

OSSERVAZIONE N°004 prot. n. 112997 del 10/12/2020			Richiedente: Articolo1 Cascina (Greco Giovanni)
Temi principali: <u>PLURIME</u> ; COP 1a, COP.1b, TU, VAS/VINCA, IDRO-GEO, MOD DISC VIG, MOD DISC PSI			Interesse: intercomunale
SINTESI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE SINTETICO UFFICIO	
NOTA: con lo stesso protocollo sono state presentati 3 punti:			
PUNTO 1 Oggetto Col presente punto viene rilevato che il riconoscimento del "perimetro del territorio urbanizzato" è un elemento valutativo importante all'interno della relazione generale del Piano Strutturale Intercomunale e costituisce un elemento a carattere statutario imprescindibile per rendere efficace il principio fondamentale del "contenimento del consumo di suolo". Si rilevano eccezioni alla perimetrazione del Territorio Urbanizzato del Comune di Cascina. Richiesta Prevedere il ricorso all'housing sociale come strumento strategico rivolto all'ampliamento dei servizi sociali; puntare alla rigenerazione urbana quale strumento di recupero di aree degradate all'interno del territorio urbanizzato ed evitare consumo di suolo agricolo/rurale; Con specifico riferimento al territorio del Comune di Cascina si chiede togliere le "smarginature" rilevate alle lettere a) Ripoli sud b) Laiano est via di mezzo nord c) SIT3 Cascina.	PUNTO 1 L'art. 96 della Disciplina di Piano del P.S.I. contempla forme di compensazione e sostegno all'housing sociale prevedendo che i Piani Operativi “ <i>nell'ambito degli interventi residenziali di nuova realizzazione ed in quelli di riqualificazione urbanistica e di rigenerazione urbana, stabiliscono prescrizioni ed obblighi a carico dei soggetti attuatori volti a garantire all'interno dei progetti l'inserimento di quote di edilizia residenziale e/o convenzionata con finalità sociali, da considerarsi quali standard ed oneri aggiuntivi secondo le vigenti disposizioni nazionali e regionali.</i> ” Si fa inoltre presente che nella Disciplina di Piano sono indicate le UTOE dove è prevista la riqualificazione dei margini in attuazione del comma 4 dell'art. 4 della LR n. 65/2014. Le aree del Comune di Cascina, individuate ai punti a) e b) ricadenti all'interno del perimetro del territorio urbanizzato come adottato, hanno una potenzialità edificatoria eventualmente confermabile con la nuova pianificazione urbanistica dei successive Piani Operativi per le aree all'interno del del perimetro stesso, nei limiti del dimensionamento per Utoe previsto. L'area descritta al punto c) si riferisce all' intervento individuato con l'acronimo SIT 3 “Previsione di strutture ricettive alle porte della città (Cascina)” valutato in Conferenza di Copianificazione che lo ha ritenuto non conforme, consigliando l'opportunità di prevedere azioni di rigenerazione urbana all'interno del perimetro del territorio urbanizzato, attraverso il recupero del patrimonio edilizio non più utilizzato già presente all'interno del centro cittadino. Tale opportunità per altro ampiamente descritta negli obiettivi dell'UTOE di riferimento è stata integrata nel progetto adottato con l'inserimento di quest'area come verde di quartiere. Il contributo della Regione Toscana ne consiglia l'esclusione dal territorio urbanizzato per la connotazione agricola della stessa, pertanto se ne propone l'esclusione con il mantenimento di area libera di delimitazione ed impedimento di un continuum edificato fino al confinante centro abitato di Fornacette. Per quanto sopra esposto il punto è da ritenersi PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	In base a quanto contro-dedotto si propone di ACCOGLIERE PARZIALMENTE le sole richieste 1 e 2 e conseguentemente si propone di modificare le seguenti tavole del Territorio Urbanizzato e i relativi elaborati connessi: MODIFICHE: <ul style="list-style-type: none">- Tavv 7STA- Artt. 69, 70, 76, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 89 Disciplina di Piano	
PUNTO 2 Oggetto La presente Osservazione al Piano Strutturale Intercomunale Pisa-Cascina riguarda il Sistema delle Infrastrutture per la mobilità-SIM e le previsioni riguardanti il territorio del Comune di Cascina individuate con gli acronimi: -SIM 4 Riordino della viabilità est-ovest con nuovo tracciato complanare alla SGC; -SIM 6 Richiesta di nuova connessione in direzione nord-sud parallela alla via Emilia. Richiesta Si chiede che il riordino del sistema della viabilità debba essere attuato in via principale attraverso l'adeguamento e la riorganizzazione delle infrastrutture esistenti e loro integrazione con previsioni a carattere puntuale e di ricucitura verso gli assi viari di rango primario già esistenti.	PUNTO 2 Ad esito della Conferenza di Copianificazione di cui all'art. 25 della LR n. 65/2014, tenutasi il giorno 10/04/2020, i due interventi citati sono stati valutati non conformi a quanto previsto dall'art. 25 c.5 della suddetta legge in quanto le previsioni “ <i>non essendo di esclusiva competenza comunale, non possono trovare rappresentazione grafica nel P.S.I. preliminarmente ad un confronto ed un accordo con gli Enti preposti, come evidenziato anche nello specifico contributo del competente settore regionale</i> ” La disciplina strategica del Piano, in coerenza con gli obiettivi specifici definiti all'avvio del procedimento che di seguito si riportano: <ul style="list-style-type: none">- <i>alleggerimento del carico di traffico lungo la Tosco- Romagnola attraverso un progetto di adeguamento della viabilità esistente nel tratto compreso tra questa e la SGC,</i>- <i>verifica strutturale e funzionale delle perpendicolari di penetrazione quali assi di distribuzione interna in direzione nord-sud, rispetto alla Tosco-Romagnola, come eventuale sistema complementare per favorire i collegamenti Pisa/Pontedera.</i> conferma tra gli obiettivi, di cui art. 57 della Disciplina di Piano, l'aumento dei livelli di accessibilità favorendo spostamenti interni all'intero sistema urbano, offrendo anche alternative modali. In particolare per il territorio cascinese, per quanto sopra esposto e in considerazione dell'approfondimento sugli aspetti relativi al sistema della mobilità di livello intercomunale svolti successivamente all'adozione di questo strumento, di cui all'allegato “ <i>IL SISTEMA DELLA MOBILITÀ DI CASCINA-Relazione Tecnica</i> ”, si precisa che per i collegamenti perpendicolari agli attraversamenti longitudinali principali, è prevista la riorganizzazione della geometria di circolazione		

	<p>della rete esistente opportunamente riqualificata col fine di alleggerire le arterie sovraccariche, introducendo alternative di percorrenza, come dettagliato nelle singole utoe della Disciplina di Piano.</p> <p>Per quanto sopra esposto il punto è da ritenersi PARZIALMENTE ACCOGLIBILE limitatamente all'implementazione della Disciplina di Piano</p>	
<p>PUNTO 3 Oggetto Con l'Osservazione al Piano Strutturale Intercomunale Pisa-Cascina viene rilevato che le statistiche e le dinamiche demografiche portano la nostra società sempre più ad una presenza di anziani e soggetti fragili che hanno bisogno di assistenza e che dovrebbe essere uno dei compiti fondamentali delle singole amministrazioni pubbliche perseguire l'assistenza alle fasce deboli della popolazione. Richiesta Si chiede l'inserimento, nel Comune di Cascina, della previsione di una nuova RSA con relative strutture socio-sanitarie integrate e di facile raggiungimento attraverso collegamento viario.</p>	<p>PUNTO 3 L'obiettivo del potenziamento dei servizi di residenza sanitaria per anziani, attraverso interventi di recupero del patrimonio edilizio esistente, è centrale in molte UTOE del territorio del Comune di Cascina e costituisce ambito di applicazione ed obiettivi della rigenerazione urbana come individuati all'Art. 91 della Disciplina di Piano del P.S.I. Si fa presente inoltre che, da una lettura del dimensionamento complessivo del Piano, emergono quantità disponibili per la funzione richiesta sia in termini di nuova edificazione che di recupero del Patrimonio edilizio esistente.</p> <p>Per quanto sopra esposto il punto è da ritenersi NON ACCOGLIBILE</p>	

PARERE COMMISSIONE CONSILIARE	PARERE CONSIGLIO COMUNALE
<p>PARERE FAVOREVOLE A ACCOGLIERE PARZIALMENTE le sole richieste 1 e 2 e conseguentemente a modificare le seguenti tavole del Territorio Urbanizzato e i relativi elaborati connessi:</p> <p>MODIFICHE:</p> <ul style="list-style-type: none">- Tavn 7STA- Artt. 69, 70, 76, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 89 Disciplina di Piano <p>Favorevoli: 5 (Barbuti, Barsotti, Nerini, Punzo, Simonetti) Contrari: - Astenuti: -</p> <p>I Commissari Biondi, Trapani e Tolaini non partecipano al voto.</p>	