

OSSERVAZIONE N°011 prot. n. 98746 del 25/10/2020			Richiedente: Auletta Ciccio (D'Angelo)
Temi principali: PLURIME; COP 1a, COP.1b, TU, VAS/VINCA, IDRO-GEO, MOD DISC VIG, MOD DISC PSI			Interesse: intercomunale
SINTESI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE SINTETICO UFFICIO	
<p>Oggetto. La presente Osservazione al Piano Strutturale Intercomunale Pisa-Cascina rileva reti ecologiche e paesaggio urbano.</p> <p>Richiesta:</p> <p>PUNTO1</p> <ul style="list-style-type: none">- Individuare varchi e corridoi ambientali nord-sud, che attraversino il territorio urbanizzato.- nelle UTOE relative all'urbanizzato Pisa-Cascina inserire disposizioni prescrittive per varchi ecologici; inserire nel PSI norme per mantenere le discontinuità nell'edificato dove presenti;- inserire disposizioni in merito alla continuità delle aree verdi, pubbliche e private, all'interno dei tessuti edificati, anche con norme per la realizzazione delle aree pubbliche;- inserire nel PSI indicazioni specifiche sui temi del paesaggio, sia urbano sia extra-urbano; per il territorio urbanizzato di Cascina lungo l'asse della SS 67,- specificare come devono essere attuate le ingenti superfici destinate a nuova edificazione, in prevalenza residenziale, indicare la necessità di lasciare varchi ed aree verdi all'interno dell'urbanizzato per evitare la completa saturazione del territorio urbanizzato; ampliare l'Art. 58 Progetti Strategici Territoriali (P.S.T.) / PARCHI IN RETE- inserire una norma di indirizzo per i POC nella Disciplina delle UTOE interessate che vincoli gli spazi liberi interni al territorio urbanizzato; <p>PUNTO 2</p> <ul style="list-style-type: none">- utilizzare la presenza del vincolo paesaggistico sulle aree verdi interne alle mura di Pisa per mettere a rete il verde interno con il verde esterno e farne elementi della rete ecologica; <p>PUNTO 3</p> <ul style="list-style-type: none">- approfondire ed integrare il Rapporto Ambientale sui temi “Natura e biodiversità” e “Paesaggio” sui temi delle reti ecologiche e delle connessioni ecologiche, anche in ambito urbano.	<p>Con riferimento a quanto richiesto si propone la seguente contro deduzione:</p> <p>PUNTO 1</p> <ul style="list-style-type: none">- Con riferimento al tema delle continuità ecologiche, del verde pubblico e dei parchi si precisa che il Piano Strutturale Intercomunale ha assunto le determinazioni della Conferenza Paesaggistica accogliendo le proposte riferite al Sistema Integrato del Verde (SIV) volte alla costituzione di una cintura green attorno alla città, formata da aree ancora libere oltre che dal Parco lineare dell’Arno. I singoli interventi sono stati puntualmente citati all’interno della disciplina delle relative UTOE. Inoltre il Piano Strutturale Intercomunale annovera tra i Progetti Strategici Territoriali, di cui all’art. 58 della Disciplina, i Parchi in rete. In attuazione delle direttive definite dalle schede di cui ai Decreti ministeriali (art. 136 del D. Lgs 42/2004) sono state rappresentate nelle Tavv 5 STA le aree verdi vincolate e le altre aree che qualificano paesaggisticamente i contesti urbani e quelli extra urbani. Si sottolinea inoltre che ill Rapporto Ambientale, nel capitolo MISURE DI MITIGAZIONE E PRESCRIZIONI ALLA TRASFORMABILITÀ PER IL PIANO OPERATIVO, prevede una serie di opportune misure per la salvaguardia di Natura e Biodiversità. Tali misure sono conseguenti all’analisi degli impatti rilevanti del Piano Strutturale ed hanno valore prescrittivo per i successivi POC. <p>Si ritiene tuttavia accoglibile il contenuto dell’osservazione relativo alla richiesta di integrazione della Disciplina con disposizioni in merito alla continuità delle aree verdi con specifiche indicazioni volte a garantire i necessari raccordi tra verde urbano interno alla città e verde esterno all’ambito urbano, il tutto al fine di agevolare la costituzione di una rete ambientale integrata, da sviluppare nei prossimi Piani Operativi Comunali.</p> <p>Si propone comunque per maggior chiarezza il raccordo fra l’art.58 della Disciplina di Piano inerente i Progetti Strategici Territoriali con l’articolo 39 che definisce gli indirizzi per i Piani Operativi.</p> <p>PUNTO 2</p> <ul style="list-style-type: none">- In relazione a quanto sopra contro dedotto si sottolinea che le aree verdi interne al centro storico, oggetto di specifico Decreto Ministeriale in fase di perfezionamento, costituiscono un elemento fondamentale nella costruzione della rete del verde urbano e territoriale così come risulta dalla disciplina definita dal PIT/PPR nella Sezione 4 della relativa scheda. <p>PUNTO 3</p> <ul style="list-style-type: none">- Con riferimento alla necessità di approfondire ed integrare il Rapporto Ambientale sui temi “Natura e biodiversità”, “Paesaggio”, reti ecologiche e connessioni ecologiche anche in ambito urbano, si precisa che nel capitolo <i>MISURE DI MITIGAZIONE E PRESCRIZIONI ALLA TRASFORMABILITÀ PER IL PIANO OPERATIVO</i> si prevede la salvaguardia della permeabilità dei suoli attraverso specifiche misure prescrittive per i successivi POC. Tuttavia è da ritenersi accoglibile la richiesta limitatamente alla introduzione all’interno della Disciplina di Piano degli esiti dello stesso Rapporto in relazione alla necessità di ricostruire direttrici di connettività e di qualificare i corridoi ecologici esistenti. Tale necessità è espressa attraverso le prescrizioni discendenti dalle valutazioni di cui ai capitoli 6.3.11 e 6.3.12. da cui discendono i perfezionamenti della Disciplina proposti al punto 1. <p>Per quanto sopra espresso l’osservazione è da ritenersi. PARZIALMENTE ACCOGLIBILE limitatamente alle integrazioni da apportare alla Disciplina di Piano</p>	<p>In base a quanto contro-dedotto si propone di ACCOGLIERE PARZIALMENTE limitatamente ai punti 1 e 3.</p> <p>MODIFICHE</p> <ul style="list-style-type: none">- Art. 39. Punto b), art. 58 Disciplina di Piano	

PARERE COMMISSIONE CONSILIARE	PARERE CONSIGLIO COMUNALE
<p>PARERE FAVOREVOLE A ACCOGLIERE PARZIALMENTE limitatamente ai punti 1 e 3.</p> <p>MODIFICHE</p> <hr/> <p>- Art. 39. Punto b), art. 58 Disciplina di Piano</p> <p>Favorevoli: 5 (Barbuti, Nerini, Pasqualino, Punzo, Simonetti) Contrari: - Astenuti: -</p> <p>I Commissari Serfogli e Tolaini non partecipano al voto.</p>	