

OSSERVAZIONE N°033	prot. n. 113356	del 10/12/2020	Richiedente:Chiellini Paolo
Temi principali: PLURIME; COP 1a, COP.1b, TU, VAS/VINCA, IDRO-GEO, MOD DISC VIG, MOD DISC PSI			Interesse: intercomunale

SINTESI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE SINTETICO UFFICIO
<p>Oggetto: Osservazione al Piano Strutturale Intercomunale Pisa - Cascina con riferimento alla "Relazione Generale" al Piano Strutturale Intercomunale datata 20/08/2019 ed, in particolare, a quanto in essa delineato al capitolo "finalità e contenuti del Piano" punti 1c. 2c. 3b. e 3e.</p> <p>Richieste:</p> <p>PUNTO 1. Ubicare in posizione differente da quanto ipotizzato, la cosiddetta "area destinata ad attività connesse alle attività scientifiche e didattiche dell'impianto Virgo" e spostarne la sua collocazione all'interno della frazione di Santo Stefano a Macerata nell'area compresa fra il canale emissario e la chiesa di Santo Stefano a Macerata;</p> <p>PUNTO 2. Prevedere una diversa ubicazione del cosiddetto "Parco Ambientale Territoriale del Fosso Vecchio", l'ubicazione del predetto Parco sembrerebbe più congrua a Nord della FI-PI-LI ed in particolare proprio a cavallo del Fosso Vecchio che in tal caso ne diventerebbe fulcro e asse portante;</p> <p>PUNTO 3. Prolungare la tranvia prevista di collegamento fra la sesta porta di Pisa e l'Ospedale di Cisanello proseguendola verso Sud fino all'area direzionale di Montacchiello e prevedendo, in corrispondenza dell'intersezione con la linea ferroviaria Pisa - Firenze, una nuova fermata ferroviaria.</p>	<p>PUNTO 1. L'intervento SRT.2 è stato valutato conforme al PIT/PPR dalla Conferenza di Copianificazione dell'aprile 2020 in quanto intervento strategico finalizzato alla creazione di un'area destinata a funzioni connesse all'attività scientifica in sua stretta relazione; ciò non esclude che nella frazione di Santo Stefano a Macerata, all'interno del perimetro del Territorio Urbanizzato e nel rispetto del dimensionamento del Piano, il Piano Operativo possa prevedere strutture e attrezzature complementari. Eventuali ulteriori interventi fuori dal perimetro del territorio urbanizzato, diversi dalla funzione residenziale, sono ammessi per legge solo ad esito positivo della Conferenza di Copianificazione di cui all'art. 25 della LR. n. 65/2014</p> <p>Per quanto sopra esposto l'osservazione è da ritenersi NON ACCOGLIBILE</p> <p>PUNTO 2. L'intervento SIV.1C è stato valutato conforme al PIT/PPR dalla Conferenza di Copianificazione dell'aprile 2020 in quanto intervento strategico finalizzato alla creazione dell'armatura verde di rango territoriale con funzione di ricucitura ambientale ed ecologica oltre a costituire compensazione ambientale ai limiti del territorio urbanizzato e in particolare in corrispondenza della S.G.C. Per tali ragioni la sua collocazione è ritenuta idonea alla scala di rappresentazione delle strategie del Piano,</p> <p>Per quanto sopra esposto l'osservazione è da ritenersi NON ACCOGLIBILE</p> <p>PUNTO 3. Il Piano Strutturale Intercomunale ha assunto i contenuti del PUMS che prevede la realizzazione della tramvia nel tratto Stazione-Ospedale di Cisanello, l'eventuale prolungamento nella direzione indicata non è contemplata in tale strumento.</p> <p>Per quanto sopra esposto l'osservazione è da ritenersi NON ACCOGLIBILE</p>	<p>In base a quanto contro-dedotto si propone di NON ACCOGLIERE</p>

PARERE COMMISSIONE CONSILIARE	PARERE CONSIGLIO COMUNALE
<p>PARERE FAVOREVOLE A NON ACCOGLIERE</p> <p>Favorevoli: 6 (Barbuti, Dini, Nerini, Pasqualino, Punzo, Simonetti)</p> <p>Contrari: -</p> <p>Astenuti: -</p> <p>I Commissari Biondi e Serfogli non partecipano al voto.</p>	