

<b>OSSERVAZIONE N°061</b> <b>prot. n. 99178</b> <b>del 26/10/2020</b> <b>Richiedente:</b> Di Giorgio Beatrice		
<b>Temi principali:</b> PLURIME; COP 1a, COP.1b, TU, VAS/VINCA, IDRO-GEO, MOD DISC VIG, MOD DISC PSI		<b>Interesse:</b> comunale
SINTESI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE SINTETICO UFFICIO
<p><b>Oggetto:</b> Osservazione al Piano Strutturale Intercomunale Pisa-Cascina dell'area ubicata nel Comune di Pisa in località San Michele, Via Cuppari identificata catastalmente dal Foglio 32 Particella 1013 Catasto Terreni.</p> <p><b>Richiesta:</b>la richiesta viene di seguito riportata <i>“in coerenza con gli obiettivi della disciplina dell' UTOE 7P, si chiede di poter organizzare sulla particella un'area edificabile, ed un'area a verde in proporzioni da definire per creare un tessuto connettivo unitario tra le varie zone a verde episodiche preesistenti, con un percorso ciclabile e pedonale, raccordando via Malagoli con via Liguria. Il tutto al fine di ottenere in un unico disegno organico coerente e definitivo e la realizzazione di un grande parco a verde di quartiere. Si chiede la verifica del dimensionamento secondo la tabella dell'UTOE per adeguamento a nuova edificazione con eventuale implementazione. La porzione edificabile potrebbe contenere 25 unità con SLU di 100 mq come minimo, organizzate all'interno di volumi con altezze analoghe a quelle degli edifici attigui.”</i></p>	<p>Fermo restando che gli specifici interventi indicati nell'osservazione non sono di competenza del presente Piano ma del futuro Piano Operativo che li potrà valutare nel contesto più generale dell' Utoe, si rileva che la presenza di servizi di rango all'interno dell'UTOE 7, la necessità di conseguire maggior integrazione al tessuto insediativo attivando interventi di riqualificazione, la necessità di contenere gli spostamenti casa-lavoro proprio in considerazione dei servizi presenti, fanno ritenere accoglibile la proposta di incrementare il dimensionamento dell'intera Utoe con quota parte del dimensionamento richiesto, ovvero con 500 mq di SUL aggiuntivi.</p> <p>L' incremento proposto si ritiene non incidente sulla sostenibilità complessiva del Piano fermo restando il rispetto di quanto indicato nel parere dell'Autorità Idrica che comunque non ha ravvisato <i>“motivi ostativi all'approvazione dello strumento urbanistico”</i>.</p> <p>Per quanto sopra esposto l'osservazione è da ritenersi <b>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</b> limitatamente all'incremento dimensionale riferito all'intera Utoe per la funzione residenziale</p>	<p>In base a quanto contro-dedotto si propone di <b>ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b></p> <p><b>MODIFICHE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Art. 69 Utoe 7 incremento dimensionamento residenziale di 500 mq. di SUL</b></li> </ul>

PARERE COMMISSIONE CONSILIARE	PARERE CONSIGLIO COMUNALE
<div>PARERE FAVOREVOLE A <b>ACCOGLIERE PARZIALMENTE</b></div> <div>MODIFICHE</div> <div>Art. 69 Utoe 7 incremento dimensionamento residenziale di 500 mq. di SUL</div> <div> <div>Favorevoli:5 (Barbuti, Nerini, Pasqualino, Punzo, Simonetti)</div> <div>Contrari:-</div> <div>Astenuti:-</div> </div> <div>I Commissari Biondi e Serfogli non partecipano al voto.</div>	