

OSSERVAZIONE N°159 prot. n. 97858 del 22/10/2020 Richiedente: Ass. Aviazione Marittima Italiana		
Temi principali: PLURIME; COP 1a, COP.1b, TU, VAS/VINCA, IDRO-GEO, MOD DISC VIC, MOD DISC PSI		Interesse: comunale
SINTESI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE SINTETICO UFFICIO
<p>Oggetto: Osservazioni al Piano Strutturale Intercomunale Pisa-Cascina dell'area ubicata nel Comune di Pisa, in località Boccadarno adiacente alla SS 224, Viale Gabriele D'Annunzio.</p> <p>Richieste: L'osservazione formula le seguenti richieste:</p> <p>PUNTO 1.Individuazione delle aree private/pubbliche compatibili per la realizzazione di pontili e manufatti di servizio, per l'attività di avioturismo e di servizi di pubblica utilità, nelle aree previste ad uso verde pubblico dell'attuale Piano di Recupero.</p> <p>PUNTO 2.Introduzione di nuova destinazione d'uso nella normativa di attuazione del Piano di Recupero di Boccadarno, che verrà attuato dalla Proprietà di dette aree, modificando l'ultimo capoverso del citato Art. 77 della Disciplina del Piano, ovvero "<i>verifica delle possibilità di realizzare un eliporto o uno scalo per idrovolanti</i>" da SOSTITUIRE con il seguente: "<i>verifica della possibilità di realizzare uno scalo per idrovolanti ad uso diportistico con eli superficie, nell'area in golena d'Arno compresa tra la viabilità di accesso e la sponda sx del fiume, con riqualificazione edilizia degli immobili esistenti inclusi nelle aree a verde pubblico, oggetto del Piano di Recupero di Boccadarno Village</i>".</p>	<p>Rispetto alle richieste formulate dall' osservazione si contro-deduce come segue:</p> <p>L'individuazione di specifiche aree private/pubbliche da destinarsi alla realizzazione di pontili e manufatti funzionali all'attività di avioturismo e altri servizi di pubblica utilità nelle aree ad uso pubblico indicate dall'attuale Piano di Recupero, non è di competenza del PSI poiché, per legge, non definisce il regime urbanistico di utilizzazione dei suoli. Inoltre poiché la previsione andrebbe ad interessare aree di golena alla sinistra dell'Arno ne va comunque valutata la compatibilità con gli atti di programmazione di competenza regionale tra cui il PRIIM ed il masterplan dei Porti, parte integrante quest'ultimo della strategia del PIT/PPR e con il redigendo Piano Integrato del Parco.</p> <p>Per quanto sopra esposto non è possibile, in ragione dello strumento con cui si opera, proporre una precisa localizzazione dell'intervento senza le opportune verifiche e approfondimenti rispetto agli atti regionali e dell'Ente Parco né introdurre ulteriori specificazioni rispetto alla formulazione presente all'interno della disciplina dell'UTOE 15P.</p> <p>Si fa presente che l'uso delle aree è già oggetto di Piano di Recupero che interessa l'area della ex-Motofides e che necessita di opportune valutazioni da parte di una pluralità di soggetti che hanno competenza su tali aree (tra cui anche la locale Soprintendenza) così come evidenziato dall'Amministrazione comunale nella nota del Tavolo Tecnico. (prot. n. 63082 del 08/07/2020) In sede di eventuale revisione della Disciplina del Piano Attuativo potrà essere verificata la compatibilità della richiesta di cui se ne riconosce comunque l'importanza ai fini dello sviluppo turistico dell'area.</p> <p>Per quanto sopra esposto l'osservazione è da ritenersi NON ACCOGLIERE</p>	<p>In base a quanto contro-dedotto si propone di NON ACCOGLIERE</p>

PARERE COMMISSIONE CONSILIARE	PARERE CONSIGLIO COMUNALE
<div>PARERE FAVOREVOLE A NON ACCOGLIERE</div> <div> Favorevoli: 5 (Barbuti, Nerini, Pasqualino, Punzo, Simonetti) Contrari: - Astenuti: - </div> <div>I Commissari Biondi e Serfogli non partecipano al voto.</div>	