



**COMUNE DI PISA  
CONSIGLIO COMUNALE**

***GRUPPI CONSILIARI DI MINORANZA***

Pisa, 15 febbraio 2021  
Prot.

**ORDINE DEL GIORNO ID:**

**COLLEGATO ALLA PROPOSTA N. 2 “RICHIESTA DI DEROGA AI SENSI DELL’ART 14 DEL DPR N.380/2001 E DELL’ART. 97 DELLA LR N. 65/2014 – PERMESSO DI COSTRUIRE PER “SOPRAELEVAZIONE POLO DIDATTICO” DA ESEGUIRE IN VIA GALLI TASSI ANGELO 12/B –**

**OGGETTO: La tutela dell’interesse pubblico significa la tutela di Piazza dei Miracoli e del sito Unesco**

**Tenuto conto** di quanto contenuto nella delibera “Richiesta di deroga ai sensi dell’art.14 del DPR 380/2001 – Permesso di Costruire per “sopraelevazione polo didattico” da eseguire in Via Galli Tassi Angelo 12/B e nella relazione prodotta dalla Direzione Urbanistica, allegata, e parte integrale e sostanziale della delibera stessa;

**Tenuto conto** che nella suddetta relazione si evidenzia che “l’intervento risulta in contrasto con il Piano strutturale Intercomunale, in particolare con l’articolo 28 e l’articolo 52 della disciplina di piano, in quanto l’intervento interferisce con l’asse visuale del Duomo andando ad alterare il valore estetico percettivo attuale, ed andando ad alterare l’immagine consolidata e lo skyline del centro storico”;

**Tenuto conto** che ad oggi non vi è il nullaosta della Soprintendenza sull’ultima proposta progettuale presentata;

**Tenuto conto** che sempre nella relazione tecnica si evidenzia che “anche a seguito della approvazione della deroga per gli indici di zona del Regolamento Urbanistico la richiesta di permesso a costruire risulta non conforme alla restante disciplina edilizio urbanistica non derogabile con particolare riferimento alla L. n.122/89 su richiamata”;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE RIBADISCE CHE**

per quanto di propria competenza e nel rispetto delle proprie prerogative, l'interesse pubblico primario da tutelare in tutti i propri atti è rappresentato dal preservare il complesso monumentale di Piazza dei Miracoli e il sito Unesco;

pur ritenendo legittime e condivisibili le esigenze di nuovi spazi da parte della Società Esedra considera che queste siano in conflitto con la tutela di Piazza dei Miracoli e quindi non ritiene accoglibile la richiesta di deroga avanzata;

Considera una eventuale approvazione dell'atto un danno per la città e il suo patrimonio;

## **CHIEDE PERTANTO ALLA GIUNTA**

in quanto soggetto proponente di ritirare la delibera a tutela dell'interesse pubblico sopra evidenziato.

Francesco Auletta

Marco Biondi

Alessandro Tolaini

Matteo Trapani