



**COMUNE DI PISA  
CONSIGLIO COMUNALE**

***GRUPPI CONSILIARI DI MINORANZA***

Pisa 9 dicembre 2020

**INTERROGAZIONE ID: 2074828**

**Oggetto: Gara per l'affidamento in concessione dell'Impianto Sportivo Tennis Club – Piazzale dello Sport 7 di Pisa – Invito per adozione provvedimenti in autotutela.**

**Premesso** che con la Determina del Dirigente del Settore Turismo – Manifestazioni Storiche – Sport – Ambiente n. 1338 del 7 novembre 2019 veniva approvato il Bando di Gara per l'”Affidamento in concessione dell'Impianto Sportivo Tennis Club di proprietà del Comune di Pisa – Piazzale dello Sport” e venivano successivamente adottati una serie di atti conseguenti che terminavano con la Determina dello stesso Dirigente n. 1987 del 2 ottobre 2020 che approvava i verbali di gara e procedeva alla aggiudicazione dell'Impianto Sportivo alla SSD Tennis Club Torretta White;

**Premesso** che la ASD Tennis Club Pisa 1931 presentava ricorso al TAR IL 26 OTTOBRE 2020 – ricorso avente numero 1009 nel registro generale del TAR – per l'annullamento degli atti di gara previa sospensione dell'efficacia, e/o concessione della misura cautelare ritenuta più idonea;

**Premesso** che, in data 18 novembre 2020, il TAR si pronunciava con Ordinanza per respingere la richiesta di annullamento previa sospensione dell'efficacia, e/o concessione della misura cautelare ritenuta più idonea sul presupposto della “attuale sospensione delle attività sportive” come da DPCM;

**Rilevato** che è possibile e doveroso individuare una serie di palesi criticità sia nel corso delle procedure di gara sia addirittura nella fase antecedente. In particolare si rileva la mancata osservanza di quanto previsto nei seguenti articoli:

- 1) Art. 5 del “Regolamento Generale per la gestione degli impianti degli impianti sportivi di proprietà comunale” che ha come tema le “Competenze” e che, tra l'altro, recita:

“ .....

c) l'Assessore competente per delega, in occasione del PEG annuale, **presenta per l'approvazione al Comitato Comunale dello Sport**, istituito con delibera di CC n. 73/1976, **il programma e l'uso degli impianti sportivi** al fine di salvaguardarne la natura e le finalità di pubblico servizio.

d) Il Dirigente competente pone in essere tutti gli atti gestionali necessari ad attuare il programma di cui sopra ed in generale a concedere in uso gli impianti"

2) Art. 5 del "Regolamento Generale per la gestione degli impianti degli impianti sportivi di proprietà comunale" che ha come tema i "Soggetti affidatari" e che, tra l'altro, recita:

".....

3. La Giunta, in sede di approvazione del PEG, stabilisce **priorità ed indirizzi** con riferimento alle tipologie di impianti o al tipo di gestione/utilizzo a cui destinare gli stessi";

3) Art. 9 del "Regolamento Generale per la gestione degli impianti degli impianti sportivi di proprietà comunale" che ha come tema "Commissione di gara" e che, tra l'altro, recita:

"Una apposita Commissione, composta da numero dispari (cinque), dal Dirigente competente comunale, numero due funzionari comunali competenti e **n. due esperti appartenenti al CONI** esaminerà le domande pervenute ed individuerà sulla base di criteri predefiniti e dei punteggi attribuiti al soggetto aggiudicatario. Dopo aver esperito le verifiche necessarie e/o opportune, con determinazione dirigenziale, si procederà alla aggiudicazione definitiva dell'impianto, all'assegnazione in concessione dell'impianto ed alla stipula del relativo contratto di concessione";

In particolare si rileva che:

- 1) Il Comitato Comunale dello Sport mai è stato convocato per approvare il programma e l'uso degli impianti sportivi;
- 1) La Giunta, come conseguenza ovvia, non poteva eventualmente stabilire, in sede di approvazione del PEG, priorità ed indirizzi in materia di impiantistica sportiva
- 2) La Commissione di gara per l'affidamento dell'impianto Tennis Club di Pisa risulta composta da soli 3 membri senza la partecipazione dei 2 esperti appartenenti al CONI;

**Rilevato** che dagli atti di gara non risulta mai adeguatamente considerato quanto previsto dalla Legge Regionale n. 21 del 27 febbraio 2015 avente per oggetto "Promozione della cultura e della politica relative alle attività sportive e ludico-motorie-ricreative e modalità di affidamento degli impianti sportive";

**Rilevato** che dagli atti di gara risulta che le ipotesi formulate dalla SSD Torretta White nella offerta tecnica e nella offerta economica contengono elementi di criticità in relazione almeno a due punti:

- 1) Tariffe praticate in difformità a quanto previsto dal Comune di Pisa;
- 1) Possibilità effettiva di realizzare quanto previsto nella parte investimenti (struttura temporanea a ridosso di civili abitazioni).

**Lette** le ultime dichiarazioni stampa che prefigurano un ulteriore contenzioso in sede giudiziale

**Si chiede al Sindaco**

1. se è stato valutato l'annullamento degli atti in autotutela;
2. se sono state intraprese iniziative per, al di là del risultato della gara, tutelare e valorizzare una realtà sportiva storica del territorio per non disperdere il valore sociale che essa nella lunga attività rappresenta.

Olivia Picchi - Partito Democratico – 1<sup>a</sup> firmataria -

Vladimiro Basta – Partito Democratico