



Comune di Pisa

Direzione 06

Allegato Abis

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO AVENTE AD OGGETTO LAVORI DENOMINATI “PROGRAMMA STRAORDINARIO DI INTERVENTO PER LA RIQUALIFICAZIONE URBANA E LA SICUREZZA DELLE PERIFERIE – PROGETTO DEL COMUNE DI PISA “BINARIO 14 – SOSTENIBILITA’ E SOCIALITA’” INTERVENTO: 3.2.3 – VIALE GRAMSCI – STAZIONE RIQUALIFICAZIONE

CUP – J57H17000710005

CIG - 85424447CA

CPV prevalente 45233220-7

CPV secondari 77310000-6

CPV secondari 45232151-5

CPV secondari 71351914-3

CRITERI E PROCEDURE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

Dirigente Architetto Fabio Daole

CRITERI DI VALUTAZIONE

CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

L'offerta dovrà essere articolata in due parti – componente tecnica e componente economica - alle quali potranno essere attribuiti i seguenti punteggi:

OFFERTA TECNICA: punteggio massimo attribuibile 80 punti

OFFERTA ECONOMICA: punteggio massimo attribuibile 20 punti

L'aggiudicazione dei lavori **Programma periferie progetto binario 14 - riqualificazione dei luoghi di socialità recupero degli spazi urbani pubblici ad uso civico - "3.2.3 sistemazione di piazza della stazione e di viale Gramsci"** sarà effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei criteri e sub criteri di valutazione sotto indicati.

OFFERTA TECNICA: massimo 80 punti

1	Proposta migliorativa per la realizzazione delle opere di arredo urbano che definiscono perimetralmente le aiuole verdi definite "Isole Verdi"	punteggio massimo 30
	<i>1.1 – Proposta migliorativa dei materiali utilizzati per gli arredi in cemento che costituiscono la bordatura delle aiuole verdi del progetto</i>	<i>Punteggio 7</i>
	<i>1.2 - Ecodesign: disassemblabilità</i>	<i>Punteggio 7</i>
	<i>1.3 - Verifica delle sedute di cui al modulo "D" alla norma UNI EN 11306:2009 "Panchine - Requisiti di sicurezza e metodi di prova".</i>	<i>Punteggio 8</i>
	<i>1.4 - Realizzazione di un prototipo in scala 1/1 della seduta modulo "D".</i>	<i>Punteggio 8</i>
2	Proposta migliorativa della pavimentazione in pietra della piazza della stazione e dei percorsi pedonali in progetto sul Viale Gramsci	punteggio massimo 18
	<i>2.1 - Proposta migliorativa dei materiali in pietra offerti rispetto a quelli di gara in ordine alla compattezza e maggiore resistenza al carico.</i>	<i>Punteggio 10</i>
	<i>2.2 – Proposta migliorativa dei materiali in pietra offerti rispetto a quelli di gara in ordine alla presentazione estetica per un migliore inserimento paesaggistico nel contesto.</i>	<i>Punteggio 8</i>
3	Tecniche di coltivazione, messa a dimora e verifiche delle piantine arbustive ed erbacee perenni e stagionali	punteggio massimo 17
	<i>3.1 – Sostenibilità ecologica delle tecniche di coltivazione</i>	<i>Punteggio 10</i>
	<i>3.2 – Sostenibilità ecologica delle tecniche per la messa a dimora e di verifica per la durata dell'appalto</i>	<i>Punteggio 7</i>

4	Riduzione tempi di esecuzione	punteggio massimo 15
----------	--------------------------------------	-----------------------------

OFFERTA ECONOMICA: massimo 20 punti

5	Ribasso percentuale sull'importo a base d'asta con offerta economica generata automaticamente da START sul valore complessivo stimato dell'appalto:	punteggio massimo: 20 punti
----------	---	------------------------------------

COMPONENTE TECNICA DELL'OFFERTA – MODALITA' DI PRESENTAZIONE OFFERTA TECNICA E CRITERI MOTIVAZIONALI

Gli offerenti dovranno presentare nella **busta 2 -Offerta tecnica** - la documentazione indicata nei paragrafi successivi, debitamente sottoscritta in originale dal legale rappresentante o procuratore munito dei relativi poteri.

Tutti i documenti costituenti la componente tecnica dell'offerta dovranno essere sottoscritti digitalmente dal legale rappresentante, mentre per i soli criteri:

- 1.2 e 1.3 i documenti dovranno altresì essere anche sottoscritti digitalmente e timbrati dal produttore degli arredi urbani in cemento.
- 3.1 e 3.2 i documenti dovranno altresì essere anche sottoscritti digitalmente e timbrati da un tecnico Agronomo iscritto all'albo professionale.

In caso di a.t.i. o consorzio di cui all'art. 45 comma 2 lett. d) ed e) d.lgs. 50/2016, l'offerta dovrà essere sottoscritta in originale digitalmente dal legale rappresentante o procuratore di ciascuna impresa costituente il raggruppamento / consorzio.

Di tutti i documenti costituenti l'offerta tecnica dovranno essere prodotti file pdf caricati sul portale telematico della Regione Toscana START.

Si precisa inoltre che in nessun documento relativo all'offerta tecnica dovranno essere riportate indicazioni inerenti i prezzi, pena l'esclusione dalla gara, e che nella documentazione amministrativa non deve essere contenuto alcunché relativa all'offerta tecnica ed economica.

Quanto offerto in sede di gara per tutti i criteri e sub criteri assume efficacia contrattuale vincolante per l'appaltatore; pertanto eventuali carenze dell'offerta derivanti da mancate o erronee valutazioni dell'Appaltatore, non potranno essere oggetto di richiesta di maggiori oneri (compresi quelli per la sicurezza) e di ogni altro genere.

Il concorrente dovrà dichiarare nei Moduli A, nella busta contenente la documentazione amministrativa, a firma del legale rappresentante o procuratore, se vi sono, quali tra le informazioni contenute nell'offerta costituiscano, secondo sua motivata e comprovata dichiarazione, segreti tecnici o commerciali. A tale proposito, nel caso in cui il concorrente dichiarasse la sussistenza di parti dell'offerta tecnica coperte da segreto, nella busta contenente l'offerta tecnica potrà presentare su START, oltre alla offerta tecnica integrale (oggetto di valutazione) una copia denominata "Offerta tecnica secretata" che dovrà risultare depurata delle parti che costituiscono segreti tecnici o commerciali. Tale "copia secretata" potrà essere rilasciata ad altri partecipanti che facciano richiesta d'accesso

Si specifica che in assenza di tale dichiarazione ovvero nel caso in cui la stessa risulti generica e non circostanziata, la stazione appaltante sarà libera di fornire all'esterno la documentazione prodotta dal concorrente a seguito di eventuali richieste di accesso agli atti.

CRITERIO 1

Proposta migliorativa per la realizzazione delle opere di arredo urbano che definiscono perimetralmente le aiuole verdi definite "Isole Verdi"	punteggio massimo 30
---	-----------------------------

Il concorrente dovrà produrre una relazione tecnica in cui illustra la proposta migliorativa rispetto a quanto previsto dal progetto posto a base di gara, facendo particolare riferimento a:

- 1.1 *Proposta migliorativa dei materiali utilizzati per gli arredi in cemento che costituiscono la bordatura delle aiuole verdi del progetto definite "Isole Verdi".*
- 1.2 *Ecodesign: disassemblabilità ai sensi del Decreto 05.02.2015 CAM arredo urbano.*
- 1.3 *Verifica delle sedute di cui al modulo "D" alla norma UNI EN 11306:2009 "Panchine - Requisiti di sicurezza e metodi di prova".*
- 1.4 *Realizzazione di un prototipo in scala 1/2 della seduta modulo "D".*

Il concorrente dovrà redigere una relazione tecnica (Formato A4, Carattere Times New Roman, grandezza 10, interlinea singola, massimo 30 pagine) che evidenzii le migliorie proposte, oltre a quelle ulteriori che il concorrente vorrà offrire, rispetto alle prestazioni tecniche minime previste alla voce di analisi dei prezzi AP18 e rappresentati nella tavola grafica A.20.

La Commissione valuterà le proposte delle imprese offerenti sulla base dei seguenti parametri:

- 1) L'offerta specifica di materiali che costituiscono i moduli in CSL HP migliorativi rispetto a quelli indicati alla voce dell'analisi del prezzo AP18 allo scopo di maggiore durabilità e facilità di manutenzione nel tempo soprattutto in riferimento agli antigraffiti;**
- 2) Il prodotto deve essere realizzato, ai sensi del Decreto 05.02.2015 CAM arredo urbano, in modo tale da permetterne il disassemblaggio al termine della vita utile, affinché le sue parti e componenti possano essere facilmente separabili e avviati ad operazioni di recupero quali la preparazione per il riutilizzo o il riciclo, a tale scopo si richiede una scheda tecnica esplicativa di disassemblaggio che deve consentire la separabilità manuale degli elementi costituiti da materiali diversi.**
- 3) Riguardo alla seduta tipo di cui al modulo "D" vedi tavola grafica A.20 si richiede un fascicolo tecnico che dimostri la verifica statica e la verifica alla norma UNI 11306:2009 "Panchine - Requisiti di sicurezza e metodi di prova".**
- 4) Allo scopo di verificare la concreta realizzazione sia della qualità dei materiali che della resistenza statica, si richiede di fornire un modello in scala 1/1 del modulo seduta modulo "D" semplificato come indicato nel layout allegato per motivi di trasporto e logistica.**

Nel caso in cui non venga fornito il prototipo come richiesto al punto 1.4 non verrà attribuito alcun punteggio al criterio 1; detto prototipo dovrà essere realizzato e imballato come da layout allegato.

CRITERIO 2

Proposta migliorativa della pavimentazione in pietra della piazza della stazione e dei percorsi pedonali in progetto sul Viale Gramsci	punteggio massimo	18
---	--------------------------	-----------

Il concorrente dovrà produrre una relazione tecnica in cui illustra la proposta migliorativa rispetto a quanto previsto dal progetto posto a base di gara, in particolare facendo particolare riferimento a:

- 2.1 – *Proposta migliorativa dei materiali in pietra offerti rispetto a quelli di gara in ordine alla compattezza e maggiore resistenza al carico.*
- 2.2 - *Proposta migliorativa dei materiali in pietra offerti rispetto a quelli di gara in ordine alla presentazione estetica per un migliore inserimento paesaggistico nel contesto.*

Il concorrente dovrà redigere una relazione tecnica (Formato A4, Carattere Times New Roman, grandezza 10, interlinea singola, massimo 20 pagine) che evidenzia le migliorie proposte, oltre a quelle ulteriori che il concorrente vorrà offrire, rispetto alle prestazioni tecniche minime previste alla voce di computo metrico 2.1.7 e rappresentati nella tavola grafica A.21.

La Commissione valuterà le proposte delle imprese offerenti sulla base dei seguenti parametri:

- 1) L'offerta specifica di materiali in pietra offerti migliorativi, rispetto a quelli posti a base di gara, sotto il profilo statico in riferimento alla classe di cui alla norma UNI 11714-1:2018 allo scopo di maggiore durabilità nel tempo e fruizione anche di mezzi meccanici. Le dimensioni delle pietre dovrà essere uguale a quanto previsto dal progetto esecutivo.**
- 2) La pavimentazione offerta, per cromatismo e finitura, dovrà integrarsi nel contesto paesaggistico del progetto e più in generale delle pavimentazioni in pietra del centro storico della città.**

CRITERIO 3

Tecniche di coltivazione, messa a dimora e verifiche delle piantine arbustive ed erbacee perenni e stagionali	punteggio massimo	17
--	--------------------------	-----------

Il concorrente dovrà redigere una relazione tecnica (Formato A4, Carattere Times New Roman, grandezza 10, interlinea singola, massimo 20 pagine) che attesti la sostenibilità ecologica delle tecniche di coltivazione e messa a dimora delle alberature con particolare riferimento a:

- 3.1 – *Sostenibilità ecologica delle tecniche di coltivazione:*
 - *Sostenibilità ambientale delle tecniche di coltivazione in modo sistemico attraverso l'adozione di buone pratiche che possano ridurre al minimo lungo tutta la filiera gli impatti negativi sull'ambiente, cioè descrivere le strategie intraprese con una visione globale dei processi produttivi rispetto all'ambiente inteso nel termine più ampio possibile;*
 - *Le piantine offerte dovranno essere coltivate secondo la parte "F" del DECRETO 10 marzo 2020 - Criteri ambientali minimi per il servizio di gestione del verde pubblico e la fornitura di prodotti per la cura del verde.*

3.2 – *Sostenibilità ecologica delle tecniche per la messa a dimora e di verifica per la durata dell'appalto:*

- *Sostenibilità ambientale delle tecniche per la messa a dimora in modo sistemico attraverso l'adozione di buone pratiche che possano ridurre al minimo lungo tutta la filiera gli impatti negativi sull'ambiente, cioè descrivere le strategie intraprese con una visione globale dei processi produttivi rispetto all'ambiente inteso nel termine più ampio possibile;*
- *Le piantine offerte dovranno essere coltivate secondo la parte "F" del DECRETO 10 marzo 2020 - Criteri ambientali minimi per il servizio di gestione del verde pubblico e la fornitura di prodotti per la cura del verde.*

La Commissione valuterà le proposte delle imprese offerenti sulla base dei seguenti parametri:

- 1) procedure, protocolli scientifici, tecniche innovative e controlli del ciclo produttivo della coltivazione delle alberature offerte, ai sensi del Decreto 10_03_2020 CAM gestione del verde pubblico.**
- 2) tecniche d'impianto delle erbacee perenni e stagionali offerte e tecniche per l'attecchimento delle stesse e ciclo completo della messa a dimora, ai sensi del Decreto 10_03_2020 CAM gestione del verde pubblico.**

CRITERIO 4

Riduzione tempi di esecuzione	punteggio massimo 15
--------------------------------------	-----------------------------

Il concorrente dovrà presentare una dichiarazione nella quale sia espresso il tempo massimo, in giorni successivi e naturali, entro il quale l'offerente si impegna ad eseguire i lavori. Il numero dei giorni offerti deve essere inferiore a quello indicato all'art. 3 "Termini di esecuzione" dello schema di contratto, pari a giorni **510** naturali e consecutivi. Si precisa che in ogni caso non potrà essere offerta una riduzione del termine temporale dei lavori inferiore a **270** giorni.

La Commissione valuterà le proposte delle imprese offerenti sulla base dei seguenti parametri:

- 1) crono programma (massimo 1 pagina, formato A3);**
- 2) relazione tecnica che individui le scelte organizzative che saranno adottate a documentazione della pratica fattibilità della riduzione del termine di esecuzione, correlata alle specifiche tipologie delle opere, anche di quelle migliorative offerte, dei luoghi di esecuzione, della riduzione di polveri e rumori, della cantierizzazione e dell'organizzazione della sicurezza del PSC.**

Il punteggio verrà assegnato sulla base del tempo offerto dal concorrente (espresso in giorni naturali e consecutivi) secondo la seguente formula:

$$P_t = tt \frac{BA_t - t_0}{BA_t}$$

dove:

Pt = Punteggio del concorrente i-esimo

tt = punteggio attribuito al criterio

BAt = base d'asta (n. giorni previsti nel capitolato)

to = tempo offerto dal concorrente i-esimo

Nel caso in cui la commissione di gara ritenga la documentazione di cui ai precedenti punti 1) e 2) non idonea ad attestare la riduzione dei tempi di esecuzione non verrà attribuito alcun punteggio al criterio 4.

Errori di compilazione dell'offerta che costituiscono motivo di mancata attribuzione del punteggio

I casi di errore di compilazione dell'offerta di seguito elencati costituiscono motivo affinché la Commissione non attribuisca punteggio alla componente tecnica dell'offerta, nel suo insieme se gli errori interesseranno l'intera offerta o ad uno o più sub-criteri nel caso in cui gli errori di compilazione siano limitati ai documenti di alcuni sub-criteri:

- a) anche un solo documento costituente la componente tecnica dell'offerta risulti non sottoscritta digitalmente in originale dal legale rappresentante o procuratore di ciascuna impresa costituente il raggruppamento / consorzio.
- b) anche un solo documento costituente la componente tecnica dell'offerta del criterio 3 risulti non sottoscritta digitalmente e timbrata da un tecnico Agronomo iscritto all'albo professionale;
- c) anche un solo documento costituente la componente tecnica dell'offerta dei criteri 5 e 6 risulti non sottoscritta in originale digitalmente dal legale rappresentante o procuratore di ciascuna impresa costituente il raggruppamento / consorzio.

COMPONENTE ECONOMICA DELL'OFFERTA

CRITERIO 5 - RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO A BASE D'ASTA

Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà tenuto in considerazione il ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta, approssimato alla terza cifra decimale. L'offerta è generata dal sistema START.

Gli "oneri della sicurezza afferenti l'impresa" e il "costo della manodopera" sono indicati obbligatoriamente al momento della generazione dell'offerta economica complessiva su modello di sistema proposto da START; tali importi:

- costituiscono un "di cui" dell'offerta dell'operatore economico;
- non sono modificabili nel corso dei relativi procedimenti di verifica.

METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI – RIPARAMETRAZIONE

- Offerta Tecnica :

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore riportato di seguito a pagina 10.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo.

La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato. Nell'ambito della piattaforma START, relativamente all'offerta tecnica, una volta che la commissione tecnica avrà inserito i punteggi tecnici totali assegnati a ciascun operatore partecipante, il sistema richiederà alla commissione medesima di inserire manualmente i punteggi in maniera riparametrata. Nei confronti dell'operatore che avrà ricevuto il maggior punteggio tecnico totale verrà richiesto di inserire il punteggio massimo attribuibile impostato a sistema (80 pt). il numero massimo dei decimali del punteggio riparametrato da inserire a sistema è stabilito in tre decimali dopo la virgola.

- Offerta economica:

Per l'offerta economica, che sarà contenuta in busta separata, dovrà essere prodotta la seguente documentazione:

1. lista delle categorie di lavori e forniture predisposta dall'Amministrazione Comunale e sottoscritta in originale dal R.U.P. (denominata LISTA). Il tutto dovrà essere redatto come di seguito precisato:

LA LISTA DELLE CATEGORIE DI LAVORAZIONI E FORNITURE PREVISTE PER L'ESECUZIONE DELL'OPERA - cd. Lista 1) viene redatta dall'Amministrazione aggiudicatrice e messa a disposizione del concorrente sul sistema START. Il concorrente, a pena di esclusione per irregolarità insanabile dell'offerta economica, dovrà allegare la lista completata in ogni sua parte, in modo da esprimere il prezzo globale offerto. Qualora una o più voci della LISTA 1 fossero state oggetto di migliorie, in base ai criteri 1 e 2, le stesse non dovranno essere compilate. In tal caso il concorrente dovrà riportare i prezzi offerti compilando le righe disponibili nel medesimo modello contrassegnate con la voce M01 – M025;

La lista, dopo essere stata compilata dal concorrente mediante il file reperibile sul sistema nella documentazione di gara, dovrà essere scansionata, firmata digitalmente dal titolare, legale rappresentante o procuratore del soggetto concorrente e, successivamente, inserita nel sistema nell'apposito spazio.

In caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario non ancora costituiti la lista deve essere sottoscritta con firma digitale da tutti i soggetti riuniti.

In caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario già costituiti, per i quali sussiste l'obbligo di produrre l'atto costitutivo, la lista può essere sottoscritta con firma digitale dal solo soggetto indicato quale mandatario.

La lista è composta di otto colonne. Nella prima colonna è riportato il numero di riferimento dell'elenco delle descrizioni delle varie lavorazioni e forniture previste in progetto, nella seconda colonna la descrizione sintetica delle varie lavorazioni e forniture, nella terza colonna le unità di misura, nella quarta colonna il quantitativo previsto in progetto per ogni voce. I concorrenti riporteranno, nella quinta e sesta colonna, i

prezzi unitari che offrono per ogni lavorazione e fornitura espressi rispettivamente in cifre e lettere, nella settima colonna, i prodotti dei quantitativi indicati nella quarta colonna per i prezzi indicati nella sesta.

Nell'ottava colonna per ogni voce della lista, dovrà essere indicato, nell'apposito spazio "costo della manodopera", il costo complessivo del lavoro (comprensivo degli elementi retributivi, degli oneri previdenziali ed assistenziali e altri eventuali oneri) per l'espletamento delle prestazioni.

In calce all'ultima pagina della lista i concorrenti, nel quadro riepilogativo, indicheranno il prezzo complessivo offerto (rappresentato dalla somma dei prezzi offerti per le categorie di lavorazioni, come risultanti dai prodotti indicati nella sesta colonna) e il conseguente ribasso percentuale rispetto al prezzo posto a base di gara, espresso in cifre.

Si evidenzia che all'interno della lista delle categorie il ribasso percentuale deve essere espresso, in cifre, mediante un numero di decimali pari a tre. In caso di ribassi percentuali espressi mediante un numero inferiore di decimali, per i decimali mancanti verrà assegnato il valore "zero" tante volte quanti sono i decimali mancanti rispetto al numero stabilito. In caso di ribassi percentuali espressi sulla lista mediante un numero di decimali maggiore di tre, si precisa che in ogni caso il sistema START, in fase di formulazione della classifica, applicherà il troncamento di tale valore al terzo numero di decimali, dopo la virgola, senza effettuare alcun arrotondamento.

Si precisa che:

- la lista delle categorie di lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dell'opera, relativamente alla parte a corpo della stessa, ha valore ai soli fini dell'aggiudicazione e non anche per la determinazione del corrispettivo, che rimane stabilito a corpo nell'ammontare fisso e invariabile riportato in contratto;
- per la parte di lavori da eseguire a misura, i prezzi unitari offerti dall'aggiudicatario, comprensivi di quelli oggetto di miglioria, costituiranno l'elenco dei prezzi unitari contrattuali.

Si precisa, inoltre, che in caso di discordanza tra la percentuale di ribasso indicata nell'offerta economica e quella indicata nella lista delle categorie di lavorazioni, prevale la percentuale indicata nell'offerta economica.

L'aggiudicazione avviene in base al ribasso percentuale.

L'Amministrazione aggiudicatrice, prima dell'aggiudicazione, procede alla verifica dei conteggi della "Lista delle categorie di lavorazione e forniture previste per l'esecuzione dell'opera" tenendo per validi e immutabili i prezzi unitari offerti, correggendo, ove si riscontrino errori di calcolo, i prodotti e/o la somma. In caso di discordanza fra il prezzo complessivo risultante da tale verifica e quello dipendente dal ribasso percentuale offerto risultante dall'offerta economica, tutti i prezzi unitari offerti sono corretti in modo costante in base alla percentuale di discordanza.

L'assegnazione dei punteggi economici viene effettuata e calcolata in base alla formula indicata a pagina 11 ed impostata su START, in fase di creazione gara, seguendo le seguenti modalità:

l'assegnazione del punteggio economico pari a massimo 20 è calcolato dalla piattaforma con generazione dell'offerta economica contenente il ribasso percentuale espresso con un numero di decimali pari a tre.

Il sistema assegnerà un punteggio economico automaticamente a ciascun operatore. Nel caso in cui, attraverso la formula indicata, il sistema non assegni il punteggio massimo attribuibile (20 pt.), verrà richiesto di inserire manualmente il punteggio economico riparametrato con assegnazione del punteggio massimo attribuibile all'operatore che avrà ricevuto il maggior punteggio effettivo.

Qualora almeno un operatore raggiungesse il punteggio economico e/o massimo attribuibile nella prima fase, il sistema non richiederà l'inserimento di alcun punteggio riparametrato nella sub-fase successiva.

Pertanto viene assegnato il peso totale dell'Offerta economica (pari a massimo 20 punti) a quella che ha ottenuto il massimo punteggio e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuibili all' Offerta economica.

Una volta aperta la busta relativa alla classifica, il sistema START applicherà il troncamento di tale valore al terzo numero di decimali, dopo la virgola, senza effettuare alcun arrotondamento.

Il calcolo di anomalia verrà effettuato automaticamente da START.

MODALITA' DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA:

Soglia di sbarramento al punteggio tecnico

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **40 (quaranta)** per il punteggio tecnico complessivo assegnato a ciascuna offerta. Tale soglia deve riferirsi ai punteggi non riparametrati, in quanto la riparametrazione non deve influire sui punteggi minimi assegnati dalla commissione.

A tal fine, nell'ipotesi di offerte tecniche che non raggiungono la soglia minima di 40, tali offerte saranno escluse, prima della operazione di riparametrazione.

Per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa sarà utilizzato il metodo aggregativo-compensatore, con l'applicazione della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

Σ_n = sommatoria.

I coefficienti V(a)_i saranno determinati:

a) per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa, di cui ai criteri numero 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2 più avanti descritti, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, calcolati da ciascun commissario mediante il "confronto a coppie", in conformità alle indicazioni sotto riportate;

b) per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa, di cui al criterio numero 4 e 5 il coefficiente V(a)_i sarà determinato attraverso le formule indicate nei rispettivi paragrafi;

Per la valutazione di cui al punto a):

Per la valutazione di cui al punto a), una volta terminati i "confronti a coppie per ogni elemento ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

La determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione di ogni elemento della componente tecnica delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare, ove con le lettere A, B, C, D, E, F,, N sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente.

La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due. Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi. In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

	B	C	D	E	F	N
A							
B							
C							
D							
E							
.....							
N-1							

Risulterà economicamente più vantaggiosa l'offerta che avrà ottenuto l'indice di valutazione di valore più alto.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo di 80 punti, al concorrente che ha ottenuto il punteggio massimo verrà attribuito 80 e di conseguenza vengono riparametrati tutti gli altri.

Nel caso venga presentata una unica offerta la commissione tecnica valuterà la rispondenza della stessa ai criteri posti a base di gara.

MODALITA' DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

La componente economica delle offerte pervenute sarà valutata, in seduta pubblica, dopo che la Commissione Giudicatrice avrà attribuito i punteggi alle componenti tecniche delle offerte, in base ai criteri e ai sub-criteri, e con le modalità, appresso descritti.

CRITERIO 5 - punteggio massimo attribuibile 20 punti. (O.E.)

Ribassi percentuale

Quanto all'offerta economica è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

$$V_i = (R_i / R_{max})^\alpha$$

Dove:

- R_i = ribasso offerto dal concorrente i-simo
- R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente
- α = coefficiente pari a 0,5

Nel caso in cui nessun concorrente, sulla base dell'offerta economica presentata e della formula impostata dalla SA, non dovesse ottenere il punteggio economico massimo attribuibile, la piattaforma attiverà, anche in fase di valutazione economica, una nuova sub fase dove la SA dovrà inserire il punteggio economico riparametrato e successivamente chiudere la valutazione economica.

PUNTEGGIO FINALE PER AGGIUDICAZIONE

Risulterà economicamente più vantaggiosa l'offerta che avrà ottenuto l'indice di valutazione di valore più alto determinato dalla valutazione della componente tecnica (punteggio massimo 80) e di quella economica (punteggio massimo 20).

L'appalto sarà aggiudicato al soggetto che avrà ottenuto il maggior punteggio sommando i punti conseguiti sull'offerta tecnica con quelli ottenuti sull'offerta economica.

Nel caso in cui, almeno un O.E. dovesse ottenere il punteggio tecnico/economico massimo attribuibile, la piattaforma non proporrà la subfase, nella quale la S.A. inserisce i punteggi riparametrati, e completerà automaticamente la valutazione.

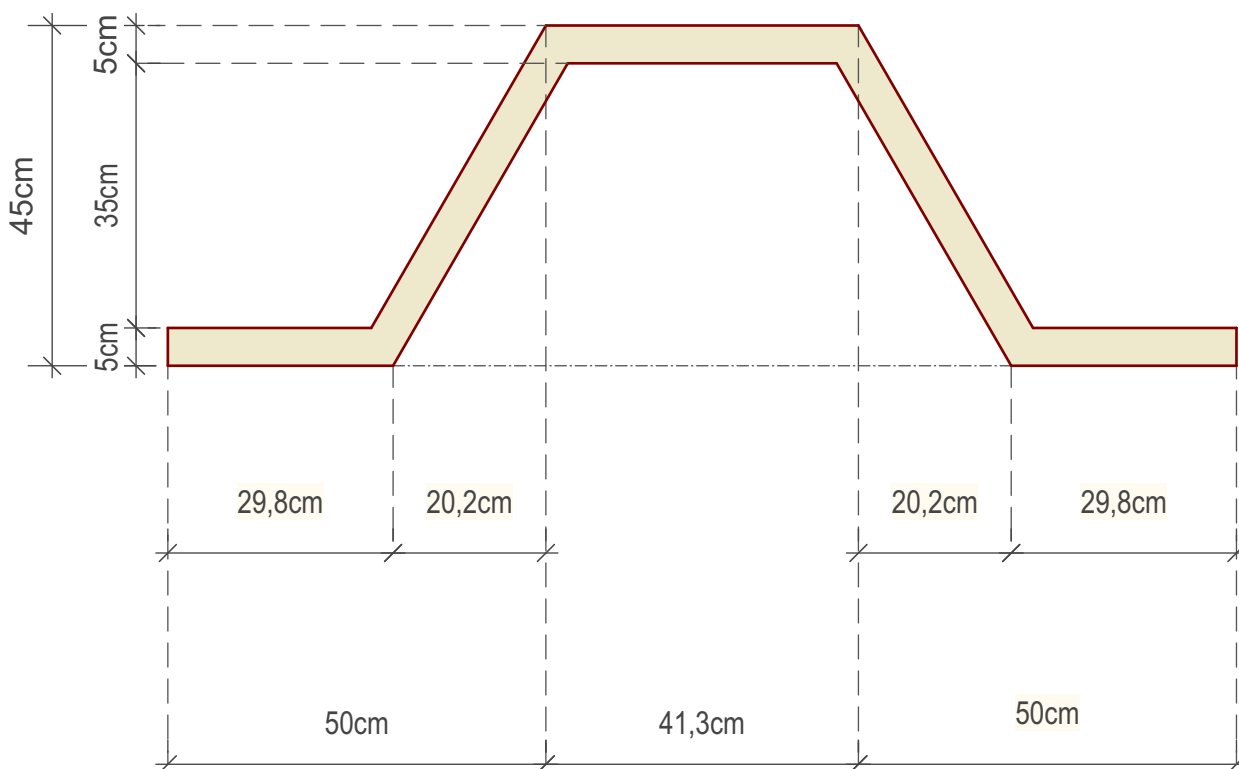
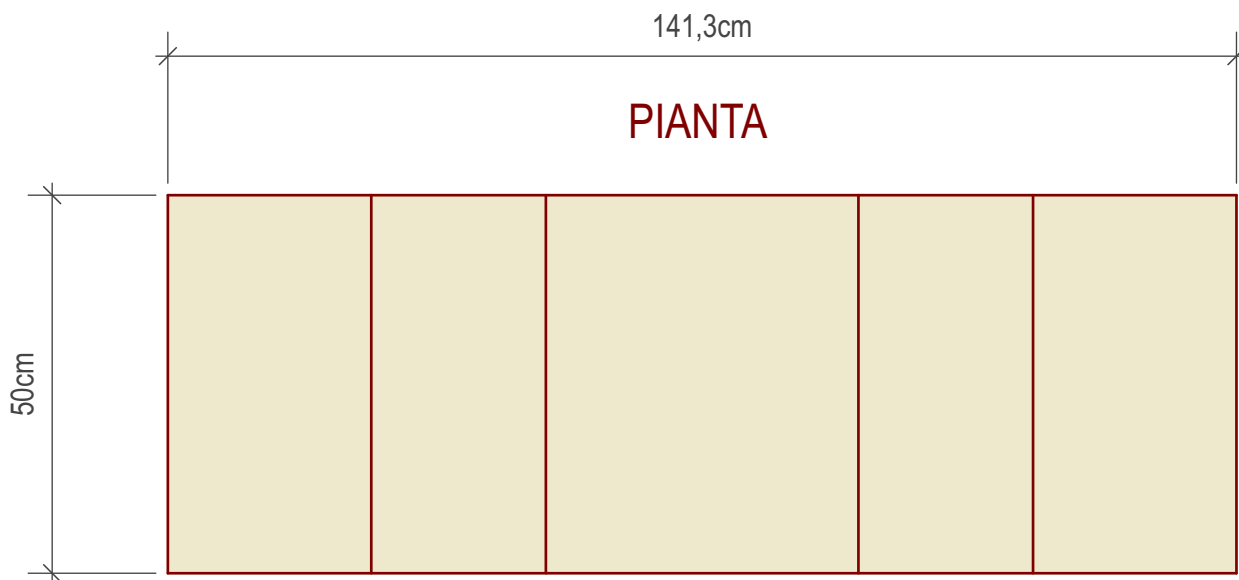
Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, si procederà mediante sorteggio off line, in seduta pubblica.

Nel caso in cui il valore finale del punteggio, avesse un numero di decimali maggiore di tre, il sistema START, in fase di formulazione della classifica, applicherà il troncamento di tale valore al terzo numero di decimali, dopo la virgola, senza effettuare alcun arrotondamento.

LAYOUT PROTOTIPO DA REALIZZARE IN SCALA 1/1

DA IMBALLARE IN CASSA LIGNEA DELLE DIMENSIONI MASSIME PARI A 160cm. x 70cm. ed altezza 60cm.



PARTICOLARE VISTA FRONTALE

scala grafica 1/10