



COMUNE DI PISA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 48 del 07/04/2003

Deliberazione in pubblicazione all'Albo
Pretorio di questo Comune dal

11 APR 2003
F.to L'Incaricato

Presiede il PRESIDENTE DEL CONSIGLIO BIASCI GINO

E' PRESENTE IL SINDACO FONTANELLI PAOLO

Sono inoltre presenti gli Assessori FONTANELLI PAOLO CAVALLARO
COSTANTINO ANGIOLINI FABIANA BALDOCCHI MASSIMA ELIGI FEDERICO
FRANCHINI DARIO LANDUCCI NICOLA MACALUSO CARLO MONTANO
SALVATORE STORCHI BIANCA VIALE GIOVANNI

Assiste il SEGRETARIO GENERALE SUPPLENTE
PESCATORE PIETRO

Scrutatori: Consiglieri CAPRI PAOLO TRAMONTANA MARIANO

OGGETTO: L.R. N. 89/98 - PIANO COMUNALE DI CLASSIFICAZIONE
ACUSTICA - ADOZIONE

La presente deliberazione è divenuta
esecutiva il
.07/04/2003.....

Comunicata a:
BERTI GABRIELE
SERVIZI AL CITTADINO
COORDINATORE GOVERNO DEL
TERRITORIO
AN
LISTA_CIVILE
DS
FORZA ITALIA
PPI_SINOL_PERSONE
RC
VERDI_COMUNISTI
ORGANO DI REVISIONE

F.to L'incaricato

F.to II PRESIDENTE DEL
CONSIGLIO
BIASCI GINO

F.to II SEGRETARIO
GENERALE SUPPLENTE
PESCATORE PIETRO

Copia conforme all'originale in
carta semplice per uso
amministrativo

Pisa, li **11 APR 2003**

Consiglieri in carica:

NOVINO	PS	NOVINO	PS
BATTAGLIA ROMANO	S	GENTILE SALVATORE	N
BERNARDINI SONIA	S	GHELARDONI LORENZO	S
BIANCHI SIMONETTA	N	GHIONZOLI ANTONIO	S
BIASCI GINO	S	GORRERI ALESSANDRO	S
BIGONGIARI DANILO	N	LOGLI GINO	S
BINI MAURIZIO	N	LOGLI MANRICO	S
BRONZINI MASSIMO	S	MACCIONI TITINA	S
BUSCEMI RICCARDO	S	MASTANTUONO VINCENZO	N
CAPRI PAOLO	S	MODAFFERI SANDRO	S
CERRI FABRIZIO	S	MONACO MARCO	S
CONTI ERMANNIO	S	MORETTI GIULIANO	N
CONTI MICHELE	S	MUSCATELLO ERNESTO	N
CORTOPASSI SERGIO	S	PIERAZZINI ENZO	S
DEL PUNTA RENATO	S	PIOLI DANIELA	S
DELL'OMODARME ANTONIO	S	ROSSETTI ALBERTO	S
DRINGOLI CARLO ALBERTO	N	SANTINI RENZO	S
FANTOZZI ROBERTA	N	SERFOGLI ANDREA	S
FARNESI IVANO	S	SILVESTRI SILVIA	S
FONTANELLI PAOLO	S	TRAMONTANA MARIANO	S
FRANCESCHI FABIO	N	ZAMBITO YLENIA	N
GAMBINI GIUSEPPE	S		

Oggetto: L.R. n. 89/98 - Piano Comunale di Classificazione Acustica - Adozione

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la Legge Regionale Toscana 1.12.1998, n. 89 avente ad oggetto "Norme in materia di inquinamento acustico";

Vista la deliberazione del Consiglio Regionale n. 77 del 22.2.2000 "Definizione dei criteri e degli indirizzi della pianificazione degli enti locali ai sensi dell'art. 2 della L. R. n. 89/98";

Considerato che, ai fini della definizione del quadro conoscitivo previsto per l'elaborazione del Piano Comunale di Classificazione Acustica, sono assunti gli elementi già contenuti nel Piano Strutturale e nel Regolamento Urbanistico, nonché il rapporto finale elaborato da ARPAT sulla valutazione del clima acustico della città di Pisa nel 1999 (allegato 1) ed il rapporto integrativo, ancora elaborato da ARPAT, del 2000 (allegato 2);

Vista la proposta di classificazione acustica del territorio comunale elaborata da ARPAT per incarico dell'amministrazione sulla base delle previsioni del Piano Strutturale (allegato 3);

Vista la relazione dell'ufficio di analisi della proposta formulata da ARPAT e di indicazione della metodologia seguita per la redazione del piano (allegato 4);

Vista la proposta di "Piano di classificazione acustica" del territorio comunale elaborata dal Servizio Pianificazione Urbanistica, Tutela Ambientale e Protezione Civile e formata da:

Tav. 1 - Aggregato urbano (allegato 5)

Tav. 2 - Litorale (allegato 6)

Relazione (allegato 7)

Visti i pareri espressi dalle circoscrizioni:

Circoscrizione 1 (allegato 8)

Circoscrizione 2 (allegato 9)

Circoscrizione 3 (allegato 10)

Circoscrizione 4 non pervenuto

Circoscrizione 5 (allegato 11)

Circoscrizione 6 non pervenuto

Considerato che, con riferimento ai pareri espressi, possono essere formulate le seguenti controdeduzioni:

Parere espresso dalla Circoscrizione 1:

Il parere è inconferente rispetto all'argomento, essendo riferito alla presenza o alla previsione di strutture che non dipendono dal piano in oggetto ma da altri strumenti di pianificazione o di previsione;

Parere espresso dalla Circoscrizione 2:

Il suggerimento è inconferente rispetto all'argomento, in quanto i livelli di rumorosità prodotti dalle infrastrutture viarie, ferroviarie ed aeroportuali non concorrono alla zonizzazione acustica, pur rimanendo necessaria la loro verifica e,

per quanto possibile, la loro mitigazione attraverso l'uso degli strumenti di legge esistenti; rimane comunque obbligatoria la richiesta del parere della circoscrizione sul piano di bonifica, una volta redatto;

Parere espresso dalla Circoscrizione 5:

- 1) La classe IV prevista per le aree circostanti la viabilità principale è quella massima ammessa per le zone miste (residenziali-commerciali). Le classi superiori sono quelle previste per le zone produttive. Sarà quindi compito del piano di miglioramento o di bonifica individuare gli interventi e le opere necessari per la riduzione della rumorosità;
- 2) Le zone comprese nella classe III vedono la presenza sporadica di attività produttive o di servizio. In linea con le istruzioni regionali non è possibile prevedere classi specifiche di troppo limitata estensione e si considera per altro necessario privilegiare le condizioni delle parti residenziali maggioritarie;
- 3) E' accolta la proposta di modifica per l'area ex Richard Ginori in funzione delle destinazioni prevedibili, associandola alla contigua classe III;

Visto il parere favorevole espresso ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del T. U. sull'ordinamento degli Enti Locali (D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000) che entra a far parte integrante e sostanziale del presente provvedimento quale allegato A;

DELIBERA

di controdedurre alle osservazioni espresse dalle circoscrizioni nel loro parere come indicato in premessa;

di adottare il Piano Comunale di Classificazione Acustica formato da:

Tav. 1 - Aggregato urbano (allegato 5)

Tav. 2 - Litorale (allegato 6)

Relazione (allegato 7)

di individuare nell'arch. Gabriele Berti, Dirigente del Servizio Pianificazione Urbanistica, Tutela Ambientale e Protezione Civile, il garante dell'informazione sul procedimento, con i compiti previsti dall'art. 18, commi 2 e 4, della L.R. n. 5/95 e successive modifiche ed integrazioni;

di dare mandato al suddetto dirigente affinché provveda alla trasmissione del piano alla Giunta Regionale ed alla Giunta Provinciale perché possano esprimere il rispettivo parere di conformità, nonché di provvedere al deposito del piano per il periodo di 30 giorni consecutivi durante i quali chiunque potrà prenderne visione.

La presente proposta di deliberazione viene posta in votazione e approvata a maggioranza dei votanti con voti espressi nelle forme di legge e controllati dagli scrutatori. Il risultato della votazione è il seguente:

Presenti: 30

Astenuti: 2 (Rossetti, Cortopassi)

Votanti 28

Favorevoli 18

Contrari 10 (Gambini, Santini, Buscemi, Capri, Gorreri, Pierazzini, Logli G., Silvestri,