

ALLEGATO

1

Copia conforme all'originale

COMUNE DI PISA



IL SINDACO

- COPIA OSSERVAZIONE N°488 AL PRG
- COPIA DECRETO APR. NE PRG
- COPIA PRG 1/4000 - 1/5000

11)

le Agavi e dell'Agrifoglio, costituito, nella lottizzazione dell'E.A.T. dalle preselle n° 387 - 388 - 390 e 406 già cedute all'Impresa Bertani e Baselli di Milano in conto di lavori stradali eseguiti negli anni 1955 e 1956.

Si giustifica tale variante con il fatto che il Piano Regolatore Generale prevede 3 scuole (2 elementari e I^a media) non tenendo presente (forse perchè sfuggito agli elaboratori del Piano) che già è esistente una scuola elementare sempre nella stessa strada, a circa 400 m. da quella prevista, più verso il centro di Tirrenia.

b) Zone residenziali:

Rendere edificabili per costruzioni a carattere residenziale i terreni attualmente destinati a verde nel P.R.G. indicati in giallo nella planimetria che trasmettiamo con la presente e che in particolare sono:

- zona prevista a verde nel P.R.G. compresa fra le strade di Via dei Narcisi, Via delle Felci, Via del Bossolo e Via delle Eriche.

- Idem c.s. in Vione Vannini angolo Via dei Bianco-spini -

- Idem c.s. nella zona di Calambrone, a sud dell'Ospedale Americano.

Copia conforme all'originale



10)

OSSERVAZIONI E VARIANTI PARTICOLARI

RICHIESTE DALL'E. A. T. -

1°) sia edificabile tutta la zona urbana in conformità agli appesellamenti già previsti dall'E.A. T. a secondo le norme del P.R.G. del Comune di Pisa, riportate nella tavola n° 6.

Per la precisione si fa rilevare che le realizzazioni della tavola 8/a non corrispondono a quelle della tavola n° 6 nella quale con differente tratteggiatura vengono indicati diversi indici di fabbricabilità.

Chiediamo che si ritengano validi gli indici indicati nella tavola 6 (planimetria scala 1:4000)

Si fa inoltre rilevare, per quanto non interessa la edilizia del comprensorio di Tirrenia, che la altezza massima indicata nelle norme di attuazione per la zonizzazione 12 (8 m), non consente la realizzazione di un piano scantinato o garage oltre i due piani stabiliti.

E' opportuno che l'altezza dei fabbricati di quelle zone sia elevato a 8,60 m.

In particolare si chiedono le seguenti varianti:

a) zone destinate a scuole:

Modificare la destinazione da scuola a zona residenziale del lotto in corrispondenza alla Via del-

CHE, in funzione del criterio dell'interesse generale, l'esame delle osservazioni va fatto per gruppi, con riferimento, cioè, alle osservazioni di carattere generale ed alle osservazioni di carattere privato;

CONSIDERATO che le seguenti osservazioni, presentate da Ordini e Collegi professionali, debbono essere respinte — in difformità dalle conclusioni dei collegi comunali che ne hanno proposto l'accoglimento — in quanto sono troppo generiche e non hanno proposto in discussione previsioni del piano regolatore generale ritenute meritevoli di approvazione, oppure suggeriscono proposte che riguardano la struttura dei piani particolareggiati, e, pertanto, da non considerarsi in questa sede, oppure avanzano proposte che peggiorano le previsioni del piano medesimo: Ordine degli Architetti (265) Ordine degli Ingegneri (785), Collegio dei Periti Industriali (867), Collegio dei Geometri (951);

CHE le seguenti osservazioni, avanzate da Imprese Industriali, sono pure da respingere in quanto troppo generiche e peggiorative delle previsioni di piano: Società Ceramica Richard Ginori (160), Novo Dieta S.p.A. (339), Unione Fiammiferi S.p.A. (530), Camera di Commercio Industria e Agricoltura (621), Ditta Marzotto (643), S.O.P.A.S. Profumi S.p.A. (839), Cantiere Navale Italiano (875);

CHE sono anche da respingere le seguenti osservazioni, presentate da Aziende agricole, in quanto peggiorative delle previsioni di piano ritenute ammissibili e tendenti ad ottenere soluzioni da prevedersi in sede di piano particolareggiato: Azienda Agricola di Tirrenia (230), Unione Agricola Forestale (328), Azienda Agraria S.A.S. (596), Azienda Agraria di Coltano (997);

CHE sono, inoltre, da respingere, perché non prospettano soluzioni migliorative del piano regolatore in argomento, le seguenti osservazioni formulate da Enti privati ed Associazioni varie: Società «S.A.I.E.T.» Ing. G. B. Mossetto (19), «Amici di Pisa» (43), Gioventù Italiana (92), Gioventù Italiana (143), Lami Qualitiero (155), «Gruppo ex Perseguitati Politici Anti-Fascisti» (302), Capitani Orello (303), Ente per lo Sviluppo della zona Portuale-Industriale di Pisa-Livorno (453), INAIL (638), INCIS (770), Cassa di Risparmio di Pisa (784), Istituti Riuniti di Ricovero (859), Unione Provinciale Agricoltori (918), Unione Provinciale Agricoltori (961), Unione Industriale Pisana (963 e 964), Unione Proprietari Fabbricati (967), Federazione Provinciale Coltivatori Diretti (969), C.I.S.N.A.L. (972), Sindacati Provinciali Artigiani «C.A.S.A.» (1013);

CHE debbono essere, altresì, respinte le seguenti osservazioni, anche se presentate da Enti privati ed Associazioni varie, in quanto troppo

IL SINDACO

COMUNE DI PISA

generiche e peggiorative delle soluzioni del piano regolatore di cui trattasi: Associazione «Pro Loco» di Marina di Pisa (11), Comunità Israelitica di Pisa (646), Associazione Commerciali (659), Associazione Turistica Pro-Tirrenia (671), Opera Nazionale Maternità ed Infanzia - Comitato di Patronato di Pisa (934);

CONSIDERATO che l'osservazione presentata dalla Soprintendenza ai Monumenti e Gallerie di Pisa (erroneamente indicata con il n. 525, come sopra specificato) può ritenersi accolta in conformità a quanto specificato in precedenza in merito alle previsioni di piano concernenti il centro storico, le zone di Calambrone, Marina di Pisa e Tirrenia, nonché i campeggi;

CONSIDERATO che l'osservazione della Direzione Lavori del Genio Militare (27), non dà luogo a provvedere, riferendosi a previsioni stralciate dalla presente approvazione.

CHE le seguenti osservazioni, presentate da Amministrazioni dello Stato ed Enti pubblici, possono essere accolte in conformità alle conclusioni comunali, che si condividono: Azienda Autonoma delle Ferrovie dello Stato (58), Corpo delle Guardie di Pubblica Sicurezza (164), Ufficio del Genio Civile di Pisa (28+), Università degli Studi di Pisa (299), Intendenza di Finanza (407), Ente Autonomo Tirrenia (488), Istituto Autonomo Case Popolari (547), Scuola Normale Superiore (568), Ministero dei Trasporti - Ispettorato di Porto di Pisa (616), Scuola Normale Superiore (937), Seconda Regione Aerea - Direzione del Demanio (1012);

CHE possono essere parzialmente accolte, solo per quanto si riferisce al tracciato viario a sud di Pisa, le osservazioni presentate dalle seguenti Imprese industriali: Saint Gobain - Fabbrica Pisana Spechi e Lastre di Vetro (145), Piaggio e C. - S.p.A. (162), S.A.N.A.C. - S.p.A. (182), V.I.S. - S.p.A. Vetro di Sicurezza (193), Saint Gobain - Fabbrica Pisana Spechi e Lastre (381);

CHE può ritenersi parzialmente accolta l'osservazione di «Italia Notstra» (420), per quell'apporto che è stato tenuto presente nelle precedenti considerazioni relative al centro storico ed alle zone di valore ambientale-paesaggistico;

CONSIDERATO che le osservazioni di carattere particolare vanno esaminate per gruppi e secondo la divisione per «zone» proposta dal Comune di Pisa;

CONSIDERATO che le seguenti osservazioni, relative alla zona n. 1 (centro storico), debbono essere respinte, conformemente alle contro-



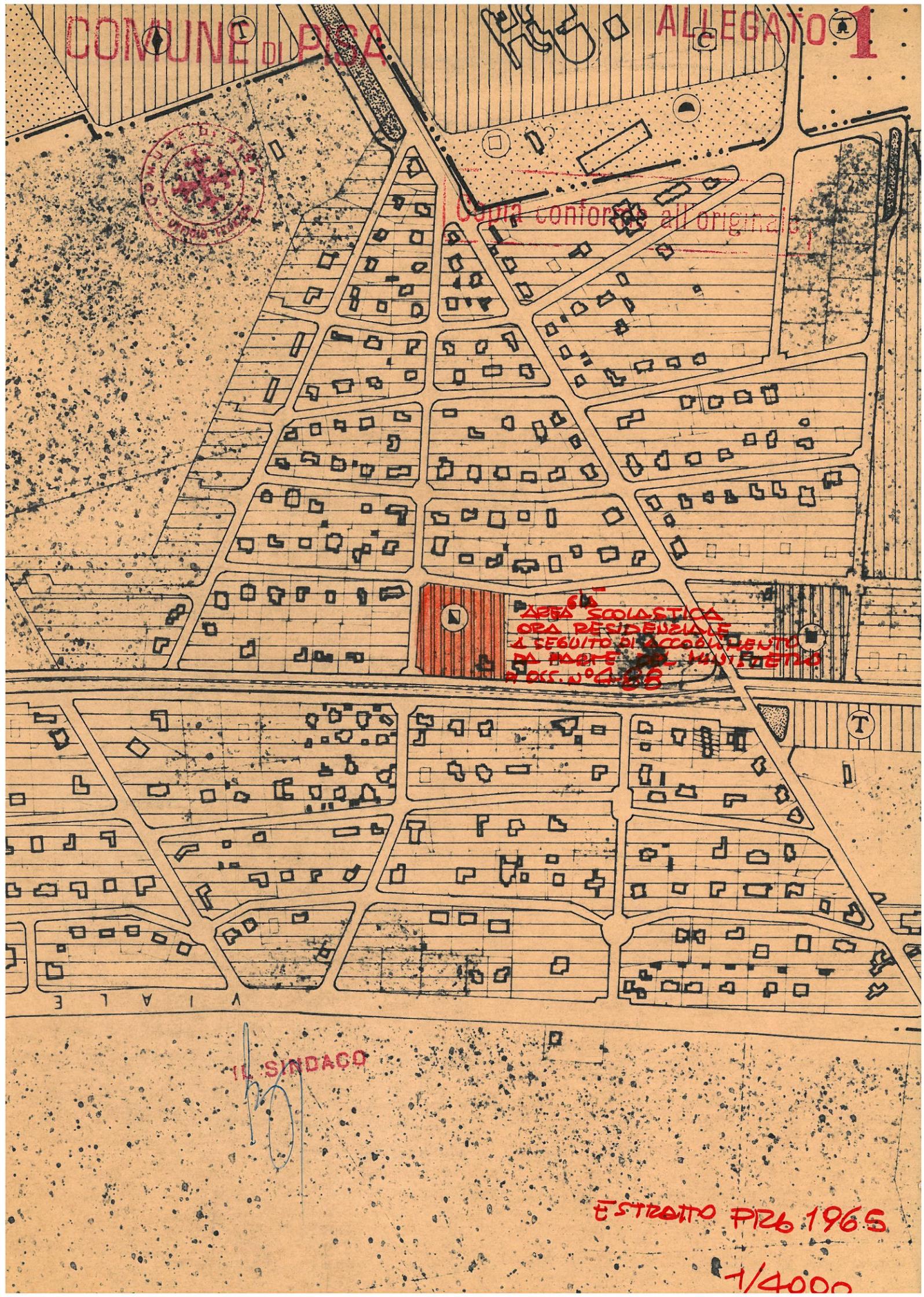
Copia conforme all'originale

AREA SCOLASTICA
ORA RESIDENZIALE
A SEGUITO DI ACCOGLIMENTO
DA PARTE DEL MUNICIPIO
D. DCS. N° 4/88

IL SINDACO

ESTRATTO PIZ 1965

1/4000



COMUNE DI PISA

ALLEGATO I



2i

SC

RESIDENZIALE

IL SINDACO

2a

ESTRATTO PRG UTOBALE 1973

1/5000

