



COMUNE DI PISA
DD 15A
INFRASTRUTTURE, VERDE E ARREDO URBANO,
EDILIZIA PUBBLICA
Palazzo Gambacorti – Mosca
Via degli Uffizi, 1 - 56125 Pisa

Pec: comune.pisa@postacert.toscana.it
Url: www.comune.pisa.it/urp

VERBALE DI GARA

L'anno 2016 il giorno 13 del mese di DICEMBRE, nella stanza del RUP posta presso "Palazzo Cevoli" 3° piano via S. Martino n. 108, al fine di procedere all'Apertura delle buste inerenti la manifestazione di interesse per l'affidamento dei **servizi tecnico professionali di importo inferiore a 100.000,00 euro inerenti gli adempimenti normativi pratiche antincendio**, è riunita la Commissione di gara composta dai seguenti membri in esecuzione del provvedimento DD15-A n. 1350 del 09.12.16:

Arch. Fabio Daole della Direzione DD-15A del Comune di Pisa – Dirigente della direzione, **Presidente**;
Ing. Stefano Garzella Istruttore Direttivo della Direzione DD-15A del Comune di Pisa – P.O. Edilizia Scolastica, **Esperto**;
Geom. Giuseppina Falbo Istruttore Tecnico della Direzione DD-15A del Comune di Pisa, **Esperto**;
Sig.ra Tiziana Luperi Personale di Staff della Direzione DD15A con funzioni di **Segretario verbalizzante**;

Dato atto che alla scadenza prevista del 05.12.2016 ore 12:00 sono pervenute in busta chiusa le candidature dei seguenti operatori:

1. ... omissis ...	09.00
2. ... omissis ...	09.00
3. ... omissis ...	09.00
4. ... omissis ...	09.00
5. ING. MARCELLO PAGANELLI	09.00
6. STUDIO INGEGNERIA ROMOLINI	09.00
7. F. & P. S.R.L.	09.00
8. ING. EBOLI LUCA	09.00
9. ENERGYPE DI DAMIANO ZURLO	09.00
10. ... omissis ...	09.20
11. ARCH. MARTINUZZI, STUDIO TECHNE' SRL	09.24
12. ... omissis ...	09.30
13. ... omissis ...	10.07
14. ... omissis ...	10.09
15. ... omissis ...	10.15
16. ING. FRANCESCO DIPALO	10.45
17. GRUPPO LUPI	11.20
18. ... omissis ...	11.35
19. ... omissis ...	11.45
20. ... omissis ...	12.00

che oltre il termine previsto sono pervenute le seguenti candidature

1. ING. CARMELA FRANCA ZITO busta pervenuta il 05.12.16 alle ore 12:29
2. OLOS INGEGNERIA busta pervenuta il 06.12.16

che non hanno consegnato le candidature attraverso l'URP come indicato nel bando:

1. ING. FRANCESCO BINI VERONA ricevuto il 05.12.16 tramite pec prot 94543 alle ore 12:00:45
2. ARCH. CINZIA SALVINI ricevuto il 06.12.16 tramite pec prot. 94544 alle ore 12:07:11

Le due candidature sono pervenute per PEC, quindi con modalità diversa da quella prevista nell'Avviso e entrambe fuori dall'orario previsto come scadenza per la presentazione delle domande.

In particolare quella dell'Ing. Francesco Bini Verona non conteneva nessuna della documentazione richiesta (si trattava di una email generica con l'intento di fornire successivamente la documentazione).

Pertanto in entrambi i casi vengono escluse le candidature.

Il Commissario inizia alle ore 10:00 circa l'esame delle buste, partendo da quelle arrivate all'ufficio protocollo per prime in ordine temporale (a cui si rifa' l'elenco di cui sopra).

I documenti richiesti erano:

- A. istanza di partecipazione;
- B. dichiarazioni possesso requisiti generali e speciali rese sotto forma di DGUE;
- C. dichiarazione di impegno allo svolgimento di almeno 90 ore nei primi trenta giorni con personale da utilizzarsi in loco;
- D. elenco incarichi secondo il modello 3 predisposto dalla s.a.

Si passa alla disamina della documentazione nell'ordine delle ditte di cui si è detto.

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ... omissis ... ed alla relativa valutazione.
La documentazione viene approvata.

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ... omissis ... ed alla relativa valutazione.
La documentazione viene approvata.

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ... omissis ed alla relativa valutazione.
La documentazione viene approvata

Si esamina la documentazione amministrativa della ... omissis ... ed alla relativa valutazione.
La documentazione viene approvata.

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ING. MARCELLO PAGANELLI ed alla relativa valutazione.

Risulta dalla compilazione dell'allegato 3 - elenco incarichi – che non sono rispettate le soglie minime di importo relative ai requisiti speciali di cui ai punti 4.5 e 4.6 dell'Avviso.

La documentazione non viene approvata.

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore STUDIO INGEGNERIA ROMOLINI ed alla relativa valutazione.

Risulta dalla compilazione dell'allegato 3 - elenco incarichi – che gli incarichi indicati non sono idonei in riferimento all'oggetto della prestazione a soddisfare il requisito di cui al punto 4.6 dell'Avviso, in quanto riferiti a tipologie di incarico generiche.

La documentazione non viene approvata.

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore F. & P. S.R.L ed alla relativa valutazione.

Manca del requisito necessario di cui al p.to 4 lett. 5) dell'Avviso (soglia min 15000 euro) in quanto non può tenersi conto dell'incarico svolto nell'anno 2013 essendo il periodo di riferimento 2016-2015-2014.

La documentazione non viene approvata.

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ING. EBOLI LUCA ed alla relativa valutazione.

Risulta dalla compilazione dell'allegato 3 - elenco incarichi – che non sono rispettate le soglie minime di importo relative ai requisiti speciali di cui al punto 4.5 dell'Avviso (anche tenuto conto degli incarichi indicati in riferimento al punto 4.6).

La documentazione non viene approvata.

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ENERGYMEP DI DAMIANO ZURLO ed alla relativa valutazione.



Risulta dalla compilazione dell'allegato 3 - elenco incarichi – che gli incarichi indicati non sono idonei in riferimento all'oggetto della prestazione a soddisfare il requisito di cui al punto 4.5 dell'Avviso, in quanto riferiti a tipologie di incarico generiche.

Inoltre non è riportato alcuna indicazione sugli incarichi svolti in merito al soddisfacimento dei requisiti di cui al punto 4.6 dell'Avviso.

La documentazione non viene approvata.

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ... omissis ... ed alla relativa valutazione.

Viene deciso di servirsi del soccorso istruttorio per integrare le dichiarazioni di cui all'allegato 2 DGUE.

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ARCH. MARTINUZZI, STUDIO TECHNE' SRL ed alla relativa valutazione.

Risulta dalla compilazione dell'allegato 3 - elenco incarichi – che l'unico l'incarico indicato per il punto 4.6 è riferito al periodo 2008-13 da cui si evince che l'affidamento dello stesso è antecedente al triennio di riferimento (2016-2015-2014).

La documentazione non viene approvata.

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ... omissis ... ed alla relativa valutazione.

La documentazione viene approvata

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ... omissis ... ed alla relativa valutazione.

La documentazione viene approvata

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ... omissis ... ed alla relativa valutazione.

La documentazione viene approvata

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ... omissis ... ed alla relativa valutazione.

La documentazione viene approvata

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ING. FRANCESCO DIPALO ed alla relativa valutazione.

Risulta dalla compilazione dell'allegato 3 - elenco incarichi – che non sono rispettate le soglie minime di importo relative ai requisiti speciali di cui ai punti 4.5 e 4.6 dell'Avviso.

La documentazione non viene approvata.

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore GRUPPO LUPI ed alla relativa valutazione.

Risulta dalla compilazione dell'allegato 3 - elenco incarichi – che non sono rispettate le soglie minime di importo relative ai requisiti speciali di cui ai punti 4.5 e 4.6 dell'Avviso.

La documentazione non viene approvata.

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ... omissis ... ed alla relativa valutazione.

Viene deciso di servirsi del soccorso istruttorio per integrare le dichiarazioni rese dai soggetti raggruppati all'allegato 2 DGUE.

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ... omissis ... ed alla relativa valutazione.

La documentazione viene approvata.

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ... omissis ... ed alla relativa valutazione.

La documentazione viene approvata

Del che il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto come appresso:

Il Presidente della gara
F.to **Arch. Fabio Daole**

Posizione Organizzativa
F.to **Ing. Stefano Garzella**

Istruttore tecnico
F.to **Geom. Giuseppina Falbo**

Segretaria verbalizzante
Sig.ra Tiziana Luperi



COMUNE DI PISA
DD 15/A
INFRASTRUTTURE – VERDE E ARREDO
URBANO - EDILIZIA PUBBLICA
Palazzo Gambacorti – Mosca
Via degli Uffizi, 1 - 56 125 Pisa

e-mail. s.garzella@comune.pisa.it
Tel 050/910 567 - Fax: 050/910500
Pec:
comune.pisa@postacert.toscana.it
Url: www.comune.pisa.it/urp

VERBALE DI GARA

L'anno 2017 il giorno 17 del mese di GENNAIO alle ore 10.00, nella stanza del RUP posta presso "Palazzo Cevoli" 3° piano via S. Martino n. 108, per la manifestazione di interesse per l'affidamento dei **servizi tecnico professionali di importo inferiore a 100.000,00 euro inerenti gli adempimenti normativi pratiche antincendio**, è riunita – in seconda seduta - la Commissione di gara composta dai seguenti membri in esecuzione del provvedimento DD15-A n. 1350 del 09.12.16:

Arch. Fabio Daole della Direzione DD-15A del Comune di Pisa – Dirigente della direzione, **Presidente**;
Ing. Stefano Garzella Istruttore Direttivo della Direzione DD-15A del Comune di Pisa – P.O. Edilizia Scolastica, **Esperto**;
Geom. Giuseppina Falbo Istruttore Tecnico della Direzione DD-15A del Comune di Pisa, **Esperto**;
Sig.ra Tiziana Luperi Personale di Staff della Direzione DD15A con funzioni di **Segretario verbalizzante**;

Premesso che nella seduta del 13.12.2016 a seguito dell'esame della documentazione amministrativa presentata si è deciso, per alcuni operatori, di far ricorso al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 50/16 richiedendo le integrazioni necessarie.

Dato atto che alla scadenza prevista del 27/12/2017 ore 12:00 sono pervenute le integrazioni richieste da parte dei seguenti operatori :

- | | |
|------------------|--------------------------------|
| 1. ...omissis... | Prot. n. 100380 del 23/12/2016 |
| 2. ...omissis... | Prot. n. 100602 del 27/12/2016 |
| 3. ...omissis... | Prot. n. 100648 del 27/12/2016 |
| 4. ...omissis... | Prot. n. 100657 del 27/12/2016 |
| 5. ...omissis... | Prot. n. 100732 del 27/12/2016 |

Il Commissario inizia alle ore 10:00 circa l'esame delle buste, partendo da quelle arrivate all'ufficio protocollo per prime in ordine temporale (a cui si rifa' l'elenco di cui sopra).
I documenti richiesti erano:

A. Integrazione delle dichiarazioni possesso requisiti generali e speciali rese sotto forma di DGUE;

Si passa alla disamina della documentazione nell'ordine delle ditte di cui si è detto.

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ...omissis...ed alla relativa valutazione
La documentazione viene approvata.

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ...omissis...ed alla relativa valutazione.
La documentazione viene approvata.

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ...omissis... ed alla relativa valutazione.
La documentazione viene approvata

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ...omissis...ed alla relativa valutazione.
La documentazione viene approvata.

Si esamina la documentazione amministrativa dell'operatore ...omissis...ed alla relativa valutazione.
La documentazione viene approvata.

Pertanto, a fronte delle integrazioni pervenute da parte degli operatori su citati, le relative candidature vengono ammesse.

Del che il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto come appresso:

Il Presidente della gara
F.to **Arch. Fabio Daole**

Posizione Organizzativa
F.to **Ing. Stefano Garzella**

Istruttore tecnico
F.to **Geom. Giuseppina Falbo**

Segretaria verbalizzante
Sig.ra Tiziana Luperi

