



Piano Strutturale Intercomunale dell'area pisana
ESAME ISTRUTTORIO DEI CONTRIBUTI E
OSSERVAZIONI PERVENUTI IN RELAZIONE
AL DOCUMENTO PRELIMINARE DI VAS

AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS
SERVIZIO AMBIENTE
COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Dott.ssa Agr Elena Fantoni

Premesso che:

- con Deliberazione di Consiglio Comunale di Pisa n.45 del 16.07.2013 sono stati approvati il "Documento Preliminare di Indirizzo" e l'integrazione dell'avvio del procedimento;

- il 22 aprile 2015 è stata formalizzata apposita Convenzione ai sensi dell'art. 23 della L.R. n.65/2014 per l'esercizio associato delle funzioni della Pianificazione territoriale tra i Comuni di Calci, Cascina, Pisa, San Giuliano Terme, Vecchiano e Vicopisano;

- con Delibera di Giunta Comunale di Pisa n. 61 del 26 maggio 2015 il Comune di Pisa, in qualità di ente responsabile dell'esercizio associato, ha proceduto all'integrazione dell'avvio del procedimento per la formazione del Piano Strutturale intercomunale dei Comuni dell'area pisana (Calci, Cascina, Pisa, San Giuliano Terme, Vecchiano e Vicopisano), adeguandosi alle nuove disposizioni della legge regionale toscana 65/2014 e al nuovo Piano Paesaggistico regionale;

- preso atto che l'atto di integrazione all'avvio del procedimento ai sensi dell'art. 17 della L.R. 65/2014 è iniziato contestualmente all'avvio del processo di VAS ai sensi dell'art. 23 della L.R. 10/2010 e s.m.i., con la predisposizione del Documento preliminare;

- preso atto altresì che con Avviso del 15 settembre 2015, furono stabiliti in 45 giorni a partire dalla pubblicazione dello stesso, i tempi per lo svolgimento delle consultazioni relativamente alla fase preliminare del procedimento per la formazione del Piano Strutturale intercomunale contestualmente al Documento preliminare ai fini della VAS.

Gli enti e gli organismi pubblici di cui al comma 3 lettere c) e d) dell'art. 17 della legge regionale 65/2014, i soggetti competenti in materia ambientale nonché i cittadini in forma associata o singola potevano visionare la documentazione prodotta a supporto dell'atto digitando sull'icona "Piano strutturale intercomunale area pisana" posta sulla home-page dei singoli comuni; o altrimenti accedendo direttamente al sito www.areapisana.it. Il materiale risulta altresì consultabile in forma cartacea presso l'ufficio unico di Piano, sito all'interno del Comune di Pisa, e presso l'ufficio del garante dell'informazione e della partecipazione sito all'interno del Comune di San Giuliano Terme, previo appuntamento.

In particolare, i soggetti a cui è stato richiesto specifico contributo sono stati:

Sotto il profilo della competenza territoriale:

- Regione Toscana;
- Provincia di Pisa;
- Comuni confinanti: Buti, Bientina, Calcinaia, Pontedera, Lari, Crespina, Fauglia, Collesalveti, Livorno, Capannori, Lucca, Massarosa, Viareggio;
- Soprintendenza per i Beni Architettonici e il Paesaggio e per il Patrimonio Storico, Artistico e Etnoantropologico delle province di Pisa e Livorno;
- Soprintendenza Beni Archeologici Toscana;
- MIBAC - Direzione regionale per i beni culturali e paesaggistici della Toscana;
- Autorità Idrica Toscana;

- Autorità di ambito territoriale relativamente alle competenze di gestione rifiuti - ATO Toscana Costa;
- Consorzio di bonifica;
- Autorità di bacino del Fiume Arno;
- Autorità di Bacino del Fiume Serchio.

Sotto il profilo di competenze gestionali, di programmazione e di indirizzo e controllo:

- Gestore servizio idrico integrato;
- Gestore servizio rifiuti;
- Gestore servizio distribuzione energia elettrica;
- Gestore distribuzione servizio gas naturale;
- Gestori impianti radio-telecomunicazione;
- ARPA Toscana – Dipartimento provinciale;
- ASL (dipartimento di prevenzione).

- con ulteriore Avviso del 15 ottobre 2015, valutata la complessità dell'atto, sono stati forniti ulteriori 45 giorni ai soggetti sopra citati ed ai cittadini ulteriori 45 giorni per contribuire alla determinazione delle scelte urbanistiche dell'area pisana;

- l'insieme dei contenuti dell'integrazione all'avvio del procedimento e del Documento preliminare ai fini della VAS corrispondono a quanto richiesto all'art. 23 della L.R. 10/2010.

Considerato che:

- al termine del periodo sopra indicato, sono pervenuti:

- n° 3 pareri/contributi tecnici scritti, trasmessi dai soggetti coinvolti nel percorso di formazione dello strumento urbanistico in oggetto;
- n°1 comunicazione del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo che invita la Soprintendenza Belle arti e paesaggio per le province di Livorno e Pisa, a fornire un proprio contributo tecnico;
- n° 11 osservazione da parte di soggetti privati;

Tutto ciò premesso e considerato

si rimette, di seguito, un prospetto di sintesi dei suddetti contributi, accompagnato da un esame istruttorio. Tutti i contributi pervenuti sono consultabili digitando sull'icona "Piano strutturale intercomunale area pisana" posta sulla home-page dei singoli comuni o, altrimenti, accedendo al sito www.areapisana.it, seguendo il percorso Procedimento/Materiali/VAS.

In relazione alle proposte progettuali pervenute dai soggetti privati, con il presente contributo si prende atto delle indicazioni fornite, ritenendole comunque non pertinenti ai fini del procedimento di VAS. Ogni decisione in merito alle scelte strategiche del PS è invece demandata al soggetto proponente.

RESOCONTO ISTRUTTORIO DEI PARERI / CONTRIBUTI TECNICI / OSSERVAZIONI

n°	Pareri / Contributi tecnici / Osservazioni	Sintesi Pareri / Contributi tecnici / Osservazioni	Analisi istruttoria
1	Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo - Soprintendenza archeologica della Toscana prot. n. 12547 del 14/08/2015	L'Ente Ministeriale esprime la necessità di considerare il tema del patrimonio archeologico all'interno dell'analisi di contesto, nella valutazione degli effetti, nelle misure di mitigazione e compensazione e nelle misure di monitoraggio che saranno sviluppate nel Rapporto ambientale.	=> Le indicazioni fornite nel contributo si ritengono pertinenti e da accogliere integralmente in occasione della redazione del Rapporto ambientale. In particolare, si ritiene necessario che tra le misure di integrazione e mitigazione siano definite specifiche norme di tutela e valorizzazione del patrimonio archeologico.
2	Azienda USL 5 Pisa prot. n. 56590 del 13/10/2015	L'Azienda fornisce alcuni elementi di riflessione e approfondimento relativamente ad alcune delle criticità territoriali individuate nel Documento preliminare, con particolare riferimento a: - popolazione esposta a livelli di rumore; - presenza di stazioni radio base; - dotazione idrica. Vengono inoltre fornite alcune raccomandazioni in relazione alla previsione di nuovi insediamenti, con riferimento a: - approvvigionamento idrico e scarichi di acque reflue; - rumore; - radiazioni elettromagnetiche non ionizzanti; - rifiuti; - salubrità degli immobili.	=> Le indicazioni fornite nel contributo si ritengono pertinenti e da accogliere integralmente in occasione della redazione del Rapporto ambientale. In particolare, si ritiene utile che tra le misure di integrazione e mitigazione siano definite specifiche norme a recepimento delle raccomandazioni espresse dall'Azienda USL 5.
3	Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo prot. n. 9990 del 20/10/2015	L'Ente Ministeriale invita la Soprintendenza Belle arti e paesaggio per le province di Livorno e Pisa a fornire un proprio contributo tecnico.	=> Si prende atto dell'informativa fornita dal Ministero.

n°	Pareri / Contributi tecnici / Osservazioni	Sintesi Pareri / Contributi tecnici / Osservazioni	Analisi istruttoria
4	<p>Autorità di Bacino del Fiume Serchio Nota pervenuta con pec del 12.10.2015 n° prot 0003199</p>	<p>Le osservazioni dell'Autorità di Bacino, mettono in luce le informazioni e il loro livello di dettaglio, da includere nel Piano Strutturale Intercomunale e nel Rapporto Ambientale. Dette informazioni sono relative alla sicurezza idraulica e geo morfologica del territorio, nonché alla tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e sotterranee del bacino del fiume Serchio. In particolare l'Autorità rileva.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nell'analisi del contesto ambientale, tra gli indicatori della componente Acqua, NON è individuato lo stato quantitativo dei corpi idrici sotterranei 2. nell'analisi del contesto ambientale, tra gli indicatori della componente Suolo, NON sono individuate le Aree a pericolosità idraulica né sono individuati indicatori per la rappresentazione delle problematiche (sicurezza idro-geomorfologica – stato dei corpi idrici) 3. relativamente alla matrice Acqua, vi sono incongruenze tra quanto evidenziato nell'analisi del contesto ambientale e quanto dichiarato nell'analisi delle criticità <p>L'Autorità di bacino invita pertanto a considerare, per gli approfondimenti necessari, i seguenti documenti:</p> <p><u>Rischio Idraulico e Idrogeologico:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - i documenti del Piano di gestione del rischio di alluvioni (PGRA) del Distretto Idrografico Pilota del Fiume Serchio, attualmente in fase di 	<p>=> Le indicazioni fornite nel contributo si ritengono pertinenti e da accogliere integralmente in occasione della redazione del Rapporto ambientale Si ritiene altresì opportuno che il soggetto proponente valuti le indicazioni dell'Autorità di Bacino, in relazione alle informazioni da includere nel Piano Strutturale Intercomunale.</p>

n°	Pareri / Contributi tecnici / Osservazioni	Sintesi Pareri / Contributi tecnici / Osservazioni	Analisi istruttoria
		<p>formazione;</p> <ul style="list-style-type: none"> - la Direttiva europea 2007/60/Ce (Direttiva Alluvioni); - la Direttiva 2000/60/CE (Direttiva Quadro Acque). <p><u>Pericolosità geomorfologica e da frana:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - il Piano di Assetto Idrogeologico <p>L'Autorità di Bacino inoltre, in tema di difesa del suolo, evidenzia la necessità di porre particolare attenzione alle aree poste allo sbocco di impluvi, ai piedi di versanti acclivi e in erosione e la necessità di introdurre nuovi indicatori .</p> <p>In tema di tutela quali/quantitativa della risorsa idrica, si raccomanda che le valutazioni ambientali delle trasformazioni, verifichino che non vi sia aggravio del deficit idrico del Bacino del Massaciuccoli. Si richiede quindi la risoluzione <i>“delle criticità delle reti di adduzione e l'introduzione di norme finalizzate al contenimento dei consumi”</i> e la quantificazione, nel PS Intercomunale, dell'eventuale nuovo fabbisogno idrico e delle modalità di approvvigionamento che non devono gravare né recare pregiudizio in termini quali/quantitativi, alle risorse del Bacino del Serchio, in conformità al Piano di Gestione delle Acque.</p> <p>Il Rapporto Ambientale dovrà pertanto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analizzare e valutare lo stato quantitativo dei corpi idrici sotterranei, con attenzione allo stato di deficit idrico del bacino del Massaciuccoli; - nell'ambito delle criticità dei fabbisogni idrici attuali e 	

n°	Pareri / Contributi tecnici / Osservazioni	Sintesi Pareri / Contributi tecnici / Osservazioni	Analisi istruttoria
		<p>futuri, attribuire allo stato delle reti di adduzione di Acque spa, una situazione negativa e non “incerta e/o che necessità di ulteriori indagini”;</p> <p>considerare prioritarie, per la tutela delle risorse idriche, le azioni finalizzate alla riduzione delle perdite della rete di adduzione/distribuzione.</p>	
5	<p>Associazione degli Amici di Pisa, lettera firmata 25/11/2015</p>	<p>Il soggetto propone che sia valutata l'ipotesi di includere tra i progetti locali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potenziamento della linea ferroviaria Genova-Roma - Potenziamento della linea ferroviaria FI-PI-LI - Tracciato urbano per la Pisa-Lucca - Il nodo ferroviario di Pisa: criticità, idee, spunti e appunti: Sistema funzionale di sovrappassi e sottopassi - Ripristino dell'ex Trammino Livorno Centrale-Marina di Pisa-Pisa Centrale utilizzando come partenza i binari nella Stazione FS di Pisa Centrale - Costruzione della Tangenziale Nord-Est - Costruzione di un ponte viario per collegare via Maccatella a Tramontana(nord) con la via Tosco Romagnola a Putignano, Mezzogiorno (sud) - Costruzione di un ponte ciclopedonale sull'Ansa dell'Arno - Riapertura dell'esistente casello autostradale della A12 di Coltano - Completo abbattimento dell'attuale piscina comunale di via Andrea Pisano e ricostruzione di un “Centro del Nuoto” - Costruzione di un centro sportivo "altri sport" nella zona Montacchiello, per discipline olimpiche e paraolimpiche, con 	<p>=> Si prende atto delle indicazioni fornite, ritenute comunque non pertinenti ai fini del procedimento di VAS. Ogni decisione in merito alle scelte strategiche del PS è demandata al soggetto proponente, che le valuterà nell'ambito della predisposizione della parte strategica del Piano Strutturale Intercomunale.</p>

n°	Pareri / Contributi tecnici / Osservazioni	Sintesi Pareri / Contributi tecnici / Osservazioni	Analisi istruttoria
		<p>Stadio di Calcio a norma UEFA per 30mila persone</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costruzione di un parcheggio sotterraneo per autoveicoli sotto la Piazza Santa Caterina - Sostituzione edilizia della Mensa Universitaria sita nelle adiacenze di Piazza dei Cavalieri - Sistema funzionale di parcheggi e infrastruttura di collegamento - Valorizzazione dell'area della Cittadella Vecchia a sede museale e Parco Storico della Nautica Medievale Pisana - Riqualificazione della fortezza pisana di Ripafratta e del Borgo nel suo complesso - Riqualificazione della fortezza pisana "La Verruca" - Realizzazione di Parco divertimenti sullo stile di Gardaland - Costruzione della terza pista aeroportuale con orientamento Est Ovest - Restauro del Teatro Rossi - Realizzazione di palazzetto dello sport nel Comune di Cascina - Realizzazione di scuola formazione all'arte del Mobile (stile Scuola Edile) nel comune di Cascina - Spostamento della casa circondariale di Don Bosco e recupero area - Spostamento del Comune di Cascina in un unico polo presso ex mostra del Mobilio. Spostamento dell'Agenzia del Territorio di Pisa: Conservatoria dei RR II e Catasto fabbricati in un unico polo - Realizzazione di un piano integrato di risanamento per il Comune di Calci - Realizzazione a Pisa di un centro mondiale della musica medievale - Recupero dell'area dell'ospedale Santa Chiara - Marina di Pisa - rivisitazione area 	

n°	Pareri / Contributi tecnici / Osservazioni	Sintesi Pareri / Contributi tecnici / Osservazioni	Analisi istruttoria
		portuale e città - Riqualificazione delle aree di cava - colline Pisane - Vicopisano, Calci, San Giuliano Terme, Vecchiano	
6	Avvocato Giovanni Quaglierini , lettera firmata 27/11/2015	Il soggetto propone che sia valutata l'ipotesi di includere tra i progetti locali il potenziamento dell'area produttiva di Ospedaletto.	=> Si prende atto dell'indicazione fornite, ritenuta comunque non pertinente ai fini del procedimento di VAS. Ogni decisione in merito alle scelte strategiche del PS è demandata al soggetto proponente. L'ufficio Unico di piano valuterà pertanto, in coerenza con il disegno strategico del piano ed in conformità delle disposizioni di legge, l'ammissibilità di quanto proposto.
7	Pubblica assistenza società riunite Pisa , lettera firmata 28/11/2015	Il soggetto propone di valutare l'ipotesi di considerare: 1) nuova viabilità di circonvallazione a Nord della città e con andamento da Ovest ad Est, da Madonna dell'Acqua - Migliarino sino a Colignola-Mezzana ed oltre; 2) servizi sociali e sanitari di prossimità presenti sui territori, vicini ai bisogni dei cittadini ed in particolare vicino ai bisogni delle persone deboli; 3) aggiornamento e efficientamento del sistema di bonifica idraulica dell'area a nord della città.	=> Si prende atto delle indicazioni fornite, ritenute comunque non pertinenti ai fini del procedimento di VAS. Ogni decisione in merito alle scelte strategiche del PS è demandata al soggetto proponente che le esaminerà e valuterà nell'ambito quadro strategico di Area che verrà definito all'interno del percorso di elaborazione del Piano.
8	Alessio Sardelli lettera allegata a mail del 27 novembre 2015	Il soggetto propone di valutare l'ipotesi di una diversa zonizzazione di terreni (da Zona E6 a Zona B)	=> Si prende atto delle indicazioni fornite, ritenute comunque non pertinenti ai fini del procedimento di VAS. Ogni decisione in merito alle scelte strategiche del PS è demandata al soggetto proponente che le esaminerà e valuterà nell'ambito quadro strategico di Area che verrà definito all'interno del percorso di elaborazione del Piano.

n°	Pareri / Contributi tecnici / Osservazioni	Sintesi Pareri / Contributi tecnici / Osservazioni	Analisi istruttoria
9	Dott. Giorgio Federici. Nota allegata a mail del 25 novembre 2015	Il soggetto propone di valutare l'ipotesi di prevedere un nuovo quartiere di edilizia sociale <i>"a ricucitura dei sistemi insediativi residenziali previsti ed attuati, dei singoli piani strutturali comunali"</i>	=> Si prende atto delle indicazioni fornite, ritenute comunque non pertinente ai fini del procedimento di VAS. Ogni decisione in merito alle scelte strategiche del PS è demandata al soggetto proponente che le esaminerà e valuterà nell'ambito quadro strategico di Area che verrà definito all'interno del percorso di elaborazione del Piano.
10	Sig. Bicchierini Maria. Proposta trasmessa con lettera firmata in data 27 novembre 2015	Il soggetto propone di valutare l'ipotesi di inserimento di un'area di proprietà, in "ambito con potenzialità edificatoria"	=> Si prende atto delle indicazioni fornite, ritenute comunque non pertinente ai fini del procedimento di VAS. Ogni decisione in merito alle scelte strategiche del PS è demandata al soggetto proponente che le esaminerà e valuterà nell'ambito quadro strategico di Area che verrà definito all'interno del percorso di elaborazione del Piano.
11	Sig. Gallina Santo Lettera trasmessa con mail in data 28 novembre 2015 e posta del 30 novembre 2015	. Il soggetto propone di valutare l'ipotesi di inserimento di un'area di proprietà: - all'interno della perimetrazione del territorio urbanizzato - all'interno del sistema produttivo	=> Si prende atto delle indicazioni fornite, ritenute comunque non pertinente ai fini del procedimento di VAS. Ogni decisione in merito alle scelte strategiche del PS è demandata al soggetto proponente che le esaminerà e valuterà nell'ambito quadro strategico di Area che verrà definito all'interno del percorso di elaborazione del Piano.

n°	Pareri / Contributi tecnici / Osservazioni	Sintesi Pareri / Contributi tecnici / Osservazioni	Analisi istruttoria
11	Eurospin Tirrenica Spa Posta certificata in data 29 novembre 2015	Il soggetto propone di valutare l'ipotesi di includere, all'interno del tessuto urbanizzato, una vasta area che attualmente ricade parte all'interno di una UTOE e parte all'interno del Sistema Ambientale – sub sistema della pianura, destinandola ad uso commerciale	=> Si prende atto delle indicazioni fornite, ritenute comunque non pertinente ai fini del procedimento di VAS. Ogni decisione in merito alle scelte strategiche del PS è demandata al soggetto proponente che le esaminerà e valuterà nell'ambito quadro strategico di Area che verrà definito all'interno del percorso di elaborazione del Piano.
12	Sigg.ri Poli Katia e Domenica Lombradi. Nota trasmessa a mezzo mail in 30 novembre 2015	Il soggetto propone di valutare l'ipotesi di includere, all'interno del perimetro del territorio urbanizzato, aree di proprietà, a “completamento dell'esistente tessuto urbano”	=> Si prende atto delle indicazioni fornite, ritenute comunque non pertinente ai fini del procedimento di VAS. Ogni decisione in merito alle scelte strategiche del PS è demandata al soggetto proponente che le esaminerà e valuterà nell'ambito quadro strategico di Area che verrà definito all'interno del percorso di elaborazione del Piano.
11	Arch. Guido Giorgi Nota trasmessa a mezzo mail in 30 novembre 2015	Il soggetto propone di valutare l'ipotesi di includere, all'interno del perimetro del territorio urbanizzato, aree di proprietà, per colmare carenze di servizi ritenuti necessari a corredo dell'area Ospedaliera di Cisanello	=> Si prende atto delle indicazioni fornite, ritenute comunque non pertinente ai fini del procedimento di VAS. Ogni decisione in merito alle scelte strategiche del PS è demandata al soggetto proponente che le esaminerà e valuterà nell'ambito quadro strategico di Area che verrà definito all'interno del percorso di elaborazione del Piano.

n°	Pareri / Contributi tecnici / Osservazioni	Sintesi Pareri / Contributi tecnici / Osservazioni	Analisi istruttoria
12	<p>Sig. Silvio Panichi Nota trasmessa in data 25 novembre 2015</p>	<p>Il soggetto propone di valutare l'ipotesi di destinare a servizi e commerciale, particelle di proprietà, ivi prevedendo anche un percorso ciclopedonale di collegamento della frazione di Campo alla Via Calcesana</p>	<p>=> Si prende atto delle indicazioni fornite, ritenute comunque non pertinente ai fini del procedimento di VAS. Ogni decisione in merito alle scelte strategiche del PS è demandata al soggetto proponente che le esaminerà e valuterà nell'ambito quadro strategico di Area che verrà definito all'interno del percorso di elaborazione del Piano.</p>