



COMUNE DI PISA



Consiglio Territoriale di Partecipazione N. 2  
Tel. 050/531436 – fax050/524756 -ctp2@comune.pisa.it  
Via Donizetti CEP – Pisa

**DELIBERAZIONE**  
**CONSIGLIO TERRITORIALE DI PARTECIPAZIONE N. 2**  
**n. 2 del 21 dicembre 2015**

Presiede la Presidente Dott.ssa Benedetta Di Gaddo

Assiste il Responsabile Territoriale di Partecipazione Dott.ssa Tiziana Fustini

Consigliere Verbalizzante: SERGIO BRONDI

Consiglieri Scrutatori nominati: RINO CAMPOBASSI; MAURIZIO FERRUCCI, GIAN DOMENICO NIZZI

**OGGETTO:** Proposte di modifica al regolamento sulla collaborazione tra cittadini e Amministrazione per la cura e la rigenerazione dei beni comuni urbani di Pisa

**Consiglieri in carica:**

Nominativo			P/A	Nominativo			P/A
VERONESE	ALESSANDRA		P	DONZELLI	RONNY		P
BALDASSARRE	RAFFAELE		A	FERRUCCI	MAURIZIO		P
BERTOLINI	MONICA		A	GRANDE	NICOLA		P
BIAGINI	ROBERTA		P	MELAI	LORIANO		P
BRONDI	SERGIO		P	NARDI LUISA			P
BUSCETI	GIUSEPPE		A	NIZZI	GIAN DOMENICO		P
CAMPOBASSI	RINO		P	NTUGU	EDU		P
				NINGA			
				AMANCIO			
DEL MORO	ALEX		A	RIA	ELISABETTA		P
DI GADDO	BENEDETTA		P	RICCI	CARLA		P
GIANNOTTI	LAURA		dimissionaria	RICCARDI	MICHELE		A

Risultano assenti giustificati i consiglieri in carica: BUSCETI GIUSEPPE, BERTOLINI MONICA, RICCARDI MICHELE, DEL MORO ALEX, GIANNOTTI LAURA, BALDASSARRE RAFFAELE

Sono così presenti n. consiglieri. 14

## IL CONSIGLIO TERRITORIALE DI PARTECIPAZIONE N. 2

### PREMESSO CHE

Il CTP n.2 nella seduta del 22.09.2015 – alla presenza dell'Assessore Ferrante e di ben otto rappresentanti dell'Associazione IRIS- ha provveduto all'analisi e valutazione della bozza di regolamento sulla collaborazione tra i cittadini e Amministrazione per la cura e la rigenerazione dei beni comuni urbani di Pisa.

Durante la successiva seduta del 03.11.2015 i Consiglieri hanno avviato un percorso di discussione e confronto con i due rappresentanti dell'Associazione IRIS (DE Ieso e Luchini), presenti anche in questa occasione, ottenendo da loro chiarimenti immediati

**UDITA** la relazione di sintesi della Presidente del CTP2 che ha illustrato l'iter svolto sull'argomento in oggetto e le proposte di modifica emerse a seguito delle precedenti sedute

**UDITI** gli interventi dei consiglieri, in merito dei consiglieri Luisa Nardi, Sergio Brondi, Maurizio Ferrucci, Carla Ricci, Nicola Grande

*Posto in votazione, con voti resi nelle forme di legge e debitamente controllati dagli scrutatori, il presente atto viene approvato dai presenti avendo riportato il seguente risultato:*

*Presenti 14 Astenuti 1 Votanti 14 Favorevoli 13 Contrari 0*

### DELIBERA

Per quanto espresso in narrativa che si intende integralmente richiamato, le seguenti proposte di modifica e precisazione al regolamento sulla collaborazione tra i cittadini e Amministrazione per la cura e la rigenerazione dei beni comuni urbani di Pisa:

#### **A) In ordine ai TERMINI:**

1. anzitutto, nel regolamento non si fa menzione dei **termini precisi entro i quali l'amministrazione è tenuta a rispondere**. Tale mancanza rischia di inficiare la stessa bontà del progetto (da valutare l'opportunità di inserire un termine di 30 giorni al termine dei quali far scattare una sorta di "silenzio assenso");
2. in secondo luogo, **andrebbe aggiunto espressamente un onere di comunicazione tempestivo da parte della struttura comunale competente ai CTP interessati** delle nuove proposte ricevute. Se è vero, infatti, che si parla di acquisizione del parere del CTP è importante che le proposte siano ricevute tempestivamente affinché il CTP possa esprimere un parere informato e soprattutto possa disporre di tempistiche adeguate per sollecitare l'opinione della collettività locale.

**B) All'Art. 3 paragrafo 1 lett. C):** non è stato chiarito in base a quali parametri possano aggregarsi altri cittadini interessati. Vanno preventivamente individuati i criteri in base al quale prevedere ulteriori coinvolgimenti.

**C) All'Art. 4 paragrafo 5 bis:** da un punto di vista redazionale e di costruzione del regolamento non è sensata la collocazione della previsione di cui all'art.4 paragrafo 5 bis: anzitutto, l'introduzione di un "bis" in un nuovo strumento non pare essere la scelta più opportuna da un punto di vista di tecnica di redazione giuridica ed, in secondo luogo, si rileva una discordanza di argomenti dato che la previsione in oggetto tratta dell'esproprio

mentre l'articolo 4 è dedicato ai "Cittadini attivi". Il paragrafo in questione andrebbe dunque spostato in una "sede più idonea" (probabilmente ove si tratta degli interventi su beni di privati).

- D) All'art. 13 par.1:** va meglio chiarito e precisato cosa si intenda per "*gestione condivisa di uno spazio privato ad uso pubblico*" onde evitare possibili fraintendimenti e soprattutto futuri contrasti.
- E) All'art. 23 paragrafo 5:** non viene chiarito bene a chi spetta la rendicontazione (rendicontazione di cui parla anche il successivo art.29). Bisogna essere oculati nella scelta dei soggetti tenuti a rendicontare perché si rischia una commistione di ruoli tra controllori e controllati.
- F) All'Art. 27 rubricato "Comunicazione collaborativa" risulta problematico il paragrafo n.4 :** laddove si prevede espressamente "*Per realizzare le finalità di cui al precedente comma, il Comune rende disponibili per i cittadini: strumenti e canali per comunicare e fare proposte propri e dei CTP*".  
Infatti, a parte quel "propri" che è un evidente errore di battitura (ovvero "proprie" e non "propri"), non è chiaro se si voglia attribuire un autonomo parere di proposta ai CTP oppure se, invece, si voglia dare la possibilità di presentare proposte anche attraverso i CTP. Certo è che ove si volesse prevedere un autonomo potere di proposta ai CTP, sarebbe opportuno dedicarvi un articolo apposito.
- G) All'art. 30 paragrafo 3:** non è specificato chi ricoprirà il ruolo di "supervisore". Si raccomanda, pertanto, una specifica e completa previsione della summenzionata figura.



**COMUNE DI PISA**  
**Consiglio Territoriale di Partecipazione n. 2**



OGGETTO DELLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO TERRITORIALE DI PARTECIPAZIONE N. 2:

Proposte di modifica al regolamento sulla collaborazione tra cittadini e Amministrazione per la cura e la rigenerazione dei beni comuni urbani di Pisa

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Ai sensi degli artt. 49 e 147-bis del D.Lgs. 267/2000, si esprime parere favorevole di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, sulla proposta di deliberazione in oggetto. Si attesta altresì che la deliberazione:

- comporta  
 non comporta

riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

azione

Pisa, 21 dicembre 2015

*Tiziana Fustini*