



Comune di Pisa

Consiglio Comunale

27 Marzo 2014

NOMINATIVO	PRESENTE	NOMINATIVO	PRESENTE
1. ANTONI VALERIA	P	22 MANNINI GIANFRANCO	P
2. AULETTA FRANCESCO	P	23 MARIOTTI RITA	P
3. BASTA VLADIMIRO	P	24 MAZZIOTTI ALESSANDRA	P
4. BONGIOVANNI PATRIZIA	P	25 LOGLI GINO	P
5. BRONZINI MIRELLA	A	26 NERINI MAURIZIO	P
6. BUSCEMI RICCARDO	P	27 PAOLICCHI ARMANDO	P
7. CIONCOLINI LISA	P	28 PETRUCCI DIEGO	P
8. DE NEGRI FERDINANDO	P	29 PIEROTTI FRANCESCO	P
9. DE NERI MARIACHIARA	A	30 RICCI MARCO	P
10. DEL CORSO FRANCESCA	P	31 VANNI SIMONE	A
11. DEL TORTO RANIERI	P	32 VENTURA GIUSEPPE	P
12. DELL'OMODARME JURI	P	33 ZUCCARO ELISABETTA	P
13. DI STEFANO ODORICO	A	34	
14. FERRANTE ANDREA	P	35	
15. FICHI VERONICA	P	36	
16. FILIPPESCHI MARCO	P	37	
17. GALLO SANDRO	P	38	
18. GARZELLA GIOVANNI	P	39	
19. GHEZZANI SIMONETTA	A	40	
20. LANDUCCI STEFANO	P	41	
21. LATROFA RAFFAELE	P		

Al momento della votazione risultano presenti numero 28 componenti del Consiglio Comunale.

OdG approvato dal Consiglio Comunale avente per oggetto:

PALAZZO DI GIUSTIZIA - PRESENTATO DA D. PETRUCCI E M. NERINI (NOI ADESSO PIS@) IN DATA 27.3.2014



Comune di Pisa

Consiglio Comunale

Oggetto: **PALAZZO DI GIUSTIZIA.**

Il Consiglio Comunale di Pisa

Tenuto conto del dibattito odierno in riguardo a “Accorpamento Palazzo di Giustizia: competenze del Comune di Pisa”;
Preso atto che tale vicenda ha avuto parecchie criticità: sia per quanto riguarda le operazioni di trasferimento della documentazione dalla sede distaccata di Pontedera alla sede centrale di Pisa, anche per la mancanza di strumenti e mezzi idonei a sia per quanto riguarda la individuazione e assegnazione degli spazi;

Tenuto conto che, avendo la sede centrale di Pisa accolto la sede distaccata di Pontedera senza avere ulteriori spazi in dotazione, risulta difficoltoso organizzare il lavoro per oggettiva carenza di spazi, anche al netto di una opportuna riorganizzazione e ottimizzazione degli stessi;

Tenuto conto che conseguentemente alla redistribuzione delle competenze tra Ministero della Giustizia ed Enti Locali, come stabilite dalla legge, i Comuni anticipano le spese per la locazione degli Uffici Giudiziari, spese che poi dovrebbero essere rimborsate ai Comuni dallo Stato;

Valutato che tali spese che vengono pagate immediatamente dal Comune, sono rimborsate allo stesso con ritardi di anni, o, addirittura, non vengono rimborsate più;

Tenuto conto che il Comune di Pisa anticipa per locazioni passive per Uffici Giudiziari € 1.020.000,00;

Tenuto conto che, tra gli altri, vengono impiegati € 69.000,00 per l'immobile di via De Amicis destinato agli Uffici Giudiziari, € 188.000,00 per l'immobile di Via delle Belle Torri destinato all'Ufficio del Giudice di Pace, € 73.000,00 per l'immobile di L.no Galilei per il Giudice Tutelare, € 35.000,00 per l'immobile di Via Ravezza destinato ad archivio;

Invita il Sindaco e la Giunta

1 – A invitare il Comune di Pisa a mettere a disposizione del Tribunale di Pisa i mezzi e gli strumenti necessari per ultimare le operazioni di trasloco, eventualmente ancora non completate, della documentazione da Pontedera a Pisa;

2 – A individuare nel patrimonio comunale – con particolare riguardo al piano delle alienazioni – immobili da destinare a Uffici Giudiziari adibendo a tali funzioni immobili comunali vuoti e, già inseriti nel piano delle alienazioni, rimasti da anni invenduti.

Il presente Ordine del Giorno viene approvato a maggioranza dei presenti con voti resi nelle forme di legge debitamente controllati dagli scrutatori essendosi verificato il seguente risultato:

Presenti	n. 28
Favorevoli	n. 25
Contrari	n. 3 (Buscemi, Garzella, Logli)

Il Segretario Generale
Dott.ssa Angela Nobile