



COMUNE DI PISA
Direzione Urbanistica
Ufficio Assetto del Territorio

Palazzo Pretorio – Vicolo del Moro, 2

e-mail: urbanistica@comune.pisa.it
Tel: 050 910408
Fax: 050 910456
sito internet:
www.comune.pisa.it/pianificazione

orario di apertura:
martedì: 9.00 - 13.00
giovedì: 15.00 - 17.00

Titolo del progetto

SISTEMA DI COLLEGAMENTO (PEOPLE MOVER) TRA L'AEROPORTO E LA STAZIONE FERROVIARIA DI PISA

Responsabile procedimento:
Arch. Gabriele Berti

Titolo del documento
RELAZIONE FATTIBILITÀ GEOLOGICA

Relazione specialistica predisposta da:
Dott. Geol. Marco Redini

Con la collaborazione per la
parte tecnica di:

dott. Aldo Iannucci

parte amministrativa di:

sig.ra Patrizia Bartalini



*Redazione redatta ai sensi della
D.P.G.R.T. 27.04.07 n. 26/R (Regolamento
di attuazione dell'art.62, L.R. n. 1 del
03.01.05, "Norme per il governo del
territorio" in materia di indagini
geologiche)*

Progettista responsabile dell'elaborato

Dott. Geol. Marco Redini

Motivazione	Data	Pagine	Elaborato
PRIMA EMISSIONE	03.09.2010	1 di 88	A.1

Sommario

PREMESSA	5
1 RIFERIMENTI NORMATIVI	7
2 PREVISIONI URBANISTICHE E INFRASTRUTTURALI	8
3 SINTESI DELLE CONOSCENZE	11
3.1 ASPETTI URBANISTICO – TERRITORIALI	11
3.2 CONSIDERAZIONI SULL'ATTIVITÀ SISMICA	21
4 ANALISI E APPROFONDIMENTI	21
4.1 ELEMENTI GEOLOGICI E STRUTTURALI	21
4.1.1 <i>Inquadramento geologico regionale ed evoluzione paleografica dell'area</i>	21
4.1.2 <i>Aspetti geologici generali</i>	24
4.2 ELEMENTI LITOLOGICO-TECNICI.....	30
4.2.1 <i>Carta litotecnica</i>	32
4.2.2 <i>Carta della profondità del tetto delle argille compressibili</i>	34
4.3 ELEMENTI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ASPETTI GEOMORFOLOGICI.....	38
4.3.2 <i>Analisi degli studi geologico-tecnici di supporto al Piano Strutturale Comunale</i>	41
4.4 ELEMENTI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ASPETTI IDRAULICI.....	47
4.4.1 <i>Lineamenti idrografici e idraulici generali. - La carta altimetrica</i>	48
4.4.2 <i>Breve analisi storica delle problematiche legate all'esondazione dell'Arno e al ristagno delle acque</i> ...	52
4.4.3 <i>Ipotesi di riassetto idraulico della piana di Pisa</i>	65
4.4.4 <i>Stato di efficienza delle opere idrauliche e livelli di rischio</i>	66
4.5 ELEMENTI PER LE VALUTAZIONI DEGLI ASPETTI DI DINAMICA COSTIERA.....	67
4.5.1 <i>Tendenze evolutive</i>	68
4.6 ELEMENTI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ASPETTI IDROGEOLOGICI	69
4.6.1 <i>I principali sistemi idrogeologici</i>	69
4.6.2 <i>Carta idrogeologica</i>	70
4.7 ELEMENTI PER LA VALUTAZIONE DEGLI EFFETTI LOCALI E DI SITO PER LA RIDUZIONE DEL RISCHIO SISMICO	73
4.7.1 <i>Caratterizzazione sismica dei terreni</i>	73
5 VALUTAZIONE DELLA PERICOLOSITÀ	77
5.1 AREE A PERICOLOSITÀ GEOMORFOLOGICA	77
5.2 AREE A PERICOLOSITÀ IDRAULICA	79
5.3 AREE CON PROBLEMATICHE IDROGEOLOGICHE	81
5.4 AREE CON PROBLEMATICHE DI DINAMICA COSTIERA.....	82
5.5 AREE A PERICOLOSITÀ SISMICA LOCALE.....	82
6 CONDIZIONI DI FATTIBILITÀ	85
6.1 FATTIBILITÀ "PEOPLE MOVER"	85

PREMESSA

La presente relazione di fattibilità Geologica tecnica è stata redatta a conclusione della campagna di indagini per la caratterizzazione geologica, idrogeologica e geotecnica delle aree ubicate lungo un tratto del percorso ferroviario che unisce la Stazione FS di Pisa Centrale con il Terminal dell'Aeroporto "Galileo Galilei" di Pisa, in previsione della realizzazione di un nuovo collegamento tra la stazione FS di Pisa Centrale ed il Terminal di Pisa Aeroporto denominato "People Mover".

Il collegamento ferroviario di cui dispone oggi l'aeroporto Galileo Galilei di Pisa, fra i pochi in Italia con una connessione così diretta fra i terminali aria/ferro, svolge un servizio fondamentale per i passeggeri dello scalo che si è consolidato negli ultimi anni con lo sviluppo del traffico *low cost*. Sia l'infrastruttura esistente che il tipo di connessione sono tuttavia inadeguati rispetto al servizio necessario e lo stesso terminal ferroviario in aeroporto, così come il rapporto del tracciato con il tessuto urbano e la viabilità nelle vicinanze dello scalo, costituiscono un ostacolo all'espansione e alla migliore organizzazione dell'area aeroportuale.

La SAT, in accordo con RFI e gli Enti locali, cogliendo le opportunità di comuni vantaggi, ha pertanto realizzato valutazioni approfondite con l'obiettivo, nell'ambito del Master plan aeroportuale, del miglioramento sia funzionale che della qualità delle infrastrutture e dei servizi di accessibilità e intermodalità, in coerenza con le seguenti linee guida:

- miglioramento dell'accessibilità ferroviaria all'aeroporto per estendere il bacino di traffico dello scalo: dalla stazione di Pisa Centrale transitano infatti treni a lunga percorrenza, con frequenze e destinazioni di interesse determinante per lo sviluppo del traffico aeroportuale;
- valorizzazione della straordinaria vicinanza fra stazione ferroviaria e aeroporto attraverso una più agevole connessione e la realizzazione di spazi dedicati ai passeggeri senza soluzione di continuità fra diverse modalità di trasporto;
- modernizzazione dei servizi e potenziamento delle relazioni fra aeroporto, città e territorio, rendendo più accessibile - non solo ai passeggeri ma anche ai cittadini - gli spazi, i servizi e le attività commerciali dell'aeroporto, riducendo l'utilizzo del mezzo privato e rispondendo anche alla necessità di migliorare strutturalmente i collegamenti e la qualità dei servizi.

5

La progettazione di quest'opera si inserisce nel quadro di sviluppo delle infrastrutture per la mobilità delineato dal comune di Pisa nell'ambito del nuovo piano strutturale, dove la pianificazione di tutto il sistema di mobilità territoriale integrata diviene strategico per rendere competitivo il territorio pisano rispetto agli scenari della mobilità nazionale ed internazionale.

L'area deputata ad accogliere il people mover sarà dunque oggetto di una serie di interventi finalizzati all'adeguato inserimento della nuova infrastruttura rispetto al sistema generale della mobilità pisana e finalizzati a migliorarla dal punto di vista trasportistico.

L'obiettivo che il Comune intende raggiungere variando pesantemente l'assetto del trasporto locale e destinando delle aree a parcheggi scambiatori è di:

- incentivare il trasporto pubblico favorendo la mobilità intermodale e potenziando i collegamenti con gli altri poli attrattori della città
- alleggerire il quartiere di San Giusto, interessato dall'intervento del APM, dalla pressione del traffico indotto dall'aeroporto migliorando la qualità urbana ed insediativa dell'area circostante alla nuova infrastruttura
- razionalizzare la viabilità locale prevedendo delle nuove strade per raggiungere più agevolmente la rete stradale primaria, le aree a parcheggio e per alleggerire la circolazione dei veicoli in zona aeroportuale.

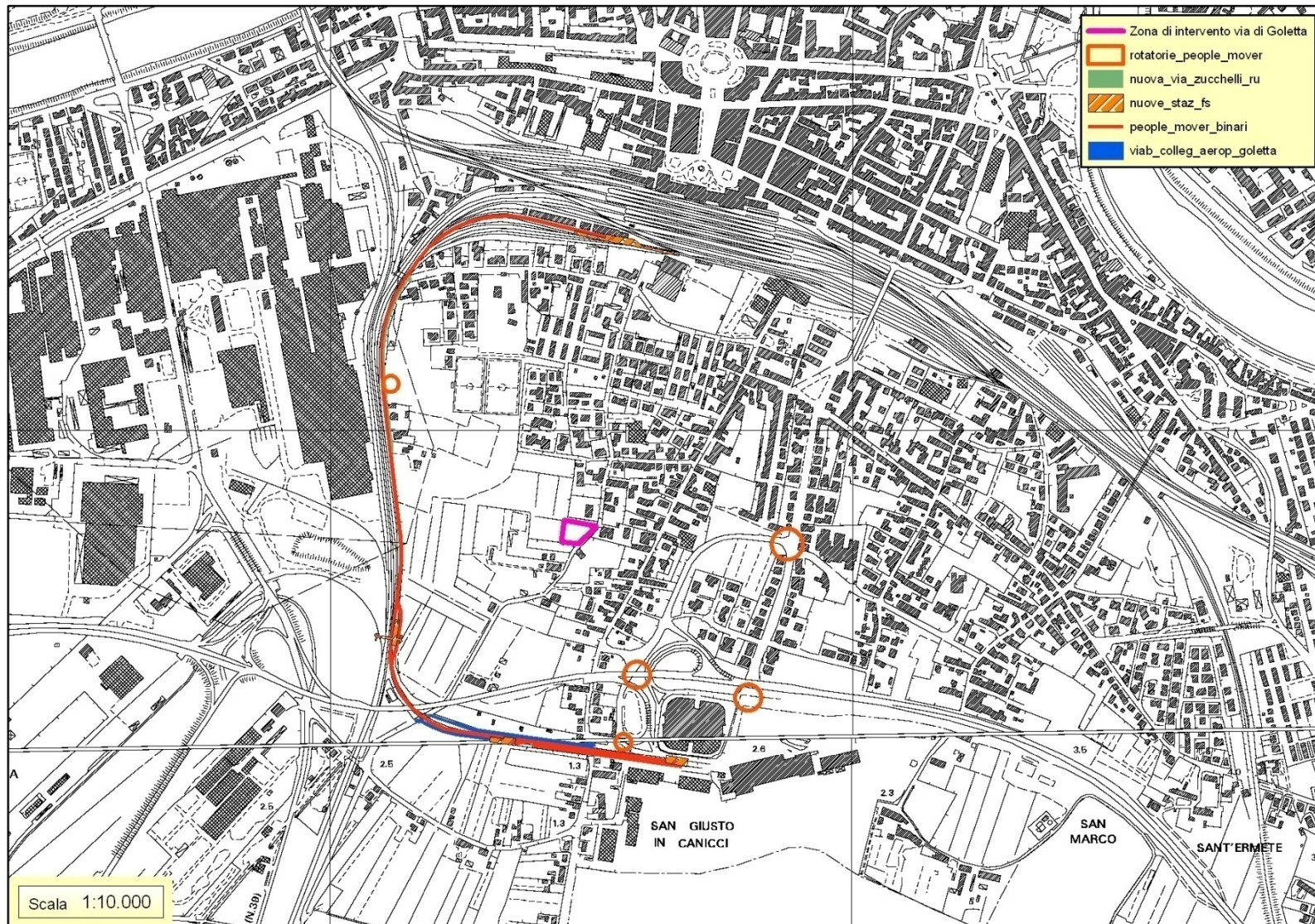


Fig. 1 Inquadramento tracciato

La presente relazione fa riferimento:

- ⊕ alle indagini geologico-tecniche di supporto al Regolamento Urbanistico del Comune di Pisa, depositate presso l'Ufficio Regionale per la Tutela del Territorio (Regione Toscana);
- ⊕ alla campagna di Indagini per la Caratterizzazione Geologica, Idrogeologica e Geotecnica delle Aree Lungo il Percorso Ferroviario che Unisce la Stazione di Pisa Centrale con il Terminal dell'Aeroporto "G. Galilei" di Pisa, eseguita nel periodo di giugno 2010 e descritta nella relazione n. R.02.01.00 (teknos) a firma del Dott. geol. Marco Bani Micheletti.

1 RIFERIMENTI NORMATIVI

Tali indagini sono conformi a quanto prescritto:

- ⊕ dalla L.R. 17.4.1984 n. 21 "Norme per la formazione e l'adeguamento degli strumenti urbanistici ai fini della prevenzione dal rischio sismico", in attuazione dell'art. 20 della L. 10.12.1981 n. 741,
- ⊕ dalla D.C.R.T. 12.02.1985 n. 94 "Direttiva sulle indagini geologico tecniche di supporto alla pianificazione urbanistica" in attuazione della L.R. 21/84,
- ⊕ dalla Legge Regionale 3 gennaio 2005, n°1 "Norme per il Governo del Territorio" (art. 62 e art. 100),
- ⊕ dalla L.R. 26 gennaio 2005, n°15,
- ⊕ dalla D.P.G.R.T. 27.04.07 n. 26/R (Regolamento di attuazione dell'art.62, L.R. n. 1 del 03.01.05, "Norme per il governo del territorio" in materia di indagini geologiche)
- ⊕ dalla D.C.R.T. 24 luglio 2007 n. 72 "Approvazione del Piano di Indirizzo Territoriale", l'avviso relativo all'approvazione del PIT è stato pubblicato sul [BURT n. 42 del 17 ottobre 2007](#) e quindi da questa data il piano ha acquistato efficacia,
- ⊕ dalla Ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri (Ord. 20 marzo 2003, n. 3274) (G.U. n. 105 del 8 maggio 2003), modificata dall'Ord. N. 3316 del 2/10/03,
- ⊕ dalla delibera Giunta Regionale n. 604 del 16/06/03 "Indirizzi generali e prime disposizioni sulla riclassificazione sismica della Regione Toscana in applicazione dell'Ord. PCM n. 3274 del 20/03/03.
- ⊕ e sono integrate per gli aspetti relativi alle classi di pericolosità, con riferimento al rischio idraulico:
- ⊕ dalle misure di salvaguardia di cui al Titolo 2 della D.C.R.T. n°72 del 24 luglio 2007 "Piano di Indirizzo Territoriale", vigenti dal 17 ottobre 2007.
- ⊕ dalle indicazioni del Piano Territoriale di Coordinamento (PTC) della Provincia di Pisa (approvato con Del. C.P. 100/06) e vigente dal 06.09.06.
- ⊕ dalla normativa di piano entrata in vigore con D.P.C.M. 5 novembre 1999. "Approvazione del Piano Stralcio relativo alla Riduzione del Rischio Idraulico del Bacino del fiume Arno". (GU n. 226 del 22-12-1999),
- ⊕ dalla normativa di piano entrata in vigore con D.P.C.M. 6 maggio 2005 "Approvazione del piano di bacino del fiume Arno, stralcio Assetto Idrogeologico" (GU n. 230 del 3-10-2005)

Lo studio di fattibilità geologico-tecnica ha lo scopo di approfondire le conoscenze sui caratteri geologici, geomorfologici e idrogeologici ed idraulici, del territorio in cui è inserita la variante, mediante rilievi ed indagini di campagna, l'analisi delle fonti bibliografiche e cartografiche disponibili tra cui la Relazione geologica di supporto allo Strumento Urbanistico generale comunale Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico.

2 PREVISIONI URBANISTICHE E INFRASTRUTTURALI

Di seguito sono riportate le cartografie delle aree oggetto delle previsioni. Si rimanda alla documentazione urbanistica per il relativo dettaglio.

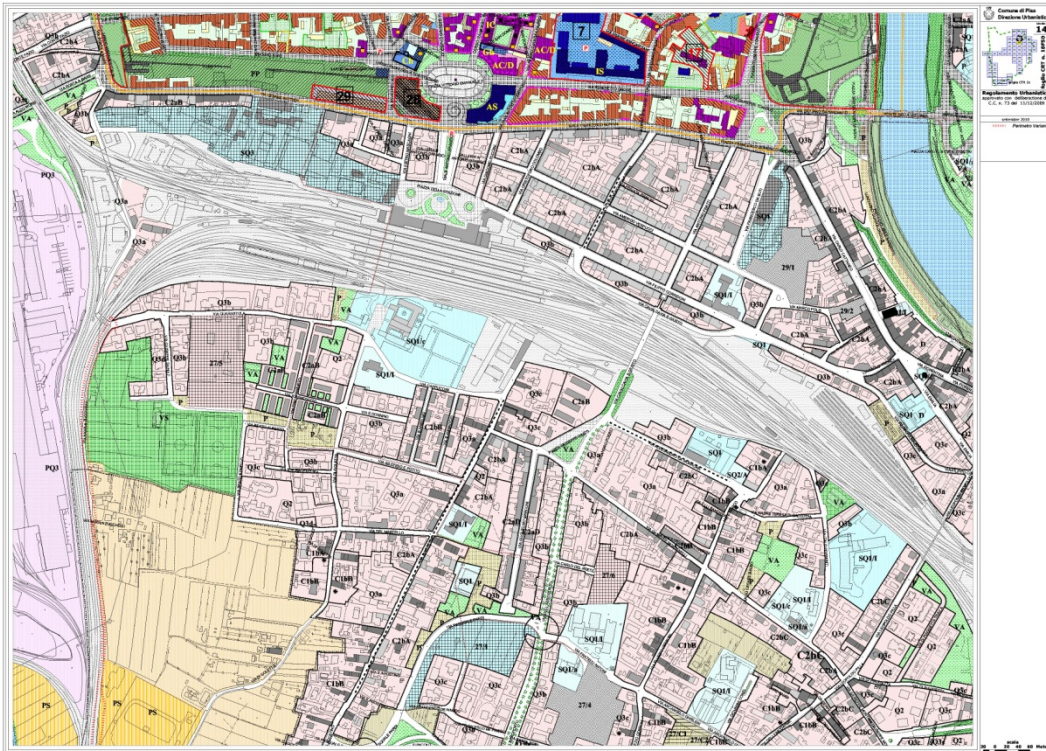


Fig. 2 Destinazioni Urbanistiche Stato Attuale foglio14 (cartografia fuori scala)

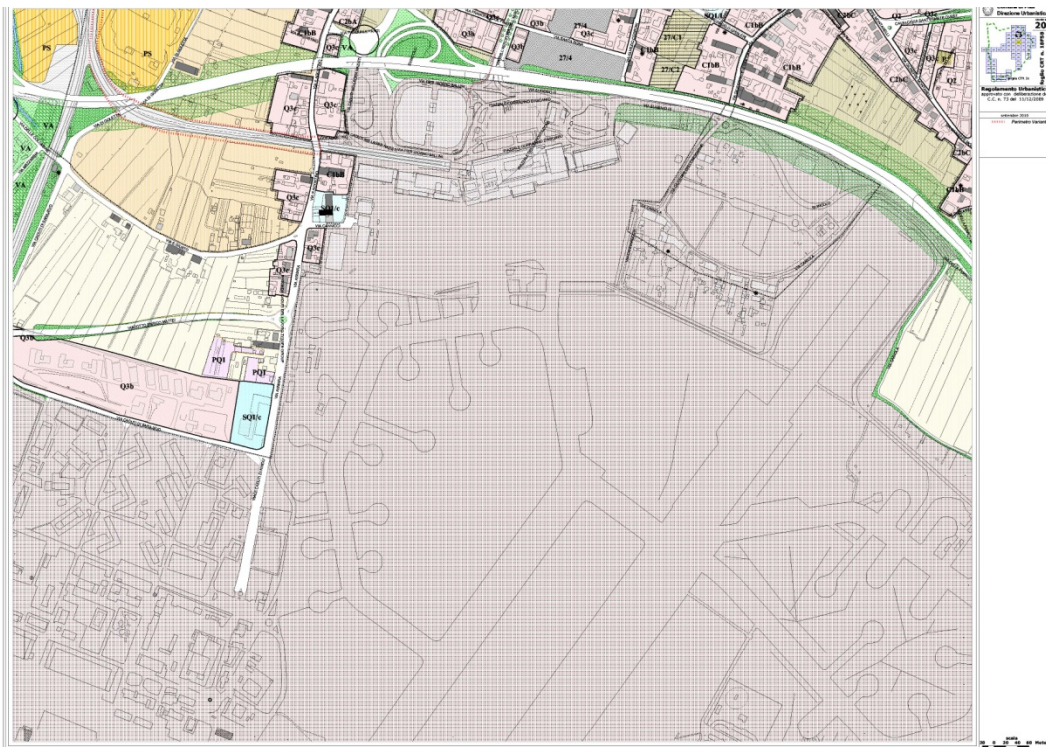


Fig. 3 Destinazioni Urbanistiche Stato Attuale foglio20 (cartografia fuori scala)

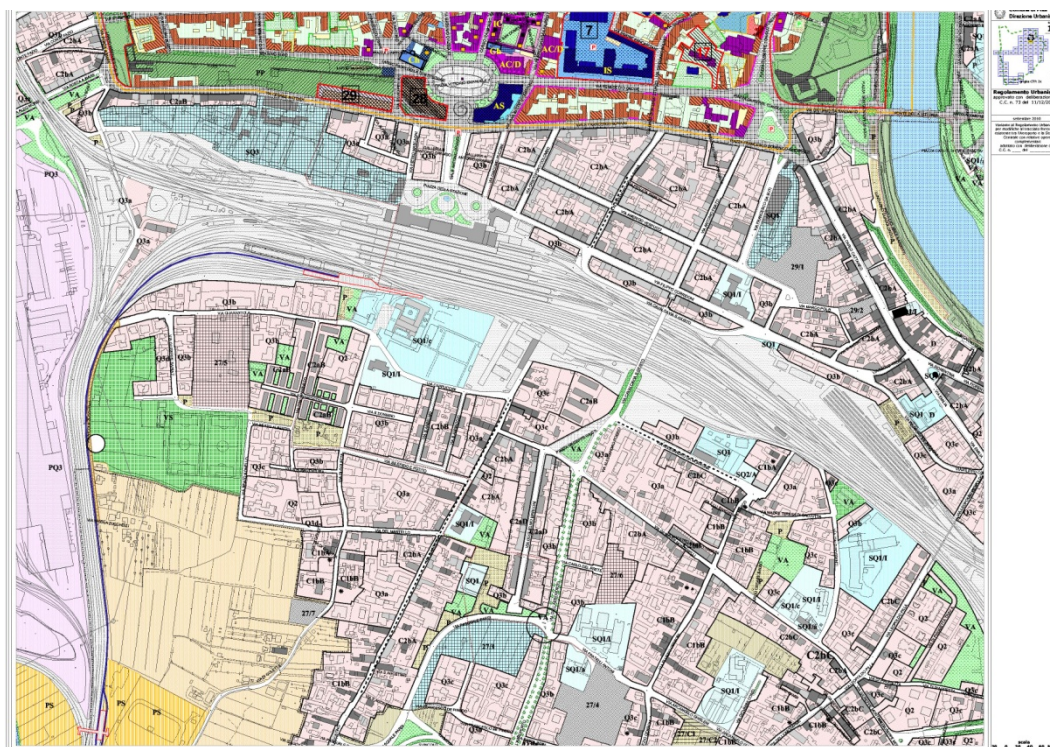


Fig. 4 Destinazioni Urbanistiche Stato Variato foglio14 (cartografia fuori scala)

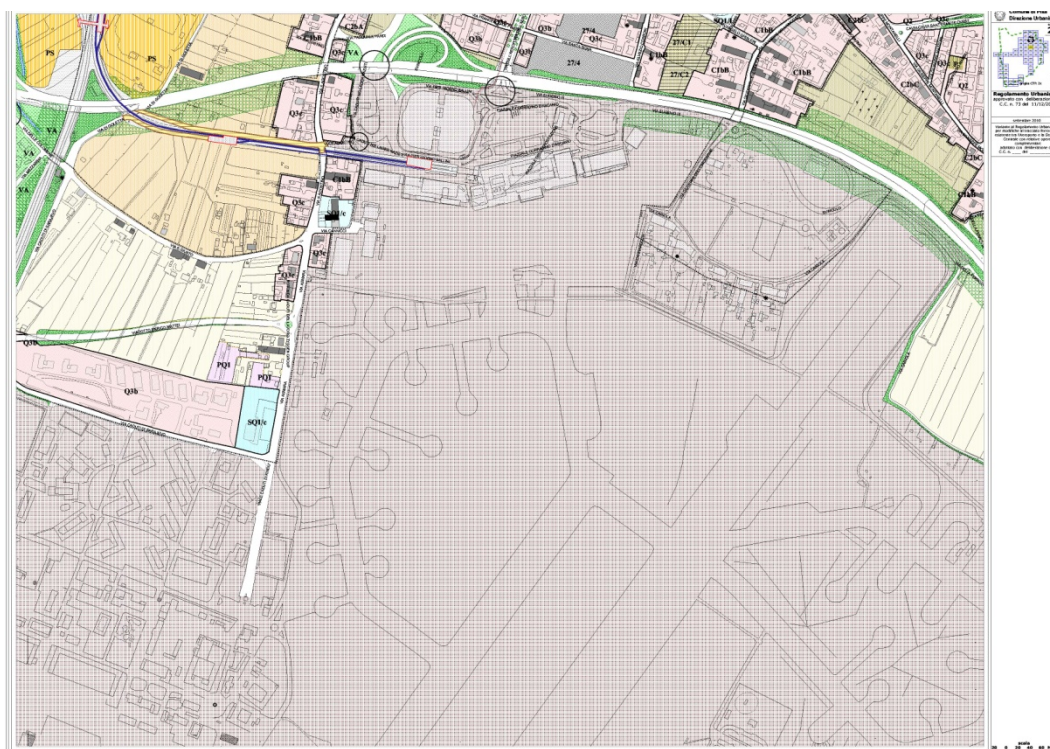


Fig. 5 Destinazioni Urbanistiche Stato Variato foglio20 (cartografia fuori scala)

Nello specifico delle previsioni si evidenzia:

- la trasformazione di Via S. Agostino (lato a Nord della ferrovia) in strada a fondo chiuso per i veicoli, con l'interruzione all'altezza dell'attuale passaggio a livello ferroviario; la linea people mover in quel tratto risulterà sopraelevata quindi sarà garantita la continuità di eventuali percorsi ciclo pedonali;

- la chiusura del passaggio a livello esistente su Via di Goletta che, sul lato sud rimarrà connessa con via S.Giusto (un nuovo breve tratto di strada in direzione Est consentirà l'accesso all'edificio manutenzione veicoli people mover), mentre sul lato Nord si innesterà in una nuova strada a doppio senso di circolazione aderente al versante nord del tratto sopraelevato della linea people mover.
- Tale nuova strada collegherà Via di Goletta, dall'ingresso del nuovo parcheggio, con Via S.Agostino, lato a sud della ferrovia, che in quel punto risulterà sotto il tratto sopraelevato della linea people mover, e la nuova rotatoria (piccola) descritta più avanti.
- la realizzazione di una rotatoria per razionalizzare le connessioni tra Via Pardi, la rampa di uscita dalla FIPILI (veicoli provenienti da Firenze), Via S.Agostino (lato a Nord della ferrovia) e Via Caduti Lager Nazisti (strada di accesso al terminal Aerostazione dal lato Piazzale C.D'ascanio);
- la realizzazione, poco più a Sud, di una seconda rotatoria di minori dimensioni per connettere tramite la nuova strada prima descritta, Via Caduti Lager Nazisti con Via S.Agostino (lato a Sud della ferrovia), Via Di Goletta e il nuovo parcheggio scambiatore;
- la trasformazione in strada a doppio senso di circolazione di Via Caduti Lager Nazisti, limitatamente al tratto compreso tra le due nuove rotatorie; -gli incroci tra via Dell'Aeroporto con via Eugenio III e con Via Pardi, -il profilo di via Zucchelli

AREA RESIDENZIALE

La previsione di un'area residenziale è stata indotta dalla necessità di trovare una idonea sistemazione per quelle famiglie, tra i residenti in via Zucchelli, che potranno subire sulle loro abitazioni l'interferenza diretta della nuova infrastruttura di trasporto. **NON È STATO POSSIBILE INDIVIDUARE UNA LOCALIZZAZIONE ALTERNATIVA SU CUI PREVEDERE LA NUOVA EDIFICAZIONE**, così come richiesto all'art. 6 delle Norme di Attuazione e allegati del PAI. La delimitazione dell'area risulta definita con esattezza e l'ambito di localizzazione è approssimativamente rappresentato nel grafico più sotto (per ulteriori dettagli consultare la documentazione urbanistica). L'individuazione dell'area ha tenuto conto delle esigenze di trasferimento delle residenze adiacenti la ferrovia e sarà conseguente ad un confronto con gli abitanti e con i proprietari, anche nella ricerca di eventuali meccanismi perequativi. L'accesso all'area residenziale di previsione sarà previsto dalla viabilità di quartiere esistente allo scopo di evitare ulteriori urbanizzazioni.

10

Si riportano le fattispecie a cui sono state ricondotte tutte le aree interessate dalla variante, in riferimento alla tabella 1 dell'art. 20 delle norme del PTC.

Trasformazioni ed attività	Classi e sottoclassi					
	1	2	3a	3b	4a	4b
Realizzazioni della rete viaria e ferroviaria	I	I	II	III	III	(I) IV

(I) Sono fatti salvi gli attraversamenti delle aree interessate

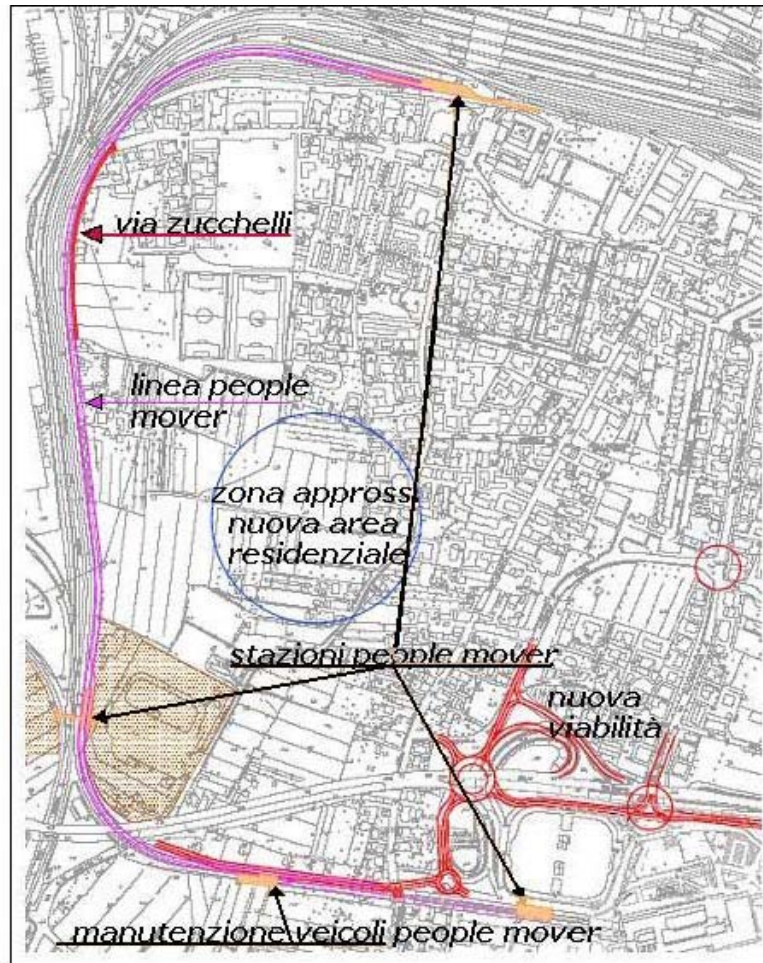


Fig. 6 Indicazione delle previsioni di variante- Sovrapposizione a CTR

3 SINTESI DELLE CONOSCENZE

3.1 ASPETTI URBANISTICO – TERRITORIALI

Di seguito sono esaminati i principali vincoli territoriali che insistono nelle aree in oggetto.

3.1.1.1 VINCOLO IDROGEOLOGICO

Le aree di interesse non si trovano in zone soggette al vincolo idrogeologico ai sensi della Legge n°3267 del 30.12.1923 e degli artt. 21 e 22 del R.D.L. 1126/1926.

3.1.1.2 PERICOLOSITÀ E VULNERABILITÀ – PRI – PAI – PIT – PTC – PS

Di seguito sono descritti gli aspetti legati alla pericolosità e vulnerabilità, in relazione agli stralci di Piano di Bacino attualmente approvati, al PIT e al PTC delle aree oggetto di variante. La pericolosità e vulnerabilità contenute nel Piano Strutturale (PS) sono illustrate in apposito capitolo.

Tenuto conto che:

- ✓ dalle misure di salvaguardia di cui al Titolo 2 della D.C.R.T. n°72 del 24 luglio 2007 “Piano di Indirizzo Territoriale”, vigenti dal 17 ottobre 2007;
- ✓ il PTC a seguito dell’adeguamento al PIT, è stato approvato con Deliberazione del Consiglio Provinciale n.100 del 27 luglio 2006 "Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale: Variante di adeguamento al Piano di Indirizzo Territoriale ed alla Legge Regionale n.01/2005 - Approvazione". Tale piano ha acquistato efficacia a partire dal giorno 6 settembre 2006 data in cui la Provincia ha pubblicato sul Bollettino

Ufficiale della Regione Toscana n.36 parte IV, l'avviso della Deliberazione. Le nuove norme prevedono che tutta la parte della disciplina del PTC riguardante le aree a differenti classi di pericolosità geomorfologica ed idraulica e la relativa cartografia sia sostituita dalle disposizioni del P.A.I.. Per quanto attiene la vulnerabilità idrogeologia la disciplina approvata nel PTC del 2006 mantiene la sua validità, non essendo al momento oggetto di disciplina specifica da parte dei piani di assesto idrogeologico.

Gli aspetti da analizzare per quanto attiene, la pericolosità idraulica sono legati al Piano di Bacino stralcio "Riduzione del rischio idraulico", al Piano di Bacino stralcio "Assetto idrogeologico" e al Piano Strutturale (PRI+PAI+PIT+PS).

Per la pericolosità geomorfologica gli aspetti da analizzare sono legati al Piano di Bacino stralcio "Assetto idrogeologico" e al Piano Strutturale (PAI+PS).

Per la vulnerabilità idrogeologica gli aspetti da analizzare sono legati al Piano Territoriale di Coordinamento e al Piano Strutturale (PTC+PS).

PERICOLOSITÀ IDRAULICA

Secondo le vigenti normative in materia di pericolosità e rischio idraulico, dettate dall'Autorità di Bacino del fiume Arno e dalla Regione Toscana, le aree di interesse risultano essere sottoposte in parte a particolari vincoli e direttive.

Nel Piano Stralcio relativo alla Riduzione del Rischio Idraulico del Bacino del fiume Arno, approvato con D.P.C.M. 5 novembre 1999, le aree di variante risultano:

- nella "Carta degli interventi strutturali per la riduzione del rischio idraulico nel bacino dell'Arno". (Scala 1:25.000) non essere interessata da aree destinate ad interventi di tipo A o B.

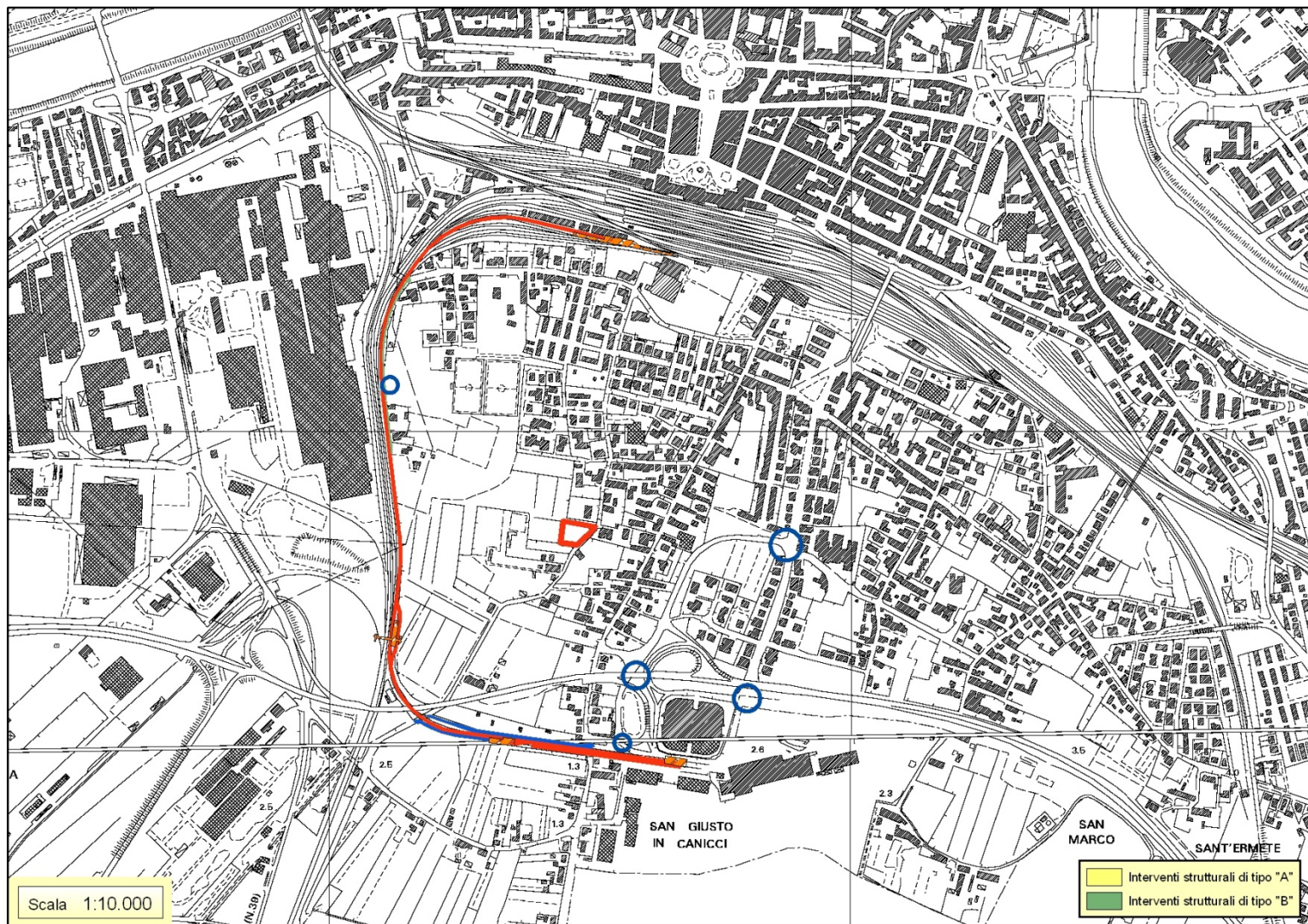


Fig. 7 PRI- Carta degli interventi strutturali per la riduzione del rischio idraulico nel bacino dell'Arno

- nella “Carta guida delle aree allagate redatte sulla base degli eventi alluvionali significativi (1966 - 1999)” l’area di variante risulta essere tra quelle interessate da “inondazioni eccezionali”.

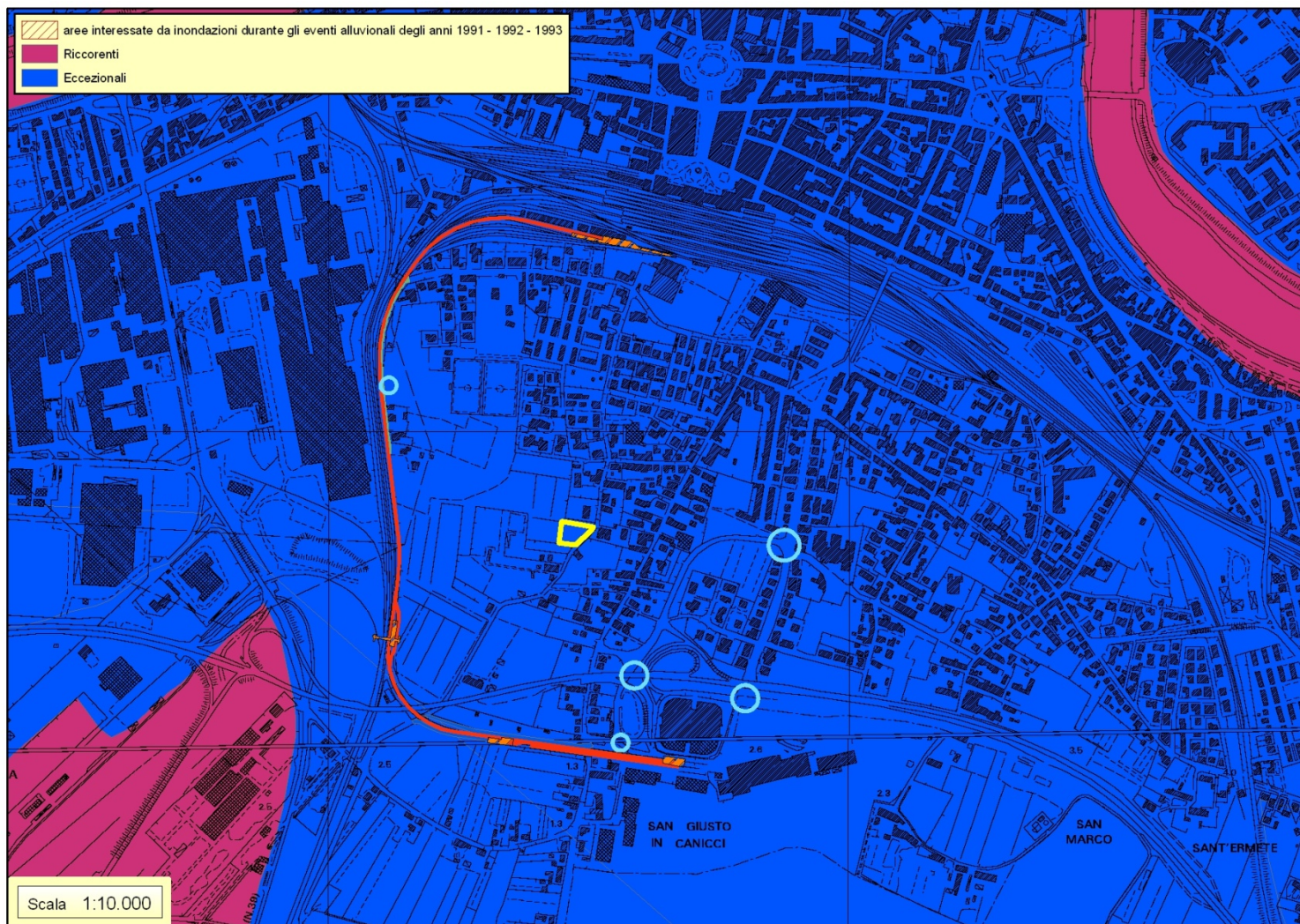


Fig. 8 PRI- Carta guida delle aree allagate. In blu aree soggette ad alluvioni eccezionali ed in rosso aree soggette ad inondazioni ricorrenti

- nella "Carta delle aree di pertinenza fluviale dell'Arno e degli affluenti" (Scala 1:25.000), l'area in variante risulta non essere interessata dalla norma n. 5.

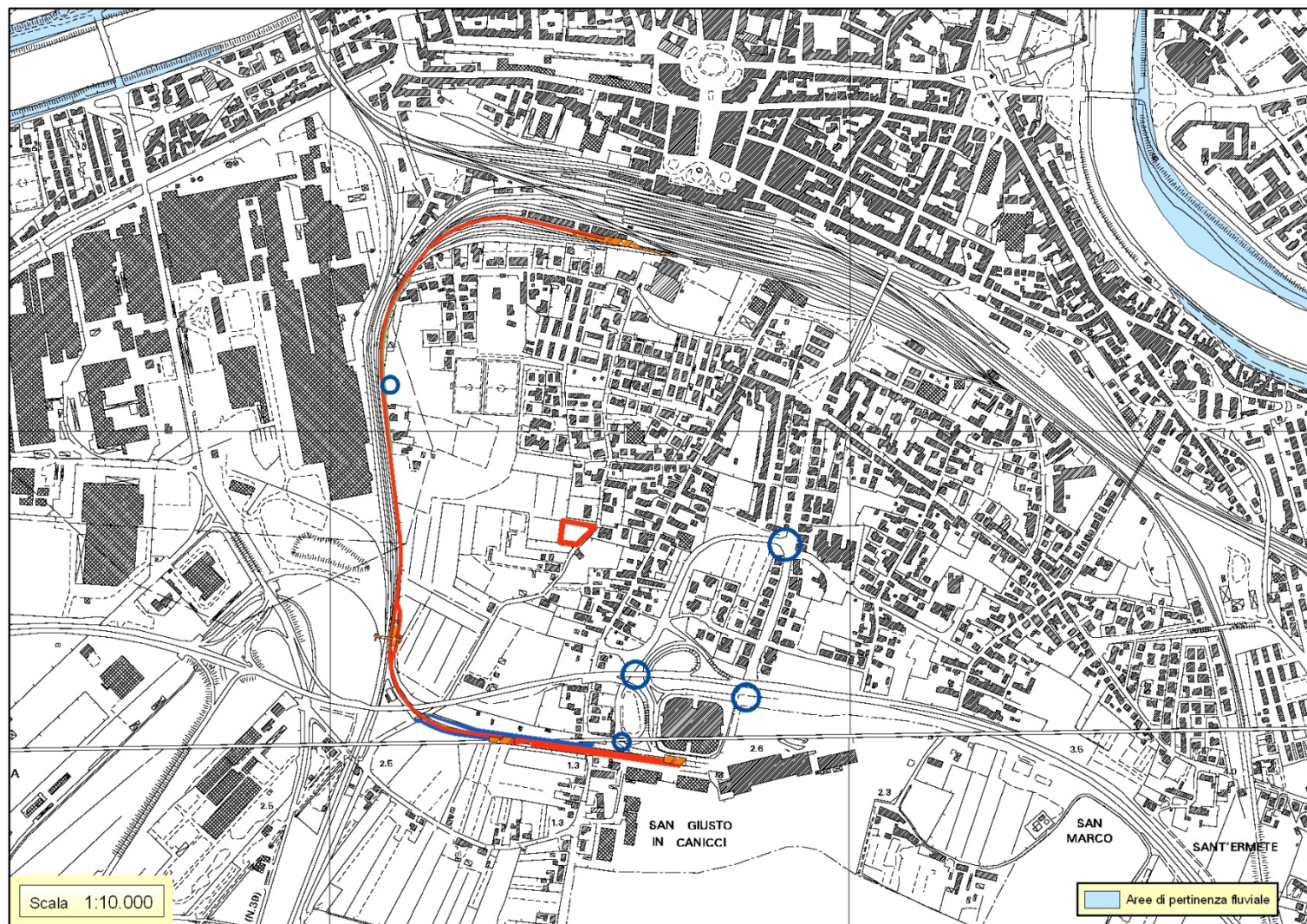


Fig. 9 PRI- Carta delle aree di pertinenza fluviale dell'Arno e degli affluenti

Nel Piano di Bacino stralcio Assetto Idrogeologico adottato nella seduta di Comitato Istituzionale dell'11 novembre 2004 ed entrato in vigore con il D.P.C.M. 6 maggio 2005 "Approvazione del piano di bacino del fiume Arno, stralcio assetto idrogeologico" (GU n. 230 del 3-10-2005) parte delle aree sono individuate nella Carta della "Perimetrazione delle aree con pericolosità idraulica – livello di dettaglio" (scala 1:10.000), e parte nella Carta della "Perimetrazione delle aree con pericolosità idraulica – livello di sintesi" (scala 1:25.000).

Al Titolo II, Capo I, art. 5 delle Norme di Attuazione del Progetto di piano si legge che la pericolosità è così graduata:

a) Livello di sintesi in scala 1:25.000"

- pericolosità idraulica molto elevata (P.I.4), così come definita nel Piano Straordinario approvato con delibera del Comitato Istituzionale n. 137/1999;
- pericolosità idraulica elevata (P.I.3), corrispondente alla classe B.I. così come definita nel Piano Straordinario di cui sopra;
- pericolosità idraulica media (P.I.2) relativa alle aree inondate durante l'evento del 1966 come da "Carta guida delle aree inondate" di cui al Piano di bacino, stralcio relativo alla riduzione del "Rischio Idraulico";
- pericolosità idraulica moderata (P.I.1): rappresentata dall'inviluppo delle alluvioni storiche sulla base di criteri geologici e morfologici.

b) "Livello di dettaglio in scala 1:10.000".

- pericolosità idraulica molto elevata (P.I.4) comprendente aree inondabili da eventi con tempo di ritorno $TR \leq 30$ anni e con battente $h \geq 30$ cm;
- pericolosità idraulica elevata (P.I.3) comprendente aree inondabili da eventi con tempo di ritorno $TR \leq 30$ anni con battente $h < 30$ cm e aree inondabili da un evento con tempo di ritorno $30 < TR \leq 100$ anni e con battente $h \geq 30$ cm;
- pericolosità idraulica media (P.I.2) comprendente aree inondabili da eventi con tempo di ritorno $30 < TR \leq 100$ anni e con battente $h < 30$ cm e aree inondabili da eventi con tempo di ritorno $100 < TR \leq 200$ anni ;
- pericolosità idraulica moderata (P.I.1) comprendente aree inondabili da eventi con tempo di ritorno $200 < TR \leq 500$ anni.

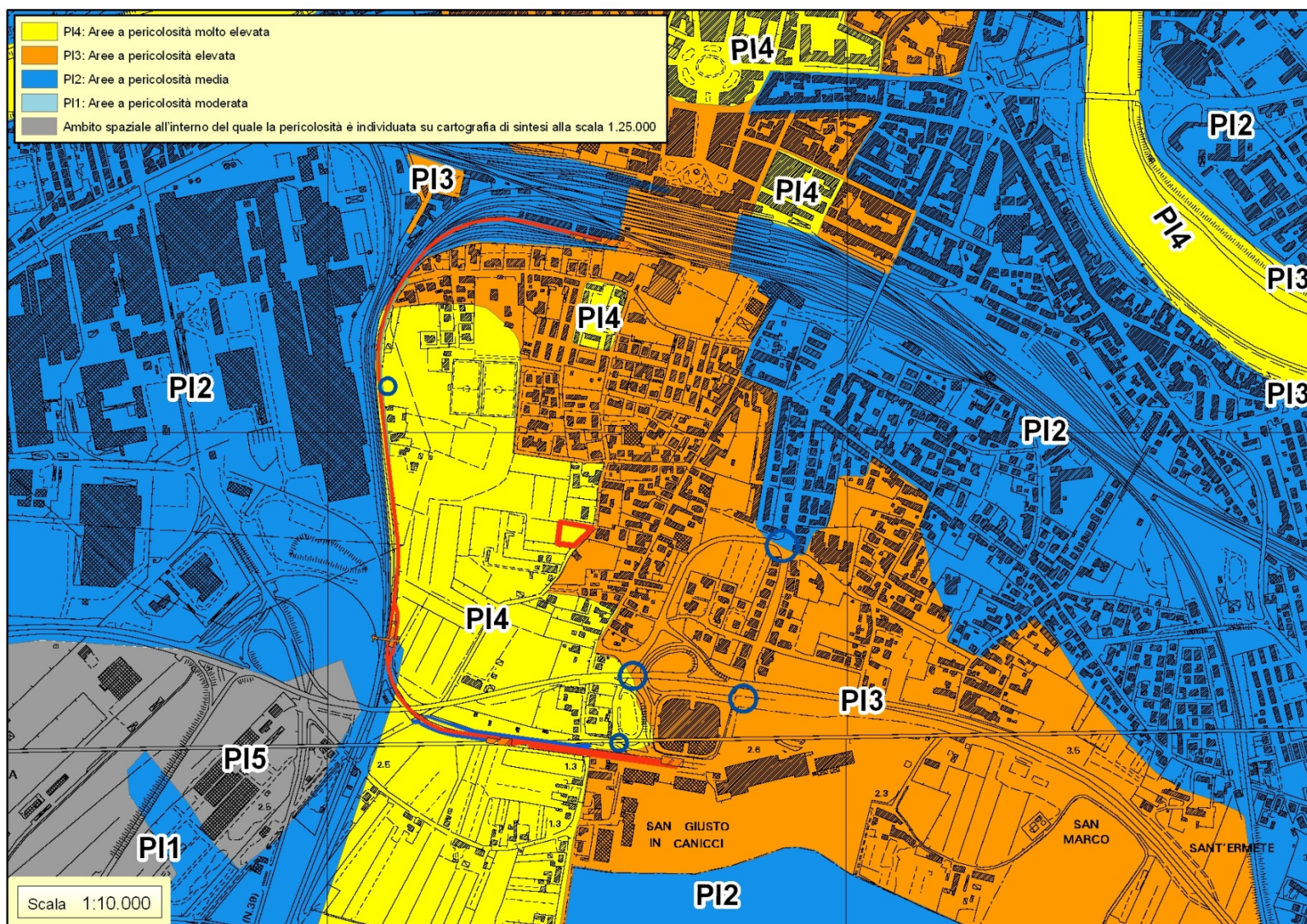


Fig. 10 PAI - Carta della "Perimetrazione delle aree con pericolosità idraulica – livello di dettaglio"

PAI10K	Pericolosità ai sensi del PAI	
4	PI4	☹️
3	PI3	☹️
2	PI2	☹️
1	PI1	

L'intervento risulta attraversare in quota parte aree classificate PI4, PI3 e PI2

NORMATIVA REGIONALE.

Ai sensi del comma 3 dell'art. 36 "Lo Statuto del territorio toscano. Misure generali di salvaguardia - Titolo 2 – Statuto de territorio toscano, Piano di Indirizzo Territoriale", entrato in vigore il 17 ottobre 2007, è individuata una fascia della larghezza di 10 metri dal piede esterno dell'argine, per i corsi d'acqua "Fosso Acqua Chiara e di Titignano, Fiume Arno, Emissario del Bientina, Canale Demaniale di Riprafatta, Fiume Morto e Fosso delle Vicinaia, Fiume Morto Vecchio, Canale Navigabile dei Navicelli, Fossa Nuova, Canale Scolmatore dell'Arno", in tale area *"gli strumenti di pianificazione territoriale e gli atti di governo del territorio non devono prevedere nuove edificazioni, manufatti di qualsiasi natura o trasformazioni morfologiche negli alvei, nelle golene, sugli argini e nelle aree comprendenti le due fasce di larghezza di m.10 dal piede esterno dell'argine, o in mancanza, dal ciglio di sponda ... omissis"*.

La prescrizione precedentemente esposta non si riferisce alle opere idrauliche, alle opere di attraversamento del corso d'acqua, agli interventi trasversali di captazione e restituzione delle acque, nonché agli adeguamenti di infrastrutture esistenti senza avanzamento verso il corso d'acqua, a condizione che si attuino le precauzioni necessarie per la riduzione del rischio idraulico relativamente alla natura dell'intervento ed al contesto territoriale e si consenta comunque il miglioramento dell'accessibilità al corso d'acqua stesso. Inoltre sono fatte salve dalla prescrizione le opere infrastrutturali che non prevedano l'attraversamento del corso d'acqua e che soddisfino le seguenti condizioni:

- a) non siano diversamente localizzabili;
- b) non interferiscano con esigenze di regimazione idraulica, di ampliamento e di manutenzione del corso d'acqua;
- c) non costituiscano ostacolo al deflusso delle acque in caso di esondazione per tempi di ritorno duecentennali;
- d) non siano in contrasto con le disposizioni di cui all'articolo 96 del regio decreto 523/1904.

L'intervento proposto non risulta subordinata a tale normativa.

PERICOLOSITÀ GEOMORFOLOGICA

Nel Piano di Bacino stralcio Assetto Idrogeologico adottato nella seduta di Comitato Istituzionale dell'11 novembre 2004 ed entrato in vigore con il D.P.C.M. 6 maggio 2005 "Approvazione del piano di bacino del fiume Arno, stralcio assetto idrogeologico" (GU n. 230 del 3-10-2005) l'area di interesse non risulta essere individuata nella Carta della "Perimetrazione delle aree con pericolosità da fenomeni geomorfologici di versante - livello di sintesi.

VULNERABILITÀ IDROGEOLOGICA

La tavola che segue mostra la classificazione individuata nella Carta della "Vulnerabilità Idrogeologica", che accompagna il Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Pisa approvato con Del. C.P. 100/06. L'area delòl'intervento risulta classifica 3B

Identifica	Classe di vulnerabilità
People Mover	3B

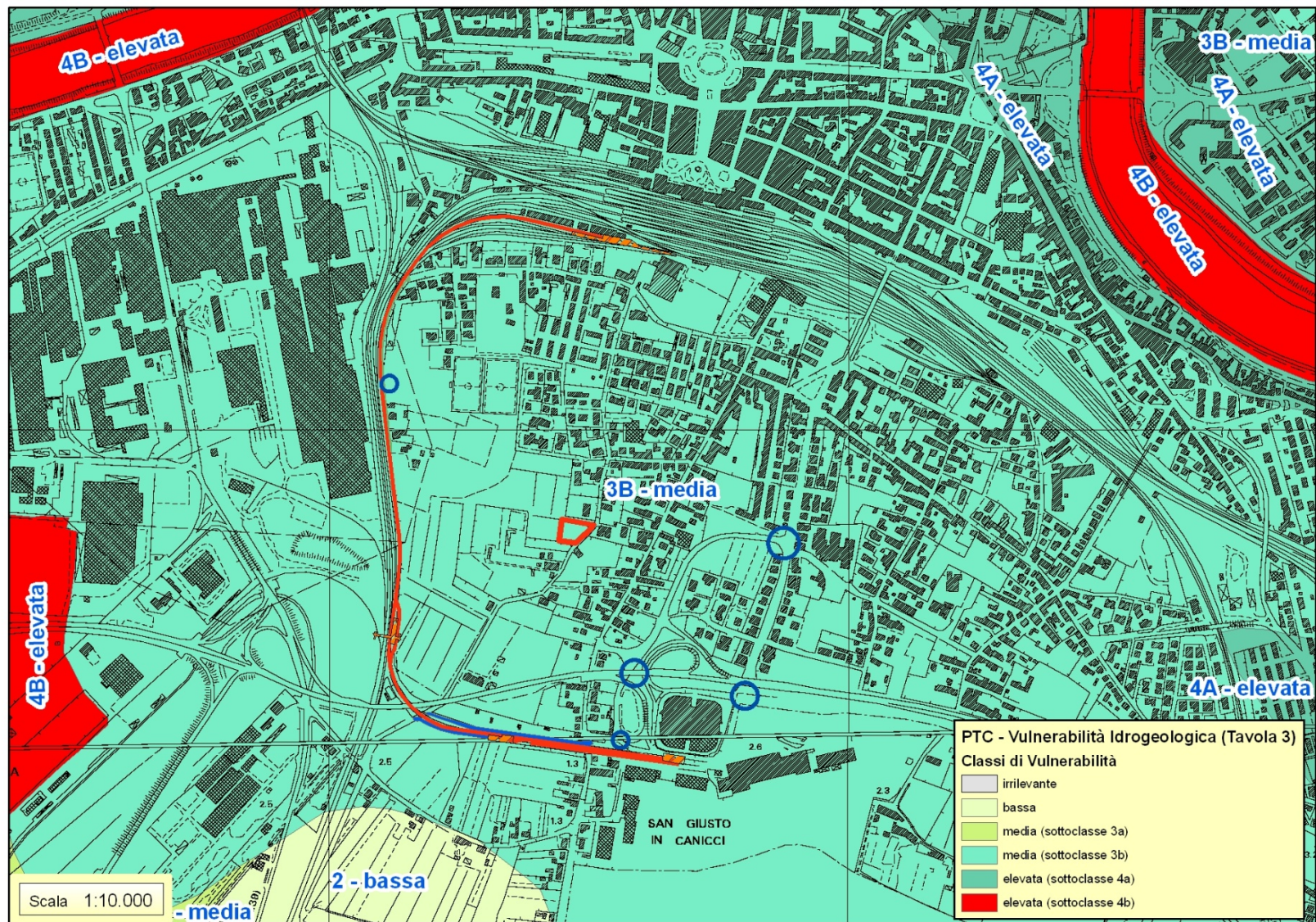


Fig. 11 – Vulnerabilità idrogeologica –

L'area di variante risulta essere classificata con codice 3a – Pericolosità Medio Bassa (carta della Pericolosità Piano Strutturale (approvato con D.C.C. n.103 in data 02.10.98)).

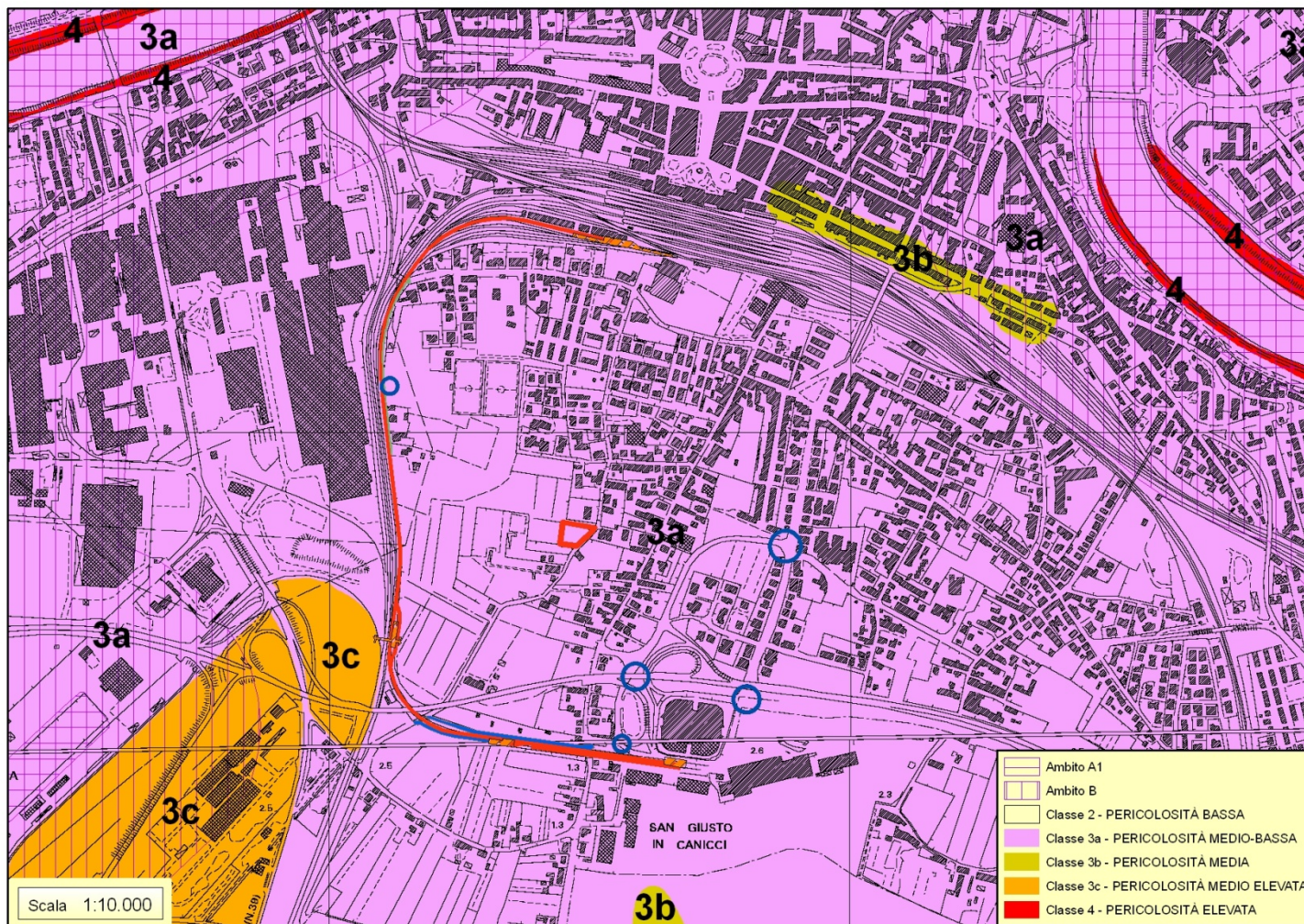


Fig. 12 – Pericolosità derivata dl Piano strutturale

L'esecuzione di eventuali opere sotto il piano di campagna devono sottostare a quanto indicato nelle norme del regolamento urbanistico.

3.2 CONSIDERAZIONI SULL'ATTIVITÀ SISMICA

Con Ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri (Ord. 20 marzo 2003, n. 3274) (G.U. n. 105 del 8 maggio 2003) sono stati approvati i "Criteri per l'individuazione delle zone sismiche – individuazione, formazione e aggiornamento degli elenchi nelle medesime zone" nonché le connesse "Norme tecniche per il progetto, la valutazione e l'adeguamento sismico degli edifici", "Norme tecniche per progetto sismico dei ponti", "Norme tecniche per il progetto sismico delle opere di fondazione e sostegno dei terreni" facenti parte integrante e sostanziale dell'Ordinanza stessa. Contestualmente alla ordinanza è stata ridisegnata una nuova mappa sismica dei comuni italiani. Le Norme Tecniche indicano 4 valori di accelerazioni (a_g/g) di ancoraggio dello spettro di risposta elastico e le norme progettuali e costruttive da applicare fissando quindi corrispondenti quattro zone sismiche attribuibili al territorio nazionale.

A tal proposito, in prima applicazione, fino alla predisposizione di una nuova mappa di riferimento a scala nazionale che soddisfi integralmente i nuovi criteri di zonazione sismica e relativo aggiornamento a livello regionale, nell'Allegato A della citata Ordinanza è indicata la classificazione sismica del comuni italiani; sulla base della suddetta classificazione il Comune di Pisa, è classificato in Zona 2 ($a_g/g = 0.25$).

Recentemente è stata approvata con [Deliberazione di G.R. del 19.06.2006, n. 431](#), la riclassificazione sismica del territorio regionale. Sulla base della suddetta classificazione il Comune di Pisa, è classificato in Zona 3s.

Con l'entrata in vigore in data 24 ottobre 2005 del D.M. 14 settembre 2005 "Norme Tecniche per le costruzioni" relativamente all'applicazione delle disposizioni di cui all'art. 104 del DPR 6 giugno 2001 n. 380, l'OPCM 3274/03, all'art. 2 comma 2, ha dato facoltà agli operatori di progettare e costruire con la classificazione sismica previgente, fino all'entrata in vigore delle nuove norme tecniche. Ne deriva, quindi, che le disposizioni di cui al citato art. 104 sono da applicarsi per le opere la cui esecuzione è successiva all'entrata in vigore delle norme tecniche per le costruzioni, ovvero il 24 ottobre 2005.

Al fine di permettere di progettare e costruire con la nuova classificazione sismica è necessario effettuare la caratterizzazione del suolo di fondazione definendone il parametro Vs30 che esprime la velocità media delle onde elastiche di taglio (onde S appunto) nei primi 30 metri di profondità al disotto del piano di fondazione ai sensi del D.M. 14-1-2008 "Approvazione delle nuove norme tecniche per le costruzioni". Pubblicato nella Gazz. Uff. 4 febbraio 2008, n. 29, S.O.

Ai fini della caratterizzazione sismica la velocità di propagazione delle Onde S può essere ottenuta per via indiretta, ovvero ricavandola da indagini geognostiche (ad esempio dal parametro Nspt ricavato da una prova penetrometrica standard) o per via diretta, impiegando indagini di tipo sismico (down-hole, sismica a rifrazione, MASW, cono sismico).

4 ANALISI E APPROFONDIMENTI

In tale sezione si descrivono le analisi ritenute necessarie per dare completezza, alle conoscenze sugli aspetti caratterizzanti l'area interessata al collegamento ferroviario

4.1 ELEMENTI GEOLOGICI E STRUTTURALI

4.1.1 INQUADRAMENTO GEOLOGICO REGIONALE ED EVOLUZIONE PALEOGRAFICA DELL'AREA

L'area in oggetto è situata nella pianura di Pisa che rientra nel Bacino Pisano-Versiliese, *Graben* compreso fra le Alpi Apuane e il Monte Pisano ad Est e la Dorsale della Meloria, sommersa dal mare, ad Ovest. Nell'apparente uniformità della zona possono essere in realtà distinte una fascia pedemontana in Versilia formata dai conoidi alluvionali dei torrenti Apuani, una fascia interna leggermente depressa e una

fascia costiera formata da accumuli di depositi sabbiosi in forma di dune e dalla spiaggia vera e propria.

Il Bacino Pisano-Versiliese ha avuto il massimo sviluppo nel Pliocene inf-medio; in seguito è entrato a far parte dell'ampia regione emersa che si stendeva verosimilmente fino alla Corsica ed alla Sardegna per poi subire un nuovo notevole sprofondamento nel Pleistocene inf. L'inizio di una notevole ed intensa attività fluviale, riferibile contemporaneamente all'Arno e al ramo del Serchio passante ad Est del Monte Pisano, risale al tardo Pleistocene medio (Interglaciale Mindel-Riss). Al Würm II corrisponde una seconda fase fluviale attribuibile all'Arno e al corso del Serchio ad Est del Monte Pisano, ampiamente rintracciata intorno ai 40 - 60 m di profondità nel sottosuolo superiore della pianura.

Ancora nelle fasi tarde dei Würm II corrispondono i depositi in prevalenza eolici, pedogenizzati, che bordano l'orlo meridionale della pianura (Sabbie di Vicarello) e formano uno sbarramento trasversale (Sabbie dell'isola di Coltano) posto all'interno dei sedimenti litoranei Olocenici della trasgressione versiliana.

Al Würm I sembra corrispondere la prima tracimazione del Serchio verso il mare attraverso la gola di Ripafratta, avvenuta in senso inverso a quello dell'attuale scorrimento delle acque, addirittura prima del Miocene Sup., e che è rimasta inattiva con lo sprofondamento del Bacino Pisano-Versiliese.

Analizzando più in dettaglio l'evoluzione paleogeografica della area oggetto di questo studio vediamo che, nel Miocene superiore questa è interessata da una prima trasgressione marina, testimoniata dai depositi presenti sulle colline omonime: ai conglomerati basali seguono le argille lagunari, quindi sedimenti evaporitici ed infine sabbie, argille e conglomerati. Nel Pliocene inferiore si instaurano condizioni di generale subsidenza che determinano una seconda fase di trasgressione marina e, i depositi oltrepassano i limiti del precedente ciclo arrivando a poggiare direttamente sulle rocce del substrato pre-neogenico. Nel Pliocene medio si verifica una regressione che porta, nel Pliocene Superiore, alla completa emersione del Valdarno inferiore, dando origine ad un complesso reticolo di valli fluviali, che prefigurano il sistema idrografico Arno - Serchio.

Nel corso del Pleistocene assumono grande importanza le oscillazioni eustatiche del livello del mare, collegate con le vicende dei cicli glaciali: a questa fase appartengono i depositi salmastri e marini del Pleistocene inferiore affioranti sulle Colline Pisane.

Alla fine del Pleistocene inferiore il mare si ritira nuovamente scoprendo una vasta area pianeggiante che, successivamente sarà percorsa dal paleo-sistema idrografico, drenante i bacini dell'Arno e del Serchio; dall'apporto solido di questi corsi d'acqua inizia la costruzione della pianura alluvionale costiera (definito anche "substrato superiore"). Una prima importante fase di sedimentazione è rappresentata dai depositi alluvionali e fluvio-lacustri del Pleistocene medio-superiore affioranti, in forme terrazzate, sulle Cerbaie e sui margini delle Colline Pisane. In conclusione, in questa area, si sono succedute fasi in cui prevaleva una sedimentazione marina o lagunare-salmastra, con forti spessori di sabbie, limi ed argille, e fasi continentali nelle quali l'apporto di depositi più grossolani da parte dei corsi d'acqua era talvolta predominante. Nelle fasi più antiche di alluvionamento si sono sviluppati i depositi ghiaioso-ciottolosi del Paleosistema idrografico Arno-Serchio, distribuiti prevalentemente in ampi alvei di tipo fiumara; nelle fasi più recenti, durante le quali l'Arno e il Serchio si sono resi indipendenti, il trasporto solido diviene prevalentemente sabbioso-limoso, da parte di corsi d'acqua meandriciformi, con granulometrie maggiori nei depositi di canale rispetto a quelli di esondazione. Alla progradazione e all'aggradazione della pianura hanno contribuito i depositi di spiaggia e quelli dei lidi e delle dune litoranei. Gli spostamenti diacroni della linea di riva sono quindi segnati al di sotto delle coperture limo-argillose di origine alluvionale da allineamenti di depositi sabbiosi, collegati a quelli che affiorano attualmente lungo la costa e sul margine meridionale della pianura.

L'alimentazione dei depositi di spiaggia è data soprattutto dagli apporti detritici dell'Arno e del Serchio con un piccolo contributo da parte dei fiumi Apuani.

Nella Pianura Pisana affiorano dunque depositi del Pleistocene superiore e dell'Olocene: i primi sono rappresentati dai depositi residui scampati all'erosione del Würm III, i secondi hanno uno spessore massimo di 30 metri e sono rappresentati da:

- ✓ Lidi e dune sabbiose;
- ✓ Sedimenti di esondazione fluviale deposti in vicinanza degli attuali corsi dell'Arno e del Serchio (sabbie argillose di Le Rene);
- ✓ Limi e argille alluvionali che rappresentano la frazione fine dei depositi di esondazione fluviale;
- ✓ Limi, argille, torbe palustri e depositi di colmate.

In estrema sintesi, facendo riferimento alla recente pubblicazione "La torre salvata – una storia per immagini" a cura di Raffaello Martelletti, Paolo Heiniger, Carlo Viggiani si può considerare che quasi tutta la pianura pisana, sia costituita da depositi geologicamente recenti (Pleistocene-Olocene) di ambiente lagunare e palustre; si tratta di limi, argille e sabbie fini, intercalati a sabbie eoliche costituenti antiche dune costiere.

Procedendo dal piano di campagna verso il basso si incontrano generalmente tre "Complessi" aventi caratteri geotecnicamente distinti, e cioè:

Complesso A: strati misti superiori di limi, argille e sabbie di vario spessore ed irregolarmente disposti, di colore prevalentemente giallastro, per una potenza complessiva generalmente di circa 10 m. All'estremo inferiore di questo complesso, a contatto con le sottostanti argille, si incontra generalmente uno strato di sabbie fini mediamente addensate di colore grigio, dello spessore di circa due metri.

Complesso B: costituito prevalentemente da argille, si può rinvenire generalmente fino alla profondità di 40 m circa al di sotto del piano di campagna.

Al suo interno si distinguono:

- le argille superiori, denominate localmente "pancone", di consistenza da ridotta a media, da leggermente sovraconsolidate a normalmente consolidate;
- le argille intermedie, sovraconsolidate di elevata consistenza;
- le sabbie intermedie;
- le argille inferiori, normalmente consolidate di consistenza medio-alta.

Complesso C: sabbie inferiori, che possono giungere fino alla profondità di circa 70 m. dal piano di campagna.

Generalmente la superficie di separazione tra le sabbie superiori e le argille del pancone è disposta secondo un piano orizzontale con scarti massimi di pochi centimetri.

La pianura di Pisa si è originata in seguito al progressivo sprofondamento (dell'ordine di migliaia di metri) del litorale pisano-versiliese causato dalla azione distensiva di faglie dirette. La subsidenza di quest'area, collegata al sollevamento generale dei rilievi montuosi formati durante le fasi parossistiche del corrugamento dell'Orogene Appenninico, è stata controbilanciata dalla sedimentazione marina e fluvio-lacustre a partire dal Miocene superiore.

Questa attività tettonica distensiva è ben documentata fino al Pleistocene medio, ma non è escluso che sia tuttora attiva, considerando l'attuale morfologia e le tendenze evolutive della pianura alluvionale di Pisa.

Sulla base dei dati disponibili, il sottosuolo della pianura di Pisa può essere schematicamente suddiviso in tre parti.

IL SUBSTRATO PROFONDO

Comprende le formazioni litoidi della Serie Toscana, le stesse che affiorano sui Monti Pisani a Nord di Pisa e che nella pianura sono state ribassate dall'azione delle faglie dirette. Tra le rocce della Serie Toscana sembrano essere predominanti le formazioni carbonatiche. Inoltre sono state raggiunte da un sondaggio profondo anche le formazioni del complesso filladico quarzítico del Verrucano (Ghelardoni et al., 1968).

Ad Ovest di Pisa fanno parte del substrato profondo anche le formazioni dell'"Alloctono ligure" che è stato individuato in vari sondaggi profondi. I materiali che costituiscono il substrato profondo sono stati individuati grazie anche ad una risposta

diversa alle indagini geofisiche rispetto ai substrati intermedio e superiore. La profondità del suo tetto varia da un minimo di 500 m ai piedi dei Monti Pisani fino a circa 2000 m lungo la costa. Nella zona di Pisa le isobate del tetto di questi terreni si trovano alla profondità di circa 1000 m.

IL SUBSTRATO INTERMEDIO

E' costituito da sedimenti "neoautoctoni" la cui deposizione ha un inizio variabile da zona a zona, ma non è mai anteriore al Miocene superiore. Si tratta di sedimenti depositi in presenza di una subsidenza di origine tettonica. La successione inizia alla base con sabbie e conglomerati a cui seguono argille lagunari sormontate da gessi variamente alternati a strati argillosi la cui deposizione viene fatta coincidere con la interruzione delle comunicazioni tra il Mediterraneo e l'Oceano Atlantico.

Al di sopra dei gessi si ritrovano sabbie, argille e conglomerati che rappresentano la sedimentazione di un bacino senza comunicazione con i mari aperti.

A questi è seguita la deposizione di argille azzurre di facies francamente marina che sono state invece deposte in un ambiente di mare più profondo cui seguono alternanze di argille azzurre e sabbie gialle che denotano l'alternarsi di ambienti marini più o meno profondi.

Al di sopra si ritrovano Sabbie ed Argille contenenti al loro interno fossili di Arctica Islandica che ne attribuiscono l'età al Pleistocene a cui segue la sedimentazione delle sabbie di Nugola Vecchia che rappresentano un episodio di sedimentazione di mare basso ed indicano quindi un fenomeno di regressione marina avvenuto al termine del Pleistocene inferiore. E' da notare che questa successione può essere osservata in superficie sulle Colline Pisane dove questi terreni formano una monoclinale che si immerge al di sotto della pianura di Pisa (Fancelli et al., 1986).

IL SUBSTRATO SUPERIORE

è formato da sedimenti posteriori al Pleistocene inferiore che si sono depositi in presenza di variazioni del livello del mare e di mutazioni del regime dei fiumi il cui trasporto solido cambiava, in seguito alle variazioni del clima, sia nella sua entità che nella granulometria più o meno fine dei clasti.

Al substrato superiore appartiene la Formazione dei Conglomerati dell'Arno e del Serchio da Bientina che sono presenti uniformemente nel sottosuolo Pisano e si trovano a circa 50 metri di profondità presso Cascina fino a raggiungere i 145 metri nella zona di Pisa. I conglomerati dell'Arno e del Serchio da Bientina, il cui spessore varia tra 4 e 10 metri, sono costituiti da ciottoli delle formazioni affioranti sui Monti Pisani e sono sede di un importante acquifero artesianamente molto sfruttato. Si ritiene quindi che l'apporto dei clasti più grossolani di questi conglomerati siano dovuti al trasporto del Serchio che scorreva impetuoso a partire dai rilievi delle Alpi Apuane, mentre le acque dell'Arno avrebbero fornito un contributo clastico più fine in quanto dotate di minore energia.

Al di sopra della formazione precedentemente descritta si trova un livello di "Limi fluvio-palustri del sottosuolo" corrispondenti ad una fase di più limitata attività fluviale come appare dalla diminuzione drastica delle dimensioni dei clasti rispetto a quelle della formazione sulla quale poggiano (Della Rocca et al. 1987). Questa diminuzione del trasporto è probabilmente legata ad un cambiamento del clima in senso più arido al quale sarebbe poi dovuta la deposizione nel Pleistocene superiore delle dune delle sabbie dell'Isola di Coltano al di sopra dei "Limi fluvio-palustri del sottosuolo". La deposizione di queste sabbie indica un fenomeno di ingressione marina seguito da un sollevamento eustatico con formazione di dune di origine eolica. A tali sabbie segue la deposizione dei "Limi fluvio-palustri di superficie" che sono legati a fenomeni di esondazioni dell'Arno e dei corsi d'acqua minori che, provenendo dai monti Pisani, spesso si impaludavano nella pianura fino ad epoche storiche.

4.1.2 ASPETTI GEOLOGICI GENERALI

Per la rappresentazione geologica dell'area è stata presa a riferimento la "Carta degli elementi naturalistici e storici della Pianura di Pisa e dei Rilievi Contermini - scala 1: 50.000" (CNR - Centro di Studi per la Geologia Strutturale e Dinamica dell'Appennino - Pisa - Mazzanti et alii - Roma, 1994). Le aree oggetto di intervento interessano prevalentemente le formazioni geologiche denominate:

- “Depositi alluvionali prevalentemente sabbiosi e limosi (Olocene) [25]”,

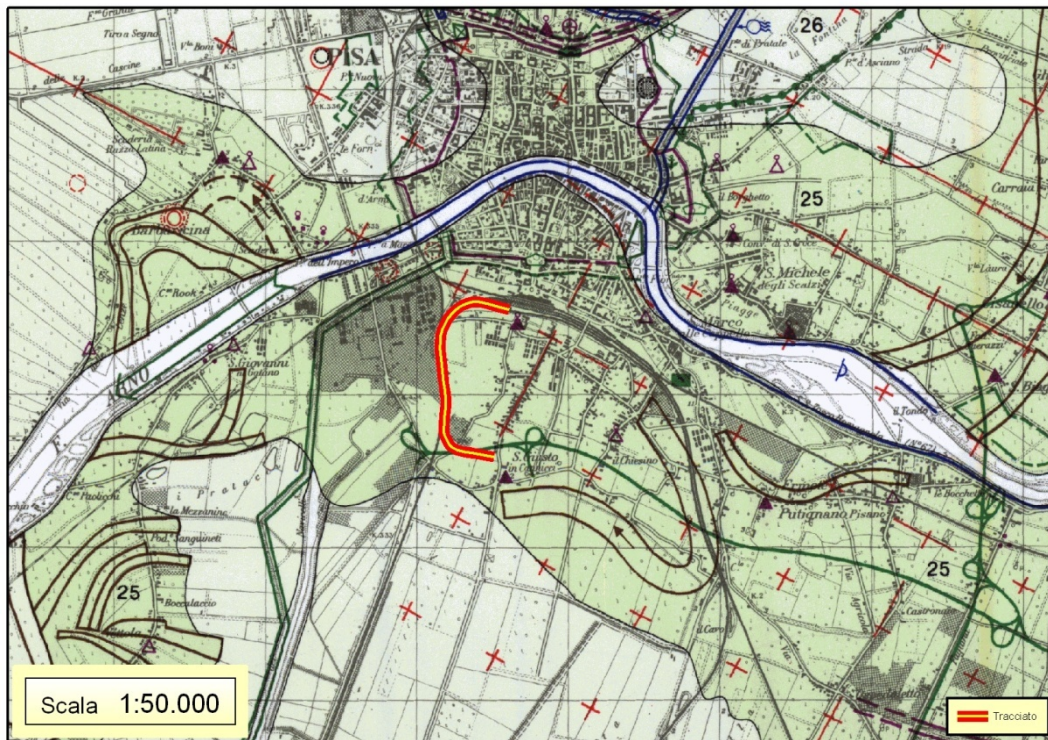


Fig. 13 Carta degli elementi naturalistici e storici della Pianura di Pisa e dei Rilievi Contermini

Inoltre è stata presa in esame la "Carta geologica" che accompagna il quadro conoscitivo di supporto alla predisposizione del Piano Strutturale dove sono cartografati e distinti i depositi affioranti in un ampio intorno della zona oggetto di studio per un ambito areale geologicamente significativo. L'area oggetto dell'intervento risulta classificata in quota parte come DEPOSITI ALLUVIONALI PREVALENTEMENTE ARGILLOSI, TORBE PALUSTRI E DEPOSITI DI COLMATA (OLOCENE) -(AT) ed in quota parte come DEPOSITI ALLUVIONALI PREVALENTEMENTE LIMOSI E SABBIOSI CON INTERCALAZIONI ARGILLOSE (OLOCENE) - (LA). Di seguito è riportato lo stralcio relativo alla carta geologica e geomorfologica del Piano strutturale e la descrizione degli elementi rappresentati.

4.1.2.1 ELEMENTI RAPPRESENTATI NELLA CARTA GEOLOGICA E GEOMORFOLOGICA

Nel territorio comunale di Pisa, pressoché pianeggiante, affiorano terreni di età relativamente recente datati dal Pleistocene superiore all'Olocene che proseguono in profondità per circa 30 metri.

L'attuale situazione geologica e stratigrafica degli strati superficiali di terreno della pianura di Pisa è principalmente il risultato della attività di trasporto ed esondazione dell'Arno nonché delle variazioni del suo corso fluviale ed è legata agli effetti della presenza di vaste aree paludose in rapporto alle variazioni eustatiche del livello marino e dei variabili equilibri della dinamica costiera. Si tratta quindi sostanzialmente di sedimenti fluvio-palustri localizzati nella parte orientale del comune di Pisa, separati dal mare aperto da depositi eolico transizionali dei lidi e dune litoranee più ad ovest.

Nella carta geologica sono rappresentati i litotipi significativi per caratteristiche litologiche e sviluppo areale. Relativamente a tutti i punti di cui si disponeva una indagine geognostica è stata analizzata la stratigrafia dei primi 5 m di terreno ed è stata determinata la litologia prevalente. La carta è stata ottenuta dalla sintesi di tutti i dati.

SEDIMENTI DELLE SPIAGGE ATTUALI COSTITUITI DA SABBIE SCIOLTE - (S).

I sedimenti delle spiagge attuali sono costituiti in generale da sabbie fini, mentre i sedimenti di battigia sono leggermente più grossolani (sabbie medie). I sedimenti più distanti dalla linea di battigia sono da considerare di origine eolica vista le loro dimensioni e la loro elevata classazione.

Per quanto riguarda invece la variazione granulometrica nel senso parallelo all'andamento della spiaggia, da studi sedimentologici recenti (Pranzini 1996) è stata verificata una evidente riduzione delle dimensioni dei clasti a partire dalla foce dell'Arno e procedendo verso Livorno. A nord della foce dell'Arno le dimensioni dei granuli sembrano invece più grossolane. A questo proposito, un sondaggio (n.759) effettuato nella spiaggia in prossimità della foce del F. Morto Nuovo, ha permesso di osservare, nei primi 10 m di terreno, delle sabbie addensate a grana grossa di colore nocciola.

A sud della foce dell'Arno, i sedimenti sabbiosi delle spiagge attuali si trovano a partire da Calambrone fino all'abitato di Tirrenia mentre a nord di quest'ultima, la costa è soggetta a fenomeni erosivi ed è quindi protetta da opere di difesa trasversale o longitudinali in prossimità delle quali non è presente o è molto scarso l'accumulo di sedimenti.

A nord della foce dell'Arno, le spiagge attuali aumentano la loro entità procedendo da sud verso nord in quanto i fenomeni erosivi raggiungono la massima intensità in prossimità del delta dell'Arno che è attualmente in fase di smantellamento. In tutto il litorale pisano i sedimenti di spiaggia attuali sono comunque alimentati prevalentemente da materiali trasportati dall'Arno.

SEDIMENTI LIMO-ARGILLOSI E SABBIOSI DELLE AREE GOLENALI (ATTUALE) - (A).

I sedimenti presenti nelle aree golenali sono depositi dai corsi d'acqua attuali negli alvei e nelle aree laterali raggiunte dalle piene ordinarie. Per quanto riguarda l'Arno si tratta di sedimenti a granulometria variabile da limo-argillosa a sabbiosa in corrispondenza dell'energia delle acque che li hanno depositi.

DEPOSITI SABBIOSI DEI LIDI E DUNE LITORANEE (OLOCENE) - (D).

I depositi sabbiosi si trovano lungo una fascia della larghezza di circa 7 km posta in direzione nord-sud che separa la pianura alluvionale di Pisa dal mare. Tale disposizione spaziale rappresenta gli antichi andamenti del litorale che è andato espandendosi fino al secolo scorso.

I lidi e le dune litoranee sono costituiti da depositi sabbiosi in cui prevalgono composizionalmente i granuli quarzosi. Tali sabbie si presentano sciolte in superficie e mediamente addensate in profondità.

I lidi, chiamati localmente "Cotoni", non raggiungono quote molto elevate al di sopra del l.d.m.

Corrispondono a barre emerse per sovraccumulo di sedimenti trasportati dall'azione marina litoranea, scaricati sulle spiagge dalle onde e, in tempi successivi, stabilizzati dalla vegetazione (Mazzanti, 1994b).

Le dune sabbiose, dette "Tomboli", si sono formate invece in seguito ad accumuli di origine eolica. Si presentano mediamente più elevate rispetto ai lidi ed hanno una forma allungata prevalentemente nel senso del litorale. In generale la loro formazione è legata al prevalere di un vento costante ed hanno per questo un profilo asimmetrico che rimane visibile dove non è stato alterato dall'azione antropica.

SEDIMENTI INTERDUNALI COSTITUITI DA LIMI E SABBIE LIMOSE TALVOLTA CON DEPOSITI SUPERFICIALI COSTITUITI DA ARGILLE ORGANICHE E TORBE (OLOCENE) - (I).

I sedimenti interdunali presentano un andamento parallelo ai lidi e sono stati depositi nelle depressioni comprese tra i lidi e le dune. Anche questi terreni, come quelli precedentemente descritti, si sono originati in prossimità di linee costiere dei secoli scorsi e di conseguenza sono costituiti da depositi sabbiosi in particolare arricchiti della frazione più fine.

Nelle aree interdunali, in quanto morfologicamente depresse, si sono verificati ristagni d'acqua nei periodi di maggiore piovosità. Di conseguenza, in queste zone si è spesso notevolmente sviluppata una vegetazione igrofila, la cui alterazione ha dato origine a depositi organici e torbosi negli strati più superficiali di terreno.

DEPOSITI ALLUVIONALI PREVALENTEMENTE ARGILLOSI, TORBE PALUSTRI E DEPOSITI DI COLMATA (OLOCENE) - (AT).

Questi terreni sono costituiti prevalentemente da argille (la cui consistenza può variare localmente), da argille organiche e torbe. Queste ultime sono caratterizzate dal colore grigio scuro o nero e dalle scadenti proprietà meccaniche.

All'interno degli strati argillosi sono talvolta presenti sottili livelli costituiti da limi e subordinatamente da sabbie.

I depositi appartenenti a questo gruppo sono rappresentati da sedimenti molto fini e sono generalmente localizzati nelle zone più lontane dai fiumi sulle quali si sono verificati fenomeni di sovralluvionamento. Nelle zone ancora più depresse inoltre, soggette ad impaludamento, si sono deposte anche argille organiche e torbe.

La deposizione delle torbe è causata da un processo di degradazione anaerobica subito dalla vegetazione igrofila che si verifica in seguito alla permanenza del terreno allo stato palustre.

Questi depositi si ritrovano infatti nelle zone che nel passato erano permanentemente paludose mentre attualmente lo diventano solo occasionalmente in concomitanza degli eventi meteorici più consistenti. Tali aree si trovano a nord di Coltano, a Stagno, nella zona della Ballerina, del Gracitone e, più a nord, nelle vicinanze di Campaldo.

DEPOSITI ALLUVIONALI PREVALENTEMENTE LIMOSI E SABBIOSI CON INTERCALAZIONI ARGILLOSE (OLOCENE) - (LA).

Questi depositi hanno una granulometria mediamente più grossolana di quella dei terreni sopra descritti. Si tratta infatti di depositi prevalentemente limosi e argillosi al cui interno sono più o meno frequenti intercalazioni sabbiose.

Le ripetute esondazioni verificatesi nel passato nella pianura di Pisa, depositavano la frazione limosa meno fine prevalentemente nelle aree poste in prossimità del corso fluviale dell'Arno. I limi si ritrovano infatti nella zona di Barbaricina, della Vettola, di S. Giovanni al Gatano, ed inoltre nelle zone di Pisa sud, di S. Giusto, di S. Ermete, e di Ospedaletto. Questi depositi si trovano anche in località Le Rene e rappresentano anche in questa località un sedimento di esondazione fluviale che potrebbe essere stato deposto da un antico corso del fiume oggi abbandonato.

Le zone il cui substrato è costituito da questi terreni sono leggermente più rilevate rispetto alle ex aree palustri in cui si ritrovano sedimenti mediamente più fini.

DEPOSITI ALLUVIONALI PREVALENTEMENTE SABBIOSI (OLOCENE) - (SA).

La distribuzione di questi terreni è stata cartografata in base ai risultati di indagini geognostiche. In queste aree i primi 5 metri di sottosuolo sono costituiti in prevalenza da sabbie con argille e limi in quantità subordinata. Si ritrovano nella zona di Ospedaletto e in alcune fasce adiacenti al corso attuale dell'Arno.

L'ambiente di deposizione è analogo a quello dei depositi sopra descritti. Nelle zone laterali al fiume possono essere interpretati come arenili formatesi nella parte interna di meandri in seguito al deposito dei materiali sabbiosi in sospensione nelle acque a causa del rallentamento della corrente.

CALCARENITI E SABBIE DELL'ISOLA DI COLTANO (PLEISTOCENE SUPERIORE) - (C).

Questi terreni sabbiosi di composizione prevalentemente quarzosa affiorano, oltre che a Coltano, anche più a nord nella zona di Castagnolo e in un'area molto limitata nella zona di Montacchiello.

Le aree in cui sono localizzati questi terreni hanno mantenuto una morfologia più elevata in quanto residui eolico-dunali raggiungendo dislivelli massimi fino a 8-9 metri sul livello del mare.

Come età si tratta di depositi relativi al Pleistocene superiore da considerare deposti durante il Wurm II in quanto sono stati trovati reperti Musteriani (Menchelli 1984).

AREE PALUSTRI BONIFICATE.

Le aree paludose ancora in tempi storici nel Comune di Pisa sono caratterizzate dalla presenza di argille plastiche ed organiche superficiali, talvolta con frazioni limose con scadenti proprietà meccaniche.

Nella zona sud del comune di Pisa le ex aree palustri principali sono quelle di Stagno a sud dell'Isola di Coltano e del Palude Maggiore a nord, ancora localizzabili nelle carte del catasto Leopoldino del 1825 le quali sono state prosciugate in tempi molto recenti.

Una diramazione del Palude Maggiore è rappresentata dal Palude della Ballerina in prossimità delle dune sabbiose di Castagnolo.

A nord e ovest di Pisa esisteva una zona paludosa più antica che si estendeva dalla città fino alle dune di San Rossore, detta la palude Pisana o anche Paludozzeri non ancora prosciugata agli inizi del 1300. Un'altra palude era localizzata verso il 1000 presso Cisanello.

Queste zone acquitrinose costituivano i residui di una depressione occupata da acque stagnanti che in precedenza risultava di estensione molto maggiore.

ALVEI FLUVIALI ABBANDONATI.

Sono stati distinti nella carta geologica gli alvei tagliati in epoca storica, dagli alvei abbandonati in tempi più antichi riconoscibili da foto aeree o da immagini da satellite. Tra i tagli avvenuti in epoca storica si ritrovano:

i tagli di meandro avvenuti nel 1338, della Vettola e di Cascine Nuove. Quest'ultimo è bene identificabile grazie anche alla forma con cui ha tagliato le dune sabbiose più antiche;

il "Taglio Ferdinando" del 1606 che deviò la foce dell'Arno di circa 2 km più a nord per evitare gli effetti del vento di Libeccio sull'insabbiamento della foce; il taglio effettuato tra il 1771-74 a Barbaricina.

Tali paleoalvei sono generalmente caratterizzati da terreni più sabbiosi ad andamento lenticolare alternati a sedimenti più fini limo-argillosi. In superficie possono essere presenti depositi più fini talvolta organici dovuti a locali impaludamenti verificatesi in seguito al taglio del meandro.

PALEOALVEI SEPOLTI RILEVATI CON IMMAGINI DA SATELLITE.

Alcuni paleoalvei sono stati osservati grazie ad immagini da satellite anche al di sotto di spessori di sedimenti di natura diversa (esempio lacustre). Sono stati rilevati i due paleoalvei di Cisanello, del Fiume Morto, della Vettola e dell'Aeroporto

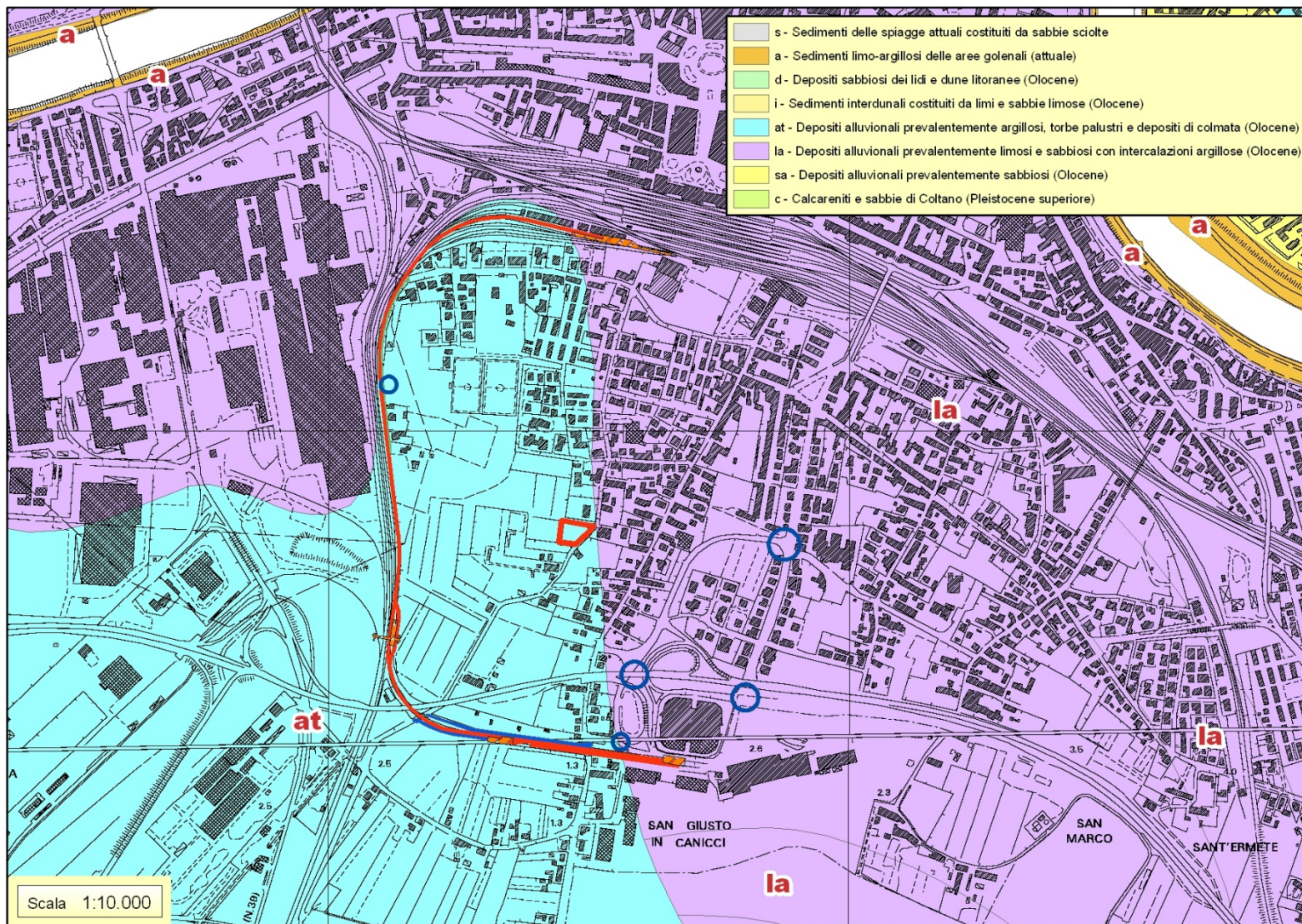


Fig. 14 Carta Geologica Piano Strutturale 1998

4.1.2.2 *CONSIDERAZIONI SUGLI ELEMENTI GEOLOGICI E STRUTTURALI*

Il rilevamento geologico condotto non ha portato ad un sostanziale mutamento del quadro conoscitivo iniziale confermando la presenza esclusiva di formazioni oloceniche. Da un punto di vista sismo tettonico non si hanno nuovi elementi, in quanto trattasi di studi a livello di dettaglio e non regionale, salvo rilevare l'attivazione periodica negli ultimi anni delle faglie presenti in area sottomarina tra Livorno e Viareggio che hanno causato terremoti superficiali con magnitudo massima intorno a 4 (fonte Servizio Sismico Regionale).

4.2 *ELEMENTI LITOLOGICO-TECNICI*

Per determinare le caratteristiche fisico-meccaniche dei litotipi presenti nel sottosuolo, riguardo alle aree oggetto di variante, si è fatto riferimento alla carta litotecnica che accompagna il quadro conoscitivo di supporto al Piano Strutturale, l'area oggetto di variante è stata ulteriormente verificata con i dati acquisiti.

L'area oggetto dell'intervento risulta classificata nella carta litotecnica del Piano Strutturale in quota parte come ARGILLE E LIMI - (AL) ed in quota parte come TERRENI PREVALENTEMENTE LIMOSI - (Li). Di seguito è riportato lo stralcio relativo alla carta litotecnica del Piano strutturale e la descrizione degli elementi in essa rappresentati.

Nella carta delle argille compressibili analogamente descritta l'intervento risulta attraversare terreni in cui il tetto della argille compressibili si trova a quote comprese tra i -3 metri ed i -9 metri.

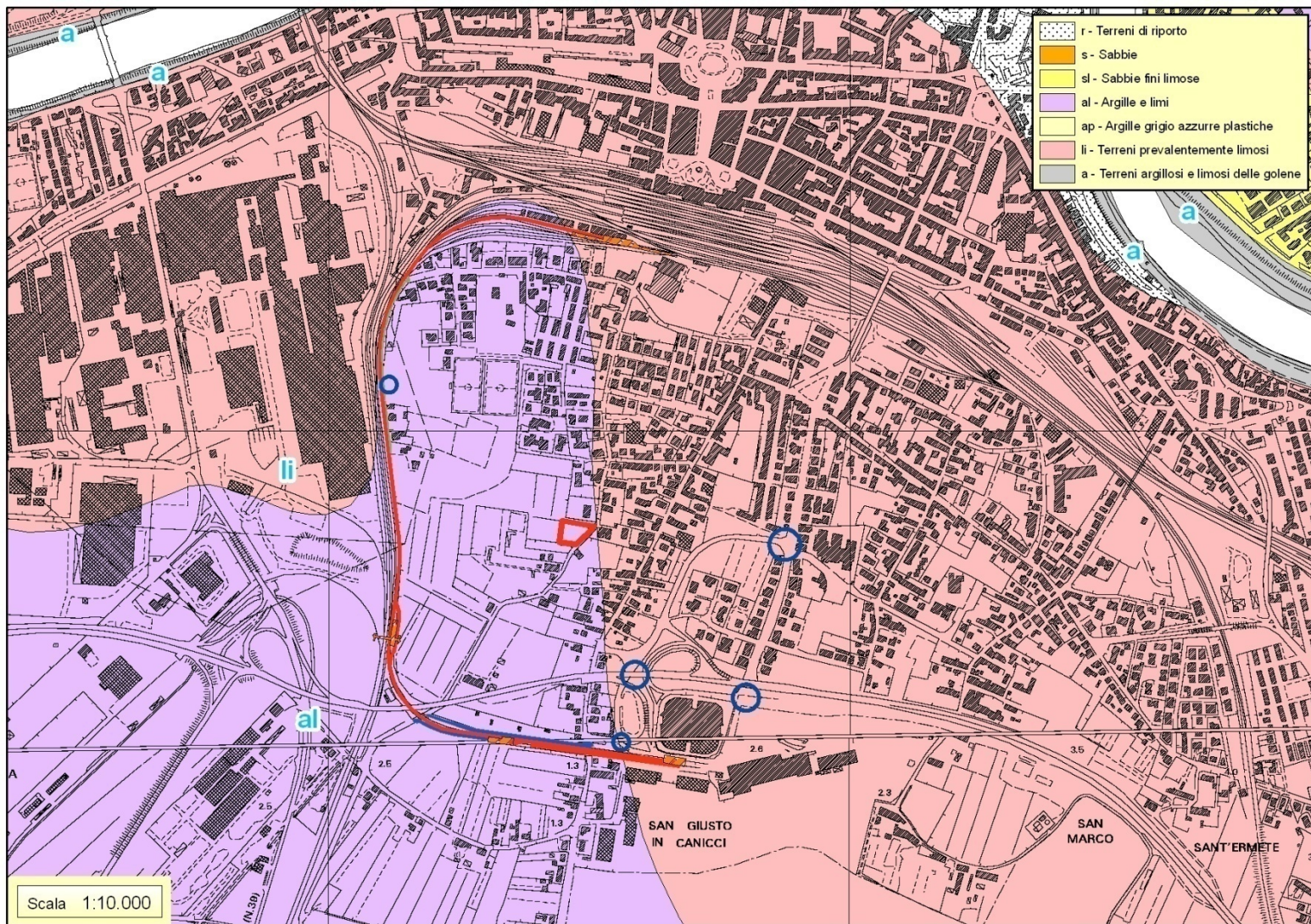


Fig. 15 PS Carta Litotecnica

4.2.1 CARTA LITOTECNICA

L'elaborazione della carta litotecnica, in fase di predisposizione del PS è stata preceduta da una raccolta di dati bibliografici e di informazioni relative ad indagini geognostiche di dettaglio effettuate nel comune di Pisa a livello di progettazione edilizia. Le indagini prese in esame comprendono sia prove in situ, come sondaggi geognostici a carotaggio continuo, prove penetrometriche statiche e dinamiche, sia analisi di laboratorio come prove edometriche, prove triassiali o tagli rapidi non drenati. La ubicazione di queste indagini è osservabile nella Carta dei sondaggi e dei dati di base.

Dalla analisi di tutti i dati a nostra disposizione è stato possibile effettuare una ricostruzione della porzione di sottosuolo della pianura pisana interessante ai fini della progettazione edilizia, sia dal punto vista stratigrafico che geotecnico. Naturalmente il grado di dettaglio di tale ricostruzione è legato alla frequenza areale dei dati geognostici a nostra disposizione la quale è più alta, ovviamente, dove il territorio è più urbanizzato.

L'analisi dei dati geognostici ha permesso un ordinamento dei litotipi presenti sulla carta geologica, sulla base delle caratteristiche litotecniche e delle proprietà fisicomeccaniche più importanti, quali peso di volume, coesione, angolo di attrito interno, densità relativa, e coefficiente di compressibilità volumetrica. Sono inoltre stati riportati, per i vari terreni, i valori della resistenza alla punta del penetrometro statico molto indicativi delle proprietà meccaniche dei terreni, anche perché la prova statica C.P.T. è la più diffusa tra quelle effettuate nel territorio pisano.

In base ai criteri sopra specificati, dal punto di vista litotecnico, sono stati riconosciuti i terreni descritti di seguito.

TERRENI DI RIPORTO (R).

I terreni di riporto sono stati rappresentati sulla carta litotecnica nelle zone in cui il loro spessore, variabile tra 1,5 e 5-6 m, presenta una certa rilevanza.

Si ritrovano notevoli quantità di terreni di riporto soprattutto lungo il corso dell'Arno esternamente agli argini. Nella zona interna del meandro di Cisanello gli spessori del terreno vegetale e di riporto raggiungono anche i 7 metri, e la loro deposizione si è verificata in seguito allo scarico e all'accumulo di materiale scavato durante la costruzione degli argini e della golena. Il materiale di riporto cartografato all'interno della golena della Cella rappresenta un accumulo di materiali inerti costituiti da elementi litoidi e laterizi in presenza di materiale più o meno fine.

Nella zona del centro storico lo spessore del materiale di riporto, anch'esso costituito da elementi litoidi e laterizi in matrice più fine, è legato all'accumulo di materiale edilizio stratificato nelle varie epoche storiche.

In generale si tratta di terreni con caratteristiche geotecniche molto variabili in relazione al tipo di materiale deposto, quindi la coesione può variare molto in relazione al contenuto locale di argilla o limo e l'angolo di attrito interno al tenore di materiale sabbioso o ghiaioso grossolano. Sono terreni eterogenei rimaneggiati che in generale non offrono garanzie della capacità portante o dei cedimenti in modo tale da indicare come necessaria la loro asportazione in caso di costruzione di manufatti o di posizionare il piano di imposta delle fondazioni al di sotto di essi.

SABBIE (S).

Sono state cartografate lungo la fascia costiera posta nella parte occidentale del territorio comunale di Pisa in corrispondenza dei lidi e le dune litoranee, nella zona di Coltano, di Castagnolo e in un'area molto limitata in prossimità di Montacchiello.

Questi terreni, sono costituiti prevalentemente da sabbie a composizione principalmente quarzosa; talvolta sono presenti al loro interno delle intercalazioni di sabbie limose con Lamellibranchi.

Le sabbie sono dotate di una coesione nulla, mentre l'angolo di attrito interno, in base a dati di prove penetrometriche statiche, è risultato variabile tra un minimo di 28° e massimi intorno a 43°. Nei primi 10 metri di profondità la resistenza alla punta (Rp) del penetrometro statico è generalmente maggiore di 45 km/cm² con punte massime intorno a 250 km/cm². Il peso di volume varia tra minimi intorno a 1,80 km/dmc per le sabbie con contenuto limoso, fino a 2,08 per le sabbie pure più addensate. La densità relativa (Dr) varia tra minimi intorno al 52% e massimi che in

rari casi possono raggiungere il 100%. Il colore di questi terreni si presenta marrone chiaro-nocciola negli strati più superficiali e grigio in quelli più profondi.

In questa categoria litotecnica sono comprese anche le sabbie superficialmente sciolte delle spiagge attuali. Queste ultime sono caratterizzate da una granulometria da media a medio fine e dal fatto che le dimensioni dei granuli aumentano procedendo verso la linea di battigia e verso le zone di spiaggia alta di accumulo eolico. Questi sedimenti mostrano inoltre una classazione in senso verticale, sono notevolmente sciolti in superficie mentre in profondità si presentano mediamente addensati.

SABBIE FINI LIMOSE (SL).

Questi terreni si ritrovano lungo la fascia costiera del territorio pisano in prossimità delle depressioni comprese tra i lidi e le dune, in alcuni tratti localizzati lungo il corso fluviale dell'Arno e nella zona di Ospedaletto.

Si tratta di sabbie fini spesso limose talvolta con intercalazioni limose o argillose. Per quanto riguarda le sabbie, l'angolo di attrito interno varia generalmente tra 25° e 33°, mentre la coesione c è nulla. La densità relativa D_r è compresa tra 10 e 50 % e il coefficiente di compressibilità volumetrica m_v varia tra circa 0,013 e 0,040 kg/cmq.

ARGILLE E LIMI (AL).

Affiorano in vaste aree della pianura alluvionale a sia a nord che a sud della città di Pisa. Si ritrovano infatti nella zona di Campaldo, delle Lenze, di Cisanello e più a sud nella zona dell'aeroporto, dei Campacci, di Montacchiello ed ad est della zona artigianale di Ospedaletto.

Questi terreni sono costituiti da limi ed argille di colore bruno-giallastro. La componente limosa è generalmente preponderante su quella argillosa. La R_p del penetrometro statico varia generalmente tra 9 e 15 kg/cmq. La coesione è compresa tra 0,4 e 0,7 kg/cmq, mentre il coefficiente di compressibilità volumetrica m_v assume valori tra 0,021 e 0,034 cmq/kg con valori medi intorno a 0,25 cmq/t. In base a prove edometriche effettuate su campioni indisturbati prelevati negli orizzonti argillosi e limoargillosi, è risultato che gli strati superficiali di questi terreni sono generalmente preconsolidati. Presentano inoltre valori generalmente elevati dell'indice di consistenza e valori del peso di volume compresi tra 1,7 e 1,9 kg/cmq.

ARGILLE GRIGIO AZZURRE PLASTICHE (AP).

Sono state cartografate nelle zone una volta paludose localizzate a Nord di Coltano, a Stagno ed inoltre nella zona della Ballerina, del Gracitone e, più a Nord, nelle vicinanze di Campaldo.

Queste argille, caratterizzate da elevate plasticità ed umidità naturale, contengono al loro interno lenti sabbiose più o meno spesse. Sono normalmente consolidate e quindi più suscettibili ai cedimenti, in quanto, dai dati di prove edometriche su campioni indisturbati, la compressibilità è risultata molto elevata. Il coefficiente di compressibilità volumetrica m_v è compreso tra 0,026 e 0,100 cmq/kg i cui valori più frequenti sono di circa 0,50 cmq/kg. Spesso all'interno di queste argille si trovano degli strati torbosi la cui frequenza e spessore ne influenzano negativamente il comportamento meccanico. Le argille grigie plastiche presentano valori dell'indice di consistenza e del peso di volume (variabile tra 1,6 e 1,7 kg/cmq) marcatamente più bassi dei terreni sovrastanti. La R_p assume valori generalmente poco elevati compresi tra 1 e 9 kg/cmq. Anche la coesione è bassa ed è variabile tra 0,1 e 0,35 kg/cmq.

TERRENI PREVALENTEMENTE LIMOSI (LI).

Si ritrovano prevalentemente in fasce adiacenti al corso attuale dell'Arno, come nella zona di Barbaricina, della Vettola, Pisa sud, S. Giusto, S. Ermete, Ospedaletto, e, più a sud, presso Le Rene.

Si tratta di terreni prevalentemente limosi di colore nocciola con intercalazioni argillose e talvolta sabbiose. Di conseguenza i parametri geotecnici di questi terreni sono variabili in relazione al tenore di limo, argilla o sabbia. In via indicativa per quanto riguarda la frazione limo-argillosa è stato riscontrato che la R_p del penetrometro statico varia generalmente intorno a valori compresi tra 11 e 20 kg/cmq. La coesione varia tra 0.40 e 0.85 kg/cmq, mentre il coefficiente di compressibilità

volumetrica mv è compreso tra 12 e 25 cmq/t. L'angolo di attrito interno si mantiene attorno a valori generalmente bassi.

TERRENI ARGILLOSI E LIMOSI DELLE AREE GOLENALI (A).

Si tratta di sedimenti limo argillosi e sabbiosi deposti principalmente nelle aree comprese tra gli argini dei fiumi in tempi anche molto recenti durante le fasi di piena dei corsi d'acqua. Si tratta comunque di terreni caratterizzati da proprietà meccaniche generalmente scadenti ove la composizione argillosa prevale su quella sabbiosa.

4.2.2 CARTA DELLA PROFONDITÀ DEL TETTO DELLE ARGILLE COMPRESSIBILI

I problemi di instabilità di un territorio di pianura, quale quello pisano, sono legati principalmente alle scadenti caratteristiche geotecniche dei terreni eventualmente interessati dalla costruzione di manufatti. Da questo punto di vista le aree a pericolosità più alta sono quelle in cui, a causa della elevata compressibilità dei terreni, possono verificarsi fenomeni di consolidazione di entità non trascurabile con conseguenti cedimenti e cedimenti differenziali. Tali fenomeni possono aver luogo in seguito alla costruzione di manufatti, di prelievi idrici dalle falde più superficiali o anche in conseguenza delle azioni sismiche.

Dalla analisi di tutti i dati acquisiti dai sondaggi geognostici e dalle prove geotecniche in situ o in laboratorio eseguiti nel comune di Pisa, è stato possibile attraverso delle correlazioni, effettuare una ricostruzione del sottosuolo a fini geotecnici, ossia di quella porzione di terreno interessata dai carichi trasmessi dalle strutture.

In particolare sono state riconosciute le zone in cui affiorano i terreni con caratteristiche geotecniche più scadenti dal punto di vista della suscettibilità ai cedimenti e le aree in cui tali terreni sono prossimi alla superficie e di conseguenza possono andare ad interferire negativamente con le strutture di fondazione.

4.2.2.1 CARATTERISTICHE GEOTECNICHE DEI TERRENI SUPERFICIALI

Escludendo la fascia litorale sabbiosa per la quale non sussistono problemi di cedimenti e cedimenti differenziali, la rimanente parte del territorio pisano è costituita da una successione di sedimenti prevalentemente limo-argillosi con intercalazioni sabbiosolimose di età recente che si sono formati in un ambiente sia fluviale che di palude e laguna costiera.

In questo contesto, la Carta della profondità del tetto delle argille compressibili rappresenta una suddivisione del terreno più superficiale in due orizzonti. Tale suddivisione è operata allo scopo di distinguere i terreni o i gruppi di terreni in base al loro comportamento sotto la applicazione dei carichi degli edifici.

La carta suddetta va quindi ad aggiungersi a quelle geologica e litotecnica in quanto rappresentazione del sottosuolo che mette in evidenza le aree interessate da vari gradi di suscettibilità ai cedimenti. E' da notare che a tale suscettibilità risulta strettamente correlata la pericolosità geomorfologica della pianura alluvionale pisana.

Per quanto riguarda la zona di pianura ad est delle dune costiere, lo spessore di terreno normalmente interessato dai carichi trasmessi dalle fondazioni delle strutture, può essere schematicamente suddiviso, in base ai criteri sopra esposti, in due orizzonti riconoscibili in tutte le stratigrafie dei sondaggi ed in tutte le altre prove geotecniche.

ARGILLE E LIMI SUPERFICIALI CON INTERCALAZIONI SABBIOSE.

Questo primo orizzonte è caratterizzato da limi ed argille di colore bruno-giallastro talvolta con intercalazioni sabbiose. La componente limosa è generalmente preponderante su quella argillosa. Sono inoltre stati riscontrati casi in cui nei primi metri di terreno sono state ritrovate solo sabbie, come ad esempio nella zona di Ospedaletto.

In base a prove edometriche effettuate su campioni indisturbati prelevati negli orizzonti argillosi e limo-argillosi, è risultato che questo orizzonte è preconsolidato, di conseguenza caratterizzato da una compressibilità ridotta. Questi terreni presentano inoltre valori generalmente elevati dell'indice di consistenza e valori del peso di volume compresi tra 1,7 e 1,9 kg/cmq.

In base ai risultati di tutte le prove analizzate, i terreni appartenenti a questo primo orizzonte superficiale presentano buone garanzie sia dal punto di vista della capacità portante che dei cedimenti del terreno stesso.

ARGILLE GRIGIO AZZURRE PLASTICHE.

Si trovano al di sotto del livello sopra descritto. Generalmente queste argille, caratterizzate da elevate plasticità ed umidità naturale, contengono al loro interno lenti sabbiose più o meno spesse. Diversamente dalle sovrastanti sono normalmente consolidate e quindi più suscettibili ai cedimenti, in quanto, dai dati di prove edometriche su campioni indisturbati, la compressibilità è risultata molto elevata. Spesso all'interno di queste argille si trovano inoltre degli strati torbosi la cui frequenza e spessore influenzano ancora negativamente il comportamento meccanico di questi terreni. Le argille grigie plastiche presentano valori dell'indice di consistenza e del peso di volume (variabile tra 1,6 e 1,7 kg/cm³) marcatamente più bassi dei terreni sovrastanti.

La distinzione tra questi due tipi di terreni, oltre che dal colore, è marcata dalla improvvisa diminuzione sia dei valori della coesione che del coefficiente di compressione forniti dai dati delle prove penetrometriche statiche e dalle prove di laboratorio su campioni indisturbati.

Per ciascun punto di indagine, del quale sono noti i risultati delle indagini geotecniche, è stato quindi possibile individuare la posizione del tetto delle argille plastiche compressibili rispetto al piano di campagna.

4.2.2.2 RICOSTRUZIONE DELLA CARTA DEL TETTO DELLE ARGILLE PLASTICHE

Per effettuare la ricostruzione della carta del tetto delle argille plastiche, per ciascun sondaggio o prova penetrometrica a nostra disposizione è stata riconosciuta preliminarmente la profondità alla quale avviene il passaggio tra i due orizzonti a comportamento meccanico diverso in relazione alla capacità portante e alla suscettibilità ai cedimenti.

Successivamente, per mezzo di una elaborazione informatica, è stato possibile disegnare delle linee che rappresentano i punti di uguale profondità del tetto delle argille grigie plastiche rispetto al piano di campagna.

A questo proposito è da notare che i terreni caratterizzati da scadenti caratteristiche geotecniche sono presenti sia in aree impaludate fino agli inizi di questo secolo colmate in tempi recenti sia nel sottosuolo della città di Pisa e delle sue aree periferiche. Questi terreni molto compressibili, pur essendo pressoché uguali dal punto di vista delle scadenti caratteristiche geotecniche, non sono coevi; di conseguenza è necessario sottolineare che la correlazione effettuata ha un significato esclusivamente geotecnico.

Nell'area indagata, il tetto delle argille grigie plastiche si trova a profondità variabile da 0 fino a circa 30 m dal p.c. Le aree in cui le argille plastiche grigie scadenti non sono sormontate dalle argille e limi bruni preconsolidati ed affiorano sul piano di campagna, e le zone in cui queste argille sono a scarsa profondità dal p.c. (tra 1 e 2 m) sono evidentemente da considerarsi più problematiche. Altre zone, in cui le argille plastiche si trovano a profondità più elevate, sono meno critiche dal punto di vista geotecnico.

Per marcare le aree a maggiore criticità sono state evidenziate nella Carta del tetto delle argille plastiche, le aree in cui il tetto di tali argille si trova a profondità inferiori ai 2 m dal p.c. in quanto questa profondità è stata assunta come idonea a rappresentare lo spessore medio di terreno eventualmente interessato dalla rottura e maggiormente sottoposto ai cedimenti se sottoposto a condizioni di carico.

Si tratta comunque di una schematizzazione indicativa a carattere generale in quanto i cedimenti dello stesso terreno saranno diversi in relazione sia alla variazione dello spessore di terreno interessato dai carichi delle strutture a sua volta dipendente dalle diverse tipologie di fondazione e dalla entità delle pressioni da queste trasmesse.

4.2.2.3 AREE DI AFFIORAMENTO DI ARGILLE MOLLI AD ALTA COMPONENTE ORGANICA

Le zone in cui le argille organiche sopra descritte sono affioranti o il cui tetto si trova a profondità molto prossime al piano di campagna in modo da interferire con i carichi trasmessi dalle strutture di fondazione sono state localizzate in vari punti del

comune di Pisa, sia in aree più limitate nelle zone urbanizzate sia, in modo più ampio, nel territorio extraurbano.

E' da notare inoltre che tra le zone critiche sono da annoverarsi anche le zone di passaggio laterale tra le argille grigie plastiche e le argille e limi preconsolidati, che a volte possono risultare molto brusche, e in cui possono verificarsi cedimenti differenziali se interessati dalla stessa struttura fondazionale.

Nelle aree di affioramento di argille molli ad alta componente organica la ipotetica progettazione di manufatti non è impedita, ma dovrà tener conto di questo problema prevedendo studi particolareggiati che accertino lo spessore dello strato cedevole (che può variare localmente) e di conseguenza dei sistemi fondazionali di un certo impegno per evitare danni alle strutture a causa di cedimenti e cedimenti differenziali. Si descrivono di seguito le aree più critiche da questo punto di vista.



Fig. 16 PS - Carta Tetto argille compressibili

4.3 ELEMENTI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ASPETTI GEOMORFOLOGICI

L'area d'intervento è collocata in un ambito di pianura con andamento quasi orizzontale. I profili topografici si caratterizzano per modeste variazioni morfologiche dovute essenzialmente a trasformazioni antropiche (riporto) connesse alle urbanizzazioni.

A grandi linee il settore d'interesse esibisce un quadro morfologico relativamente semplice non mostra indizi di erosione evidente nel suolo né d'instabilità.

Per integrare il quadro conoscitivo predisposto in fase di Piano Strutturale, si è fatto riferimento alla Carta Geomorfologica predisposta dalla Provincia di Pisa.

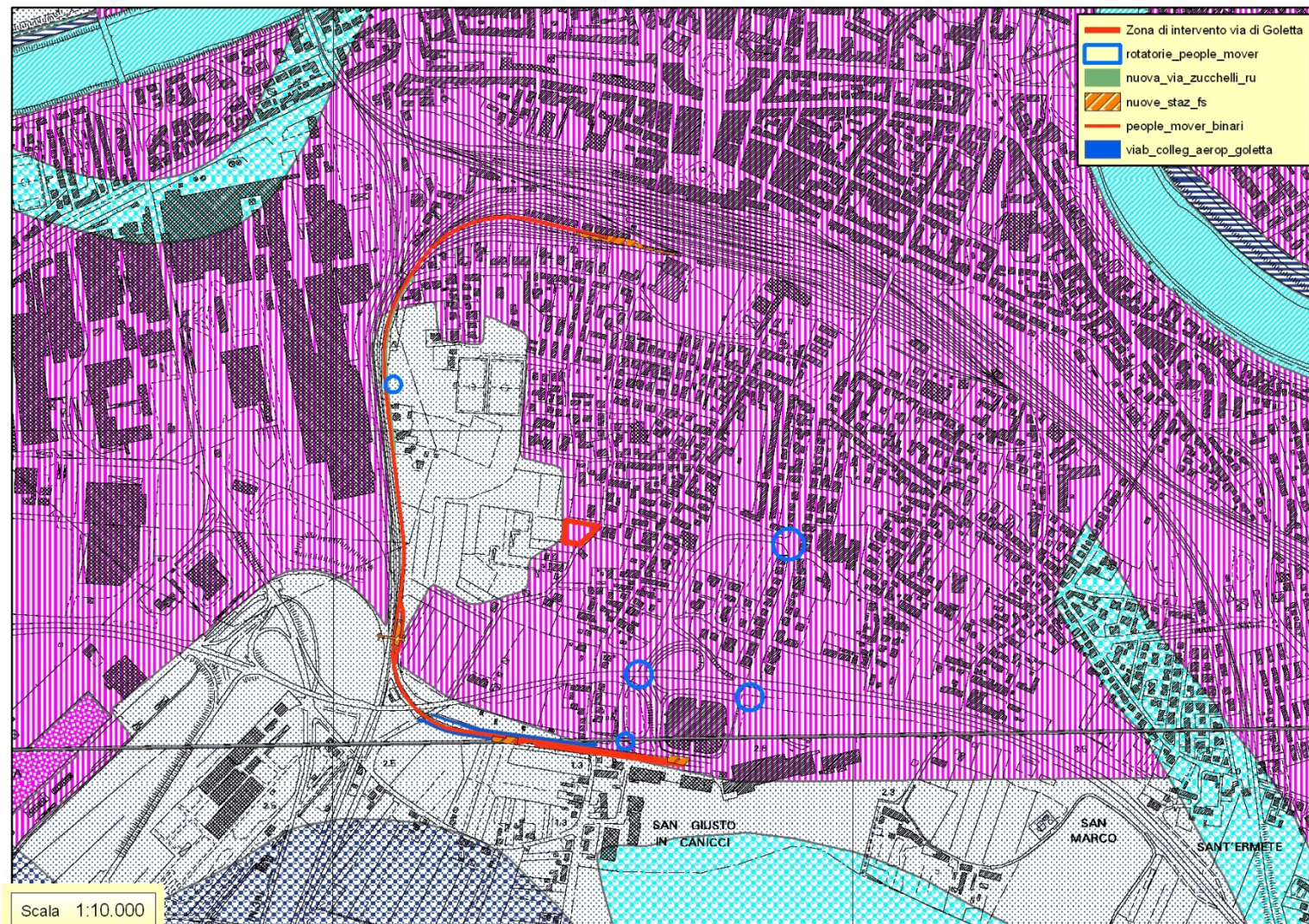


Fig. 17 Carta geomorfologica della Provincia di Pisa

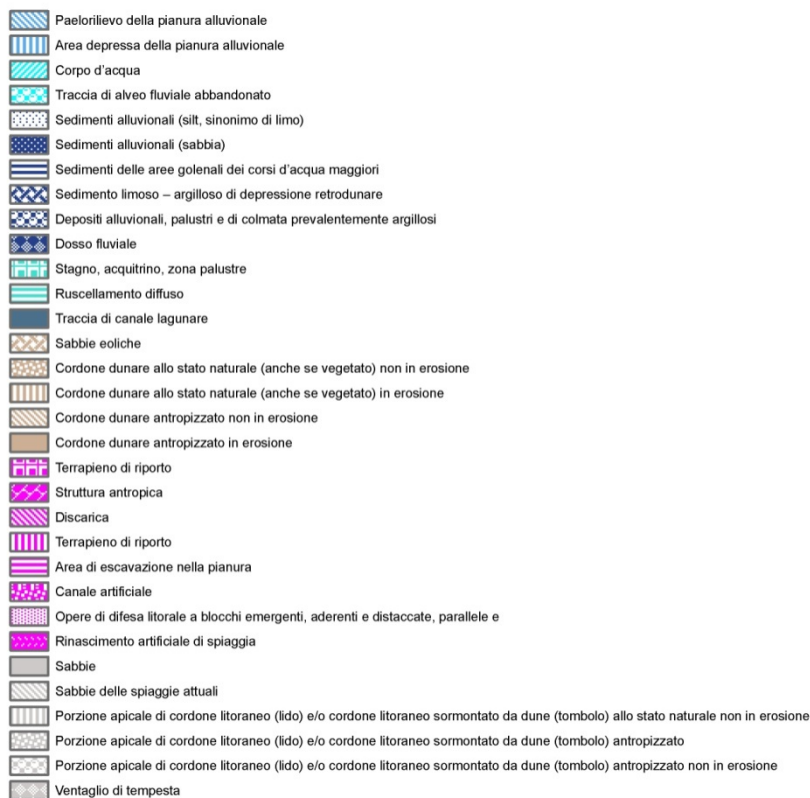


Fig. 18 Legenda geomorfologica Provincia di Pisa

TIPO DEPOSITI

- **2051 Sedimenti alluvionali (silt, sinonimo di limo)**
- 2060 Depositi alluvionali, palustri e di colmata prevalentemente argillosi
- 7121 Cordone dunare antropizzato non in erosione
- 8020 Struttura antropica
- 8030 Discarica
- 8040 Terrapieno di riporto

FORME

- **2040 Traccia di alveo fluviale abbandonato**
- 2061 Dosso fluviale
- 6210 Traccia di canale lagunare
- 9120 Porzione apicale di cordone litoraneo (lido) e/o cordone litoraneo sormontato da dune (tombolo) antropizzato

L'area oggetto dell'intervento risulta interessare depositi costituiti da "Sedimenti Alluvionali (silt, sinonimo di limo) ed attraversare una "Traccia di alveo fluviale abbandonato".

CodiceSITO	Identifica	TIPO_1
1	People Mover	2051
2	People Mover	2040

4.3.1.1 CONSIDERAZIONI SUGLI ELEMENTI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ASPETTI GEOMORFOLOGICI

Anche per tale aspetto l'indagine condotta non ha comportato una variazione sostanziale del quadro conoscitivo disponibile.

4.3.2 ANALISI DEGLI STUDI GEOLOGICO-TECNICI DI SUPPORTO AL PIANO STRUTTURALE COMUNALE

Come precisato in precedenza, la presente relazione, che illustra le conclusioni raggiunte sulla fattibilità del collegamento ferroviario denominato People Mover, fa riferimento:

- Alle indagini geologico-tecniche di supporto al Piano Strutturale ed al Regolamento Urbanistico del Comune di Pisa, depositate presso l'Ufficio Regionale per la Tutela del Territorio (Regione Toscana);
- Alla campagna di Indagini per la Caratterizzazione Geologica, Idrogeologica e Geotecnica delle Aree Lungo il Percorso Ferroviario che Unisce la Stazione di Pisa Centrale con il Terminal dell'Aeroporto "G. Galilei" di Pisa, eseguita nel periodo di giugno 2010 e descritta nella relazione n. R.02.01.00) (teknoS) a firma del Dott. Geol. Marco Bani Micheletti.

In suddetta relazione vengono descritte, in sintesi, le analisi, prove in situ e di laboratorio, indagini mirate ad investigare la porzione di suolo e sottosuolo direttamente o indirettamente influenzata dall'opera. Per una più completa trattazione si rimanda all'elaborato redatto dal Dott. Geol. Marco Bani Micheletti.

Nella presente relazione di fattibilità viene riportata la ricostruzione del Modello Geologico Tecnico risultato dall'interpretazione delle indagini eseguite.

4.3.2.1 INDAGINI GEOGNOSTICHE

Nell'area in esame è stata programmata un'indagine geognostica per valutare le caratteristiche geotecniche del terreno ai sensi del D.M. 14 gennaio 2008 e del D.P.G.R 36/R del 9 luglio 2009.

A questo scopo sono state effettuate le seguenti indagini, ubicate in prossimità dell'area di intervento e precisamente nelle zone 4, 5, 6:

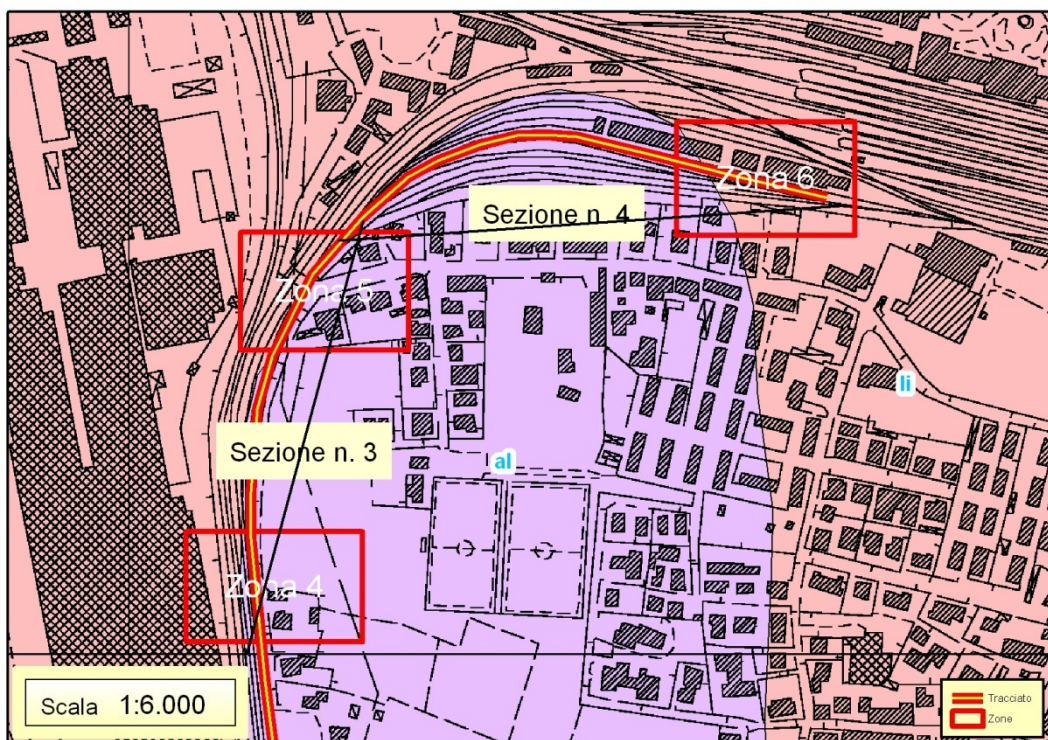


Fig. 19 Inquadramento aree di indagini geognostiche

Zona 4

- Una prova penetrometrica statica con piezocono (CPTU), spinta alla profondità di 30 metri dal piano di campagna

Zona 5

- Un sondaggio geognostico a carotaggio continuo, spinto alla profondità di 30 metri dal piano di campagna
- Una prospezione sismica di tipo Downhole in foro di sondaggio

Durante l'esecuzione del sondaggio geognostico sono stati prelevati n.4 campioni indisturbati in fustella Shelby, immediatamente inviati a laboratorio specializzato per la determinazione dei principali parametri geotecnici del terreno. Inoltre, sempre durante l'esecuzione del sondaggio, sono state eseguite due prove dinamiche SPT in foro per una migliore caratterizzazione del terreno di fondazione.

Sulle carote estratte sono infine state eseguite prove geotecniche *in situ* (pocket penetrometer, vane test) per una più precisa caratterizzazione dei terreni indagati.

Zona 6

- Una prova penetrometrica statica con piezocono (CPTU), spinta alla profondità di 30 metri dal piano di campagna
- Un sondaggio geognostico a carotaggio continuo, spinto alla profondità di 30 metri dal piano di campagna
- Una prospezione sismica di tipo Downhole in foro di sondaggio
- Un piezometro di tipo Casagrande, installato previa realizzazione di sondaggio a distruzione di nucleo fino alla profondità di 8 metri dal piano di campagna

Durante l'esecuzione del sondaggio geognostico sono stati prelevati n.4 campioni indisturbati in fustella Shelby, immediatamente inviati a laboratorio specializzato per la determinazione dei principali parametri geotecnici del terreno. Inoltre, sempre durante l'esecuzione del sondaggio, sono state eseguite due prove dinamiche SPT in foro per una migliore caratterizzazione del terreno di fondazione.

Sulle carote estratte sono infine state eseguite prove geotecniche *in situ* (pocket penetrometer, vane test) per una più precisa caratterizzazione dei terreni indagati.

4.3.2.2 RICOSTRUZIONE DEL MODELLO GEOLOGICO TECNICO

Tabella 22 – Principali parametri geotecnici degli orizzonti litotecnici individuati - Zona 4

Litologia	γ' (kN/m ³)	D _R (%)	ϕ' (°)	c _u (kPa)
Argille organiche e torbe	14,98	-	-	3,2
Limi argillosi scarsamente consistenti	15,35	-	-	13,5
Argille sabbiose e limi argillosi e sabbiosi	16,35	42	37,0	26,4
Argille limose mediamente consistenti	16,70	-	-	44,5
Argille limose e sabbiose consistenti	17,75	-	-	95,7
Livelli sabbiosi fini-limosi	16,75	30	32,6	-

Tabella 23 – Principali parametri geotecnici degli orizzonti litotecnici individuati - Zona 5

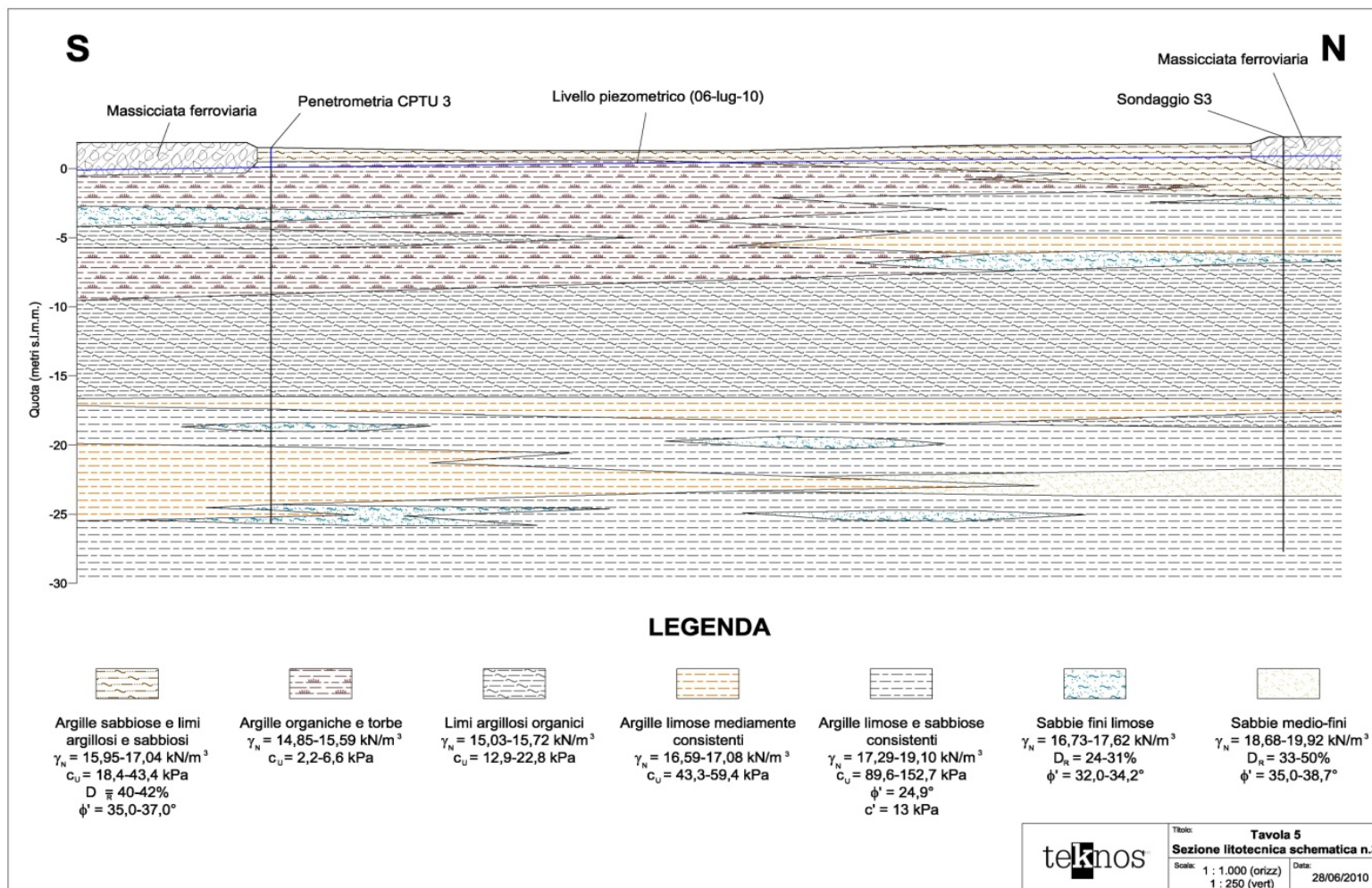
Litologia	γ' (kN/m ³)	D _R (%)	ϕ' (°)	c _u (kPa)
Limi argillosi scarsamente consistenti	15,35	-	-	13,5
Argille sabbiose e limi argillosi e sabbiosi	16,35	40	35,0	43,4
Argille limose mediamente consistenti	16,66	-	-	44,5
Argille limose e sabbiose consistenti	19,10	-	-	90,6
Sabbie fini limose e argillose	16,75	30	32,6	-
Sabbie medio-fini	19,05	40	36,3	-

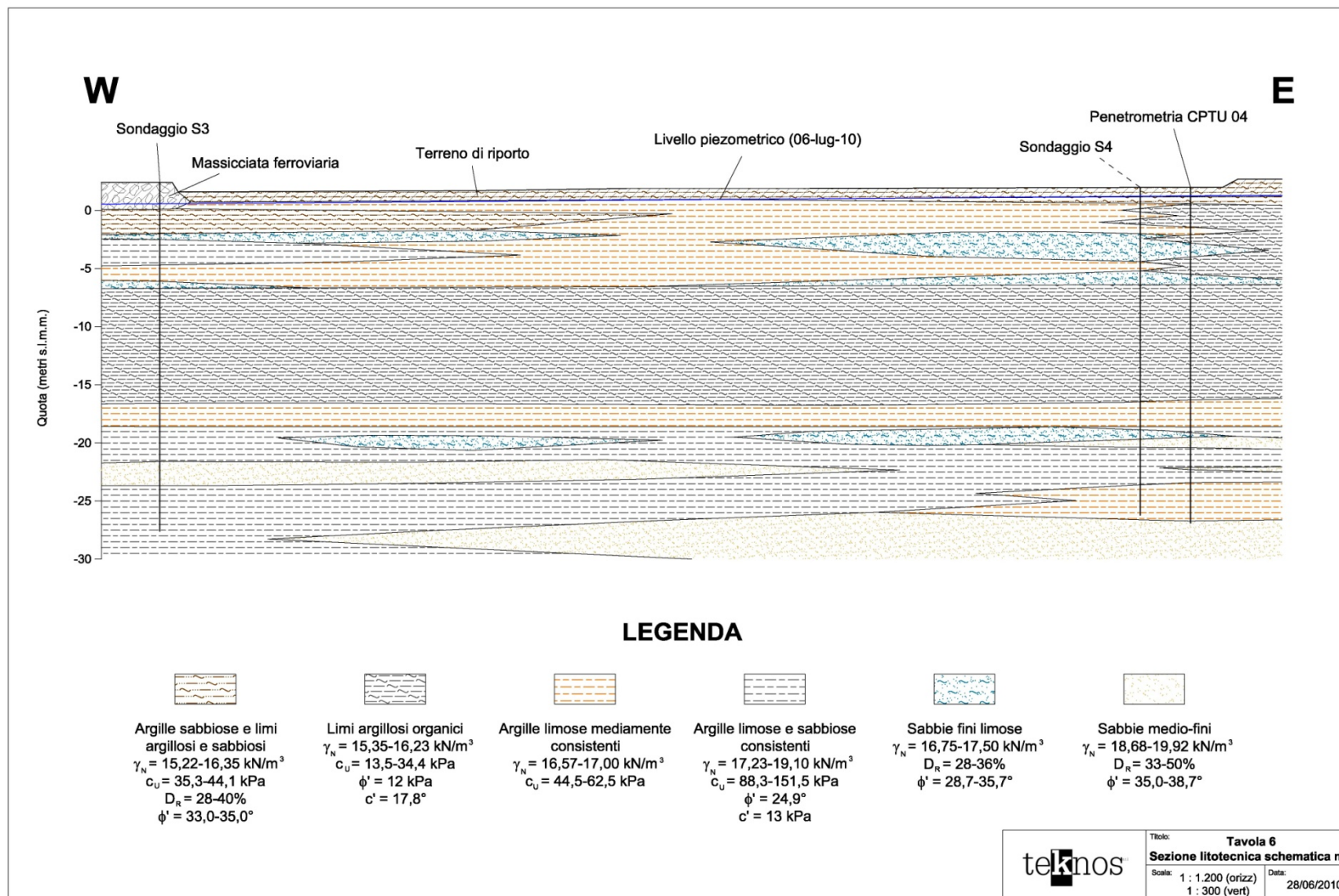
43

Tabella 24 – Principali parametri geotecnici degli orizzonti litotecnici individuati - Zona 6

Litologia	γ' (kN/m ³)	D _R (%)	ϕ' (°)	c _u (kPa)
Limi argillosi scarsamente consistenti	15,94	-	-	25,8
Argille sabbiose e limi argillosi e sabbiosi	15,37	30	33,2	38,0
Argille limose mediamente consistenti	16,66	-	-	46,4
Argille limose e sabbiose consistenti	17,53	-	-	90,6
Sabbie fini limose e argillose	17,01	30	33,8	-
Sabbie medio-fini	19,05	40	36,3	-

Nelle figure successive vengono riportate le sezioni schematiche presenti nella relazione n. R. 02.01. 00 ed elaborate dal Dott. Geol. Marco Bani Micheletti.





4.4 ELEMENTI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ASPETTI IDRAULICI

Su tale aspetto è stata condotta uno specifico studio idrologico idraulico (Prof. Pagliara) che coniugato con la carta altimetrica prodotta dal Comune di Pisa per il PS, gli aspetti idraulici storici e la situazione delle opere allo stato attuale, ha comportato una variazione sostanziale del quadro conoscitivo.

Realizzare quest'intervento in un'area così particolare da un punto di vista idraulico non poteva prescindere da un attento studio delle problematiche idrauliche dell'area, indipendentemente dagli obblighi normativi, tale studio è stato effettuato in fase di progetto preliminare. Come descritto nella relazione idraulica, relativa al Sistema di collegamento (people mover) tra l'aeroporto e la stazione ferroviaria di Pisa, sono stati evidenziati gli scenari di rischio permettendo così al progettista di individuare le necessarie opere di mitigazione, sono stati studiati gli aspetti idrologici, idraulici e delle aree allagate attraverso modelli di simulazione. Grazie a questi dati ed al modello idrologico elaborato sono state condotte le verifiche idrologico-idrauliche e di esondazione sull'area di progetto. Il calcolo delle aree allagate è stato effettuato propagando, per ciascuna sezione risultata idraulicamente insufficiente del tratto preso in considerazione, le acque di esondazione sulla pianura alluvionale. Il calcolo è stato effettuato mediante un modello di simulazione in moto vario bidimensionale. I risultati del calcolo hanno messo in evidenza che per eventi con Tr200 si hanno altezze di esondazioni variabili da 0 a 70 cm (al di sopra del piano di campagna) lungo il tracciato oggetto di studio. Per le opere di mitigazione del rischio dovranno essere previste opportune opere.

L'intervento risulta essere inserito all'interno della Bonifica di S. Giusto. Di seguito sono descritti gli elementi conoscitivi di base utilizzati. Si rimanda allo studio Idraulico del Prof. Pagliara per i relativi approfondimenti.

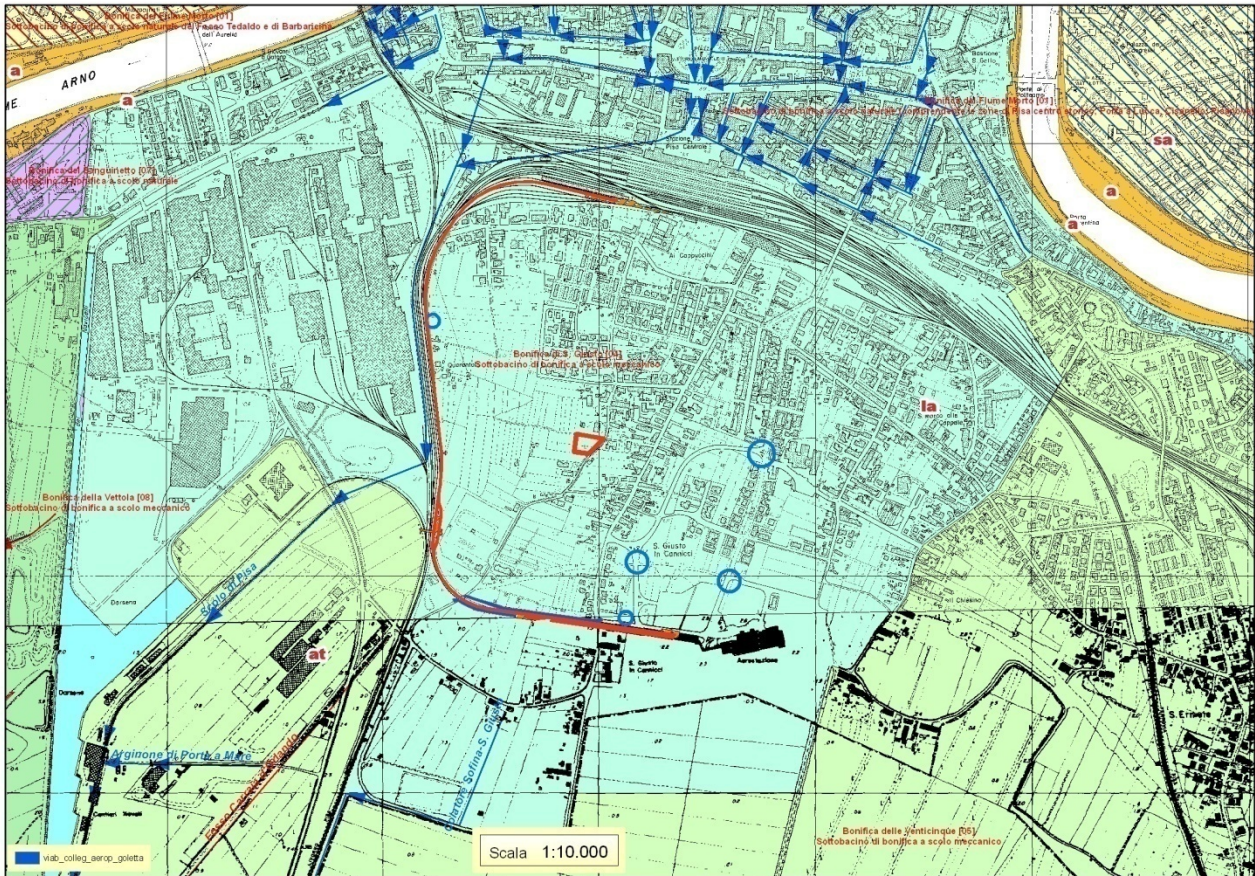


Fig. 20 Sottobacino S. Giusto (figura fuori scala)

4.4.1 LINEAMENTI IDROGRAFICI E IDRAULICI GENERALI. - LA CARTA ALTIMETRICA

Il territorio del Comune di Pisa si estende in un'area di pianura limitata a Nord dal Fiume Morto e dal Fiume Morto Vecchio, a Ovest da una serie di canali che comprendono il Canale Demaniale di Ripafratta, il Fosso dei Sei Comuni, il Nugolaio di Ceria (Acque Alte e Acque Basse), la zona compresa fra il Fosso e Antifosso del Torale, il Fosso Caligi, a Sud dall'allineamento Fossa Chiara-Scolmatore, ad Est dalla linea di costa del mare.

Esso si colloca, per la maggior parte della sua estensione, nella porzione terminale del bacino idrografico del Fiume Arno (Valdarno Inferiore), mentre una piccola parte del territorio, posta al margine settentrionale del Comune compresa fra il Fiume Morto Vecchio a Nord, il Fiume Morto a Sud e la linea di costa a Ovest, fa parte del bacino idrografico del Fiume Serchio.

La pianura nel territorio comunale si presenta con andamento quasi orizzontale (confronta "Carta Altimetrica"), con pochissima inclinazione verso il mare. Dal punto di vista altimetrico le quote variano da valori inferiori a -1 m s.l.m. fino a valori di circa 8-9 m s.l.m. Le zone morfologicamente più elevate sono le dune costiere attuali (con quote fino a 4-5 m s.l.m.), le dune quaternarie di Castagnolo-Coltano (con quote fino a 8-9 m s.l.m.) e la fascia di conoide dell'Arno che si protrae a ventaglio fino all'altezza di Barbaricina, a valle della città di Pisa, con quote, nelle zone più elevate, fino a circa 8 m s.l.m. Le zone morfologicamente più depresse sono quelle che circondano l'allineamento Castagnolo-Coltano ai relativi margini settentrionali e meridionali (con quote inferiori a -1 m s.l.m.), aree attualmente interessate dalle bonifiche di Coltano e della Vettola.

Le acque che investono il territorio e che provocano situazioni di crisi in varie parti di esso, sono essenzialmente di due tipi:

- quelle portate dai fiumi (per la maggior quantità dall'Arno) e dai fossi e canali che percorrono l'intero territorio;
- quelle che provengono dalle precipitazioni meteoriche ricadenti direttamente sul territorio.

Le acque che condizionano l'idrologia della pianura non sono comunque quelle dell'Arno che, essendo totalmente arginato, costituisce un sistema idraulico a se stante (Sistema Idraulico dell'Arno), ma quelle dei fossi e canali che costituiscono i sistemi di bonifica estesi per gran parte del territorio del Comune (Sistemi di Bonifica a scolo naturale e meccanico), unite alle acque meteoriche. A causa sia della bassa pendenza, sia delle condizioni altimetriche della pianura, sia della presenza di falde a pelo libero e della situazione idrologica sopra accennata, ne deriva una diffusa presenza di acque stagnanti e lentamente fluenti verso il mare.

Dal punto di vista idraulico il territorio del Comune di Pisa è in effetti interessato da due distinti sistemi idraulici:

- sistema Idraulico dell'Arno;
- sistema Idraulico delle Bonifiche, all'interno del quale si distinguono quelle a scolo naturale da quelle a scolo meccanico.

4.4.1.1 IL "SISTEMA IDRAULICO DELL'ARNO"

Il principale corso d'acqua che interessa il territorio comunale è il Fiume Arno, che lo attraversa trasversalmente da Est verso Ovest, per una lunghezza di circa 16 Km.

L'Arno entra nel territorio comunale all'altezza del meandro di Cisanello e, dopo avere attraversato la zona golenale della Cella (circa 2.5 Km), passa nel tratto urbano di Pisa, proseguendo verso la foce con un andamento rettilineo secondo la direzione NE-SW, fino a girare e disporsi E-W circa 3.5 Km prima dello sbocco in mare.

Il fiume Arno è pensile sulla pianura circostante fino a valle di "La Vettola", cioè allo sbocco del conoide altimetricamente più elevato, costituito dai depositi limoso-sabbiosi del fiume.

Dall'esame della Carta dei Sistemi idraulici si può notare che l'asta dell'Arno corre, per tutto il territorio del Comune di Pisa, all'interno della fascia golenale di prima pertinenza fluviale, situata internamente agli argini. Questa fascia, che ha la massima larghezza in corrispondenza della golena di "La Cella" nei pressi di Putignano in sinistra del fiume (circa 350 m nel tratto più largo della golena), si restringe bruscamente fino a diventare totalmente assente nel tratto che attraversa la città di

Pisa. In corrispondenza dell'entrata dell'Arno nel tratto urbano (poco prima del Ponte della Vittoria), l'asta fluviale presenta, inoltre, una curva molto accentuata. Dopo il Ponte dell'Aurelia, oltrepassata la città, riprende la fascia golenale, la quale continua fino allo sbocco in mare (in realtà, essa si interrompe circa 2.5 Km prima della foce sul lato destro del fiume).

L'unico apporto di acque che riceve l'Arno nell'ambito del territorio comunale è rappresentato da quelle del "Canale Demaniale di Ripafratta", il quale deriva quelle del Serchio e le fa confluire nell'Arno subito a monte del Ponte della Fortezza. In questo punto è presente un sistema di cateratte che vengono chiuse quando l'Arno è in piena.

L'ARNO NEI PRESSI DEL MEANDRO DI CISANELLO E DI RIGLIONE.

Il fiume Arno, al margine nord-orientale del comune di Pisa, forma un'ampia ansa all'interno della quale si trova l'abitato di Cisanello. In questo tratto il fiume, che è pensile rispetto alla pianura, ha una larghezza di circa 80-100 m. La fascia golenale all'interno della quale scorre il fiume è più ampia sul lato destro. Dall'esame del Catasto Leopoldino (anni 1830 e 1876) si vede come, almeno fino al 1830, la zona di golena sul lato destro dell'asta fluviale fosse molto più estesa rispetto all'attuale; già nel Catasto Leopoldino del 1876 è evidente l'arginatura dell'Arno nella posizione attuale.

Sul lato destro del fiume, alla fine di questo tratto, subito a monte della golena di "La Cella", si trovano le "Bocchette di Putignano", edificio a cateratte fatto innalzare nel 1558 da Cosimo I dei Medici, per derivare le acque torbide dell'Arno nel contiguo Fosso delle Bocchette, al fine di colmare il padule di Coltano ("Padule Maggiore"). Il Fosso delle Bocchette passava dove attualmente passa il canale a scolo meccanico "Arginone di Putignano" fino all'altezza di Ospedaletto, poi voltava verso il padule di Coltano (oggi non c'è presenza di alcun fosso lungo questo secondo tratto). L'alveo del fosso delle Bocchette fu in seguito soppresso e portato al livello della pianura circostante. Testimonianza della presenza di questo fosso si può ricavare sia nel catasto Leopoldino del 1876, dove è evidente una fascia chiamata "Arginone", attualmente occupata da capannoni nella zona di Ospedaletto, sia nell'idrografia attuale dove, al margine occidentale di questa fascia, scorre il canale a scolo meccanico facente parte oggi della bonifica di S. Giusto, che ha conservato il nome di "Arginone di Putignano".

L'ARNO NEI PRESSI DELLA GOLENA DI "LA CELLA".

La golena di "La Cella" è localizzata in sinistra del fiume Arno all'altezza dell'abitato di Putignano Pisano, a monte dell'entrata dell'Arno nel tratto cittadino. Essa, che risulta essere la più estesa di tutto il territorio comunale, ha una larghezza massima di circa 350 m e una lunghezza di circa 4 Km.

I terreni che costituiscono la golena hanno quote che si aggirano intorno agli 8 m s.l.m.; sono comunque evidenti zone molto depresse, che corrispondono a aree sfruttate come cave di argilla in tempi passati.

La quota massima dell'argine sinistro della golena è circa 9.50 m s.l.m. Il suo piede esterno corrisponde alla statale Tosco Romagnola ("Via Fiorentina").

Attualmente nell'area golenale sono presenti campi e attrezzature sportive.

Il Fiume Arno in questo tratto ha una larghezza di circa 100-110 m ed è pensile sulla pianura circostante.

L'argine destro è rappresentato dal Viale delle Piagge (quota circa 9.5 m s.l.m.), all'interno del quale è stato costruito un muretto di circa 60 cm per evitare che, durante le piene, l'Arno possa invadere tutta la zona urbanizzata posta esternamente al Viale delle Piagge (zona di S. Michele degli Scalzi).

L'ARNO NEL TRATTO DI "PORTA FIORENTINA".

In questa zona l'asta del fiume scorre all'interno di una fascia golenale molto ristretta, con argini che mediamente hanno quote di circa 9.50 m s.l.m., ma che presentano quote leggermente più basse sul lato destro del fiume (Zona dei Vigili del Fuoco). La larghezza dell'alveo è di circa 100 m. L'asta del fiume presenta una brusca curva subito a monte del Ponte della Vittoria.

Dall'esame del Catasto Leopoldino del 1876 e dell'IGM 1929-1939 si può vedere come tutta la zona attualmente occupata dal parcheggio sul Lungarno Guadalongo

fosse un'area di pertinenza fluviale (golena), che è stata probabilmente riempita con le macerie degli edifici crollati nella seconda guerra mondiale. In destra del fiume, in corrispondenza dell'ansa dell'Arno prima del Ponte della Vittoria (zona dei Vigili del Fuoco e del Palazzo dei Congressi) era presente un'altra area golenale con argine destro corrispondente alle attuali "Via del Borghetto" e "Via S. Michele".

L'ARNO NEL TRATTO URBANO DI PISA (DAL PONTE DELLA VITTORIA AL PONTE DELLA FERROVIA).

L'Arno è attraversato nel tratto urbano da 6 ponti (da Est a Ovest: Ponte della Vittoria, Ponte della Fortezza, Ponte di Mezzo, Ponte Solferino, Ponte della Cittadella, Ponte della Ferrovia). Come già accennato, il "Canale Demaniale di Ripafratta" confluisce, a monte del Ponte della Fortezza, nell'Arno, e la confluenza è regolata da un sistema di cateratte. Nel tratto in esame la fascia golenale è totalmente assente, mentre gli argini sono rappresentati dalle "spallette" che delimitano i lungarni. Le quote delle spallette rispetto al livello del mare degradano da valori di circa 9 m fino a 6.5 m in un tratto di circa 2 Km, evidenziando quindi un tratto a maggiore pendenza in corrispondenza della città di Pisa. La larghezza dell'alveo in questo tratto è la più stretta di tutta l'asta fluviale dell'Arno nel territorio del Comune di Pisa (circa 70 m di larghezza nel tratto più stretto, in corrispondenza del Ponte di Mezzo). Sono presenti a monte del Ponte di Mezzo accumuli di sabbia nell'alveo dell'Arno ("barre"), i quali riducono fortemente la sezione idraulica del fiume.

L'ARNO NEL TRATTO DAL PONTE DELLA FERROVIA FINO AL PONTE DEL CEP.

La fascia golenale è quasi totalmente assente nel tratto fra il Ponte della Ferrovia e il Ponte dell'Aurelia, mentre comincia ad allargarsi superato il Ponte dell'Aurelia, estendendosi fino a circa 70 m sul lato sinistro e oltre i 100 m sul lato destro del fiume.

Le quote degli argini si mantengono sempre più elevate sul lato destro del fiume, dove variano tra 6 e 8 metri s.l.m., mentre sul lato sinistro del fiume (zona di "La Vettola") le quote delle sommità arginali risultano inferiori di circa 1 m rispetto a quelle dell'argine destro. Sulla golena sinistra sono presenti edifici.

L'ARNO NEL TRATTO DAL PONTE DEL CEP FINO ALLA FOCE.

Nel tratto finale le sommità arginali vanno decrescendo fino ad annullarsi in prossimità della foce dove, sul lato destro, l'argine si interrompe circa 2.5 km prima dello sbocco in mare. L'argine sinistro è rappresentato dal Viale D'Annunzio. La golena risulta abbastanza ampia sia sul lato destro del fiume (a valle di Barbaricina raggiunge i 200 m di ampiezza), sia sul lato sinistro, sul quale si restringe solo negli ultimi 3 km circa.

In tutta la golena sinistra sono presenti impianti per la cantieristica da diporto e piccole abitazioni.

4.4.1.2 IL SISTEMA DELLE BONIFICHE

La pianura di Pisa è servita, per lo scolo delle acque meteoriche, da un reticolo idraulico che si articola in canali, in parte tra loro comunicanti.

I canali di questo reticolo idraulico e i bacini che essi sottendono, appartengono, come già accennato, a 2 sistemi tra loro separati, che sono:

- il sistema delle bonifiche a scolo naturale;
- il sistema delle bonifiche a scolo meccanico.

Il sistema a "scolo naturale" (o di "acque alte") smaltisce le acque meteoriche che provengono da zone morfologicamente più alte (zone di collina e dei Monti Pisani per il settore a Nord dell'Arno e le acque della piana di Cascina per la parte a Sud dell'Arno).

Il sistema a "scolo meccanico" (o di "acque basse") smaltisce, attraverso un prosciugamento per esaurimento meccanico con sollevamento all'impianto idrovoro, le acque meteoriche che ristagnano nelle parti del territorio morfologicamente più depresse, comprese le acque di falda che, localmente, sgorgano direttamente dal terreno.

Sia le acque a scolo naturale che quelle a scolo meccanico vengono immesse (le prime per deflusso naturale, le seconde per sollevamento meccanico) in canali ricettori

detti di “acque medie”: infatti, per ricevere, devono avere una quota intermedia fra il sistema di acque alte e quello di acque basse.

La bonifica idraulica per prosciugamento meccanico ha quindi la funzione di allontanare le acque superflue e quelle che possono ristagnare, ma ha anche la funzione di impedire che la quota della falda freatica sia troppo vicina alla superficie del terreno, così da recare danno alle culture agricole.

Tutto il sistema di bonifica è, ovviamente, completamente separato dal sistema idraulico dell'Arno.

Il reticolo idraulico, progettato per bonificare la bassa piana pisana, riceve anche i reflui trattati e non, provenienti dalle aree urbane. In assenza di efficaci sistemi di depurazione, questi due sistemi dovrebbero essere mantenuti separati con apposite linee d'acqua, riducendo quindi anche il rischio di allagamenti per sottodimensionamento delle sezioni idrauliche.

Uno dei principali problemi idraulici della Pianura di Pisa è la mancanza, su quasi tutto il territorio occupato dalla città, di una fognatura separata fra acque bianche e nere.

L'unica zona della città effettivamente allacciata oggi (circa all'80%) è quella di Porta Lucca, che è collegata al depuratore di S. Jacopo. Infatti, per quanto riguarda la zona della città a Nord dell'Arno, sia la porzione dentro le mura, sia la zona di Cisanello (dove i collettori di fognatura nera sono praticamente quasi pronti, ma mancano gli allacciamenti dei singoli edifici), sia la zona Ovest (fra Via Bonanno e la Ferrovia) sia la zona di Barbaricina-Cep, scaricano i reflui urbani nei fossi e canali di superficie che confluiscono nel Fiume Morto.

Per quanto riguarda la zona a sud dell'Arno, la situazione attuale è che tutta l'area, fatta eccezione una parte di Riglione che è allacciata al depuratore di La Fontina (circa al 40%), è a fognatura mista con recapito finale nel Canale Nuovo dei Navicelli.

I principali scoli fognari nella zona a Nord dell'Arno sono:

- Fosso Tedaldo (zona Ovest della città fra “Via Bonanno” e la Ferrovia);
- Scolo delle Lenze e Scolo di Barbaricina (zona di Barbaricina-Cep);
- Fosso Marmigliaio, Fagianai, Fosso Osoretto (centro urbano);
- Fosso dei Sei Comuni (Cisanello - Pisanova).
- Nella Zona a Sud dell'Arno:
- Scolo di Pisa e Carraia d'Orlando-Canale delle Venticinque (Pisa Sud-SudOvest);
- Fosso S. Ermete (Pisa SudEst - S. Ermete);
- Fosso Caligi (Riglione, Ospedaletto e zona artigianale).

La zona del Litorale è invece, provvista di due depuratori (Marina di Pisa e Tirrenia) ai quali sono già allacciati gran parte degli edifici.

Il deflusso generale delle acque in uscita dalla città di Pisa è “strozzato” da due infrastrutture importanti: la Ferrovia e l'aeroporto. Questo implica che si verifichino frequenti allagamenti nelle porzioni morfologicamente più depresse della città, nei quartieri meridionali e occidentali. La Ferrovia agisce infatti come barriera al normale scorrimento delle acque, creando un “effetto diga” e la sua presenza impone dei limiti anche a un potenziale adeguamento alle aumentate portate in uscita dalla città dei fossi di scolo attuali. Le zone più frequentemente allagate sono: “Via Corridoni”, immediatamente a Nord della Stazione, la zona di “Via Bonanno”, “Via Risorgimento”, “Campaldino”, “Porta Nuova” immediatamente a Est del tratto Pisa-S. Rossore (confronta “Carta delle aree allagabili”). Bisogna ricordare che durante la Seconda Guerra Mondiale tutta la zona di Via Corridoni e della Stazione venne completamente distrutta dai bombardamenti. La rete fognaria di questa zona, collegata attraverso un collettore con il sistema di scolo di S. Giusto, probabilmente non fu adeguatamente ripristinata nella ricostruzione post-bellica.

Altre zone nella immediata periferia di Pisa (come Porta a Lucca, Cisanello) spesso si allagano perché risentono della insufficienza della attuale rete idraulica (mancanza di adeguati dimensionamenti dei canali, carenza di fossi di scolo): tali problemi potrebbero essere risolti costruendo nuovi canali, ridimensionando gli attuali e installando un impianto idrovoro nei pressi dell'Ospedale di Cisanello per il recapito finale delle acque in Arno.

Sta di fatto che gli allagamenti a Pisa e pianura si presentano già quando si superano soglie giornaliere di precipitazione meteorica di circa 100-150 mm di pioggia (bisogna ricordare che a Pisa il 23 settembre 1991 sono piovuti circa 230 mm di pioggia dalle 5 alle 14.30; il 4 novembre 1966 caddero 256 mm di pioggia in un giorno).

Essendo inoltre Pisa e la pianura circostante un territorio con vaste aree depresse, situate anche nei pressi della città, è sufficiente la mancanza di manutenzione e/o la cattiva gestione delle condizioni di scolo del vasto e complesso sistema idraulico, per mettere in crisi ampie zone, che causano frequenti allagamenti anche nel tratto urbano.

4.4.1.3 ELEMENTI RAPPRESENTATI NELLA CARTA DEI SISTEMI IDRAULICI

Le bonifiche che interessano, in tutto o in parte, il territorio del Comune di Pisa sono 6:

- Bonifica del Fiume Morto;
- Bonifica di La Vettola;
- Bonifica di S. Giusto;
- Bonifica di Coltano;
- Bonifica dell'Arnaccio;
- Bonifica di Tombolo.

Il sistema della bonifica meccanica è regolato da 7 impianti idrovori di pompaggio a sollevamento meccanico delle acque, posti nelle zone più basse di ciascun bacino, nei quali l'acqua non deve superare un livello prefissato, detto "zero di bonifica".

I canali ricettori delle bonifiche, sia meccaniche che naturali, sono:

- il Fiume Morto, per la zona posta a Nord dell'Arno;
- il Canale Nuovo dei Navicelli, per la zona posta a Sud dell'Arno.

A questi vanno aggiunti:

- il Canale Scolmatore per la zona più meridionale del territorio comunale, in cui recapitano rispettivamente la Fossa Chiara e l'impianto idrovaro del Calambrone (Lamone sud)
- il Fiume Arno limitatamente allo scarico dell'impianto idrovaro di Marina di Pisa (Lamone nord)

Nella carta dei sistemi idraulici sono rappresentati:

- il sistema idraulico dell'Arno, comprendente l'alveo, le fasce di prima pertinenza fluviale ("golene") e il Canale Demaniale di Ripafratta che rappresenta l'attuale unico apporto di acque nel Fiume Arno;
- i bacini di bonifica meccanica, con un colore pieno;
- i bacini a scolo naturale, con una campitura rigata.

In questa carta vengono evidenziate le linee idrauliche principali, i fossi e gli antifossi, i colatori e i collettori di bonifica ciascuno con il rispettivo senso di deflusso: fra essi sono distinti in blu quelli a scolo naturale e in rosso quelli a scolo meccanico.

Dove possibile, sono stati messi in evidenza i tratti dei fossi tombati con un tratteggio. Sono evidenziati, inoltre, gli impianti idrovori.

Con delle frecce viene indicato il generale deflusso delle acque, per una maggiore intuitiva comprensione del sistema idraulico.

Analizziamo ora in dettaglio le diverse aree di bonifica.

Per ciascuna zona, verrà fatta una descrizione sommaria delle condizioni idrauliche di deflusso superficiale, legate in buona parte all'altimetria, cercando di identificare le zone soggette ad episodi di allagamento; successivamente verranno indicate fasce di rispetto da tutelare per possibili interventi di regimazione.

4.4.2 BREVE ANALISI STORICA DELLE PROBLEMATICHE LEGATE ALL'ESONDAZIONE DELL'ARNO E AL RISTAGNO DELLE ACQUE

Il territorio della pianura pisana a Sud dell'Arno limitato a Nord dal fiume, a Est dalla Via Emilia, a Sud dalle Colline Livornesi ed a Ovest dalla fascia dunare costiera ha presentato sempre, in epoca storica, problemi di assetto idrologico e idraulico: infatti, a causa della presenza di vaste aree depresse con zone al di sotto del livello del mare, circondate da alti morfologici rappresentati dalle dune attuali e antiche (Castagnolo- Coltano), il deflusso generale delle acque verso il mare è sempre

stato difficoltoso, con conseguente ristagno in tutto il territorio e impaludamento delle zone più depresse (Padule di Coltano e di Stagno). A questo quadro si aggiunge il problema dell'esonazione dell'Arno, sia nelle campagne ma anche, e soprattutto, nella città di Pisa.

L'evoluzione geomorfologica più recente della Pianura pisana e la sua configurazione sono state condizionate, almeno fino all'epoca storica, prevalentemente dalle vicende naturali che, dal tardo Pleistocene, accompagnarono il trend della "trasgressione versiliana", legata alla risalita del livello marino dalle quote raggiunte durante la fase di massima espansione della glaciazione wurmiana (più basse di quelle attuali di almeno 100 m), alla quale corrispose quella di massimo eustatismo negativo e della massima regressione marina.

La paleogeografia wurmiana del basso valdarno e delle aree costiere limitrofe può essere descritta sommariamente come una vasta area emersa prossima al mare, ove sedimentavano ghiaie e sabbie fluviali, oggi sepolte a varie profondità, trasportate dal Paleoarno e dal Paleoserchio che percorrendo la zona del bientinese, vi confluiva in corrispondenza dell'abitato di Calcinaia. Secondo alcune ricostruzioni già durante il Wurm esisteva un ramo del "Serchio" che proveniva dalla stretta di Ripafratta e che si immetteva nella Pianura a Nord di Pisa.

La risalita del livello marino a partire da circa 18.000 anni fa fino a 5.000 anni fa modificò fortemente la paleogeografia e la sedimentazione di quest'area costiera, che venne in gran parte sommersa dal mare; riflessi molto importanti si verificarono anche nelle zone più interne, condizionandone la sedimentazione e i percorsi degli attuali fiumi principali Arno e Serchio.

E' stimato che nell'età del ferro (IX-VIII sec. a.C.) e fino al II-I sec. a.C. si ebbe la massima estensione della trasgressione versiliana, dopo una fase di minimo eustatico avvenuta circa 3.500 anni fa. La trasgressione marina non oltrepassò, però, nell'area pisana, l'allineamento di dune pleistoceniche, sui cui si attestò un lungo cordone sabbioso che limitava l'area francamente marina a Ovest dalle zone di tipo lagunare o palustre situate ad Est. Tale situazione può essere considerata ancora presente nel II-I sec. a.C.

L'area lagunare più interna doveva essere inizialmente assai estesa; successivamente, per l'accumulo dei detriti trasportati dai fiumi, si frazionò in sottobacini distinti, nel tempo gradualmente trasformati in aree paludose o umide in senso lato.

Nella zona più meridionale (corrispondente al "sinus pisanus" della letteratura), retrostante i rilievi di Coltano-Castagnolo, riversava l'Arno, suddiviso probabilmente in più ramificazioni, delle quali la più meridionale si gettava in mare all'altezza di Stagno (secondo un allineamento da Fornacette verso la zona ancora oggi detta "Arnaccio"), mentre quella più settentrionale sfociava in mare poco più a Sud di S. Piero a Grado, in corrispondenza all'ansa che attualmente attraversa la città di Pisa.

Nella zona più settentrionale, due aree lagunari si trovavano a Nord di Pisa: a oriente la "Laguna di Asciano" o "Laguna Cesana" e a Ovest la "Laguna Fasana" (detta "Paludoseri" o "Paludozzeri" nel Medioevo). Entro questa si riversavano le acque del Serchio ("Auser") attraverso la stretta di Ripafratta, anch'esso con diverse ramificazioni.

Strabone ha descritto intorno al I - II sec. a.C. l'unione in Pisa di un corso d'acqua che ingrossava molto le acque dell'Arno. Tale descrizione sembra avvalorata dagli studi sull'andamento dei meandri abbandonati o sepolti riconosciuti con le fotografie aeree o con le immagini da satellite.

Secondo Borghi (1968) l'allineamento Canale di Ripafratta- Fosso del Marmigliaio potrebbe identificare uno dei rami dell'Auser che nel tratto più meridionale lambiva l'attuale periferia nord-orientale della città.

L'area precedentemente occupata dal mare divenne progressivamente una terra emersa, nonostante il progredire della risalita del livello del mare, a causa della deposizione di grandi quantità di detriti provenienti dall'Arno e dal Serchio, costruendo il territorio dove oggi si trovano Barbaricina, S. Giovanni al Gatano, La Vettola e S. Piero a Grado. L'avanzare della costa ha progredito fino al 1850, dopo questa data cominciano a verificarsi i primi fenomeni di erosione del litorale nella zona di Bocca d'Arno, con l'inizio dello smantellamento del delta fluviale causato dalla diminuzione dell'apporto dei sedimenti, fenomeno che continua tutt'oggi.

4.4.2.1 ANALISI DETTAGLIATA DELLA ZONA URBANA.

Secondo alcuni studi (cfr. in Redi 1991 per la bibliografia) l'attuale ansa urbana dell'Arno, corrispondente al più settentrionale dei tre rami che l'Arno formava in epoca antica, aveva acquisito forma definitiva già al II-III secolo a.C., epoca alla quale si può far riferire la confluenza dell'Auser nell'Arno, nei pressi della quale sorgeva la città di Pisa. Non si sa con certezza quale fosse l'andamento esatto dell'Auser nelle vicinanze di Pisa: secondo alcune ipotesi esso formava nei pressi della città diverse ramificazioni non tutte contemporanee.

L'ampia depressione morfologica situata a Ovest - NordOvest dell'attuale città (il "Paludozzeri" medioevale) corrisponde probabilmente a un'area depressa originata dalle variazioni del corso dell'Auser che, spingendosi verso Ovest, si era staccato guadagnando indipendenza dall'Arno. In ogni caso, come già accennato, il corso principale dell'Auser lambiva in senso E-W il lato settentrionale della città.

L'altra depressione che si insinua nella città da Est-NordEst verso Ovest-SudOvest (all'altezza circa di "Via S. Francesco") rappresentava il prolungamento occidentale di una più ampia area depressa (zona a Nord di Ghezzano): essa potrebbe corrispondere a una zona paludosa di ingressione dell'Auser sul lato orientale della città (cfr. in Redi, 1991).

L'andamento dell'Auser nei pressi di Pisa nei secoli X-XI può essere schematizzato come segue (Redi, 1991): esso penetrava in Pisa da oriente, a Sud della duecentesca chiesa di S. Francesco e si spingeva nel cuore della città all'altezza della attuale Piazza delle Vettovaglie, che rimaneva ad Ovest del corso del fiume. L'attuale "Piazza delle Vettovaglie" costituisce infatti un'isola topografica altimetricamente più elevata (quote di circa 7 m s.l.m.) rispetto alle adiacenti "Via S. Maria" e "Borgo Stretto", che corrispondono a corsi d'acqua, probabilmente non contemporanei, che scorrevano secondo le attuali vie sopra citate. Il corso dell'Auser volgeva poi verso Nord, secondo l'attuale allineamento "Borgo Stretto"- "Borgo Largo" e, voltando verso Ovest tra le Terme di Porta a Lucca e la chiesa di S. Caterina, si riallacciava al percorso principale E-W S.Zeno-S. Stefano, formando con un ramo un meandro che lambiva a Sud la Cattedrale (ansa di "Catallo"), con un altro si spingeva più a Sud e circondava il "Paludozzeri". Quindi, volgendo verso Nord, sfociava in mare in prossimità delle dune della Sterpaia.

In tempi successivi furono scorciate sia l'ansa che lambiva a Sud la Cattedrale, sia quella più meridionale che lambiva Barbaricina, sia quella orientale, rettificando in senso E-W il percorso dell'Auser, che rimase a lambire la sola parte settentrionale della città, lasciando zone impaludate nelle anse abbandonate. Il processo di interrimento della vasta laguna a Sud-Ovest della città ("sinus pisanus") e del "Paludozzeri" a Nord-Ovest della città, cominciò intorno al 1000, sicuramente in relazione alle aumentate alluvioni dell'Arno e del Serchio. Già agli inizi del XII secolo essa era in via di restringimento (cfr. in Redi, 1991), anche se esistono ancora nella prima metà del 1300 negli statuti comunali disposizioni sull'opera di bonifica del "Paludozzeri". All'estremità orientale del "Paludozzeri" esisteva la "Fossa Flumina" (l'attuale "Via Roma"), fossa di bonifica di tale palude in via di estinzione già nei primi anni del 1100. La palude orientale era già stata, invece, in buona parte prosciugata già agli inizi dell'XI secolo. La "Fossa Bandi", toponimo citato intorno ai sec. X-XI nella zona sudorientale della città, indica un fosso di bonifica della palude orientale. Il prosciugamento delle paludi a Ovest e a Nord della città fu invece più tardo. A Sud dell'Arno, la spiaggia del primo meandro urbano compresa fra la prima strada di accesso da Sud-Est (attuale "Via S. Martino") e il fiume (chiamata "Guatholongo" in riferimento agli impaludamenti causati dalle continue ingressioni di acque dall'Arno), è recuperata alle culture e agli insediamenti già nel XI secolo, mentre rimane la palude nel territorio posto a Sud di tale zona. Intorno alle mura urbane dovevano esistere, già prima della loro edificazione, dei fossati denominati "Barbacane": di essi oggi non restano quasi tracce, essendo stati interrati per impiantarci strade di circonvallazione. Questi fossati (citati negli Statuti Comunali del 1286 con i termini "Fosso della città" o "del Comune" o "di Ripadarno" - cfr. in Redi, 1991 per la bibliografia specifica) avevano, oltre a scopo difensivo, anche una funzione di raccolta delle acque di scolo della città, e le convogliavano nell'Arno attraverso condutture minori o chiaviche.

Il percorso dell'Arno al di fuori della parte urbana di Pisa dall'età imperiale al Medioevo, il cui corso è attestato sia dalle foto aeree (Della Rocca et al. 1987) sia dalla

toponomastica medievale (Ceccarelli Lemut & Pasquinucci, 1991), appare abbastanza diverso dall'attuale, ma sostanzialmente stabile durante questo periodo. Il fiume seguiva probabilmente un andamento meandriforme secondo una direttrice Putignano- Titignano-Visignano-S. Prospero.

Per quello che riguarda la difesa dalle esondazioni dell'Arno i primi interventi risalgono alle arginature dell'asta fluviale, probabilmente relative al ramo più settentrionale (Della Rocca et al., 1987), cioè quello che passava attraverso l'attuale ansa urbana. Questa modifica dell'asta settentrionale dell'Arno ha sicuramente determinato, lungo i rami più meridionali, un "disordine" idraulico con conseguente impaludamento di questi tratti.

Anche la deviazione dell'"Auser" nell'alveo attuale (Miracolo di San Frediano, Vescovo di Lucca, del VI sec.), con conseguente abbandono del tratto da Gello a Pisa, probabilmente è stata un'operazione idraulica secondo la quale si sarebbe ottenuto il vantaggio di allontanare da Pisa, già sottoposta alle piene dell'Arno, le acque del Serchio, prosciugando inoltre tutta la pianura compresa fra l'attuale Serchio e Pisa.

Le paludi attorno alla città devono avere servito come bacini di compensazione per le piene dell'Arno, cosicchè Pisa potesse risentirne in misura minore.

In epoca comunale la Pianura di Pisa appare già solcata da una fitta rete di fossi di scolo.

Il Fiume Morto Vecchio, nel tratto più occidentale (su terreni più recenti del II-I sec. a.C.) corrisponde a un paleoalveo del Serchio al quale, in epoca comunale, era già collegato tutto il sistema dei fossi che drenavano la pianura di Pisa a Nord dell'Arno.

Sono del secolo XI-XII i primi riferimenti alla "Fossa Cuccia", fosso della pianura settentrionale pisana, ancora esistente, che anticamente sfociava nell'Arno mentre attualmente sfocia nel Fiume Morto Nuovo, al "Fiume Morto", al "Fosso Torale".

Anche il "Fosso dell'Arnaccio" doveva già esistere in questo periodo perchè già veniva usato per allentare il danno alla città di Pisa facendovi traboccare le acque dell'Arno e allo stesso tempo, per colmare i bassifondi della pianura meridionale pisana ("Padule Maggiore" e "Padule di Stagno"). Il "Fosso dei Pratacci" che andava verso La Vettola, l'Arnonico" o "Rinonico", la "Fossa Fagiana" sono corsi d'acqua ricordati negli statuti fra il 1000 e il 1300.

Nessuno di questi canali scaricava le acque nell'Arno, che già in questo periodo era più alto della pianura almeno fino alla città di Pisa. La fitta rete di canali faceva confluire le acque a Nord nel Fiume Morto e a Sud, all'altezza del Calambrone, nel mare. Insieme alla manutenzione di questa rete si collocano, sempre in epoca comunale, anche le disposizioni rivolte alla difesa e al restauro delle fosse di scolo, mediante le quali si cercò di provvedere al prosciugamento delle terre più depresse sia nei dintorni della città, sia nelle zone più paludose esterne all'area urbana.

La manutenzione delle opere idrauliche e le bonifiche operate nel tempo corrispondono sempre a fasi storiche di "buon governo" che si contrappongono a quelle in cui si è operato un progressivo degrado idrogeologico con conseguente riallagamento delle paludi.

Le più importanti modifiche al tracciato fluviale dell'Arno avvennero solo all'inizio dell'età moderna, cioè quando si verificò un progressivo degrado idrogeologico che portò alle sistemazioni idrauliche realizzate con il governo dei Medici a partire dalla seconda metà del 1500, anche se già in epoca medioevale (anno 1338) erano state rettificata le anse dell'Arno presso S. Piero a Grado, la Vettola e S. Rossore.

In epoca medicea furono realizzati scolmatori dell'Arno prima a Putignano (1558) e poi a Fornacette (1568). Questi fossi raccoglievano le acque torbide dell'Arno in piena attraverso la tracimazione da un tratto di argine appositamente attrezzato con cateratte, e le convogliavano verso casse di colmata (Padule di Stagno e di Coltano), con lo scopo di far decantare sul fondo le parti solide, procedendo così a una colmata progressiva delle paludi.

Come tecnica di difesa diretta dalle esondazioni vengono completati gli argini: nel 1616 sono completamente arginate le sponde dell'Arno da Pontedera a Pisa in sinistra, da Caprona a Pisa in destra (Mazzanti et al., 1986). Vengono abbandonati i trabocchi con gli scolmatori perchè poco risolutivi per le piene e disastrosi per le campagne (Della Rocca et al., 1987).

Nel 1606 venne terminato il “Taglio Ferdinando”, cioè lo spostamento della foce dell’Arno verso Nord, disponendola da libeccio a maestrale, per far defluire meglio le acque del fiume in piena durante le mareggiate.

Nel 1700 compaiono le teorie della bonifica integrale, cioè integrare i prosciugamenti dei paduli con le attività produttive. Le bonifiche vengono eseguite con raffinate tecniche di colmata. Le “acque alte”, acque torbide che provengono dalle colline, vengono separate dalle “acque basse”, prive di torbide in quanto piovute o di falda.

Il periodo contemporaneo, con l’avvento dei motori e la loro applicazione alle pompe idrauliche, permette il sollevamento meccanico delle acque, con prosciugamento per “esaurimento meccanico”. Entro la fine del 1930 vengono prosciugati gli ultimi paduli (nel territorio comunale pisano: “Padule Maggiore”, “Padule della Ballerina”, “Padule di Stagno”). Vengono scavati ulteriori fossi, molti su tracciati antichi, altri quasi totalmente diversi come il “Nuovo Canale Navicelli”, che a differenza del “Fosso Navicelli” (con funzioni commerciali) è stato (ed è attualmente) il ricettore di tutta la bonifica della Pianura Pisana a Sud dell’Arno.

4.4.2.2 INONDAZIONI DELLA CITTÀ DI PISA (E DELLA SUA CAMPAGNA) FIASCHI, 1938 - NATONI, 1944

DATA	ALTEZZE DELLE PIENE IN PISA	ALTEZZE DELLE PIENE IN PISA		DESCRIZIONE
	al Molino della Porta alle Piagge (NATONI, 1944) m	alla Cataratta del Sostegno (NATONI, 1944) m. Letture eseguite all'idrometro installato nel 1828	alla Cataratta del Sostegno (NATONI, 1944) m. Altezze riportate allo zero dell'idrometro installato nell'ottobre del 1870	
1162				Si narra che in questo anno l'Arno uscì dal suo alveo per ben nove volte sommergendo la pianura fino a Triturrita (l'attuale Tirrenia), abbattendo il ponte sull'antica via Emilia che allora traversava lo Stagno.
1288				Danni a Firenze e Pisa. Inondazioni quasi ogni anno fino a quella eccezionale del 1333.
1333 (1 dicembre)				Diluvio su tutta la Toscana. Pisa sarebbe stata completamente sommersa, se non che l'Arno sboccando nel Fosso di Arnaccio per il Borgo delle Capanne giunse allo Stagno.. "L'impeto delle acque fu tanto copioso e violento che lo Stagno si aprì una foce al mare e forse allora si generò lo sbocco detto poi del Calambrone. Con tutto ciò la città fu tutta allagata e guastò tutto il piano di Valdisechio e intorno a Pisa" [VILLANI GIOVANNI - Cronica. Firenze, Mogheri, 1823]. Grandissimi danni dovuti alla perdita del bestiame, case, masserizie, e vittime. Le sementi andarono perdute, anche per il deposito della belletta che l'inondazione pose sul terreno per uno spessore di due braccia, che andò a riempire per buona parte stagni e paduli [STEFANI MARCHIONNE DI COPPO - Istoria Fiorentina. Firenze, G. Cambiagi, 1770 - 1789]. Bisogna tenere presente che l'Arno scorreva a Pisa tra due ripe erbose, basse e irregolari. Le case, prospicienti al fiume, non avevano riparo, e i muriccioli, costruiti qua e là fino da antichissimi tempi, servivano solo per sostenere qualche punto franoso del terrapieno e gli scali per gli approdi delle piccole navi e navicelli. Col tempo vennero costruiti i muraglioni di sponda che vennero rialzati fino a raggiungere il limite attuale, e con essi vennero rialzati anche i livelli stradali dei Lungarni "e quello delle sponde prossime si che Pisa venne ad avere, senza discontinuità con gli argini creatisi sulla campagna, una sua più sicura difesa" [FIASCHI R., 1938]. Basta in effetti esaminare le fondazioni delle vecchie case poste sul Lungarno, l'inclinazione stradale che dalle spallette scende verso la città per rendersi conto di quanto si è elevata artificialmente la riva del fiume e, conseguentemente, il piano della città.
1547				Piena paurosa (definita dall'Ammirato nelle sue "Istorie Fiorentine" come "insigne")
1557				L'Adriani [ADRIANI GIOV. BATTISTA - Istorie de' suoi tempi. Firenze, i Giunti, 1583] descrive una paurosa piena dell'Arno: "e in Pisa arrivò, ma il danno vi fu minore, essendosi per l'ampiezza dei piani, rotti ripari ed argini, molto allargata". La piena allagò tutta la campagna e la belletta riempì i fossi costruiti per tenere asciutti i luoghi paludosi. Tutta la pianura si rialzò per i rilevanti depositi di materiali. Anche i pozzi rimasero pieni di terra. La terra si dovette togliere dalle vie con carri e carrette [Fiaschi 1938, pag. 158-159]
1589				In una lettera di Scipione Ammirato al Sig. Vittorio Orsini, Duca di Bracciano (da Firenze, il 15 novembre 1589): "Stimasi dalla banda di sotto che sarebbe allagata tutta la città di Pisa, se prima che ad essa si avvicinasse non fusse l'acqua entrata nel fosso, e per esso starsene a trovare stagno, che le scampò questa furia". Altra piena paurosa in cui "Pisa scampò a questa furia".
1671 (9 maggio)				Da un libro che raccoglie le "Copie di relationi" del 1670 fino al 1677 dell'ingegnere Giuseppe Santini: "L'ultima piena dell'Arno ruppe e traboccò l'arginello delle Fornacette correndo per la campagna della Val d'Arno".

1674 (19 marzo)				Da un libro che raccoglie le "Copie di relationi" del 1670 fino al 1677 dell'ingegnere Giuseppe Santini: "Occorre riparare il danno che fece l'ultima piena all'arginello del Trabocco dell'Arno in quanto gemica ed è probabile che si apra senza necessità: occorrerà rialzarlo".
1675 (13 maggio)				In una relazione del 14 maggio 1675 [ARCHIVIO FIUMI E FOSSI. REGISTRO A. - Copie di relationi. del 1670 fino al 1677] l'ing. Santini narra ai Sigg. Commissari ed Officiali de'Fossi come, per la crescenza che faceva l'acqua dell'Arno il dì 13 del presente mese, si recasse a visitare l'argine in sinistra del fiume da Porta Fiorentina a Fornacette "dove è solito tagliare l'argine quando l'acqua di Arno trabocca detto Arginello"; e come "l'acque dell'Arno trabocassero in più parti" ed aveva disposto perchè i caporali d'argini provvedessero con diligenza a far rialzare l'argine ove fosse necessario. Avvicinandosi alle Fornacette aveva trovato la situazione sempre più grave traboccando l'acqua da più parti con grave danno alla campagna e con il pericolo che gli argini si rompessero ed aveva appreso che "alle Fornacette non era tagliato l'arginello solito a tagliarsi perchè gli huomini di Cascina non volevano". Arrivato alle Fornacette aveva trovato "che l'arginello al Trabocco in cambio di essere tagliato era stato rialzato più di mezzo braccio e per tale rialzamento d'acqua si vedeva che l'Arno traboccava per tutto, e particolarmente verso il Pontedera". Dopo avere ordinato l'apertura del Trabocco, l'acqua scemò anche se, per causa del rialzamento dell'argine del trabocco, erano successi danni considerevoli come la rottura dell'argine a Caprona e in diversi altri luoghi. Il Santini, rivolto ai Magistrati, avvertiva "che se Lor Sig.ri Ill.mi permettano questa novità ne seguirà danni considerabili e non occorrerà andare a difendere l'argini d'Arno; perchè chiaramente si è visto che a ritenere le acque al Trabocco, traboccano gli argini in molti luoghi, a segno che l'Arno si volterà per qualche altra parte ...".
1675 (10 giugno)				Da un libro che raccoglie le "Copie di relationi" del 1670 fino al 1677 dell'ingegnere Giuseppe Santini: "Con l'ultima piena che venne l'Arno trabocco a segno che bisognò tagliare l'arginello del Trabocco alle Fornacette ov'è necessario risanirlo ed accomodare la strada contigua".
1676 (2 novembre)				Da un libro che raccoglie le "Copie di relationi" del 1670 fino al 1677 dell'ingegnere Giuseppe Santini: "L'arginello del Trabocco è rovinato ed è stato portato via dalla piena dell'Arno. E'necessario rifarlo prima che piene ordinarie possano inondare la campagna del Val d'Arno".
1680 (19 maggio)				Famosa piena dell'Arno che superò le spallette di un mezzo braccio, furono così rialzati i muri di sponda al fiume dentro la città e degli argini nella campagna. In una lettera dell'Ing. Francesco Gaeta di Pisa, inviata in data 17 luglio 1680 a Monsignore Mariani, Spedalingo di S. Maria Nuova in Firenze, viene descritto l'incubo dei cittadini pisani riguardo alle inondazioni che avvenivano quasi sempre nel modo come narrato di seguito: "...viddensi alzate le acque sopra le sponde dell'Arno dalla parte di S. Maria circa a mezzo braccio; nel principio del qual alzamento avendo la rapidissima corrente del fiume fatto breccia, e rovinata la sponda sopra del Ponte (a Mare) in distanza di braccia 90 continuò, non ostante la rottura, il traboccare di quelle dalle 24 alle 13 del giorno seguente, spargendo tant'acqua per la Città meridionale, che pochi passi poteansi fare a piedi asciutti. Le chiaviche non potendo digerire le acque solite scolare verso le Campagne, rivoltando il loro naturale declivio dentro la Città univansi, e concordi spandevansi nelle parti più basse, e remote vedendosi le strade intiere ripiene d'acqua dall'una e dall'altra casa, tal fu quella di S. Maria, la Nuova, S. Andrea, e tutta la parte adiacente dal Borgo allo Scolo vicino a S. Francesco, nel qual luogo non terminò all'altezza di braccia tre, nè passò illesa la Chiesa, dentro la quale alzossi più di braccia uno e mezzo, allagando tutto il convento. Lambi il terzo scalino della Chiesa Primaziale, alzandosi verso lo Spedal Nuovo braccia due e cozzando assieme con quelle della Campagna, che velocissime entrarono per la Porta Nuova, et avendo rivoltato il suo corso lo scolo di S. Niccolajo e le due strade Nuove, e S. Maria ecc. si gettò sopra l'Arsenale, et orti vicini, dove fece danni grandissimi".
1687 (25 gennaio)				Dal Diario del Bonazzini, Ms in Firenze, nella Lib. Magl. "nella notte precedente cominciò a crescere l'acqua dell'Arno, nelle 18 ore di detto dì fu necessario in Pisa spedir gente agli argini...".
1688 (12				Tommaso Perelli riferisce che "nel qual giorno la campagna da

dicembre)				Pisa a Firenze fu intieramente sott'acqua
1698				
1705				
1714				
1719				
1740 (3 dicembre)				Grazie al Trabocco delle Fornacette la città di Pisa non fu sommersa dalle acque (già nel novembre dello stesso anno l'Arno ruppe gli argini a Pontedera inondando la campagna fino a Livorno, depositando gran quantità di belletta, e facendo restare per lungo tempo quei terreni allagati). Questa piena, che arrecò grandi danni all'abitato di Firenze e alle campagne del Valdarno Superiore e medio, passò invece in modo innocuo per Pisa e le sue campagne in conseguenza sia delle inondazioni verificatesi nella vallata superiore, sia del limitato contributo arrecato alla piena dall'Ombrone, dall'Elsa e dall'Era, sia, infine, dell'entrata in funzione del Trabocco delle Fornacette avendo la piena rotto da sè l'argine del Trabocco (Perelli)
1745				
1758				
1761				Così descritta dall'Ingegnere Angelo Mascagni, dello Scrittoio delle Imperiali Possessioni: ".....per la qual cosa in detta città giunse a traboccare in alcuni luoghi la sponda di su la parte destra del corso, quantunque tanto essa, che l'altra opposta sponda di su la sinistra fossero state fatte opportunamente rialzare circa braccia uno di ragguagliato dai Ministri di quell'Ufizio dei Fossi, fatti cauti dalla grande escrescenza del 1758 nè valse a impedire questo Trabocco il taglio, che allora fu fatto fare, più per compiacere al popolo tumultuante che perchè fosse il sentimento e il consenso delle persone più perspicaci, nell'argine, che forma l'intestatura d'Arnaccio alle Fornacette".
1762	7.53			
1764	6.92	5.08		
1765	6.42	4.58		
1770	7.56	5.31		
1776	6.89			
1777	7.85	5.90		Natoni (pag. 106) Dopo questa grande piena che provocò una nuova inondazione dell'abitato di Pisa furono rialzate le difese murate entro la città. Ma parve che tale rialzamento fosse ritenuto eccessivo, tanto che nel 1836 le difese stesse vennero abbassate di circa 80 cm (cfr. bibl. Natoni : Ing. Faustino Cerri)
1794 (ottobre)	7.27	5.84		
1803	7.76	5.81		
1804	6.92	4.99		
1805	6.98			
1807 (settembre)	6.98	5.14		
1809(dicembre)	7.27	5.31		
1823	7.18			
1830 (14-29 dicembre)		5.40		
1839 (settembre)				Piena straordinaria
1840 (19 dicembre)	7.01			Natoni (pag. 106) Nel 1840 vennero iniziati i lavori con i quali fu resa uniforme e proporzionata la sezione dell'Arno e furono difese le sponde in modo da evitare le corrosioni che sino ad allora si verificarono, pur mantenendo al corso d'acqua le sue tortuosità esistenti a monte di Pisa (cfr. Materassi) Con la nuova riorganizzazione arginale vennero però sottratte alla espansione delle acque di piena notevoli estensioni di zone golenali. Questa modificazione nel tronco d'Arno immediatamente a monte dell'abitato di Pisa , unitamente ai lavori di sistemazione avvenuti nei tronchi superiori, provocarono una notevole variazione del regime delle piene con evidente peggioramento della sicurezza delle difese idrauliche del tronco inferiore dell'Arno e specialmente delle difese murate dell'abitato di Pisa, che in quell'epoca consistevano in parapetti in struttura laterizia di altezza variabile secondo il livello delle strade che costeggiano il fiume
1841 (12 gennaio)	6.71	4.85		
1844 (28 febbraio)	6.77	5.34		

1844 (3-4 novembre)		5.43		
1845 (21 gennaio)	6.77	5.08		
1846 (28 novembre)		5.25		
1851 (9 novembre)	6.92	5.72		
1855 (6 febbraio)	7.30	5.72		
1855 (14 febbraio)	7.30	5.84		
1859		5.84	5.24	la 1° colonna di Pisa Sostegno si riferisce alle letture eseguite all'idrometro installato nel 1828; la 2° colonna si riferisce alle altezze riportate allo zero dell'idrometro installato nell'ottobre del 1870. Lo zero dell'idrometro impiantato nel 1870 ha quota più alta di metri 0.60 dello zero dell'idrometro precedentemente in funzione
1860 (25 novembre)		5.95	5.35	
1862 (30 marzo)		5.31	4.71	
1862 (1 novembre)		5.25	4.65	
1863 (18 gennaio)		6.10	5.50	grossa piena descritta da Maurizio Brighenti e Luigi Pacinotti (Natonì 38) nella quale l'abitato di Pisa subì ingenti danni, mentre le campagne rimasero immuni soprattutto per l'alacre opera degli addetti alla sorveglianza delle arginature.
1863 (14 novembre)		5.31	4.71	
1864 (25 febbraio)		5.25	4.65	
1864 (6-7 settembre)				
1864 (6 novembre)		6.13	5.53	
1864 (15 novembre)		5.25	4.65	
1864 (10 dicembre)		6.13	5.53	
1866 (9 marzo)		5.43	4.83	
1866 (21 marzo)		5.25	4.65	
1868 (23 settembre)		5.52	4.92	
1868 (4 ottobre)		5.60	5.00	
1869 (2 dicembre)		6.10	5.50	
1869 (10 dicembre)		6.22	5.62	Inondazione della città di Pisa provocata dal sormonto dei parapetti e dal crollo in un tratto di circa 60 metri di lunghezza di parapetto in sinistra tra il Ponte della Fortezza e quello di Mezzo, il che dette luogo a perdite anche di vite umane. Crollò inoltre anche il Ponte a Mare e si manifestarono gravi lesioni ad alcuni archi ed a una pila del Ponte della Fortezza, sì che le comunicazioni fra le due parti della città si ridussero al solo Ponte di Mezzo. La commissione Tecnica nominata dal Ministero dei Lavori Pubblici allo scopo di studiare e proporre lavori necessari per assicurare la tranquillità all'abitato di Pisa, la quale presentò la sua relazione in data 5 maggio 1870, nei riguardi del tronco d'Arno sopra Pisa propose di migliorare e consolidare alcuni tratti di difese idrauliche che presentavano deficienza di robustezza e di altezza rispetto alle piene e di far rimuovere sia gli arginelli longitudinali che i privati costruivano nelle golene a difesa delle piene ordinarie, sia, e soprattutto, gli argini trasversali che impedivano il corso laterale del fiume e nelle congiunzioni mettevano in maggior cimento l'argine principale. La rimozione di tali impedimenti nelle golene doveva avere lo scopo di impedire o almeno ritardare il deposito nelle golene stesse delle torbide trasportate dalle piene; deposito che aveva come conseguenza il rialzo del piano di golena e la diminuzione dell'ampiezza della sezione fluente del corso d'acqua. Circa le opere da eseguire nel tronco d'Arno entro

				<p>l'abitato di Pisa fu ritenuto necessario proporre:</p> <p>a) il riordinamento dei muri di sponda. Questi muri in destra tra lo Scalo Roncioni e il Palazzo Reale e in sinistra a valle di Ponte di Mezzo erano in critiche condizioni, scollegati e scalzati e privi di base che qualcuno di essi si sarebbe detto di aggravio più che di sostegno. Anche altri tratti presentavano poca stabilità specialmente nelle fondazioni. La loro ricostruzione sarebbe dovuta avvenire abolendo gli esistenti viziosi angoli salienti e rientranti e ordinando i nuovi muri di sponda in regolari curve e rettili tangenzialmente tra loro uniti.</p> <p>b) La costruzione dei parapetti sui nuovi muri di sponda con altezza sulla massima piena sino a allora verificatasi e tali da dare affidamento per il contenimento delle allora ritenute possibili maggiori piene.</p> <p>c) La costruzione di un nuovo ponte sull'Arno, in continuazione di quello di Porta a Mare crollato.</p> <p>d) Riparazione del Ponte della Fortezza che aveva avvallata la prima pila da sinistra, due archi pericolanti di cui uno in parte rovinato, ritenendo comunque che , anche riparato, tale ponte sarebbe stato sempre di ostacolo al libero deflusso delle acque e avrebbe continuato a provocare un notevole rincollo pericolosissimo per la campagna superiore quando le acque di piena, coperte totalmente le luci del ponte, sorpassano le sue spallette. Per tale ragione la Commissione suggerì di costruire un nuovo ponte, in sostituzione di quello della Fortezza, in un tratto più a monte e in corrispondenza del piazzale antistante il Politeama.</p> <p>e) ampliamento dell'alveo in corrispondenza del taglio eseguito per la eliminazione del taglio di Barbaricina; lo sgombrò di ridossi esistenti nell'alveo del corso d'acqua tra Pisa e lo sfocio in mare; la regolarizzazione della scarpa delle ripe e l'ampliamento delle golene allontanando verso campagna gli argini principali e abolendo, anche qui, gli esistenti argini trasversali. I nuovi argini, di cui quello in sinistra doveva essere costituito dalla strada che avrebbe congiunto Pisa con il suo sobborgo di Marina, dovevano essere convergenti verso lo sbocco in mare per conseguire una depressione del livello di piena dovuta a una maggiore efficacia della chiamata allo sbocco. (Natoni, 1944 - pag. 107)</p>
1869 (22 dicembre)		5.84	5.24	
1869 (dicembre)		5.49	4.89	
1870 (11 gennaio)		5.78	5.18	
1870 (19 novembre)			5.20	Da questa data le letture sono eseguite al nuovo idrometro
1870 (27 dicembre)			5.23	
1872 (14 ottobre)			5.45	
1875 (3-4 dicembre)			5.27	
1876 (22 dicembre)			5.10	
1877 (18 aprile)			5.20	
1881 (6 gennaio)			5.05	
1887 (24 dicembre)			5.25	
1888 (16 febbraio)			5.05	
1892 (15 marzo)			5.15	
1896 (8-9 novembre)			5.00	
1896 (7-8 dicembre)			5.15	
1896 (20 dicembre)			5.20	
1898 (2 aprile)			5.30	
1898 (8 maggio)			5.30	

1901 (19 marzo)			5.20	
1901 (27 dicembre)			5.40	
1902 (15 febbraio)			5.00	
1903 (18-19 febbraio)			5.00	
1903 (7 dicembre)			5.10	
1903 (17-18 dicembre)			5.35	
1904 (19 febbraio)			5.05	
1905 (9 novembre)			5.35	
1907 (31 ottobre)			5.30	
1907 (10 novembre)			5.45	
1907 (7-8 dicembre)			5.55	
1909 (2 marzo)			5.20	
1910 (31 gennaio)			5.05	
1910 (4 febbraio)			5.20	
1910 (10 aprile)			5.35	
1910 (16 novembre)			5.15	
1910 (19 novembre)			5.25	
1910 (12-13 dicembre)			5.55	
1912 (11 gennaio)			5.10	
1912 (24 dicembre)			5.20	
1914 (12 marzo)			5.25	
1914 (21-22 marzo)			5.20	
1914 (26 marzo)			5.35	
1914 (15 dicembre)			5.75	
1915 (3 gennaio)			5.50	
1915 (4 gennaio)			5.75	
1915 (11 febbraio)			5.45	
1915 (13 febbraio)			5.65	
1915 (15 febbraio)			5.30	
1915 (21 febbraio)			5.65	
1915 (23 febbraio)			5.60	
1916 (9-10 novembre)			5.35	
1916 (18-19 novembre)			5.50	
1916 (21-22 novembre)			5.95	
1916 (12 dicembre)			5.15	
1916 (14 dicembre)			5.60	
1917 (10 gennaio)			5.80	

1917 (16 gennaio)			5.45	
1917 (17 gennaio)			5.80	
1917 (8 marzo)			5.35	
1919 (8 gennaio)			5.70	Notevole piena dell'Arno che, oltre a produrre danni e inondazioni in vaste zone del Valdarno medio e inferiore a monte di Empoli, provocò la gravissima rotta dell'argine d'Arno a circa 16 Km a monte dell'abitato di Pisa, in corrispondenza della località denominata Zambra. I danni provocati da tale rotta alle cose, agli animali e alle persone furono ingenti. L'abitato di Pisa restò però immune da una nuova inondazione grazie proprio a tale rotta. In seguito a tale evento vennero rialzate le difese idrauliche di 2° categoria a monte di Pisa (Natoni, 1944 - pag. 111).
1919 (28 novembre)			5.05	
1920 (7 gennaio)			5.85	Insigne piena dell'Arno che provocò notevoli inondazioni delle acque tra Firenze e lo sbocco dell'Elsa e nel tronco inferiore dell'Arno laddove non erano stati potuti completare i lavori di sistemazione delle difese attuati in seguito alla piena del gennaio del 1919. Malgrado anche in questa occasione le acque avevano invaso vaste zone, il colmo della piena verificatosi a Pisa fu tale che le acque, sormontati i parapetti delle difese murate, invasero l'abitato arrecando alla cittadinanza notevoli danni. In seguito a tale piena la Commissione Tecnica incaricata dal Ministero dei Lavori Pubblici per lo studio della sistemazione dell'Arno, ritenne necessario provvedere, oltre alla sistemazione delle difese arginali a monte di Pisa, alla demolizione e rimozione dei ruderi del Ponte Vittorio Emanuele a valle di Pisa in corrispondenza delle Cascine Nuove di S. Rossore, crollato in parte in occasione della piena del gennaio 1920, alla rimozione dei ruderi del Ponte a Mare crollato nel 1869, all'allargamento della sezione di magra dell'alveo d'Arno in corrispondenza di Barbaricina e al contenimento delle piene entro l'abitato di Pisa con difese aventi un fianco di almeno 30 cm sul livello dell'ultima piena, corretto per tener conto delle esondazioni avvenute nelle adiacenze di Pisa (il contenimento delle piene entro l'abitato di Pisa è ancora assicurato dalle panconature mobili sostenute da ritti di ferro fissati alle spallette dei muraglioni che sono messi in opera ogniquale volta le acque di piena minacciano di inondare l'abitato). La Commissione propose anche di demolire il Ponte di Mezzo sostituendolo con un nuovo ponte a rigurgito attenuato, l'abbattimento del Ponte della Fortezza e la costruzione, in sua vece, di un nuovo ponte in condizioni idrauliche più convenienti al deflusso delle acque. (Natoni, 1944 - pp. 111/112).
1923 (6 dicembre)			5.00	
1925 (1 marzo)			5.00	
1926 (22-23 novembre)			5.45	
1928 (8 novembre)			5.50	
1928 (10 novembre)			5.80	
1928 (12 dicembre)			5.05	
1929 (2 gennaio)			5.65	
1931 (21 febbraio)			5.40	
1934 (14 marzo)			5.45	
1934 (14 dicembre)			5.60	
1935 (2 marzo)			5.55	
1935 (18 novembre)			5.30	
1937 (7 dicembre)			5.30	
1937 (12 dicembre)			5.75	
1941 (14			5.00	

febbraio)				
1949 (26-27 novembre)			6.10	Gravissima situazione verificatasi nel tratto arginato a monte e attraverso Pisa. Durante la fase di colmo della piena le acque hanno sormontato in più punti le difese, allagando gran parte della città. Rotta verificatasi nell'argine destro dell'Arno poco a monte di Pisa, all'altezza della Chiesa di S. Michele degli Scalzi
1951 (6-7 febbraio)				
1966 (4 novembre)			6.10	Inondazioni in alcune parti della città di Pisa per le acque d'Arno tracimate dalle spallette. Crollo del Ponte Solferino e di un'estesa tratta dei Lungarni
1992 (20 ottobre)				
1992 (31 ottobre)				
1993 (9 ottobre)				

4.4.3 IPOTESI DI RIASETTO IDRAULICO DELLA PIANA DI PISA

L'attività di pianificazione del territorio comunale tiene evidentemente conto della prioritaria esigenza di mitigare, entro limiti accettabili e per quanto possibile programmati, i rischi di inondazione e di ristagno delle acque nel quadro di uno schema generale di riassetto idraulico-ambientale del territorio. Lo schema, individuato dopo un'analisi preliminare delle alternative possibili, risponde alla filosofia che è alla base delle scelte del Piano di Bacino e della ex Dcr 230/94.

I suoi obiettivi sono:

- il ripristino dell'efficienza del sistema di bonifica, e in particolare dei bacini a scolo meccanico;
- la separazione tra scoli fognari e canali di bonifica;
- la sostanziale mitigazione del rischio di inondazione della città di Pisa.

A tale scopo sono stati utilizzati dati ricavati da analisi precedenti e da quelle svolte nell'ambito del presente lavoro; in particolare:

- è stata studiata la serie storica degli eventi di piena che hanno colpito la città di Pisa, ricavando dati significativi sulle portate e i punti più critici;
- sono state individuate e cartografate le zone di accumulo e di ristagno delle acque;
- sono state valutate, per quanto i dati a disposizione lo consentono, le portate e i livelli raggiungibili dall'Arno nel caso di piene quantitativamente significative;
- è stata utilizzata una verifica idraulica, per la quale sono state misurate nove sezioni dell'alveo, eseguita nella zona a valle del ponte sulla ferrovia, che ha evidenziato l'inadeguatezza di un tratto dell'argine sinistro (Porta a Mare-La Vettola) a contenere piene superiori a 1.600 mc/s.

Nonostante queste analisi abbiano prodotto un indubbio passo avanti nella pianificazione di una reale messa in sicurezza della città di Pisa dalle inondazioni vi sono alcune lacune che andrebbero colmate nel più breve tempo possibile:

- nuove misure delle sezioni dell'alveo dell'Arno, prioritariamente nel tratto cittadino e successivamente verso monte;
- verifica di dettaglio dell'efficienza delle arginature e di altre opere idrauliche esistenti.

4.4.3.1 IL RIPRISTINO DELLA BONIFICA

Per il riadeguamento del sistema di bonifica rispetto alle mutate esigenze e per la sua separazione dal sistema fognario, bisognerà considerare:

- l'esigenza di eliminare le commistione tra acque di bonifica e liquami fognari separando nettamente i due circuiti. A questo fine una ipotesi potrebbe essere rappresentata, per esempio, dalla costruzione di nuovi canali, adibiti esclusivamente agli scoli fognari all'interno del bacino a scolo meccanico di Campaldo, dalla attivazione del canale perimetrale dell'aeroporto (esistente ma in abbandono) liberando così il fosso di Sant'Ermete che potrebbe confluire nella bonifica di Coltano, eccetera;
- le funzioni e le caratteristiche del reticolo di bonifica, proteggendo tutte le aree a scolo meccanico e introducendo le salvaguardie necessarie. Fasce di rispetto andranno inoltre applicate ai canali principali;
- la necessità di limitare il fenomeno degli allagamenti e/o di cercare di tenerlo sotto controllo individuando, per ogni bacino a scolo meccanico, alcune zone più depresse in cui convogliare le acque in caso di piovosità intensa. In via preliminare si indicano l'area dell'ex padule di Stagno, l'area del padule del Gracitone e della Ballerina, le aree poste tra il fiume Morto, San Rossore e l'autostrada, l'area meridionale della bonifica di Arnaccio.

4.4.3.2 LA DIFESA DALLE INONDAZIONI

Come è stato precedentemente evidenziato, la destinazione alla laminazione delle piene delle uniche aree ancora disponibili lungo il corso dell'Arno e situate in territorio comunale (La Cella e l'ansa di Cisanello), la realizzazione di tutte le casse di espansione previste dal Piano di bacino e, naturalmente, la totale protezione delle aree di pertinenza fluviale a permanente rischio di inondazione (zone golenali), seppur necessarie, non apporteranno una sufficiente diminuzione del rischio per eventi tipo 1966.

Emerge quindi la prioritaria esigenza di individuare all'interno del territorio comunale ulteriori aree da destinare allo smaltimento delle piene eccezionali dell'Arno.

Il Piano strutturale non può non farsi carico di questa esigenza indicando e salvaguardando le aree all'uopo necessarie.

Allo stato attuale delle conoscenze, viene individuata (fig. 2) una vasta area depressa posta nella parte sud occidentale del Comune: l'area dell'ex padule di Stagno. Si tratta di una zona disabitata con una superficie di 8 km² in cui affiorano argille molli, è posta in parte a quote inferiori allo zero ed essendo soggetta a ristagni frequentissimi è prosciugata meccanicamente. Verso nord - est, l'area di Stagno è separata dall'ex padule di Coltano dall'elemento morfologico più rilevante della piana: la tenuta di Coltano ("Isola di Coltano"), che rappresenta un alto morfologico, litologicamente costituito da sabbie eoliche di duna, con quote che, raggiungendo un massimo di 9 m, lo pongono in rilievo rispetto alla piana circostante, per buona parte situata a quote inferiori rispetto a quella del mare.

L'area di Stagno sarebbe una naturale zona di espansione delle piene e a questa funzione andrebbe destinata nel quadro di un progetto di riassetto idraulico generale che si prefigga:

- la sostanziale mitigazione del rischio di inondazione della città di Pisa;
- il ripristino dell'efficienza del sistema di bonifica.

4.4.4 STATO DI EFFICIENZA DELLE OPERE IDRAULICHE E LIVELLI DI RISCHIO

Con riferimento a quanto prescritto dalla D.C.R. 230/94 art. 7 comma 6.3, in merito allo stato di efficienza delle opere idrauliche e alla definizione del grado di rischio idraulico a cui è esposto il territorio pisano, valgono le seguenti osservazioni:

- Le opere idrauliche di difesa della città di Pisa e del territorio comunale sono relative al Fiume Arno e consistono in un sistema di arginature presente lungo tutta l'asta fluviale, tranne che in destra orografica in corrispondenza della foce (Lame della Gelosia), e nello Scolmatore di Pontedera (esterno al territorio comunale).
- Il grado di efficienza di queste opere è stato verificato in occasione dei recenti eventi alluvionali che non hanno coinvolto la città di Pisa. Inoltre una recente pubblicazione dell'Autorità di Bacino (Quaderno n. 2, 1994), non evidenzia nel tratto pisano dissesti rilevanti lungo gli argini e le rive del fiume.
- Il grado di rischio idraulico a cui è esposto il territorio comunale sarebbe quindi da valutarsi solamente in relazione alla probabilità di piene eccezionali con portate all'ingresso del territorio pisano superiori a quelle transitate in occasione dell'evento 1992 (ottobre). Durante questo evento il livello dell'acqua raggiunse quasi la sommità delle spallette.
- I frequenti allagamenti che si verificano in vaste zone del territorio comunale (confronta "Carta delle aree allagabili") in occasione di piogge locali intense, sono dovuti alla morfologia del territorio ed alla tracimazione dei canali della bonifica.
- Nell'attuale stato dell'intero sistema delle bonifiche permane un elevato rischio di allagamento in tutte le zone indicate nella "Carta delle aree allagabili". E' altresì evidente che qualora vengano adottate misure di adeguamento del sistema, la superficie delle aree ad elevato rischio di allagamento potrà diminuire sensibilmente.

SALVAGUARDIE PER L'AMBITO B (ART. 3.15 R.U.)

Riprendendo quanto indicato nel R.U. art. 3.15 e nell'art. 77 del P.I.T., vigente fino all'8 marzo 2005, le salvaguardie a carattere idraulico si applicano per le previsioni urbanistiche ricadenti nell'ambito denominato "B" comprendente le aree potenzialmente inondabili in prossimità dei corsi d'acqua classificati.

L'ambito "B" corrisponde alle aree a quota altimetriche inferiori rispetto alla quota posta a 2 metri sopra il piede esterno d'argine o, in mancanza sopra il ciglio di sponda e non potrà superare la distanza di metri lineari 300.

Le salvaguardie si applicano alle nuove previsioni di ambito "B" degli strumenti urbanistici generali e loro varianti, comunque volte a conseguire incrementi di superficie coperta superiore a 500 mq.

Le previsioni possono essere approvate se sul corso d'acqua interessato si effettua una specifica indagine idrologico-idraulica al fine di individuare l'eventuale presenza del rischio idraulico valutato sulla base della piena con tempo di ritorno duecentennale (Tr_{200}). Ed alla presenza di rischio idraulico così definito dovranno essere individuati nello S.U. gli interventi di regimazione idraulici dimensionati sulla base della piena con tempo di ritorno Tr_{200} .

Il Comune di Pisa sta provvedendo ad adeguare il proprio strumento urbanistico a seguito dell'approvazione del Piano di bacino del fiume Arno, stralcio Assetto Idrogeologico (PAI), e come previsto dall'art. 27 "Adeguamento degli strumenti di governo del territorio", ha proceduto ad effettuare la verifica di coerenza tra il PAI ed i propri strumenti di pianificazione territoriale e di governo del territorio. Le risultanze di tale verifica hanno messo in luce sostanziali differenze tra i due strumenti, per cui l'Amministrazione Comunale ha deciso, ai fini dell'adeguamento del proprio strumento urbanistico di procedere ad approfondire il quadro conoscitivo utilizzato per la predisposizione del PAI attenendosi a quanto previsto all'art. 32 "Procedura di integrazione e modifica del PAI. Le verifiche idrauliche finalizzate a valutare la presenza del rischio idraulico, necessarie ai sensi dall'art. 3.15 del R.U. che recepiva quanto disposto della ex 230/94, possono essere considerate effettuate dall'Autorità di Bacino. Autorità che per la predisposizione del PAI ha effettuato uno studio molto dettagliato sugli effetti delle esondazioni provocate dall'Arno, predisponendo le cartografie di pericolosità idraulica che a breve saranno recepite negli strumenti urbanistici del Comune di Pisa.

67

4.5 *ELEMENTI PER LE VALUTAZIONI DEGLI ASPETTI DI DINAMICA COSTIERA*

Il delta attuale dell'Arno, formato a partire dalla prima metà del 1600 dopo il taglio ferdinando che spostò la foce di circa 1,5 km più a Nord, ha avuto una fase di accrescimento nel 1700 e nella prima metà del 1800. Probabilmente questo fenomeno di sviluppo deltizio fu determinato da un maggior apporto di torbide al mare provocate da vari fattori quali l'aumento di pendenza creato in seguito alla esecuzione delle opere idrauliche di rettificazione e la riduzione delle aree boscate che portò ad una più rapida erosione del suolo.

Dal 1850 ad oggi sia l'Arno che il Serchio hanno invece ridotto la quantità del trasporto solido rendendo negativo il bilancio sedimentario delle spiagge. Tale riduzione è legata all'invertirsi di alcuni fenomeni agenti in precedenza tra cui citiamo l'attenuazione dell'azione di disboscamento, una diminuzione media delle precipitazioni, la diffusione in agricoltura di tecniche idonee a ridurre l'erosione dei suoli, la diffusione delle bonifiche con il metodo delle colmate che trattenevano i sedimenti altrimenti diretti verso le spiagge. In tempi più recenti, anche le escavazioni in alveo hanno agito nella stessa direzione.

Per questi motivi, dalla a partire seconda metà del 1800 sono iniziati i processi di demolizione del delta dell'Arno.

Contemporaneamente ed in conseguenza allo smantellamento del delta, per un certo periodo, si è verificato un ripascimento delle spiagge laterali al delta stesso. Tale ripascimento era alimentato dai processi di smantellamento delle zone apicali del delta la cui ampiezza non poteva essere più mantenuta a causa dell'insufficiente apporto solido. Il punto di separazione tra le spiagge in erosione più vicine al delta e quelle in

avanzamento più lontane, si allontanava gradualmente dalla zona della foce in modo che il tratto di litorale soggetto a fenomeni erosivi andava sempre più estendendosi.

Nella parte di litorale localizzata a Nord della foce dell'Arno, i processi erosivi si sono progressivamente ampliati fino alla foce del Serchio (raggiunta nel 1985). In questa zona, pochissimo antropizzata, sono state costruite come opere di difesa soltanto le cinque scogliere parallele alla linea di costa nella zona del Gombo in prossimità della ex Villa Presidenziale.

Nella costa a Sud della foce dell'Arno furono costruite delle scogliere di protezione dalla erosione per difendere l'abitato di Marina di Pisa fino dall'inizio del verificarsi del fenomeno. In questo modo fu arrestato l'ulteriore arretramento della costa, ma non si poté evitare la scomparsa della spiaggia che venne asportata tra il 1878 ed il 1928.

L'erosione costiera proseguì comunque progressivamente a Sud dell'abitato di Marina ed ha raggiunto oggi la zona immediatamente a Nord dell'abitato di Tirrenia.

4.5.1 TENDENZE EVOLUTIVE

La foce dell'Arno rappresenta un punto di inversione del senso del trasporto solido; dalla foce dell'Arno fino a Forte dei Marmi è diretto da Sud verso Nord mentre da Bocca d'Arno fino a Calambrone è diretto da Nord verso Sud.

La dinamica costiera, attualmente molto attiva, viene di seguito descritta per i vari settori più importanti del litorale pisano.

4.5.1.1 ZONA LITORANEA A NORD DELLA FOCE DELL'ARNO.

Il tratto costiero che va dalla Foce dell'Arno fino alla foce del Serchio è attualmente in erosione. In questo contesto, la costa ubicata a nord delle opere di difesa in prossimità dello sbocco dell'Arno in mare è attualmente in fase di arretramento piuttosto marcato; i processi erosivi sono in atto da più di un secolo, mostrando nell'ultimo periodo un tasso di arretramento di circa 7 m all'anno.

Più a Nord, nella zona del Gombo, la presenza di scogliere, costruite per contrastare i processi erosivi in atto, ha causato un ripascimento della spiaggia posta immediatamente a sud delle scogliere stesse (zona sottoflutto) ed un arresto dei processi erosivi nella zona costiera adiacente a quest'ultima ancora verso Sud. Mentre nella zona a Nord delle scogliere stesse si è realizzato il processo inverso in quanto l'entità dei fenomeni erosivi è aumentata.

L'erosione si è propagata ancora più a Nord, fino a raggiungere la zona posta immediatamente a Sud dei manufatti della foce del Fiume Morto Nuovo che a loro volta in precedenza avevano invece creato le condizioni per la stabilizzazione dello stesso tratto costiero. Di conseguenza nella zona della Bocca del Fiume Morto Nuovo l'erosione è attualmente attiva sia a sud che a Nord delle opere murarie costruite a difesa della foce nel 1934. In questa fascia l'erosione marina si è accentuata in anni recenti ed in particolare nel molo destro. A titolo esemplificativo è da notare che dalla data della costruzione dei moli fino al 1976 vi è stato un arretramento della spiaggia sul molo destro di circa 50 m; dal 1976 al 1988 la spiaggia è ulteriormente arretrata di circa 65 m.

4.5.1.2 ZONA DELLA FOCE DELL'ARNO.

In prossimità della foce dell'Arno, sono attualmente molto attivi i fenomeni erosivi sulle spiagge adiacenti al molo destro non protette da opere di difesa parallele alla costa. Un ulteriore elemento di criticità di questa zona è il fenomeno della tendenza all'insabbiamento della foce. La corrente del fiume infatti, se si escludono i periodi di piena, non è in grado di contrastare fenomeni di innalzamento dei fondali in prossimità della foce stessa, che arrivano anche a profondità inferiori a 2 m. Per facilitare il transito delle imbarcazioni nel tratto terminale dell'Arno sono stati effettuati in passato dei dragaggi la cui modesta entità non è riuscita a contrastare l'attuale tendenza evolutiva.

4.5.1.3 ZONA LITORANEA A SUD DELLA FOCE DELL'ARNO.

Dalla foce dell'Arno al Porto di Livorno il trasporto solido marino risulta diretto da Nord verso Sud nel tratto che va dalla foce dell'Arno a Tirrenia, mentre, proseguendo verso meridione, l'assenza di accumulo a ridosso del molo Nord di Livorno dimostra l'esistenza in quel tratto di un trasporto di verso opposto. Esiste

quindi una zona di convergenza delle direzioni di trasporto a largo di Tirrenia, come confermato dalla tendenza all'ampliamento della spiaggia sottomarina. A Nord di Tirrenia la spiaggia si presenta in forte erosione, mentre a sud appare in equilibrio o in avanzamento.

Nella fascia costiera compresa tra Marina di Pisa, il cui abitato è stato difeso da scogliere a partire dal 1898, e la periferia settentrionale di Tirrenia, si è verificato, dal 1839 in poi, un notevole arretramento della linea costiera fino ad un massimo di 80 m.

Il tratto di litorale tra Tirrenia ed il porto di Livorno è interessato dalla tendenza all'avanzamento dal 1823.

Anche la linea di riva in prossimità della foce dello Scolmatore è attualmente in avanzamento. Tale foce è attualmente soggetta a fenomeni di insabbiamento che contribuiscono ad alterare la funzione di riduzione del rischio idraulico della città di Pisa dello scolmatore stesso. Le cause di questa progradazione sono da ricercarsi nel fatto che la zona è protetta dal Porto di Livorno a Sud e dalle secche della Meloria ad Ovest. Il ripascimento della spiaggia è probabilmente alimentato dagli apporti seppur limitati dello Scolmatore e delle Secche della Meloria in erosione e dai sedimenti che provengono dall'erosione dell'apparato deltizio dell'Arno e delle spiagge ad esso adiacenti.

L'intervento non risulta interessato da problematiche di dinamica costiera.

4.6 ELEMENTI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ASPETTI IDROGEOLOGICI

Anche per tale aspetto l'indagine condotta non ha comportato una variazione sostanziale del quadro conoscitivo.

4.6.1 I PRINCIPALI SISTEMI IDROGEOLOGICI

Dall'esame della carta di permeabilità si osserva che le aree presentano situazioni idrogeologiche assai simili.

In generale sono presenti 3 sistemi idrogeologici distinti:

- il complesso dei limi superficiali dell'Arno
- il complesso delle argille

4.6.1.1 IL COMPLESSO DEI LIMI DELL'ARNO

Un'ampia fascia di territorio, posta in fregio all'Arno è costituita dalla sovrapposizione di tratti di paleoalvei del fiume che, non ancora arginato e rettificato, è stato libero di divagare e depositare nella pianura circostante, oltre a depositi di colmata legati a episodi deposizionali recenti/storici dell'Arno.

In pratica il complesso dei limi superficiali (a componente limosa più o meno sabbiosa) e sovrastanti i terreni argillosi del "pancone" è formato da una successione di tratti di paleoalvei, sub-superficiali o sepolti ed interconnessi. Questa particolare forma di deposizione spiega l'estrema eterogeneità dei limi ed i frequenti collegamenti idraulici orizzontali e verticali presenti tra gli acquiferi freatici, semi-freatici e confinati di questi sedimenti.

Allontanandosi dall'Arno verso sud (zona di Ospedaletto) la composizione granulometrica dei limi tende a decrescere, passando da limi sabbiosi (zone prossimali al fiume) a limi e limi argillosi (zone distali).

I terreni ascrivibili al complesso dei limi possono presentare quindi caratteristiche di permeabilità variabili, decrescenti dall'Arno verso sud e nord. Quando presenti gli acquiferi tendono a concentrarsi nelle zone prossimali e principalmente poste in corrispondenza dei paleoalvei (come dimostrato dalla densità di pozzi di grande diametro). Il tetto di questi acquiferi è molto superficiale e prossimo al p.c. ed il fiume Arno ne rappresenta il principale (talora unico) sistema di alimentazione.

La permeabilità di questo complesso di terreni è media, passante a medio basso verso le aree distali ed aumentando ad elevata in corrispondenza dei paleoalvei. In questo ultimo caso gli acquiferi (freatici/semifreatici) presenti nei paleoalvei assumono la caratteristica di prima risorsa vulnerabile (da proteggere e salvaguardare).

4.6.1.2 IL COMPLESSO DELLE ARGILLE

Un ampio settore centrale del territorio comunale, a sud e a nord dell'Arno, si caratterizza per la presenza di terreni argillosi impermeabili, privi di falda freatica. In questi terreni la prima risorsa vulnerabile (che possiede le caratteristiche di risorsa da salvaguardare) è presente in un livello di sabbie sottostante i sedimenti argillosi ed a profondità significative dal p.c. (da plurimetriche a decametriche).

Ci si riferisce all'acquifero in sabbie-confinato, a carattere "regionale", ampiamente diffuso in tutta la porzione centro orientale del territorio comunale.

E' presente anche sotto il complesso dei limi dell'Arno, dove però appare sovrastato da altri acquiferi superficiali (che, come visto nel paragrafo precedente, assumono i connotati di prima risorsa vulnerabile).

La permeabilità di questo complesso è bassa/molto bassa. La prima risorsa vulnerabile appare sufficientemente protetta dagli spessi sedimenti impermeabili superiori.

4.6.2 CARTA IDROGEOLOGICA

4.6.2.1 LINEAMENTI IDROGEOLOGICI E PERMEABILITÀ

Da un punto di vista litologico è importante distinguere tutti i litotipi presenti nell'area sia in affioramento che in sottosuolo, poiché le differenze litologiche e tessiturali determinano sostanziali differenze nel comportamento idrogeologico, influenzando in particolare la permeabilità.

Di seguito verrà riportata una sintetica descrizione dei litotipi e del loro tipo e grado di permeabilità relativa (Baldacci et al., 1994), prendendo come riferimento, per la parte affiorante, la carta geologica (Carratori et al., 1994) allegata alla pubblicazione di Mazzanti, 1994b. Procedendo dalla costa verso l'interno (da Ovest verso Est) sono presenti:

- ⊕ sabbie delle spiagge attuali; permeabilità primaria medio elevata;
- ⊕ sabbie eoliche dei lidi e delle dune litoranee; permeabilità primaria media;
- ⊕ depositi di interduna; praticamente impermeabili;
- ⊕ depositi alluvionali prevalentemente argillosi, torbe palustri e depositi di colmata; permeabilità primaria molto bassa, livelli praticamente impermeabili in corrispondenza delle intercalazioni torbose;
- ⊕ depositi alluvionali prevalentemente sabbiosi-limosi; permeabilità primaria medio-bassa, che aumentaleggermente in corrispondenza dei livelli più sabbiosi;
- ⊕ depositi di origine eolica, sabbiosi ("Sabbie dell'Isola di Coltano" correlabili alle "Calcareni e sabbie di Carratori et al., 1994), permeabilità primaria media;
- ⊕ depositi delle aree golenali e terreni di riporto; permeabilità media.

Nel sottosuolo oltre ad alcuni fra i sedimenti precedentemente descritti sono presenti anche depositi alluvionali e fluvio-lacustri, ciottolosi-ghiaiosi-sabbiosi a permeabilità primaria variabile tra elevata e bassa conosciuti in letteratura con il nome di "conglomerati dell'Arno e del Serchio da Bientina".

Da un punto di vista litostratigrafico la situazione si presenta complicata a causa di un alternanza di sedimenti di ambiente continentale e di ambiente marino, di forma spesso lenticolare, che ha permesso la formazione di un sistema acquifero multistrato.

Tale assetto litostratigrafico è il risultato dell'alternanza degli effetti delle trasgressioni e delle regressioni che si sono succedute nel tempo. Questi fenomeni, causati dalla subsidenza tettonica (legata a movimenti a scala molto ampia) e/o da variazioni eustatiche del livello marino (effetto delle glaciazioni), hanno controllato lo sviluppo del reticolo idrografico e provocato i movimenti della linea di costa. Infatti un avanzamento verso terra della linea di costa, si verifica se un innalzamento relativo del livello del mare non viene sufficientemente bilanciato da un aumento di apporto di sedimenti, mentre l'arretramento della linea di costa è il risultato di un bilancio negativo tra apporti sedimentari e abbassamento relativo del livello del mare.

Sulla base di queste considerazioni a carattere generale, la successione idrostratigrafica del sottosuolo del territorio comunale di Pisa può essere così sintetizzata:

complesso sistema acquifero di tipo freatico, presente in modo più o meno continuo sull'intero territorio comunale, che ha sede nei sedimenti limoso-sabbiosi, possiede uno spessore di qualche metro e comprende alcune limitate falde sospese spesso semi-freatiche;

orizzonte acquifero, contenuto in sedimenti prevalentemente sabbiosi, esteso per gran parte del territorio comunale. Gli spessori sono estremamente variabili con massimi intorno a 130 m in corrispondenza degli apparati dunari antichi della zona di Nord dell'Arno, mentre diminuiscono lungo la fascia costiera nell'area a Sud dell'Arno fino a circa 10 m in corrispondenza della zona di Calambrone. La profondità del tetto delle sabbie è variabile, raggiunge un valore massimo di circa 50 m in corrispondenza della periferia nord-orientale di Pisa e diminuisce progressivamente verso la fascia costiera, dove l'acquifero sabbioso si raccorda alle dune costiere attuali ed antiche (Coltano), che funzionano, pertanto, da aree di alimentazione con falda a pelo libero. Nella zona a NW della città sono presenti alcune aree depresse orientate NW-SE e SWNE. Nell'area a SE di Pisa il tetto sabbioso si mantiene a profondità comprese tra 30 e 40 m e presenta un andamento poco uniforme: in particolare si nota una depressione in corrispondenza dell'area di Ospedaletto. Nella zona ad Ovest di Pisa i livelli sabbiosi di questo orizzonte acquifero sono molto articolati e sono collegati, anche se non in maniera continua, con gli acquiferi del sottostante orizzonte (zona di Coltano);

importante orizzonte acquifero costituito da depositi di origine alluvionale composti da livelli ciottolosi e ghiaiosi separati da strati a prevalentemente composizione sabbiosa. Il livello stratigraficamente più elevato possiede una notevole estensione ed uno spessore variabile che raggiunge un massimo di oltre 10 m nella fascia meridionale della pianura pisana. La profondità del suo tetto è dell'ordine di 30-40 m, raggiungendo il valore di circa 150 m in corrispondenza del centro urbano di Pisa.

Tra i vari livelli acquiferi descritti esistono eteropie e discontinuità verticali che in alcune zone permettono i collegamenti idraulici specialmente tra i due principali acquiferi artesiani, il primo orizzonte sabbioso ed il primo orizzonte ghiaioso, che comunque ospitano le principali falde della pianura.

4.6.2.2 RISORSE IDROGEOLOGICHE E VULNERABILITÀ

Le risorse per l'approvvigionamento idrico presenti sul territorio comunale sono costituite dai tre orizzonti acquiferi descritti nel paragrafo precedente. L'importanza di ciascuno di loro dipende dalla quantità e qualità dell'acqua immagazzinata, nonché dalla quantità e dall'uso dell'acqua emunta.

Sulla base di queste considerazioni sarà possibile analizzare la vulnerabilità di ognuno dei tre orizzonti: acquifero artesiano in ghiaia, acquifero artesiano in sabbia e acquifero freatico.

ACQUIFERO ARTESIANO IN GHIAIA.

L'acquifero artesiano in ghiaia rappresenta la falda più importante, per le sue caratteristiche litologico-tessiturali, di permeabilità, di quantità e qualità di acqua immagazzinata, e soprattutto perché costituisce l'unico orizzonte che i pochi pozzi del territorio comunale sfruttano per un approvvigionamento a scopi idropotabili. L'andamento piezometrico (Rossi e Spandre, 1994) di questa falda mostra una serie di massimi e minimi in relazione all'entità del pompaggio. E' evidente un rapido abbassamento lungo la zona costiera fino ad un massimo di -4 m s.l.m. ed una tendenza alla risalita verso Est. Un altro minimo relativo, legato all'emungimento, è ubicato a Sud del centro urbano di Pisa, mentre verso Ovest, dove l'entità dei pompaggi diminuisce sensibilmente, la superficie tende a risalire.

Da un'analisi dei dati a disposizione, questo livello acquifero risulta scarsamente vulnerabile almeno per la parte che ricade nel territorio del Comune di Pisa. Tale vantaggio deriva dalla profondità alla quale si trova il tetto della falda, dalla presenza di livelli relativamente impermeabili in posizione sovrastante, e soprattutto dalla mancanza, nel territorio comunale, di una zona di ricarica, se si esclude il limitato collegamento con l'acquifero superiore presente nelle sabbie che, nella zona di Coltano, ospitano una falda a pelo libero.

ACQUIFERO ARTESIANO IN SABBIA.

L'acquifero artesianico in sabbia, dai dati a nostra disposizione e finora elaborati, risulta sfruttato attraverso l'emungimento da almeno una trentina di pozzi ubicati sul territorio comunale. Alcuni dati di letteratura (Rossi e Spandre, 1995) mettono in evidenza che, l'andamento della geometria della superficie piezometrica è caratterizzato da un'ampia depressione allungata nella zona a S di Pisa, che tende a risalire verso NE in direzione dei Monti Pisani dove ha sede la ricarica principale della falda. Le analisi chimiche elaborate nel lavoro citato hanno inoltre evidenziato la presenza di due zone, una ubicata a NW e l'altra a N della città, in cui le acque risultano di tipo clorurato-alcaline e sono caratterizzate da alti valori di conducibilità elettrica. La falda in sabbia ha generali caratteristiche di artesianità e quindi è in buona parte protetta dalla presenza di strati superiori composti da litotipi relativamente impermeabili, risulta, invece, esposta in quelle zone dove avviene la sua ricarica. La maggior parte di esse sono situate al di fuori del territorio comunale, che comprende solo le zone dunari situate lungo la fascia costiera a N e a S della foce dell'Arno e l'area di Coltano. In base a queste considerazioni e alla luce delle attuali conoscenze, la vulnerabilità della falda risulta bassa per tutto il territorio comunale ad eccezione delle zone di ricarica sopra descritte dove aumenta notevolmente fino a raggiungere valori elevati.

ACQUIFERO FREATICO.

L'acquifero freatico è presente in ampie zone del territorio comunale ed è situato nelle lenti sabbiose o nei frequenti depositi dei paleoalvei. Generalmente questo acquifero non è stato quasi mai preso in considerazione perché l'acqua non è utilizzabile a scopi idropotabili a causa della sua scarsa quantità e della sua bassa qualità.

Un'analisi dei dati a disposizione, in letteratura e di quelli reperiti dalle autodenunce dei proprietari dei pozzi, raccolte dall'amministrazione provinciale, ha messo in evidenza, però, che esiste un'enorme quantità di pozzi (il loro numero si aggira intorno a qualche migliaio fig. 3), che sfruttano la falda superficiale freatica a scopi principalmente irrigui (quest'ultimo dato, pur non essendo esplicitamente indicato nelle schede, si deduce facilmente dalla profondità delle opere, di captazione che solo raramente supera 10 m).

La geometria della superficie piezometrica è stata ricostruita sulla base di due campagne di misura, una primaverile e l'altra estiva, svolte rispettivamente nel mese di maggio e di agosto del 1994 (Vieri, 1995). Questa mette in evidenza come la falda freatica sia posta generalmente molto prossima al piano di campagna. Le isofreatiche di maggio mostrano due minimi assoluti del valore di -2 m rispetto al livello del mare, uno ubicato nella zona di Coltano e l'altro nella zona di S. Piero a Grado e due massimi assoluti del valore di 3 m s.l.m. posti nelle zone di Cisanello e Riglione. Le isofreatiche del mese di agosto risultano leggermente più articolate presentando due minimi assoluti del valore di -2.5 m s.l.m. in corrispondenza della zona di Coltano e di un'area ubicata a N dell'aeroporto; due minimi relativi del valore di -1 m s.l.m. posti nella zona di Barbaricina e a E; di Coltano; due massimi assoluti di 2 m s.l.m. in corrispondenza del centro cittadino e della zona industriale di Ospedaletto, due massimi relativi del valore di 1 m s.l.m. lungo la costa settentrionale (nel Territorio del Parco di Migliarino S. Rossore) e a S. del massimo della zona di Ospedaletto.

Il confronto fra l'andamento della superficie piezometrica riferita ai due differenti periodi permette di valutarne le oscillazioni. La differenza di quota piezometrica fra le curve del periodo primaverile e quelle del periodo estivo varia da un minimo di 0 (corrispondenza quasi perfetta fra le due curve) ad un massimo di circa +3 m. In particolare il valore massimo si raggiunge nella zona di Riglione; in una zona più meridionale il valore passa a +2.5, mentre nell'area di S. Piero a Grado si riduce a circa 1 m.

L'acquifero freatico, per le caratteristiche legate principalmente alla sua posizione superficiale, risulta quello maggiormente vulnerabile. Tale caratteristica accresce il rischio di inquinamento delle acque immagazzinate, che attualmente non risultano soggette a controlli. La totale assenza di dati sulla loro qualità, presumibilmente scadente soprattutto nell'area urbanizzata, impedisce di valutare le possibili ricadute sulla salute che una loro utilizzazione potrebbe provocare.

Inoltre, va sottolineato che; a causa dei rapporti esistenti tra questa falda e l'idrografia superficiale (principalmente i fossi, secondariamente i canali e molto marginalmente e solo nella parte orientale l'Arno) la qualità delle acque che scorrono in superficie, influenza, più o meno direttamente, la qualità dell'acqua presente in falda.

4.6.2.3 L'INTRUSIONE MARINA

Il problema dell'intrusione marina è un fenomeno più o meno caratteristico di tutte le pianure costiere e quella pisana non fa eccezione. La presenza di un cuneo salino dipende da alcune condizioni, fra cui è indispensabile quella dell'esistenza di un collegamento diretto o indiretto (tramite un livello permeabile) con l'acqua di mare.

Nel caso della pianura pisana, i dati finora disponibili non consentono di valutare in modo quantitativamente preciso il fenomeno, permettono, però, di svolgere alcune considerazioni di un certo interesse per l'inquadramento del problema al fine di programmare analisi più dettagliate volte alla reale definizione e conoscenza del problema.

Nella zona costiera del territorio comunale pisano, l'acquifero freatico e quello artesiani coincidono e sono separati, per mezzo di un livello a permeabilità relativa notevolmente inferiore, dal sottostante acquifero in ghiaia. Nella zona sud-occidentale, quest'ultimo orizzonte acquifero tende a risalire (Fancelli et al., 1986) e a stabilire un collegamento idraulico con le sabbie del fondo marino.

Il fenomeno dell'intrusione del cuneo salino nel caso dell'acquifero freatico, grazie al suo ridotto spessore di circa 10 m, è limitato ad una fascia costiera molto ristretta. Infatti per quanto forti siano gli emungimenti, l'interfaccia raggiunge il livello impermeabile in uno spazio molto breve, impedendo un avanzamento verso l'interno del cuneo salino.

Tale affermazione è confermata dalle analisi di alcuni campioni prelevati in pozzi del litorale, che mostrano una generale diminuzione del contenuto in cloruri e della conducibilità elettrica già a poche centinaia di metri dalla linea di costa.

Per quanto riguarda invece la falda artesiani in ghiaia, il problema assume una portata differente e merita una attenzione particolare. Le analisi di alcuni campioni (Rossi e Spandre, 1994) hanno messo in evidenza un sensibile aumento dei parametri significativi (cloruri e conducibilità elettrica) in prelievi effettuati in pozzi situati qualche km ad Est rispetto alla costa; inoltre in un pozzo ubicato nella zona di Tombolo è stata valutata a circa -45 m s.l.m. la profondità dell'interfaccia acqua dolce-acqua salata (fig. 3). Dai dati a disposizione è possibile ipotizzare che tale fenomeno sia legato ad un flusso di acqua salata, che procedendo verso l'interno, a causa dei forti emungimenti, verrebbe a contatto con il flusso di acqua dolce, determinando in tal modo una spessa zona di miscelazione. In particolare i forti emungimenti che si verificano soprattutto nella parte SW del territorio comunale di Pisa, determina le condizioni favorevoli per il richiamo di acqua dal mare. Infatti confrontando i dati piezometrici e quelli relativi ai cloruri e alla conducibilità elettrica (raccolti in due campagne successive una estiva e l'altra autunnale), si nota che durante il periodo estivo, in cui gli emungimenti aumentano sensibilmente, ad un abbassamento della superficie piezometrica corrisponde un aumento della conducibilità elettrica e della concentrazione dei cloruri, che determina un evidente spostamento verso l'interno della curva che rappresenta il limite di idropotabilità (200-300 mg/l), la quale arriva a lambire l'area della Vettola.

4.7 ELEMENTI PER LA VALUTAZIONE DEGLI EFFETTI LOCALI E DI SITO PER LA RIDUZIONE DEL RISCHIO SISMICO

Gli elementi prioritari per la valutazione degli effetti locali e di sito, in relazione all'obiettivo della riduzione del rischio sismico, sono quelli utili alle successive fasi di caratterizzazione sismica dei terreni e di parametrizzazione dinamica riferite alla realizzazione o verifica dell'edificato.

4.7.1 CARATTERIZZAZIONE SISMICA DEI TERRENI

Ai sensi della nuova normativa antisismica nazionale (DPCM 3274/03) si è proceduto a determinare il parametro Vs30, che esprime la velocità media delle onde elastiche di taglio (onde S appunto) nei primi 30 metri di profondità al disotto del

piano di fondazione. In particolare, per Vs30, si intende la media pesata della velocità delle onde S determinata come di seguito:

$$V_{S30} = 30 \frac{1}{\sum_1^n \frac{h_i}{V_i}}$$

Una volta noto il valore della Vs30 è possibile collocare il terreno interessato dall'intervento all'interno di una delle categorie di suolo previste dalla legge in oggetto e riportate di seguito.

- Tabella 2 – Categorie di sottosuolo (da nuove “Norme Tecniche per le Costruzioni”).

CLASSE	DESCRIZIONE	Vs30	Nspt - Cu
A	<i>Ammassi rocciosi affioranti o terreni molto rigidi</i> caratterizzati da valori di Vs,30 superiori a 800 m/s, eventualmente comprendenti in superficie uno strato di alterazione, con spessore massimo pari a 3 m.	> 800 m/s	
B	<i>Rocce tenere e depositi di terreni a grana grossa molto addensati o terreni a grana fina molto consistenti</i> con spessori superiori a 30 m, caratterizzati da un graduale miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di Vs,30 compresi tra 360 m/s e 800 m/s (NSPT,30 > 50 nei terreni a grana grossa e cu,30 > 250 kPa nei terreni a grana fina).	> 360 m/s < 800 m/s	Nspt > 50 Cu > 250 kPa
C	<i>Depositi di terreni a grana grossa mediamente addensati o terreni a grana fina mediamente consistenti</i> con spessori superiori a 30 m, caratterizzati da un graduale miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di Vs,30 compresi tra 180 m/s e 360 m/s (ovvero con valori di 15 < NSPT,30 < 50 nei terreni a grana grossa e 70 < cu,30 < 250 kPa nei terreni a grana fina).	> 180 m/s < 360 m/s	15 < Nspt < 50 70 < Cu < 250 kPa
D	<i>Depositi di terreni a grana grossa scarsamente addensati o di terreni a grana fina scarsamente consistenti</i> , con spessori superiori a 30 m, caratterizzati da un graduale miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di Vs,30 inferiori a 180 m/s (NSPT,30 < 15 nei terreni a grana grossa e cu,30 < 70 kPa nei terreni a grana fina).	< 180 m/s	Nspt < 15 Cu < 70 kPa
E	<i>Terreni dei sottosuoli di tipo C o D per spessore non superiore a 20 m</i> , posti sul substrato di riferimento (con Vs > 800 m/s).	>	

- Tabella 3 - Categorie di sottosuolo speciali (da nuove “ Norme Tecniche per le Costruzioni”)

CLASSE	DESCRIZIONE	Vs30	Nspt - Cu
S ₁	Depositi di terreni caratterizzati da valori di Vs,30 inferiori a 100 m/s (ovvero 10 < cu,30 < 20 kPa), che includono uno strato di almeno 8 m di terreni a grana fina di bassa consistenza, oppure che includono almeno 3 m di torba o di argille altamente organiche.	< 100 m/s	10 < Cu < 20 kPa
S ₂	Depositi di terreni suscettibili di liquefazione, di argille sensitive o qualsiasi altra categoria di sottosuolo non classificabile nei tipi precedenti.		

Nelle seguenti tabelle sono riportate le velocità sismiche ricavate nelle prove DownHoles ampiamente descritte nell'elaborato redatto dal Dott. Geol. Marco Bani Micheletti.

Ai sensi del D.M. 14 gennaio 2008, il valore di VS30 riscontrato pone l'area dell'intervento nella categoria di sottosuolo “D”³,

Tabella – Sintesi risultati prospezione sismica Downhole DH 3

Profondità dal p.c.	V_P	V_{SH}
m	m/s	m/s
0 - 6	740,74	180,56
6 - 21	1264,76	130,74
21 - 30	1133,50	217,50

Tabella – Sintesi risultati prospezione sismica Downhole DH 4

Profondità dal p.c.	V_P	V_{SH}
m	m/s	m/s
0 - 3	650,76	205,48
3 - 22	1120,94	137,26
22 - 30	1415,93	272,57

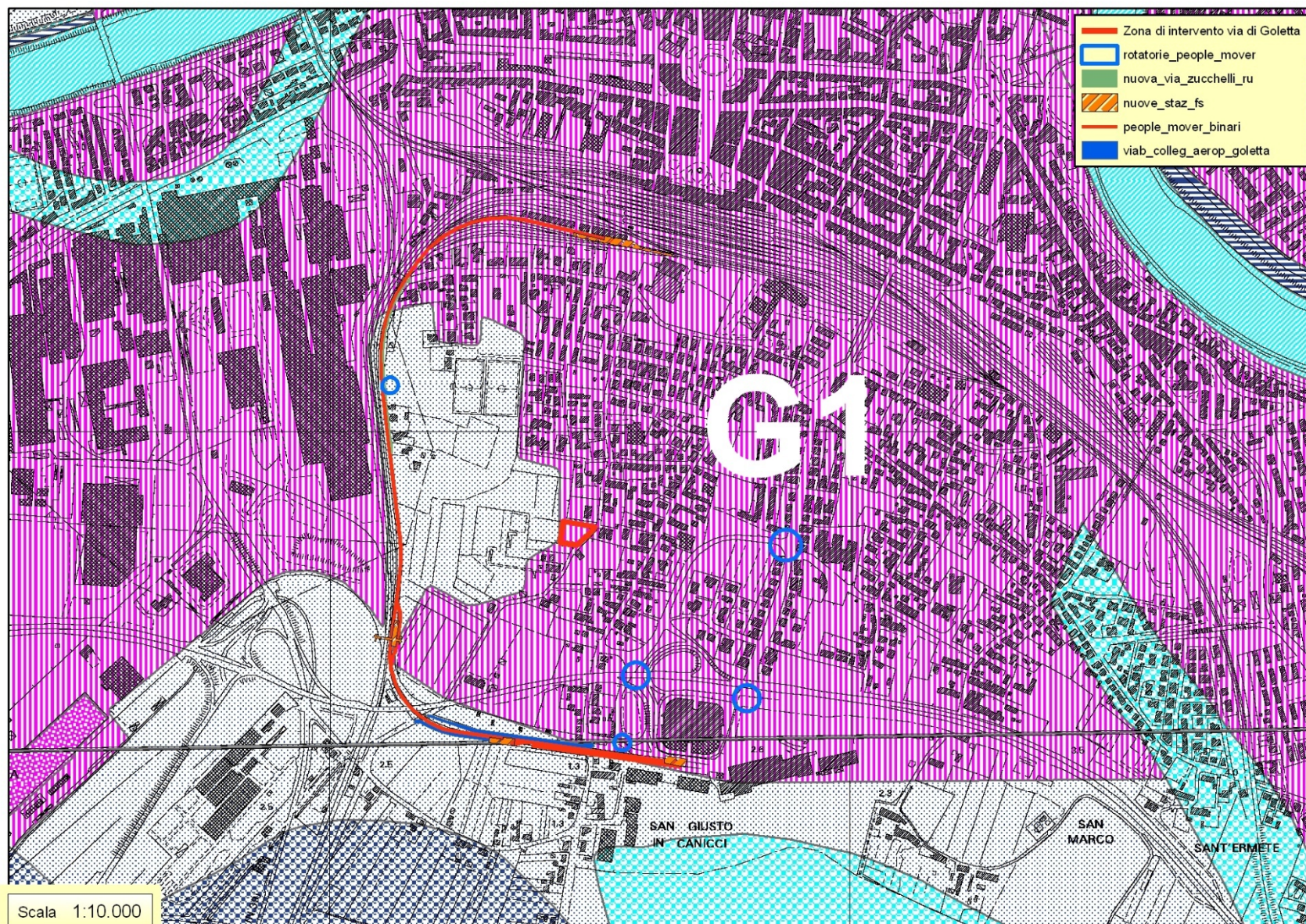
5 VALUTAZIONE DELLA PERICOLOSITÀ

Sulla base dei risultati dei dati e degli studi analizzati l'area di trasformazione viene caratterizzata, per aree omogenee, dal punto di vista delle pericolosità.

Di seguito ai sensi di quanto previsto all'articolo 3 - comma 1 e al punto 2.1 - lettera C dell'Allegato A del D.P.G.R.T. 27 aprile 2007, n. 26/R, viene valutata la pericolosità distinguendo l'area a Pericolosità Geomorfologica, l'area a Pericolosità Idraulica, l'area con Problematiche Idrogeologiche, l'area a Pericolosità Sismica Locale.

5.1 AREE A PERICOLOSITÀ GEOMORFOLOGICA

La Carta della Pericolosità Geomorfologica esprime il differente grado di pericolosità delle aree in funzione delle loro peculiarità geomorfologiche. L'area di variante è stata classificata come aree a PERICOLOSITA' GEOMORFOLOGICA BASSA (**G.1**): *“aree in cui i processi geomorfologici e le caratteristiche litologiche, giacitureali non costituiscono fattori predisponenti al verificarsi di movimenti di massa”*, sulla base dei dati disponibili.



5.2 AREE A PERICOLOSITÀ IDRAULICA

Dal punto di vista di pericolosità idraulica le aree in esame vengono classificate prevalentemente come aree a PERICOLOSITÀ IDRAULICA MOLTO ELEVATA **(I.4)**:

- “comprendente aree interessate da allagamenti per eventi con $Tr \leq 30$ anni”.

L'assenza di studi specifici relativi alle aree oggetto di variante non permette di distinguere le zone soggette ad alluvioni con Tr inferiore a 20 anni da quelle interessate da eventi con Tr inferiore a 30 anni.

Per le aree oggetto di variante interessate classificate ai sensi del PAI come PI4 PI3 e PI2 sono stati inoltre indicati i battenti idraulici per eventi con $Tr = 200$ anni (valori desunti dagli studi effettuati dall'Autorità di bacino dell'Arno).

Identifica	PAI10K	Battente indicato dall'Autorità per H200 riferito all'area potenzialmente inondabile di riferimento (scala 1:10.000)	Pericolosità ai sensi della 26/R DPGR 27.04.07
People Mover (tratto in PI4)	4	$H_{200}=3,8$ s.l.m -A.P.I. VP-042	4
People Mover (tratto in PI3)	3	$H_{200}=3,8$ s.l.m -A.P.I. VP-042	4
People Mover (tratto in PI3)	2	$H_{200}=3,8$ s.l.m -A.P.I. VP-042	3

Si precisa che a seguito di specifico studio idraulico, effettuato dal Prof. Pagliara, allegato alla presente, e a cui si rimanda per eventuali approfondimenti (Allegato 1), è stato approfondito l'aspetto idraulico su tale area. Tale studio mette in evidenza battenti variabili da 0 a 70 cm (al di sopra del piano di campagna) lungo il tracciato oggetto di studio. Per rivestire carattere di ufficialità tale studio opportunamente integrato della distinzione tra eventi con Tr_{20} da quelli con Tr_{30} dovrà essere approvato dall'Autorità competente.



5.3 AREE CON PROBLEMATICHE IDROGEOLOGICHE

I livelli di rischio idrogeologico, ai sensi del PTC, sono definiti nei seguenti termini:

- livello I - rischio irrilevante:
 - la trasformazione o l'attività è pienamente ammissibile, se non auspicabile, nei riguardi della vocazione riscontrata nelle parti di territorio interessate.
- livello II - rischio basso:
 - la trasformazione o l'attività è ammissibile, in relazione alle conoscenze disponibili, ma è richiesta verifica a livello locale.
- livello III - rischio medio/alto:
 - la trasformazione o l'attività è subordinata alle condizioni poste da una valutazione puntuale della vulnerabilità idrogeologica, al minimo conforme a quanto disposto ai commi, e quindi da un progetto sulla mitigazione dello stato di rischio accertato, tenuto conto anche delle caratteristiche della trasformazione o attività.
- livello IV - rischio elevato:
 - la trasformazione o l'attività oltreché subordinata alle condizioni poste da una valutazione puntuale della vulnerabilità idrogeologica ancora conforme al minimo a quanto disposto al comma 3 e quindi da un progetto sulla mitigazione dello stato di rischio accertato, può essere definita ammissibile solamente ove si dimostri il permanere di fabbisogni altrimenti non soddisficibili, per insussistenza di alternative ovvero per la loro rilevante maggiore onerosità in termini di bilancio ambientale, economico e sociale complessiva.

La valutazione puntuale della vulnerabilità idrogeologica e conseguentemente la determinazione della concreta ammissibilità delle trasformazioni e delle attività alle quali è attribuito, in ragione del loro interessare aree comprese in una delle definite classi di pericolosità, i numeri equivalenti ai livelli III - rischio medio/ alto e IV - rischio elevato, deve conseguire da uno studio idrogeologico di dettaglio, esteso ad un significativo intorno dell'area interessata, contenente al minimo:

- valutazione del parametro propagazione: identificazione, localizzazione e valutazione quantitativa della prima risorsa significativa (parametro trasmissività $T > 10E-5$ mq/sec), attraverso la sua caratterizzazione geometrica e il calcolo dei parametri idrogeologici dell'acquifero, incluse le condizioni di separazione da acquiferi diversi; la procedura prevede il censimento dei pozzi e l'esecuzione di prove a portata costante;
- valutazione del parametro penetrazione ed abbattimento: caratterizzazione idrogeologica della copertura satura ed insatura effettuabile attraverso l'esecuzione di prospezioni geomeccaniche e geofisiche, nonché di prove di permeabilità in sito;
- valutazione del parametro infiltrazione: caratterizzazione clivometrica dell'area ed individuazione delle aree di ricarica dell'acquifero;
- verifica quantitativa della vulnerabilità dell'acquifero in relazione ai tempi di arrivo che individuano le classi e le sottoclassi di vulnerabilità, tenendo conto dei parametri di infiltrazione, penetrazione e propagazione, precedentemente determinati, nonché delle alterazioni in regime dinamico indotte da nuovi pozzi.

Sono comunque ammissibili e non soggetti alla verifica puntuale della vulnerabilità idrogeologica gli interventi di tipo conservativo che non comportino nuovi apporti o modifiche dello stato di fatto in merito allo stoccaggio, produzione e smaltimento dei reflui e in ogni caso di sostanze potenzialmente inquinanti le acque.

Identifica	Codice PTC – Tipologia di trasformazione ed attività (Tabella 1) art. 20 PTC	Classe di vulnerabilità	Livelli di rischio
People Mover	3	3B	III

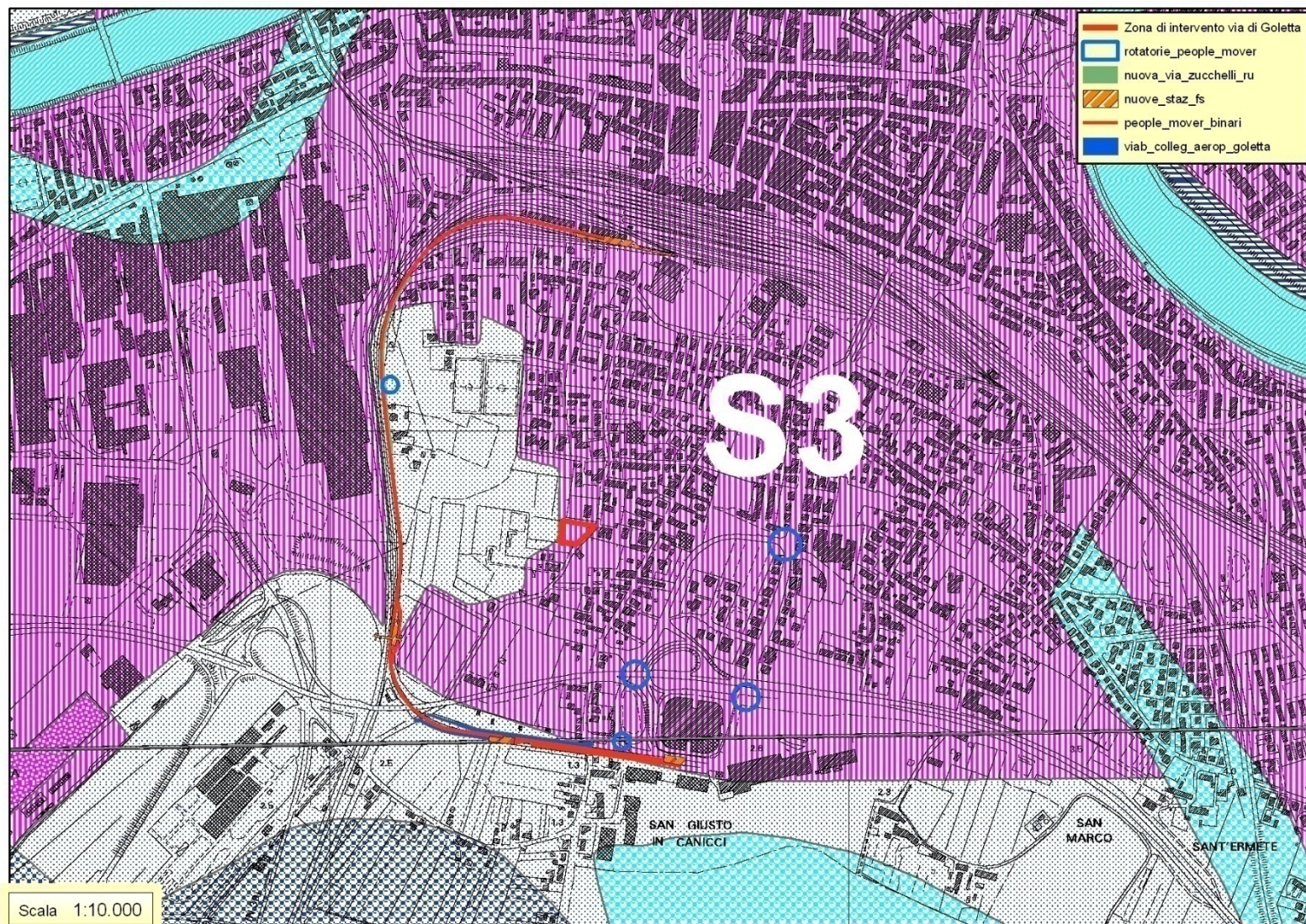
5.4 AREE CON PROBLEMATICHE DI DINAMICA COSTIERA

L'area in variante non rientra nel quadro delle problematiche di dinamica costiera.

5.5 AREE A PERICOLOSITÀ SISMICA LOCALE

Sulla base dei dati disponibili è stato possibile individuare gli elementi in grado di originare i fenomeni di amplificazione locale ed instabilità dinamica e rappresentarli nelle cartografie "Zone a Maggiore Pericolosità Sismica Locale (ZMPLS)".

La valutazione preliminare degli effetti locali o di sito ai fini della riduzione del rischio sismico è stata effettuata analizzando quanto contenuto nella Carta della Pericolosità Geomorfologica della Provincia di Pisa. Da questa cartografia si desume che l'area oggetto di variante rientra tra quelle classificabili, sulla base della legenda per la carta delle "Zone a Maggiore Pericolosità Sismica Locale (ZMPLS)", tra quelle indicate con la simbologia (9,12) Per l'area di variante si allega estratto della suddetta cartografia.



Tali aree di variante sono state quindi classificate a PERICOLOSITA' SISMICA LOCALE ELEVATA (**S.3**).

6 CONDIZIONI DI FATTIBILITÀ

Le caratteristiche di pericolosità delle aree sono una componente fondamentale per la valutazione della fattibilità, la quale viene integrata comunque anche da altre componenti, quali la tipologia di insediamento e la destinazione d'uso, che possono avere efficacia sulla sicurezza delle opere e quindi condizionare la fattibilità dell'intervento.

Identifica	Pericolosità geomorfologica	Pericolosità idraulica	Aree con problematiche di dinamica costiera	Aree con problematiche idrogeologiche	Pericolosità sismica
People Mover	G1	I4		*	S3

In funzione quindi del comportamento dei terreni, ipotizzabile sulla base del quadro geostratigrafico, geomorfologico, geomeccanico e idraulico locale, sintetizzato dalle carte della pericolosità, si esprime la fattibilità della variante al Regolamento Urbanistico mediante la Carta della Fattibilità.

Per spiegare il concetto pratico delle classi di fattibilità ascrivibili a queste aree, a seguire se ne dà una esposizione, sottolineando i criteri che guidano l'attribuzione di classe, e si specificano le relative prescrizioni.

Considerando inoltre le indicazioni contenute al punto 3.2 del D.P.G.R.T. n. 26/R/2007 "Regolamento di attuazione dell'articolo 62 della Legge Regionale 3 gennaio 2005, n. 1 (Norme per il governo del territorio) in materia di indagini geologiche", è stata distinta la fattibilità in funzione delle situazioni di pericolosità paragonate per fattori geomorfologici, da quella per fattori idraulici e da quella per gli effetti sismici locali, tenendo conto degli aspetti legati alla dinamica costiera ed alla vulnerabilità idrogeologica con l'obiettivo di una più agevole e precisa definizione delle condizioni di concretizzazione delle previsioni, delle indagini di approfondimento da effettuare a livello attuativo edilizio, delle opere necessarie per la mitigazione del rischio, nel rispetto delle disposizioni dei piani di bacino.

85

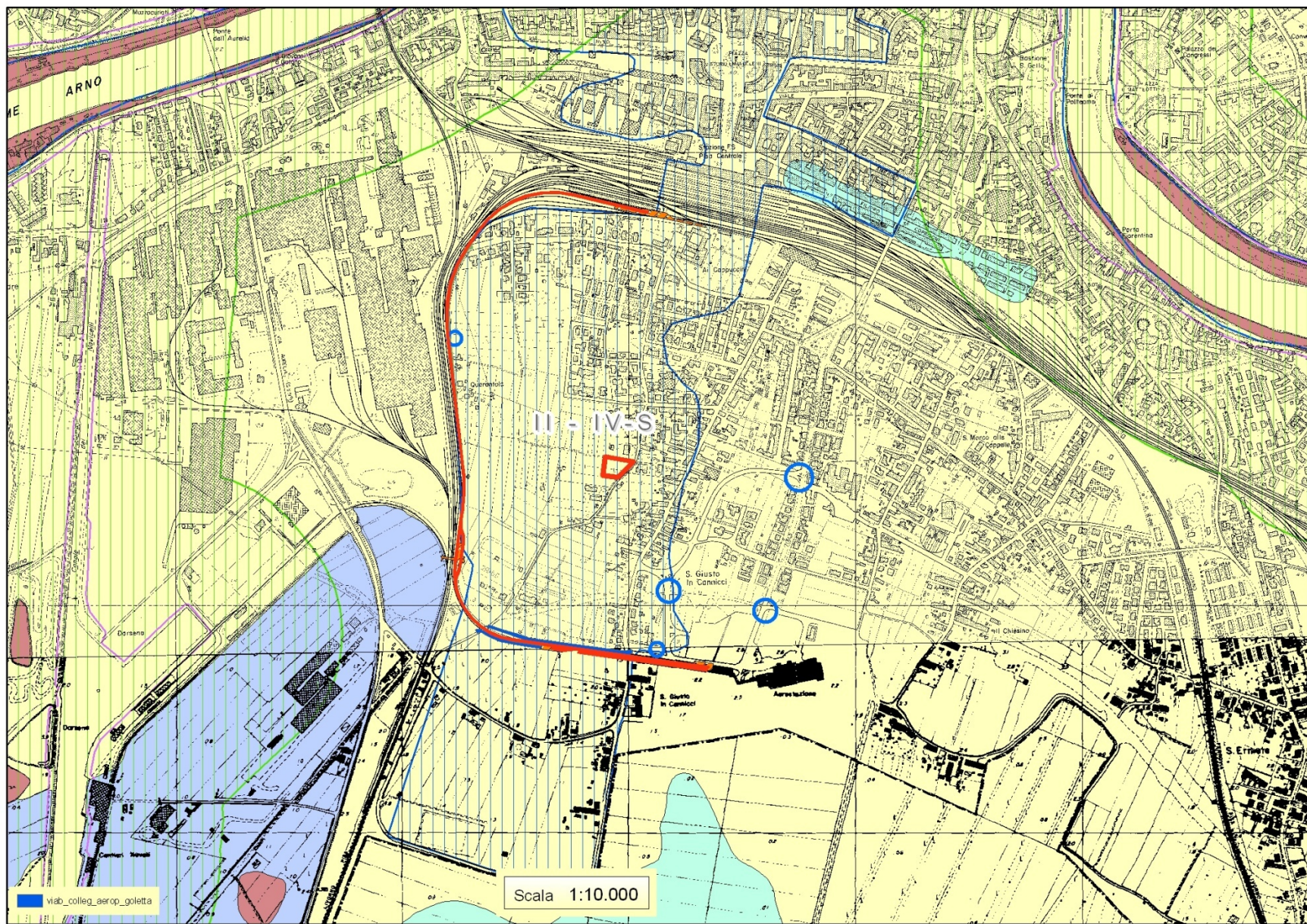
L'area di variante è stata classificata, a norma del DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA GIUNTA REGIONALE 27 aprile 2007, n. 26/R Regolamento di attuazione dell'articolo 62 della legge regionale 3 gennaio 2005, n. 1 (Norme per il governo del territorio) per le finalità della presente variante al Regolamento Urbanistico.

Il criterio utilizzato per la definizione delle prescrizioni, individuate per gli aspetti sismici, in relazione al fatto che le stesse sono state ricondotte esclusivamente a fenomeni di amplificazione stratigrafica è stato il criterio litostratigrafico in quanto le aree oggetto di variante ricadono tutte in zona pianeggiante costituita da sedimenti incoerenti di pianura costiera. A tal proposito si rimanda agli estratti della Carta della Pericolosità Geomorfologica della Provincia di Pisa per le diverse aree oggetto di Variante.

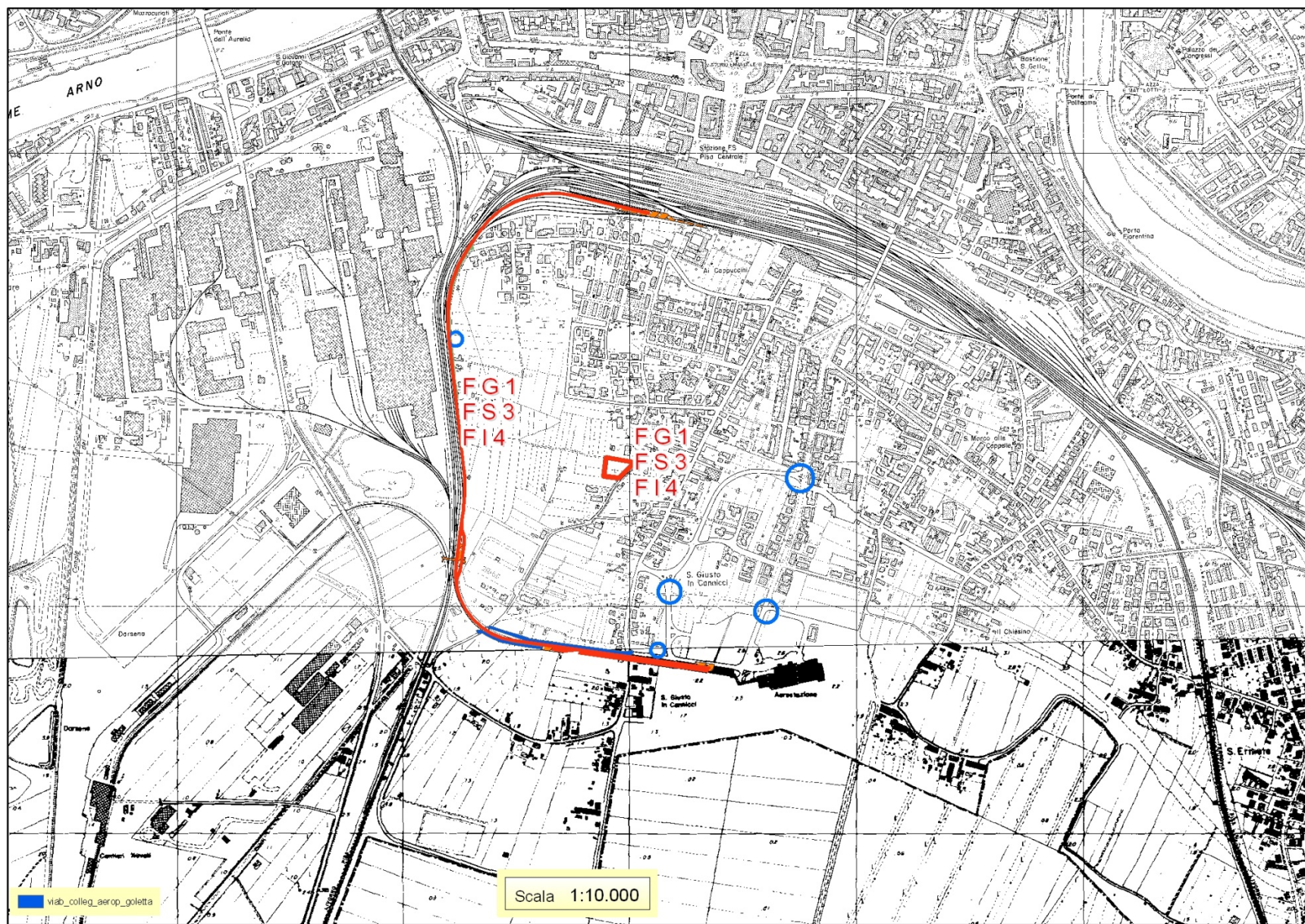
6.1 FATTIBILITÀ "PEOPLE MOVER"

L'area interessata dalla variante, ai sensi del D.C.R. 94/85 era stata classificata, con classe di fattibilità II e IV-S in quanto soggetta a Perimetrazione dell'ambito "B" (D.C.R. 230/94 e art.77 del P.I.T.):

FATTIBILITÀ' GEOMORFOLOGICA SENZA PARTICOLARI LIMITAZIONI FG1
FATTIBILITÀ' SISMICA CONDIZIONATA FS3
FATTIBILITÀ' IDRAULICA CONDIZIONATA FI4



Fattibilità ai sensi della D.G.R. 94/85



Fattibilità ai sensi della D.G.R. 26/R

Per le trasformazioni previste si precisa che:

“in merito ai fattori geomorfologici non sono dettate condizioni di fattibilità dovute a limitazioni di carattere geomorfologico”; è prescritta una indagine geofisica e geotecnica che definisca spessori, geometrie e velocità sismiche dei litotipi sepolti al fine di valutare l'entità del contrasto di rigidità sismica dei terreni alluvionali e bedrock sismico, da un punto di vista idrogeologico l'attuazione delle trasformazioni è condizionata al rispetto della disciplina del P.T.C. approvata nel 2006.

In merito ai fattori idraulici l'assenza di studi specifici relativi all'area oggetto di variante non ha permesso di distinguere le zone soggette ad alluvioni con Tr inferiore a 20 anni da quelle interessate da eventi con Tr inferiore a 30 anni pertanto in considerazione di ciò la previsione del nuovo insediamento **rimane sospesa** fino all'approvazione di specifico studio idrologico-idraulico approvato dall'Autorità competente. È consentita la previsione della nuova infrastruttura a rete in quanto non diversamente localizzabile, per la quale sarà comunque necessario attuare tutte le dovute precauzioni per la riduzione del rischio a livello compatibile con le caratteristiche dell'infrastruttura.

Si ricorda che essendo l'area oggetto esondazione per eventi con tempo di ritorno $TR \leq 30$ anni, gli eventuali interventi di trasformazione edilizia, dovranno essere realizzati in sicurezza idraulica rispetto ad eventi con tempo di ritorno di 200 anni, purché nel rispetto delle seguenti condizioni:

- dimostrazioni dell'assenza o dell'eliminazione di pericolo per le persone e i beni
- dimostrazione che gli interventi non determinano aumento della pericolosità in altre aree;
- gli interventi di messa in sicurezza, devono essere definiti sulla base di adeguati studi idrologici e idraulici, non devono aumentare il livello di rischio in altre aree con riferimento anche agli effetti dell'eventuale incremento dei massimi di piena a valle.

Nelle aree suddette, di norma è da evitare la realizzazione di locali interrati o seminterrati non “protetti” da eventuali allagamenti. Nel caso di trasformazioni sotto il piano di campagna dovranno inoltre essere effettuati, oltre allo studio idrologico-idraulico esteso ai corsi d'acqua suscettibili ad interessare le opere previste con eventuali episodi esondativi:

- uno studio idrogeologico inerente la falda, finalizzato alla ricostruzione delle sue caratteristiche, della geometria e delle escursioni stagionali;
- uno studio idraulico riferito alla porzione di rete idraulica superficiale interessata dalla prevista trasformazione, comprendente altresì l'analisi della consistenza della rete fognaria.

Il progetto della trasformazione dovrà tenere conto dei risultati degli studi di cui sopra e la trasformazione potrà essere effettuata soltanto a seguito dell'esecuzione degli interventi di bonifica idraulica, che si rendessero necessari, previsti dai medesimi studi.

Pisa, Settembre 2010



Dott. Geol. MARCO REDINI



Autorità di Bacino del Fiume Arno

II° Settore Tecnico
Governato del Territorio
U.O. Assetto Idrogeologico

Prot. n. 4015 del 01 SET. 2010
Risposta a note Prot.30900 e 32956/2010
Rif. Ns. Prott. 3706 e 3815/2010

Al COMUNE DI PISA
Area Qualità Edilizia e Trasformazione Urbana
Alla c.a. del Direttore Arch. Mario Pasqualetti
Vicolo del Moro, 2 - 56100 - PISA

Comune di Pisa



Ufficio Protocollo
Nr.0034854 Data 02/09/2010
Tit. 0000 Arrivo

FAX 050 500242

Oggetto: Procedura di verifica di assoggettabilità a VAS della Variante al PS e RU per le modifiche al tracciato ferroviario esistente finalizzate alla realizzazione di una linea metropolitana di superficie, per parcheggio scambiatore e relativa viabilità di accesso e per la delocalizzazione delle residenze adiacenti il tracciato ferroviario - Conferenza dei Servizi del 9 settembre 2010

In riferimento all'oggetto ed alla documentazione trasmessa, con la presente si fornisce un contributo istruttorio ai fini della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS delle varianti in oggetto.

L'area oggetto di intervento risulta classificata nel Piano stralcio *Assetto Idrogeologico - PAI* - (dpcm 6/5/2005) come a pericolosità idraulica molto elevata (PI4) ed elevata (PI3).

Gli interventi ammissibili su tali aree sono quelli riportati agli artt. 6 e 7 delle norme di attuazione di Piano.

In particolare alcuni degli interventi previsti sembrano ricadere nelle lettere b) e d) dei predetti articoli, che prevedono una fattibilità condizionata alla realizzazione in *condizioni di sicurezza idraulica in relazione alla natura dell'intervento e al contesto territoriale*.

In merito all'area, individuata in prima approssimazione, da destinare a nuova area residenziale, si evidenzia che la stessa ricade interamente in pericolosità molto elevata PI4. A tal proposito si ricorda che l'ultimo comma dell'art. 6 precisa che, *salvo che non vi siano possibili localizzazioni alternative, i nuovi strumenti di governo del territorio non dovranno prevedere interventi di nuova edificazione nelle aree PI4*.

A disposizione per chiarimenti, cordiali saluti

Il Dirigente
(Ing. Isabella Bonamini)

Il Segretario Generale
(Dott.ssa Gaia Checcucci)

Commissione tecnica:



Comune di Pisa

Area qualità e trasformazione urbana
Palazzo Pretorio - Vicolo del Moro, 2 56125 - Pisa



Provincia di Pisa

Dipartimento del territorio



Regione Toscana

Direzione generale politiche territoriali ed ambientali
Via di Novoli, 26 Firenze



Rete Ferroviaria Italiana



Sistemi Urbani

Progetto:

SISTEMA DI COLLEGAMENTO (PEOPLE MOVER) TRA
L'AEROPORTO E LA STAZIONE FERROVIARIA DI PISA

Committente:



SAT S.p.A.

Aeroporto Galileo Galilei
56121 PISA (ITALIA)

Tel: 050\849 111 - Fax: 050\598097

Societa' Aeroporto Toscano Galileo Galilei

Progettisti:

One Works Architecture, Infrastructure and Urban Engineering

Milano Via Statuto 11 20121 Milano, Italia T +39 02 655 913.1 F +39 02 655 913.60 milano@one-works.com	Venezia Via dell'Electricità 3/d 30175 Marghera, Italia T +39 041 509 67.00 F +39 041 509 67.20 venezia@one-works.com	Roma Via dei Reti 23 00185 Roma, Italia T +39 06 806 87 52.1 F +39 06 44340 608 roma@one-works.com
--	---	--

Progettista:

Arch. Giulio De Carli - Ordine Architetti di Venezia n.1853

Progettista per le strutture:

Ing. Gianluigi Santinello

Collaboratori:

Ing. Massimo Gallina
Ing. Nicola Padoan
Ing. Giuseppe Muscolino
Arch. Massimo Vedovato
Arch. Emanuela Tondo
Arch. Domenico Santini
Arch. Luigi Pezzotta

Oggetto:

PROGETTO PRELIMINARE

Titolo:

RELAZIONE IDRAULICA

Scala:

-

REV.	DATA	FILE	OGGETTO	Elaborato N°: R.04.01.00
00	31/07/10		Emissione	
01				
02				
03				
04				
Cod. progetto: 10D0041f		Redatto: M.Z.	Verificato: M.Ga.	Approvato: G.S.

Comune di Pisa

SAT s.p.a.

**“Sistema di collegamento (people mover)
tra l’aeroporto e la stazione ferroviaria di
Pisa”**

RELAZIONE IDRAULICA PRELIMINARE

Ing. STEFANO PAGLIARA
ORDINE INGEGNERI della Provincia di PISA
N° 1200 Sezione A
INGEGNERE CIVILE E AMBIENTALE
INDUSTRIALE, DELL'INFORMAZIONE

Il redattore dello studio:	Data:	Versione:
Prof. Ing. Stefano Pagliara	Luglio 2010	1.0.0710

RELAZIONE IDRAULICA PRELIMINARE

"Sistema di collegamento (people mover) tra l'aeroporto e la stazione ferroviaria di Pisa"

1. PREMESSA

La presente relazione idraulica e' relativa al Sistema di collegamento (people mover) tra l'aeroporto e la stazione ferroviaria di Pisa.

Lo studio ha come obiettivo la valutazione della pericolosita' idraulica e il suo superamento.

2. STATO ATTUALE DELLE ESONDAZIONI

Lo stato attuale e' quello relativo allo studio redatto dal dip.to di Ingegneria Civile in collaborazione con il Comune di Pisa.

Relativamente all'area oggetto di studio le esondazioni significative sono quelle del F.Arno.

CALCOLO DELLE AREE ALLAGATE

Il calcolo e' stato effettuato propagando, per ciascuna sezione risultata idraulicamente insufficiente del tratto preso in considerazione, le acque di esondazione sulla pianura alluvionale.

Il calcolo è stato effettuato mediante un modello di simulazione in moto vario bidimensionale (l'unico che permetta, con un ottimo grado di precisione il calcolo della propagazione delle acque di esondazione). In particolare è stato usato il modello FIM2D (Pagliara 1997-2010).

Il modello matematico usato simula il flusso bidimensionale a superficie libera mediante il sistema alle derivate parziali, iperbolico, non lineare, delle equazioni complete di De Saint Venant.

Le equazioni di continuita' e del moto nelle due direzioni possono essere scritte,

$$\frac{\partial h}{\partial t} + \frac{\partial M}{\partial x} + \frac{\partial N}{\partial y} = 0 \quad (1)$$

$$\frac{\partial M}{\partial t} + \frac{\partial(uM)}{\partial x} + \frac{\partial(vM)}{\partial y} + gh \frac{\partial H}{\partial x} + \frac{1}{\rho} \tau_x = 0 \quad (2)$$

$$\frac{\partial N}{\partial t} + \frac{\partial(uN)}{\partial x} + \frac{\partial(vN)}{\partial y} + gh \frac{\partial H}{\partial y} + \frac{1}{\rho} \tau_y = 0 \quad (3)$$

con:

$$\tau_x = \frac{\rho g n^2 u \sqrt{u^2 + v^2}}{h^{1/3}} \quad (4)$$

$$\tau_y = \frac{\rho g n^2 v \sqrt{u^2 + v^2}}{h^{1/3}} \quad (5)$$

in cui g è l'accelerazione di gravità, x ed y sono le coordinate spaziali, t il tempo, h l'altezza d'acqua, u e v le componenti della velocità nelle due direzioni, $M = u \cdot h =$ flusso nella direzione x ; $N = v \cdot h =$ flusso della corrente nella direzione y , H è la quota della superficie libera, n il coefficiente di scabrezza di Manning, ρ la densità dell'acqua mentre τ_x e τ_y sono gli sforzi tangenziali al fondo, rispettivamente nelle direzioni x ed y .

Il metodo usato per la formulazione numerica delle equazioni (1)-(3) è quello originariamente proposto da Iwasa (Iwasa et al., 1980) e usa uno schema alle differenze finite di tipo esplicito.

L'equazione di continuità viene scritta nella forma seguente:

$$\frac{h_{i+1/2,j+1/2}^{n+3} - h_{i+1/2,j+1/2}^{n+1}}{2\Delta t} + \frac{M_{i+1,j+1/2}^{n+2} - M_{i,j+1/2}^{n+2}}{\Delta x} + \frac{N_{i+1/2,j+1}^{n+2} - N_{i+1/2,j}^{n+2}}{\Delta y} = 0, \quad (6)$$

i vari termini nella eq.2 sono così esprimibili:

$$a) \frac{\partial M}{\partial t} = \frac{M_{i,j+1/2}^{n+2} - M_{i,j+1/2}^n}{2\Delta t} \quad (7)$$

$$b) \frac{\partial(uM)}{\partial x} = \frac{1}{\Delta x} \frac{1}{h_{i+1/2,j+1/2}^{n+1}} \left(\frac{M_{i+1,j+1/2}^n + M_{i,j+1/2}^n}{2} \right)^2 - \quad (8)$$

$$\frac{1}{\Delta x} \frac{1}{h_{i-1/2,j+1/2}^{n+1}} \left(\frac{M_{i,j+1/2}^n + M_{i-1,j+1/2}^n}{2} \right)^2$$

$$\text{c) } \frac{\partial (vM)}{\partial y} = \frac{1}{\Delta y} \frac{(M_{i,j+1/2}^n + M_{i,j+3/2}^n)(N_{i+1/2,j+1}^n + N_{i-1/2,j+1}^n)}{h_{i-1/2,j+1/2}^{n+1} + h_{i+1/2,j+1/2}^{n+1} + h_{i-1/2,j+3/2}^{n+1} + h_{i+1/2,j+3/2}^{n+1}} -$$

$$\frac{1}{\Delta y} \frac{(M_{i,j+1/2}^n + M_{i,j-1/2}^n)(N_{i+1/2,j}^n + N_{i-1/2,j}^n)}{h_{i-1/2,j-1/2}^{n+1} + h_{i+1/2,j-1/2}^{n+1} + h_{i+1/2,j+1/2}^{n+1} + h_{i-1/2,j+1/2}^{n+1}} \quad (9)$$

d)

$$gh \frac{\partial H}{\partial x} = g \cdot \left(\frac{h_{i+1/2,j+1/2}^{n+1} + h_{i-1/2,j+1/2}^{n+1}}{2} \right). \quad (10)$$

$$\left(\frac{H_{i+1/2,j+1/2}^{n+1} - H_{i-1/2,j+1/2}^{n+1}}{\Delta x} \right)$$

e)

$$\frac{1}{\rho} \tau_x = \frac{g n_{i,j+1/2}^2 (\bar{u}_{i,j+1/2}) \sqrt{(u_{i,j+1/2}^n)^2 + (v_{i,j+1/2}^n)^2}}{\left((h_{i+1/2,j+1/2}^{n+1} + h_{i-1/2,j+1/2}^{n+1}) / 2 \right)^{1/3}} \quad (11)$$

i termini della equazione (3) possono essere cosi' scritti:

$$\text{a) } \frac{\partial N}{\partial t} = \frac{N_{i+1/2,j}^{n+2} - N_{i+1/2,j}^n}{2\Delta t} \quad (12)$$

$$\text{b) } \frac{\partial (uN)}{\partial x} = \frac{1}{\Delta x} \frac{(M_{i+1,j+1/2}^n + M_{i+1,j-1/2}^n)(N_{i+1/2,j}^n + N_{i+3/2,j}^n)}{h_{i+1/2,j+1/2}^{n+1} + h_{i+1/2,j-1/2}^{n+1} + h_{i+3/2,j-1/2}^{n+1} + h_{i+3/2,j+1/2}^{n+1}} -$$

$$\frac{1}{\Delta x} \frac{(M_{i,j+1/2}^n + M_{i,j-1/2}^n)(N_{i-1/2,j}^n + N_{i+1/2,j}^n)}{h_{i-1/2,j+1/2}^{n+1} + h_{i-1/2,j-1/2}^{n+1} + h_{i+1/2,j-1/2}^{n+1} + h_{i+1/2,j+1/2}^{n+1}} \quad (13)$$

$$c') \frac{\partial(vN)}{\partial y} = \frac{1}{\Delta y} \frac{1}{h_{i+1/2,j+1/2}^{n+1}} \left(\frac{N_{i+1/2,j}^n + N_{i+1/2,j+1}^n}{2} \right)^2 -$$

$$\frac{1}{\Delta y} \frac{1}{h_{i+1/2,j-1/2}^{n+1}} \left(\frac{N_{i+1/2,j-1}^n + N_{i+1/2,j}^n}{2} \right)$$
(14)

$$d') gh \frac{\partial H}{\partial y} = g \cdot \left(\frac{h_{i+1/2,j+1/2}^{n+1} + h_{i+1/2,j-1/2}^{n+1}}{2} \right) \cdot$$

$$\left(\frac{H_{i+1/2,j+1/2}^{n+1} - H_{i+1/2,j-1/2}^{n+1}}{\Delta y} \right)$$
(15)

e')

$$\frac{1}{\rho} \tau_y = \frac{g n_{i+1/2,j}^2 (\bar{v}_{i+1/2,j}) \sqrt{(u_{i+1/2,j}^n)^2 + (v_{i+1/2,j}^n)^2}}{\left((h_{i+1/2,j+1/2}^{n+1} + h_{i+1/2,j-1/2}^{n+1}) / 2 \right)^{1/3}}$$
(16)

in cui:

$$\bar{u}_{i,j+1/2} = \frac{(M_{i,j+1/2}^{n+2} + M_{i,j+1/2}^n) / 2}{(h_{i+1/2,j+1/2}^{n+1} + h_{i-1/2,j+1/2}^{n+1}) / 2}$$

$$\bar{v}_{i+1/2,j} = \frac{(N_{i+1/2,j}^{n+2} + N_{i+1/2,j}^n) / 2}{(h_{i+1/2,j+1/2}^{n+1} + h_{i+1/2,j-1/2}^{n+1}) / 2}$$

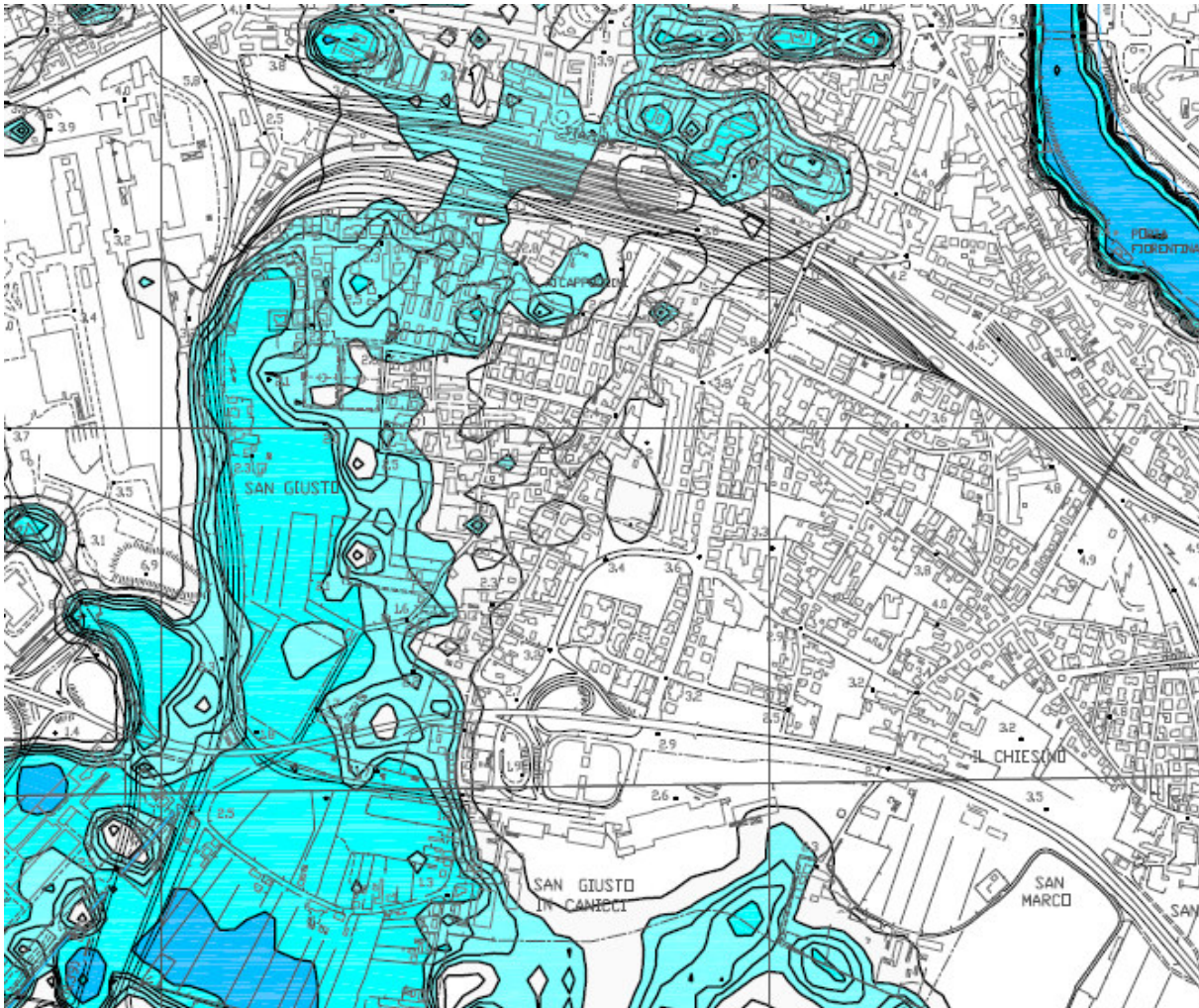
Il calcolo procede mediante la soluzione delle equazioni (2) e (3) per le incognite M^{n+2} e N^{n+2} in quanto i valori M^n , N^n e h^{n+1} sono specificati dalle condizioni iniziali o sono conosciuti dal precedente passo temporale. I valori M^{n+2} ed N^{n+2} sono sostituiti nella equazione di continuita' e quindi viene ricavata l'incognita h^{n+3} . La versione piu' recente del codice di calcolo prevede alcune modifiche nei termini non lineari, al fine di ottenere una migliore stabilita' dello schema numerico.

Sono presenti nel modello due diversi tipi di condizioni al contorno. La prima è quella che considera una condizione al contorno in cui il flusso $M=N=0$, mentre la seconda considera la possibilità di far defluire la portata in arrivo verso l'esterno della mesh considerata.

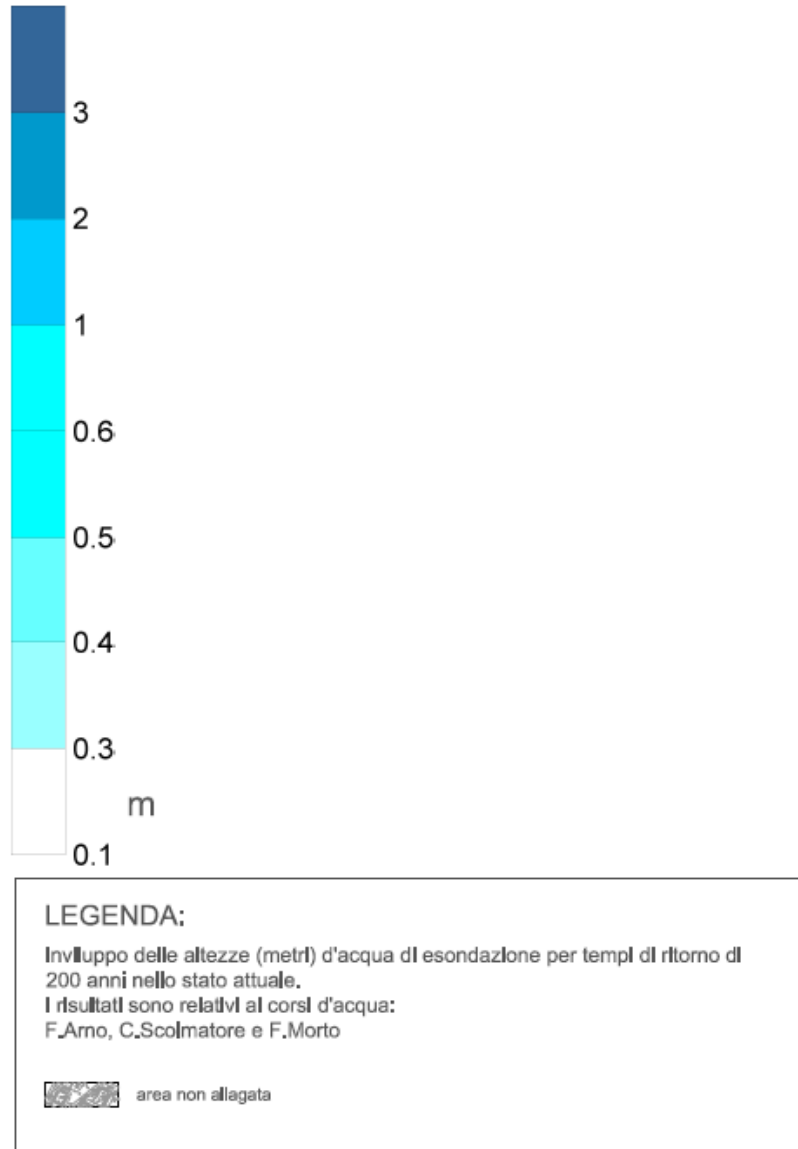
Il fronte della corrente è trattato in modo tale che quando l'altezza d'acqua è minore di un prefissato valore (p.e. 0.001m), il flusso nella rispettiva cella è assunto pari a zero. Particolari equazioni sono usate nel modello, nel caso in cui si abbia un gradino od un salto di fondo fra due celle adiacenti.

RISULTATI DEL CALCOLO

I risultati del calcolo, per $Tr=200$ anni sono riportati nella figura seguente.



Esondazioni stato attuale per $Tr=200$ anni



legenda

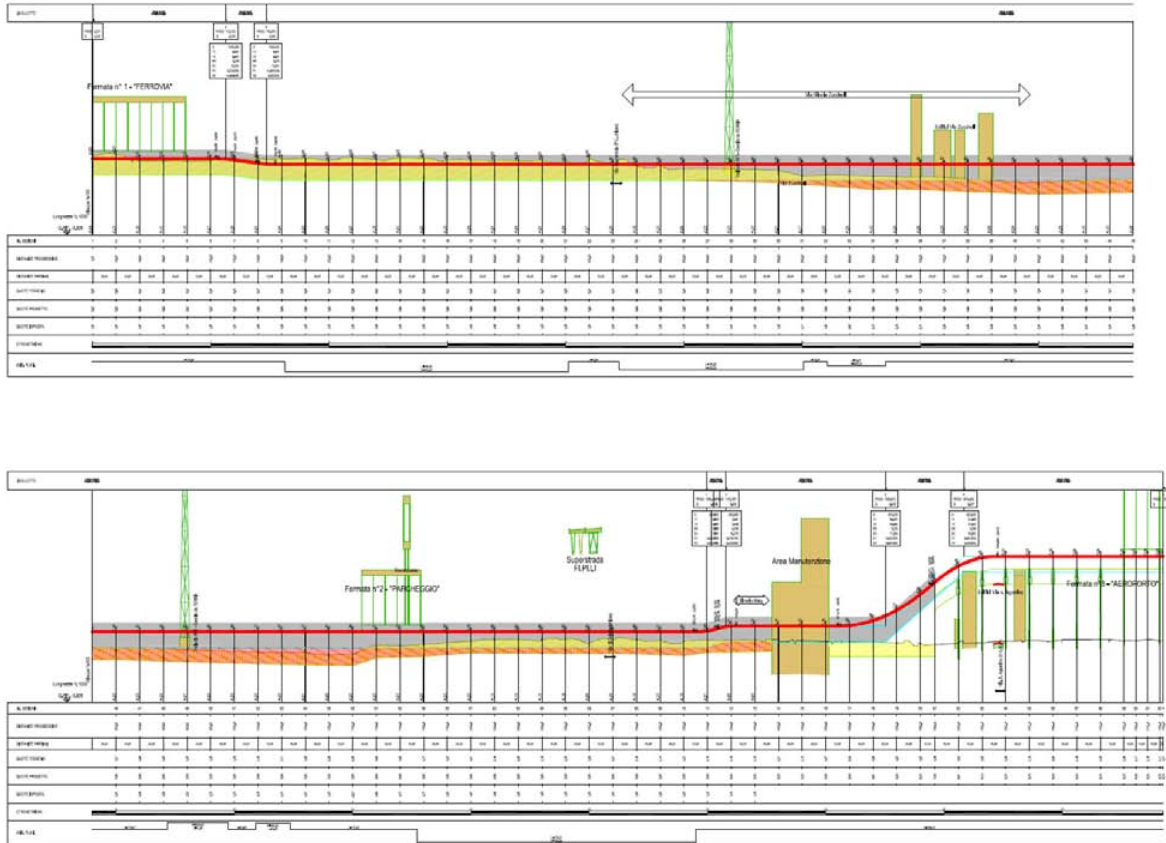
Si hanno altezze di esondazione variabili da 0 a 70 cm (AL DI SOPRA DEL PIANO CAMPAGNA) lungo il tracciato oggetto di studio.

4. PROGETTO PRELIMINARE

Di seguito e' riportato lo schema dello stato di progetto.



Planimetria stato di progetto



Profilo longitudinale del sistema di collegamento.

Il profilo longitudinale e' tale da essere sempre al di sopra della quota massima di esondazione per $Tr=200$ anni (autosicurezza).

Per la mitigazione del rischio dovranno essere previste opportune opere che, sostanzialmente saranno di due tipi:

- opere di contenimento per accumulare il volume di esondazione che attualmente invade l'area di intervento
- opere che rendano parzialmente permeabile il nuovo sistema di collegamento in modo da non incrementare il rischio nelle aree a monte.

4.1 DIMENSIONAMENTO PRELIMINARE DELLE OPERE DI MITIGAZIONE

Il nuovo rilevato dovrà permettere il transito di una portata massima di circa $20 \text{ m}^3/\text{s}$, da definire in maniera piu' accurata nel proseguo della progettazione, ben distribuita lungo tutto il percorso. Dovrà inoltre essere previsto un volume di mitigazione pari a circa 6000 mc per tener conto del volume tolto alle esondazioni dal rialzamento del nuovo sistema di mobilita'. Anche tale volume andrà trovato in maniera distribuita lungo il tracciato di progetto.

CONCLUSIONI

E' stato eseguito il calcolo idraulico preliminare al fine di definire la messa in sicurezza e la mitigazione del rischio relativamente al nuovo sistema di collegamento fra aeroporto e stazione ferroviaria di Pisa.

Quanto sopra a espletamento dell'incarico affidatomi.

Pisa, luglio 2010

Prof. Ing. Stefano Pagliara

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Pagliara', written in a cursive style.