



**COMUNE DI PISA**  
DIREZIONE URBANISTICA

Viabilità nord-est – variante parziale al Regolamento  
Urbanistico a seguito delle modifiche del tracciato  
definite dal progetto preliminare

**SCHEDE RELATIVE ALLE OSSERVAZIONI**

Novembre 2011



**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA'**

**OSSERVAZIONI**

	RICHIEDENTE	PROT.	DATA	OGGETTO	PARERE COMMISSIONE TECNICA	NOTE
1	ANTONINI GIANLUCA - Soc. Paradisa s.r.l.	41318	9/10/2010	Suddivisione terreno di proprietà della società - Richiesta destinazione edificatoria	CONTRARIO	
2	FORNAINI ILARIA - Acquedotto Mediceo	47420	16/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
3	DONADONI ELISABETTA - Acquedotto Mediceo	47655	17/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
4	ORSINI ROSSELLA - Acquedotto Mediceo	47656	18/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
5	BIGONGIALI GIULIANA - Acquedotto Mediceo	47657	19/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
6	MELI GIACOMO - Acquedotto Mediceo	47775	18/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
7	MENICUCCI ROSSELLA - Acquedotto Mediceo	47777	18/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
8	GRASSINI GIANFRANCO - Soc. Sadiema srl	47963	19/11/2010	Opere di mitigazione (rastremazione)	PARZIALMENTE FAVOREVOLE	
9	FALDINI ALESSANDRA - Acquedotto Mediceo	47963	19/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
10	PRATALI LORENZA - Acquedotto Mediceo	48030	19/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
11	LIPU	48038	19/11/2010	Opere di mitigazione (supporto alla progettazione definitiva)	PARZIALMENTE FAVOREVOLE	
12	BULLERA TAMARA - Acquedotto Mediceo	48195	22/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
13	GALLETTI MORENO - Acquedotto Mediceo	48196	22/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
14	MEUCCI SILVIO - Acquedotto Mediceo	48197	22/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
15	PERNISCO FRANCESCA - Acquedotto Mediceo	48200	22/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
16	MAGGIO SALVATORE - Acquedotto Mediceo	48201	22/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
17	APIOTTI GIOVANNA - Acquedotto Mediceo	48202	22/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
18	RANIERI KOHN - Acquedotto Mediceo	48258	22/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
19	CARLO BAUER - Acquedotto Mediceo	48303	22/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
20	PAOLUCCI ANDREA - Acquedotto Mediceo	48432	23/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
21	POLETTI RICCARDA - Acquedotto Mediceo	48435	23/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
22	MALASOMA MARIA PIA - GHIZZONI ETTORE	48737	24/11/2010	Proposta di scheda norma	CONTRARIO	
23	PAPI MANUELA - Acquedotto Mediceo	48841	25/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
24	FRASCARELLI PATRIZIA - Acquedotto Mediceo	48899	25/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
25	TOSCANO TERESA - Acquedotto Mediceo	48902	25/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
26	RIPETTI PACCHINI ELISABETTA Acquedotto Mediceo	49216	27/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA'**

**OSSERVAZIONI**

	RICHIEDENTE	PROT.	DATA	OGGETTO	PARERE COMMISSIONE TECNICA	NOTE
27	CINI CRISTIANA - Acquedotto Mediceo	49218	27/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
28	GADDUCCI MARCO - Acquedotto Mediceo	49219	27/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
29	CORTI COLI GIULIANA (e altri)	49273	27/11/2010	Opere di mitigazione Percorsi alternativi	PARZIALMENTE FAVOREVOLE	CARTOGRAFIA
30	ROBERTO ALICE (e altri) - Acquedotto Mediceo	49344	29/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
31	MONTAGNOLI ANNALISA - Acquedotto Mediceo	49394	30/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
32	GHELARDI MORENO - Acquedotto Mediceo	49395	30/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
33	IOZZI CARLO - Acquedotto Mediceo	49396	30/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
34	RONCA MASSIMO - Acquedotto Mediceo	49397	30/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
35	SPANO CRISTINA - Acquedotto Mediceo	49398	30/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
36	SORPRESO AMEDEO (e altri) - Acquedotto Mediceo	49415	30/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
37	CASALINO MARIA CELESTE (e altri) - Acquedotto Mediceo	49416	30/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
38	MARRA MARINA - Acquedotto Mediceo	49417	30/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
39	VENTURA MARCELLO	49418	30/11/2010	No alla tangenziale- spesa	CONTRARIO	
40	SABATINI ILARIA - Acquedotto Mediceo	49419	30/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
41	VENTURA MARCELLO	49420	30/11/2010	No alla tangenziale- cementificazione	CONTRARIO	
42	CALDERISI MARCO - Acquedotto Mediceo	49423	30/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
43	VENTURA MARCELLO	49424	30/11/2010	No alla tangenziale- percorso alternativo meno impattante	CONTRARIO	
44	ORSOLINI ROBERTA - Acquedotto Mediceo	49425	30/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
45	VENTURA MARCELLO	49427	30/11/2010	No alla tangenziale- rafforzare servizi pubblici	CONTRARIO	
46	GROSSO GINA - Acquedotto Mediceo	49428	30/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
47	NASSI O DI NASSO ALESSIA - Acquedotto Mediceo	49429	30/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
48	VENTURA MARCELLO	49430	30/11/2010	No alla tangenziale- Realizzazione esclusivamente sul territorio di Pisa	CONTRARIO	
49	VENTURA MARCELLO	49431	30/11/2010	No alla tangenziale- Opera costosa	CONTRARIO	
50	VENTURA MARCELLO	49434	30/11/2010	No alla tangenziale- Impatto ambientale	CONTRARIO	
51	VENTURA MARCELLO	49435	30/11/2010	No alla tangenziale- Equilibrio idrogeologico	CONTRARIO	
52	VENTURA MARCELLO	49437	30/11/2010	No alla tangenziale- Turismo locale	CONTRARIO	

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA'**

**OSSERVAZIONI**

	RICHIEDENTE	PROT.	DATA	OGGETTO	PARERE COMMISSIONE TECNICA	NOTE
53	VENTURA MARCELLO	49438	30/11/2010	No alla tangenziale- Svalutazione economica	CONTRARIO	
54	VENTURA MARCELLO	49440	30/11/2010	No alla tangenziale-Inquinamento	CONTRARIO	
55	VENTURA MARCELLO	49442	30/11/2010	No alla tangenziale-Occupazione suolo agricolo	CONTRARIO	
56	VENTURA MARCELLO	49443	30/11/2010	No alla tangenziale-Rischi per i ciclisti	CONTRARIO	
57	DELLI GATTI ANGELO - Acquedotto Mediceo	49446	30/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
58	VENTURA MARCELLO	49447	30/11/2010	No alla tangenziale-Riduzione fauna	CONTRARIO	
59	DE PASQUALE GAETANO - Acquedotto Mediceo	49451	30/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
60	PIERONI PAOLO - Acquedotto Mediceo	49452	30/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
61	SABATINI DAVID - Acquedotto Mediceo	49454	30/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
62	GIACONI BELINDA - Acquedotto Mediceo	49456	30/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
63	VENTURA MARCELLO	49457	30/11/2010	No alla tangenziale-Compromissione accoppiamento aironi e egrette	CONTRARIO	
64	VENTURA MARCELLO	49458	30/11/2010	No alla tangenziale-Mancata risoluzione problema viabilità cittadina	CONTRARIO	
65	VENTURA MARCELLO	49459	30/11/2010	No alla tangenziale-stabilità acquedotto	CONTRARIO	
66	CAMICI MARCELLA - Acquedotto Mediceo	49523	30/11/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
67	BIANCO MICHELE (e altri)	49646	30/11/2010	Variante tracciato con ipotesi alternativa	PARZIALMENTE FAVOREVOLE	
68	CENTURIONE SCOTTO CARLO	49661	30/11/2010	No alla variante (varie motivazioni)	CONTRARIO	
69	BOTTEGA STEFANIA (e altri)- Acquedotto Mediceo	49666	01/12/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
70	GASPERINI MASSIMO e SABATINI SERGIO- Acquedotto Mediceo	49689	01/12/2010	Realizzazione nuovo tratto viabilità integrativa	CONTRARIO	
71	FALDINI ALESSANDRA	49694	01/12/2010	No alla tangenziale- Turismo locale	CONTRARIO	
72	SCARPELLINI ALVARO	49696	01/12/2010	No alla tangenziale-Inquinamento	CONTRARIO	
73	FALDINI ALESSANDRA	49699	01/12/2010	No alla tangenziale- Opera costosa	CONTRARIO	
74	MALLOGGI SABINA	49700	01/12/2010	No alla tangenziale-Occupazione suolo agricolo	CONTRARIO	
75	BONGIORNI ALBERTO	49701	01/12/2010	No alla tangenziale- Equilibrio idrogeologico	CONTRARIO	
76	FALDINI ALESSANDRA	49702	01/12/2010	No alla tangenziale-Inquinamento	CONTRARIO	
77	BONGIORNI ALBERTO	49703	01/12/2010	No alla tangenziale- percorso alternativo	CONTRARIO	

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA'**

**OSSERVAZIONI**

	RICHIEDENTE	PROT.	DATA	OGGETTO	PARERE COMMISSIONE TECNICA	NOTE
78	BONGIORNI ALBERTO (DOPPIA)	49703	01/12/2010	No alla tangenziale- percorso alternativo	CONTRARIO	
79	MORELLATO VALERIO	49707	01/12/2010	No alla tangenziale-Occupazione suolo agricolo	CONTRARIO	
80	BONGIORNI ALBERTO	49708	01/12/2010	No alla tangenziale- Impatto ambientale	CONTRARIO	
81	D'ALESSANDRO ANTONELLA	49711	01/12/2010	No alla tangenziale- Realizzazione esclusivamente sul territorio di Pisa	CONTRARIO	
82	MORELLATO VALERIO	49712	01/12/2010	No alla tangenziale-Inquinamento	CONTRARIO	
83	D'ALESSANDRO ANTONELLA	49713	01/12/2010	No alla tangenziale-sovradimensionamento	CONTRARIO	
84	HIMMELMANN MAURIZIO	49715	01/12/2010	No alla tangenziale-Mancata risoluzione problema viabilità cittadina	CONTRARIO	
85	DI GIUSEPPE PATRIZIA	49717	01/12/2010	No alla tangenziale-Riduzione numero residenti	CONTRARIO	
86	DE PASQUALE ANTONELLA	49718	01/12/2010	No alla tangenziale-Compromissione accoppiamento aironi e egritte	CONTRARIO	
87	DI GIUSEPPE PATRIZIA	49719	01/12/2010	No alla tangenziale- spesa	CONTRARIO	
88	HIMMELMANN MAURIZIO	49720	01/12/2010	No alla tangenziale-sovradimensionamento	CONTRARIO	
89	BRONDINO IGOR	49721	01/12/2010	No alla tangenziale- Pacchetto "clima ed energia" CE	CONTRARIO	
90	DE PASQUALE ANTONELLA	49722	01/12/2010	No alla tangenziale-Inquinamento	CONTRARIO	
91	MARSIGLI SERGIO	49723	01/12/2010	No alla tangenziale-Riduzione fauna	CONTRARIO	
92	MARSIGLI SERGIO	49724	01/12/2010	No alla tangenziale-Realizzazione di strade a basso uso di combustibili fossili	CONTRARIO	
93	SEPPIA TIZIANA - Acquedotto Mediceo	49779	01/12/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
94	NASSI GUIDO - Acquedotto Mediceo	50033	02/12/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
95	GASPERINI MASSIMO e SABATINI SERGIO - Acquedotto Mediceo (DOPPIA N°70)	50039	02/12/2010	Realizzazione nuovo tratto viabilità integrativa	CONTRARIO	
96	TEDDE LUCIA - Acquedotto Mediceo	50071	02/12/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
96B	LEGAMBIENTE PISA	50149	03/12/2010	Mitigazione effetto barriera	PARZIALMENTE FAVOREVOLE	
97	ROSSI DANIELE - Acquedotto Mediceo	50152	03/12/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
98	D'ORONZO ANNA - Acquedotto Mediceo	50155	03/12/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
99	LETTA GIORGIO e BANCHI ANNA	50167	03/12/2010	Miglioramenti	PARZIALMENTE FAVOREVOLE	CARTOGRAFIA
100	DEL MORETTO KETY (e altri) - Acquedotto Mediceo	50178	03/12/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
101	BONTEMPELLI LUCIO - Acquedotto Mediceo	50173	03/12/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N°2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA'**

**OSSERVAZIONI**

	RICHIEDENTE	PROT.	DATA	OGGETTO	PARERE COMMISSIONE TECNICA	NOTE
102	CHILETTI MARCO - Acquedotto Mediceo	50175	03/12/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
103	PIRETTI LAURA - Acquedotto Mediceo	50177	03/12/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
104	PORTA MIRKO (e altri) - Acquedotto Mediceo	50180	03/12/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
105	MAGGIO MARCELLO - Acquedotto Mediceo	50232	03/12/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
106	POSCIA BARBARA - Acquedotto Mediceo	50234	03/12/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
107	BAGLINI MORENA	50317	03/12/2010	Eliminazione fascia di mitigazione	PARZIALMENTE FAVOREVOLE	
108	MORI SILVIA	50321	03/12/2010	No alla variante- Inutilità	CONTRARIO	
109	SABATINI SERGIO	50323	03/12/2010	Valutazione danno economico	CONTRARIO	
110	SABATINI SERGIO	50324	03/12/2010	Valutazione malessere popolazione	CONTRARIO	
111	SABATINI SERGIO	50325	03/12/2010	Studio estensione suolo sottratto agricoltura	CONTRARIO	
112	SABATINI SERGIO	50326	03/12/2010	Diritto alla felicità	CONTRARIO	
113	SABATINI SERGIO	50327	03/12/2010	No all'uso massiccio di pannelli di mitigazione	CONTRARIO	
114	MUGNAINI UGO - Farmacia Mugnaini	50331	03/12/2010	Accessibilità Farmacia e Centro le Querciole	PARZIALMENTE FAVOREVOLE	
115	ANTONELLI AMALIA (e altri)	50334	04/12/2010	Riesame pratica 21/12/99	INAMMISSIBILE	
116	STUDI LEGALI (e altri)	50336	04/12/2010	Variante tracciato nodo di Cisanello	PARZIALMENTE FAVOREVOLE	
116b	BALDESCHI DANIELA - Acquedotto Mediceo	50385	06/12/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
117	SOLFANELLI LINDA - Acquedotto Mediceo	50386	06/12/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
118	SOLFANELLI STEFANO - Acquedotto Mediceo	50387	06/12/2010	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	CONTRARIO	
119	ANTONELLI AMALIA (e altri)		07/12/2010	Riesame pratica 21/12/99	INAMMISSIBILE	FUORI TERMINE
120	PERAGNOLI CARLO - Soc. Imm. Eisana srl	50882	07/12/2010	Eliminazione svincolo Pontelungo	CONTRARIO	FUORI TERMINE
121	REGIONE TOSCANA	51080	09/11/2010	Studio mobilità ed accessibilità	PARZIALMENTE FAVOREVOLE	OSSERVAZIONI ENTI
122	REGIONE TOSCANA - INDAGINI GEOLOGICHE	48565	30/11/2010	Richiesta integrazioni	FAVOREVOLE	OSSERVAZIONI ENTI
123	REGIONE TOSCANA	51080	09/11/2010	Approfondire le verifiche rispetto agli obiettivi di qualità (Sez.3 Scheda 13)	FAVOREVOLE	OSSERVAZIONI ENTI
124	ACQUE Spa	52243	16/12/2010	Inserimento tubazione GS DNE500	FAVOREVOLE	OSSERVAZIONI ENTI
125	RAFAELLI CARLO	48641	07/12/2010	Mobilità	CONTRARIO	OSSERVAZIONI PISA
126	LETTA GIORGIO e BANCHI ANNA (vedi oss. N°99)	50137	10/12/2010	Miglioramenti	PARZIALMENTE FAVOREVOLE	OSSERVAZIONI PISA - CARTOGRAFIA

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA'**

**OSSERVAZIONI**

	RICHIEDENTE	PROT.	DATA	OGGETTO	PARERE COMMISSIONE TECNICA	NOTE
127	SABATINI SERGIO	50145	10/12/2010	Mobilità	CONTRARIO	OSSERVAZIONI PISA
128	SABATINI SERGIO	50146	10/12/2010	Salviamo l'acquedotto Mediceo di Pisa - Rischio archeologico	CONTRARIO	OSSERVAZIONI PISA
129	MASI MARCO (e altri)	50147	10/12/2010	No alla viabilità, varie motivazioni	CONTRARIO	OSSERVAZIONI PISA
130	GASPERINI MASSIMO e SABATINI SERGIO- Acquedotto Mediceo (vedi oss. N°70)	50149	10/12/2010	Realizzazione nuovo tratto viabilità integrativa	CONTRARIO	OSSERVAZIONI PISA
131	REGIONE TOSCANA (vedi oss. N°121 - 123)	50453	14/12/2010	Approfondire le verifiche rispetto agli obiettivi di qualità (Sez.3 Scheda 13)	FAVOREVOLE	OSSERVAZIONI PISA
132	CAPORALI ELISABETTA (e altri)	50733	15/12/2010	Mobilità	CONTRARIO	OSSERVAZIONI PISA - FUORI TERMINE
133	SABATINI SERGIO	50774	15/12/2010	Riduzione tracciato	INAMMISSIBILE	OSSERVAZIONI PISA - FUORI TERMINE



**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA'**

**TIPOLOGIE OSSERVAZIONI - LEGENDA**

	Varie- non catalogabili con tipologia specifica	
	Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa - Mobilità	
	No alla tangenziale- spesa	
	No alla tangenziale- Realizzazione esclusivamente sul territorio di Pisa	
	No alla tangenziale- Opera costosa	
	No alla tangenziale- Impatto ambientale	
	No alla tangenziale- Equilibrio idrogeologico	
	No alla tangenziale- Turismo locale	
	No alla tangenziale-Inquinamento	
	No alla tangenziale-Occupazione suolo agricolo	
	No alla tangenziale-Riduzione fauna	
	No alla tangenziale-Compromissione accoppiamento aironi e egrette	
	No alla tangenziale-Mancata risoluzione problema viabilità cittadina	
	No alla tangenziale- percorso alternativo	
	No alla tangenziale-sovradimensionamento	
	Rapporto con il progetto definitivo – verifica opere di mitigazione	



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°1

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 1      Protocollo 41318      Data 09/10/2010

Richiedente      **ANTONINI GIANLUCA - Soc. Paradisa s.r.l.**

#### Oggetto:

##### Suddivisione terreno di proprietà della società

Ritiene che per il passaggio dell'infrastruttura viaria in progetto possa essere realizzato un tracciato meno invasivo che garantisca comunque un adeguato livello di servizio per la mobilità sia un minore sfruttamento e spreco di territorio, si riserva in tal senso di proporre soluzioni tecniche alternative che non prevedano la creazione di porzioni di terreno residue difficilmente utilizzabili con forte danno ai proprietari dei fondi residui. [...] si auspica in ultima analisi che gli enti preposti alla progettazione e gestione dell'infrastruttura in progetto, dovendo procedere all'adeguamento dello strumento urbanistico, possano rendersi conto, nell'esercizio dei poteri di perequazione urbanistica, della possibilità di imprimere ai terreni residui suddivisi dalla infrastruttura per la parte residua libera da vincoli, una destinazione edificatoria che possa limitare se del caso il danno subito.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato "l'Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello";
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la "Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari " ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del 15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa in questo senso che la variante non prevede modifiche al tracciato nella zona oggetto della presente osservazione.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche

Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°2

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA'- ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 2      Protocollo 47420      Data 16/11/2010

Richiedente      **FORNAINI ILARIA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°3

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA'- ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 3      Protocollo 47655      Data 17/11/2010

Richiedente      **DONADONI ELISABETTA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche

Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°4

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA'- ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 4      Protocollo 47656      Data 18/11/2010

Richiedente      **ORSINI ROSSELLA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.



## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°5

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA'- ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 5      Protocollo 47657      Data 19/11/2010

Richiedente      **BIGONGIALI GIULIANA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche

Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°6

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 6      Protocollo 47775      Data 18/11/2010

Richiedente      **MELI GIACOMO - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche

Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°7

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 7      Protocollo 47777      Data 18/11/2010

Richiedente      **MENICUCCI ROSSELLA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche

Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°8

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 8      Protocollo 47963      Data 19/11/2010

Richiedente      **GRASSINI GIANFRANCO - Soc. Sadiema srl**

Oggetto:

Opere di mitigazione

Si chiede che sul nuovo tracciato dalla Via F. Pontecorvo, tratta nodo 7b – nodo 7, “l'impronta delle aree di mitigazione” previste dalla Variante (170 ml di lunghezza per una larghezza di 20 ml circa) – su entrambi i lati della strada) possa essere rastremata su entrambi i lati, il tutto come meglio descritto nell'elaborato grafico allegato al fine di rendere possibile e organico l'innesto tra l'area di mitigazione dovuta alla nuova viabilità e quella non necessaria lungo la Via F. Pontecorvo, il tutto considerato il tipo di viabilità di quest'ultima; inoltre, visto l'allineamento del P.I.P. “la Fontina” sulla strada pare ovvio che la fascia di mitigazione debba necessariamente essere interrotta e quindi tale ostacolo potrebbe essere facilmente risolto con quanto sopra esposto.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

La commissione esprime parere **parzialmente favorevole**, pertanto si accoglie l'istanza, anche se non pertinente a questo livello, rimandando al gruppo di progettazione incaricato di redigere la progettazione definitiva ulteriori dettagli ed approfondimenti.



## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche

Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°9

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA'- ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 9      Protocollo 47983      Data 19/11/2010

Richiedente      **FALDINI ALESSANDRA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°10

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA'- ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 10      Protocollo 48030      Data 19/11/2010

Richiedente      **PRATALI LORENZA - Acquedotto Mediceo**

**Oggetto:**  
Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

**Parere:**

FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

**Motivazioni:**

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante. Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°11

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 11      Protocollo 48038      Data 19/11/2010

Richiedente      **LIPU**

#### Oggetto:

##### Opere di mitigazione

Si consiglia, quale supporto tecnico e scientifico, di coinvolgere in tutte le fasi della pianificazione ed eventuale realizzazione e gestione, i referenti italiani della rete internazionale IENE – infra Eco Network Europe – che sono in grado di vantare una preparazione tecnico-scientifica specializzata, senza pari nel nostro Paese, in termini di road ecology e della mitigazione e compensazione degli impatti ecologici causati dalle infrastrutture di trasporto.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

La commissione esprime parere **parzialmente favorevole** ed accoglie l'istanza per quanto riguarda i temi della road ecology, anche se non pertinente a questo livello, rimandando pertanto al gruppo di progettazione, incaricato di redigere la progettazione definitiva, per ulteriori dettagli ed approfondimenti.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°12

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 12      Protocollo 48195      Data 22/11/2010

Richiedente      **BULLERA TAMARA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.



## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°13

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 13      Protocollo 48196      Data 22/11/2010

Richiedente      **GALLETTI MORENO - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°14

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 14      Protocollo 48197      Data 22/11/2010

Richiedente      **MEUCCI SILVIO - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°15

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 15      Protocollo 48200      Data 22/11/2010

Richiedente      **PERNISCO FRANCESCA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°16

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 16      Protocollo 48201      Data 22/11/2010

Richiedente      **MAGGIO SALVATORE - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.



## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°17

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 17      Protocollo 48202      Data 22/11/2010

Richiedente      **APPIOTTI GIOVANNA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°18

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 18      Protocollo 48258      Data 22/11/2010

Richiedente      **RANIERI KOHN - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°19

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 19      Protocollo 48303      Data 22/11/2010

Richiedente      **CARLO BAUER - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°20

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 20      Protocollo 48432      Data 23/11/2010

Richiedente      **PAOLUCCI ANDREA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.



## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°21

### VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA'.

Richiesta N. 21      Protocollo 48435      Data 23/11/2010

Richiedente      **POLETTI RICCARDA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°22

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 22      Protocollo 48737      Data 24/11/2010

Richiedente      **MALASOMA MARIA PIA - GHIZZONI ETTORE**

**Oggetto:**

Proposta di scheda norma - Richiesta di inserimento di un'area di servizio al viaggiatore automobilista

Si propone di individuare nelle aree indicate (cartografia) una stazione di rifornimento carburanti, con annessa stazione di sosta ed assistenza per le autovetture, con relativo punto di pronto intervento automobilistico e piccolo Motel con area e ristorazione veloce.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

**Parere:**

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

**Motivazioni:**

La commissione esprime **parere contrario** poiché le osservazioni presentate non sono pertinenti con gli obiettivi della variante, si rimanda, a tal proposito, alla verifica dello strumento urbanistico di settore; si ricorda infatti che la pianificazione delle aree da destinare agli impianti di distribuzione di carburante è demandata allo strumento urbanistico di settore "Piano di localizzazione degli impianti carburante" in particolare in riferimento all'art.3 che verifica l'incompatibilità tra i servizi carburante e la zona omogenea F4 presente all'interno dell'UTOE di Martraverso

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°23

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 23      Protocollo 48841      Data 25/11/2010

Richiedente      **PAPI MANUELA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°24

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 24      Protocollo 48899      Data 25/11/2010

Richiedente      **FRASCARELLI PATRIZIA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.



## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°25

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 25      Protocollo 48902      Data 25/11/2010

Richiedente      **TOSCANO TERESA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°26

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 26      Protocollo 49216      Data 27/11/2010

Richiedente      **RIPETTI PACCHINI ELISABETTA Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°27

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 27      Protocollo 49218      Data 27/11/2010

Richiedente      **CINI CRISTIANA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°28

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 28      Protocollo 49219      Data 27/11/2010

Richiedente      **GADDUCCI MARCO - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.



## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°29

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 29      Protocollo 49273      Data 27/11/2010

Richiedente      **CORTI COLI GIULIANA (e altri)**

#### Oggetto:

##### Percorsi alternativi

Si chiede di individuare una soluzione alternativa al tracciato finora proposto al fine di salvaguardare condizioni soddisfacenti di qualità per gli insediamenti abitativi già esistenti e non pregiudicarne di fatto la serena vivibilità [...] si suggeriscono percorsi alternativi tracciabili in aree completamente verdi, che non creerebbero problematiche ai residenti.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

##### Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l' "Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello";
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la "Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari " ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

##### Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla "erroneamente" chiamata "tangenziale", definita invece come strada extraurbana;

Si precisa inoltre che gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi sull'inquinamento acustico e di inquadramento paesaggistico, ovvero:

- Impatto acustico in fase di cantiere (Ing. Edoardo Montella)
- Impatto acustico in fase di esercizio (Ing. Edoardo Montella)
- Studio di inquadramento paesaggistico (Ing. Arch. Riccardo Ciuti, Arch. Monica Luperi, Ing. Giancarlo Vecchi)
- Elaborazione tridimensionale dell'ambito paesaggistico (Arch. Monica Luperi - Ing. Marco Fiore - Ing. Massimiliano Giusti - Geom. Massimo Signorini)

supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

La commissione esprime parere **parzialmente favorevole** in quanto il contributo risulta coerente con l'obiettivo 3 della Variante Urbanistica, mentre si riserva di prendere in considerazione gli aspetti relativi alla variazione di tracciato soltanto dopo una opportuna verifica progettuale, in particolare:

- si esprime **parere favorevole** rispetto alla verifica delle soluzioni proposte relativamente al progetto delle opere di mitigazione rimandando ai successivi livelli di progettazione per una definizione specifica delle stesse.

- si esprime **parere parzialmente favorevole** relativamente alla richiesta d'individuazione di un tracciato alternativo benchè non coerente con gli obiettivi della Variante. Si precisa infatti, che il tracciato oggetto di Variante Urbanistica è stato modificato e meglio precisato rispetto alla previsione già esistente nei vigenti strumenti urbanistici, in relazione all'azione relativa alla geometrizzazione del tracciato e a studi specifici condotti nel corso della progettazione preliminare. Si accoglie pertanto la richiesta di un lieve spostamento del tracciato, previa opportuna verifica in sede di progettazione definitiva, tenendo conto sia del criterio dell'equidistanza dai nuclei abitativi esistenti sia della persistenza di compatibilità con gli obiettivi della variante.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***

ESTRATTO CARTOGRAFICO CON INDIVIDUAZIONE MODIFICA (1:5000) - OSSERVAZIONE N.29





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°30

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 30      Protocollo 49344      Data 29/11/2010

Richiedente      **ROBERTO ALICE (e altri) - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°31

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 31      Protocollo 49394      Data 30/11/2010

Richiedente      **MONTAGNOLI ANNALISA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°32

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 32      Protocollo 49395      Data 30/11/2010

Richiedente      **GHELARDI MORENO - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°33

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 33      Protocollo 49396      Data 30/11/2010

Richiedente      **IOZZI CARLO - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°34

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 34      Protocollo 49397      Data 30/11/2010

Richiedente      **RONCA MASSIMO - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°35

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 35      Protocollo 49398      Data 30/11/2010

Richiedente      **SPANO CRISTINA - Acquedotto Mediceo**

**Oggetto:**  
Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

**Parere:**

FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

**Motivazioni:**

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°36

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 36      Protocollo 49415      Data 30/11/2010

Richiedente      **SORPRESO AMEDEO (e altri) - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°37

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 37      Protocollo 49416      Data 30/11/2010

Richiedente      **CASALINO MARIA CELESTE (e altri) - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°38

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 38      Protocollo 49417      Data 30/11/2010

Richiedente      **MARRA MARINA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°39

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 39      Protocollo 49418      Data 30/11/2010

Richiedente      **VENTURA MARCELLO**

#### Oggetto:

##### No alla tangenziale- spesa

Si chiede che il Comune non proceda alla realizzazione della tangenziale nord-est perché con una frazione della spesa prevista si potrebbero potenziare le attuali vie di comunicazione per ovviare ai pochi problemi di traffico presenti nella zona, senza aggravare la viabilità portando altre automobili.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del 15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la partecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°40

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 40      Protocollo 49419      Data 30/11/2010

Richiedente      **SABATINI ILARIA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°41

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 41      Protocollo 49420      Data 30/11/2010

Richiedente      **VENTURA MARCELLO**

#### Oggetto:

No alla tangenziale- cementificazione

Si chiede che il Comune non proceda alla realizzazione della tangenziale nord-est per i possibili rischi di allagamento che la cementificazione creerebbe sul territorio.

#### PARERE COMMISSIONE TECNICA

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state recepite nel Regolamento Urbanistico individuando una viabilità minore rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi geologici e idraulici, ovvero:

- Studio idrologico-idraulico e delle aree allagate (Ing. Larisa Troiani – Dott. Geol. Marco Redini)
  - Relazione inerente indagini geofisiche realizzate sull'argine destro del Fiume Arno (Dott. Geol. Simone Sartini)
  - Relazione: verifica sifonamento (Dott. Ing. Stefano Pagliara - Dott. Geol. Marco Redini)
  - Relazione geologica e geotecnica (Dott.geol. Marco Redini)
- supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

Si precisa che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

FAVOREVOLE

PARZIALMENTE FAVOREVOLE

CONTRARIO

INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°42

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 42      Protocollo 49423      Data 30/11/2010

Richiedente      **CALDERISI MARCO - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°43

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 43      Protocollo 49424      Data 30/11/2010

Richiedente      **VENTURA MARCELLO**

#### Oggetto:

##### No alla tangenziale- percorso alternativo

Si chiede che il Comune non avvii i lavori della tangenziale nord-est studiando un percorso alternativo che abbia un impatto ambientale e paesaggistico più rispettoso del territorio e che dovrebbe essere oggetto di maggiore tutela da parte degli amministratori.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state recepite nel Regolamento Urbanistico individuando una viabilità minore rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime parere contrario in quanto gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi di impatto ambientale e paesaggistico, ovvero:

- Studio di inquadramento paesaggistico (Ing. Arch. Riccardo Ciuti, Arch. Monica Luperi, Ing. Giancarlo Vecchi)
  - Elaborazione tridimensionale dell'ambito paesaggistico (Arch. Monica Luperi - Ing. Marco Fiore - Ing. Massimiliano Giusti - Geom. Massimo Signorini)
- supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°44

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 44      Protocollo 49425      Data 30/11/2010

Richiedente      **ORSOLINI ROBERTA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°45

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 45      Protocollo 49427      Data 30/11/2010

Richiedente      **VENTURA MARCELLO**

#### Oggetto:

No alla tangenziale- rafforzare servizi pubblici

Si chiede al Comune di recedere dalla realizzazione della tangenziale nord-est perché sarebbe molto più economico e lungimirante rafforzare il Servizio Pubblico tra, e nei, due Comuni piuttosto che incrementare ulteriormente il traffico privato.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°46

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 46      Protocollo 49428      Data 30/11/2010

Richiedente      **GROSSO GINA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°47

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 47      Protocollo 49429      Data 30/11/2010

Richiedente      **NASSI O DI NASSO ALESSIA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°48

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 48      Protocollo 49430      Data 30/11/2010

Richiedente      **VENTURA MARCELLO**

#### Oggetto:

No alla tangenziale- Realizzazione esclusivamente sul territorio di Pisa

Si chiede di non procedere con la realizzazione della tangenziale nord-est del Comune di San Giuliano Terme in quanto, trattandosi del traffico di Pisa, quest'ultima dovrebbe essere realizzata esclusivamente nel territorio del Comune di Pisa.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°49

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 49      Protocollo 49431      Data 30/11/2010

Richiedente      **VENTURA MARCELLO**

#### **Oggetto:**

No alla tangenziale- Opera costosa

Si chiede di non procedere con la realizzazione della tangenziale nord-est in quanto opera eccessivamente costosa che non porterà alcun beneficio ai residenti nel Comune di San Giuliano se non aumento del traffico e riduzione delle aree di verde.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

**Parere:**

- FAVOREVOLE**  
 **PARZIALMENTE FAVOREVOLE**  
 **CONTRARIO**  
 **INAMMISSIBILE**

**Motivazioni:**

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

FAVOREVOLE

PARZIALMENTE FAVOREVOLE

CONTRARIO

INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°50

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 50      Protocollo 49434      Data 30/11/2010

Richiedente      **VENTURA MARCELLO**

#### Oggetto:

##### No alla tangenziale- Impatto ambientale

Si chiede di recedere dalla realizzazione della tangenziale nord-est perché il suo impatto ambientale provocherebbe enormi danni alle coltivazioni biologiche nei campi limitrofi. Si ritiene che in assenza di uno studio valido, dettagliato ed approfondito, sia doveroso per il Comune non procedere ai lavori.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliera universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°51

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 51      Protocollo 49435      Data 30/11/2010

Richiedente      **VENTURA MARCELLO**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale- Equilibrio idrogeologico*

Si chiede di non procedere con la realizzazione della tangenziale nord-est, per gli effetti negativi che avrebbe il sottopasso per l'equilibrio geologico della piana.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi geologici e idraulici, ovvero:

- Studio idrologico-idraulico e delle aree allagate (Ing. Larisa Troiani – Dott. Geol. Marco Redini)
  - Relazione inerente indagini geofisiche realizzate sull'argine destro del Fiume Arno (Dott. Geol. Simone Sartini)
  - Relazione: verifica sifonamento (Dott. Ing. Stefano Pagliara - Dott. Geol. Marco Redini)
  - Relazione geologica e geotecnica (Dott.geol. Marco Redini)
- supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

Si precisa che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°52

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 52      Protocollo 49437      Data 30/11/2010

Richiedente      **VENTURA MARCELLO**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale- Turismo locale*

Si chiede di recedere dalla realizzazione della tangenziale nord-est poiché dequalificherebbe irrimediabilmente il paesaggio del Comune con gravi impatti economici sul turismo locale. In assenza di uno studio approfondito sui costi benefici si ritiene che il Comune non dovrebbe procedere oltre.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°53

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 53      Protocollo 49438      Data 30/11/2010

Richiedente      **VENTURA MARCELLO**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale- Svalutazione economica*

Si chiede di recedere dalla realizzazione della tangenziale nord-est in quanto tutta l'area limitrofa sarebbe interessata da una grande svalutazione economica a seguito dell'impatto negativo che la strada avrebbe sulle proprietà.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°54

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 54      Protocollo 49440      Data 30/11/2010

Richiedente      **VENTURA MARCELLO**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale-Inquinamento*

Si chiede di bloccare i lavori della tangenziale nord-est in quanto provocherebbe un consistente aumento dell'inquinamento nelle zone interessate. In particolare si chiede per prima di procedere oltre venga condotto uno studio mirato per valutare l'aumento del rumore e delle polveri sottili.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la "Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari " ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del 15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla "erroneamente" chiamata "tangenziale", definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi sull'inquinamento acustico e ambientale, ovvero:

- Impatto acustico in fase di cantiere (Ing. Edoardo Montella)
- Impatto acustico in fase di esercizio (Ing. Edoardo Montella)
- Analisi del contributo dei flussi veicolari alle emissioni in atmosfera (Tages s.c.r.l.)
- Contributo relativo alla componente inquinamento atmosferico in fase di cantiere (Tages s.c.r.l.)
- Contributo relativo alla componente inquinamento atmosferico: modellazione delle emissioni in atmosfera (fase di esercizio) (Tages s.c.r.l.)

supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

Si precisa che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°55

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 55      Protocollo 49442      Data 30/11/2010

Richiedente      **VENTURA MARCELLO**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale-Occupazione suolo agricolo*

Si chiede di bloccare i lavori della tangenziale nord-est in quanto distruggerebbe un'area di campagna ancora poco edificata, aprendo la porta a future ulteriori occupazioni di suolo agricolo per opere edili di dubbia utilità.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del 15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto la variante al tracciato non comporta nuove previsioni inerenti a nuovo consumo di suolo. La sostenibilità dell'opera è stata inoltre già valutata nell'ambito della predisposizione degli strumenti urbanistici vigenti.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

FAVOREVOLE

PARZIALMENTE FAVOREVOLE

CONTRARIO

INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°56

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 56      Protocollo 49443      Data 30/11/2010

Richiedente      **VENTURA MARCELLO**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale-Rischi per i ciclisti*

Si chiede di bloccare i lavori della tangenziale nord-est per gli effetti negativi che avrebbe sulla possibilità di continuare a percorrere il tragitto San Giuliano – Pisa in bicicletta. Il volume di traffico motore aumenterebbe e con esso i rischi per i ciclisti (incidenti stradali e inquinamento).

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto la variante al tracciato prevede la pianificazione di una nuova rete di percorsi ciclabili ed il suo collegamento con la rete esistente.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°57

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 57      Protocollo 49446      Data 30/11/2010

Richiedente      **DELLI GATTI ANGELO - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°58

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 58      Protocollo 49447      Data 30/11/2010

Richiedente      **VENTURA MARCELLO**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale-Riduzione fauna.*

Si chiede di non procedere con la realizzazione della Tangenziale nord est in quanto il suo impatto porterà Ad una riduzione della fauna riducendo le possibilità venatorie dei residenti nel comune di San Giuliano Terme

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°59

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 59      Protocollo 49451      Data 30/11/2010

Richiedente      **DE PASQUALE GAETANO - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°60

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 60      Protocollo 49452      Data 30/11/2010

Richiedente      **PIERONI PAOLO - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°61

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N.61      Protocollo 49454      Data 30/11/2010

Richiedente      **SABATINI DAVID - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°62

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 62      Protocollo 49456      Data 30/11/2010

Richiedente      **GIACONI BELINDA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°63

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 63      Protocollo 49457      Data 30/11/2010

Richiedente      **VENTURA MARCELLO**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale-Compromissione accoppiamento aironi e egrette*

Si chiede di bloccare i lavori della tangenziale nord est in quanto questa avrebbe un impatto ambientale elevatissimo per la fauna locale: molte delle aree interessate dai lavori sono infatti zona di accoppiamento e ripopolamento di aironi ed egrette. Si chiede sia condotto uno studio approfondito prima di iniziare i lavori.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello";
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la "Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari " ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla "erroneamente" chiamata "tangenziale", definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,;

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi sulla flora, fauna, vegetazione ed ecosistemi::

- Vegetazione, flora, fauna (Dott.Agr. Elena Fantoni)

supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°64

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 64      Protocollo 49458      Data 30/11/2010

Richiedente      **VENTURA MARCELLO**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale-Mancata risoluzione problema viabilità cittadina*

Si chiede di non dar luogo ai lavori della tangenziale nord est di cui all'oggetto. Il problema della viabilità cittadina del Comune di Pisa non può essere risolto costruendo una strada a grande capacità nella campagne del Comune di San Giuliano Terme.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°65

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 65      Protocollo 49459      Data 30/11/2010

Richiedente      **VENTURA MARCELLO**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale-stabilità acquedotto*

Si chiede che il tracciato della tangenziale venga completamente rivisto identificando una nuova soluzione, in quanto il sottopasso comprometterebbe irrimediabilmente la già precaria stabilità dell'acquedotto mediceo. Si ritiene che in assenza di preventive opere di consolidamento e ristrutturazione sia impossibile dare avvio ai lavori.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la "Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari " ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla "erroneamente" chiamata "tangenziale", definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi inerenti l'inquadramento sismico e geologico-geotecnico della zona in oggetto, nonché uno studio sulla valutazione del rischio archeologico, e precisamente:

- Relazione sulla valutazione di rischio archeologico (Dott. F. M. P. Carrera)
- Relazione geologica e geotecnica (Dott.geol. Marco Redini)
- Relazione inquadramento sismico (Dott.Ing. AntonioGrasso - Dott.geol. Marco Redini)

supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°66

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 66      Protocollo 49523      Data 30/11/2010

Richiedente      **CAMICI MARCELLA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche

Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°67

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 67      Protocollo 49646      Data 30/11/2010

Richiedente      **BIANCO MICHELE (e altri)**

#### Oggetto:

#### Variazione tracciato con ipotesi alternativa

Si chiede una lieve modifica al tracciato (cartografia) per conseguire i seguenti obiettivi:

- riduzione dei danni e disagi da inquinamento acustico, atmosferico e paesaggistico nei soggetti osservanti;
- riduzione dell'investimento pubblico derivante dalla non necessità di barriere acustiche, con evidente e giustificato risparmio della Pubblica Amministrazione.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

La commissione esprime parere **parzialmente favorevole** per le seguenti motivazioni:

- parere negativo allo spostamento del tracciato poiché la modifica suggerita determina una variante sostanziale del tracciato e incide sostanzialmente sull'assetto dei campi
- parere favorevole rispetto alla verifica delle soluzioni proposte in riferimento alle opere di mitigazione e dell'eventuale mantenimento del collegamento sulla via Fucini rimandando alla successiva fase di progettazione (progettazione definitiva) per una definizione più dettagliata delle opere di mitigazione peraltro già previste ed inserite in fase di progettazione preliminare.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°68

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 68      Protocollo 49661      Data 30/11/2010

Richiedente      **CENTURIONE SCOTTO CARLO**

#### Oggetto:

osservazioni distinte per punti argomentati:

#### 1. Premessa

#### 2. Tipologia dell'opera

2.1 Le varianti al tracciato presentano la stessa tipologia e quindi risultano, eccetto un tratto di 800 m, non congrue al traffico previsto e quindi non realizzabili per il DM 5.11.2001.

2.2 Le varianti al tracciato hanno sempre accessi laterali interclusi mentre per una viabilità C1 devono essere ammessi e quindi la variante è fuori norma.

2.3 Le strade di servizio sono solo ed esclusivamente previste per altre tipologie di strade e non per le C1 per cui le varianti della viabilità risultano fuori norma.

#### 3. Tracciato

3.1 Nell'ultimo tratto verso Pisa restringere per velocizzare e/o fluidificare il traffico è un non senso.

3.2 L'inizio di tale viabilità vicino allo svincolo FI-PI-LI assorbirà traffico dalla superstrada.

3.3 Il tracciato della variante crea aree di terreno difficilmente coltivabili e/o raggiungibili.

3.4 La variante passa in due aree di pericolosità idraulica elevata (PI-3) – Piano di Bacino, rif.art.7 per cui i due tratti sono fuori norma. A maggior ragione un profondo sottopasso presenta sicuri problemi di allagamento.

3.5 L'attuale variante di tracciato attraversa le mie particelle creando tare incoltivabili con i mezzi moderni, terreni irraggiungibili e quindi interclusi.

3.6 Il tracciato di variante si snoda sempre come una muraglia nelle frazioni di Colignola e Ghezzano in modo del tutto incomprensibile. Per tale tracciato chiedo quali siano i motivi per cui non si è più usato il corridoio già predisposto nel PS che pure attraversava i miei terreni.

#### 4. Pericolosità

Una strada extraurbana C-1 con traffico di punta di 1000 autovetture/ora risulta completamente fuori norma e quindi non può essere sicura. La variante di viabilità da Voi adottata non ottempera per nulla le disposizioni contenute nel Codice della Strada (Titolo II, art.13, comma 1).

#### 5. Conclusioni

Tale variante non porta benefici, costa come l'alta velocità, crea solo danni alla mobilità e distrugge l'ambiente, senza risolvere un problema.

**PARERE COMMISSIONE TECNICA**

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Vista la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione, mettendo in evidenza che si tratta di una variante ad un tracciato esistente, esprime **parere contrario** procedendo ad una risposta motivata per punti:

**Punto 2.1** – La tipologia della strada e quindi dei tratti in variante, è quella corrispondente ad una strada extraurbana secondaria ( C1 ). Per detta strada Il DM 5/11/2001 indica un livello di servizio C a cui è associata una corrispondente portata di Servizio pari a 600 veq/h per corsia, e quindi in caso di flusso bilanciato, di 1200 veq/h nelle due direzioni.

- La presenza di frequenti intersezioni, necessarie proprio per la finalità della strada quale elemento di raccordo della viabilità esistente, e la conseguente limitata possibilità di sorpasso, determinano una ridotta velocità media di viaggio. Conseguentemente i livelli di servizio raggiunti variano da tratto a tratto tra il livello D e quello E con tasso di flusso complessivo in entrambe le direzioni intorno ai 2000 veq/h inferiore comunque ai 3200 veq/h quale capacità massima indicata dal Manuale HCM per strade ad unica carreggiata.

**Punti 2.2-2.3** – Su una viabilità extraurbana secondaria sono ammessi accessi laterali, questi comunque determinano una riduzione del livello di servizio, oltre ad essere potenziali punti di sinistrosità stradale.

Pertanto in riferimento anche a quanto detto al punto precedente, è stato ritenuto opportuno limitarne il numero, intervenendo sia mediante la ricucitura delle viabilità minori, sia attraverso l'implemento della viabilità urbana. Ciò non esclude che in casi specifici ed irrisolvibili altrimenti possa essere autorizzato l'accesso diretto, nel rispetto delle distanze imposte sia dal D.lgs. 30/04/1992 n.285 “Nuovo Codice della Strada” e dal suo “Regolamento di attuazione”, sia dal D.M. 19/04/2006 “Norme funzionali e geometriche per la costruzione delle intersezioni stradali”.

**Punto 3.1** – Il tratto finale di via di Cisanello, viene adeguato senza restringimenti di sorta. In tale tratto ai fini di incrementare la sicurezza e ridurre le interferenze, sono stati eliminati il più possibile gli incroci stradali e gli accessi carrabili diretti.

**Punto 3.2** – Lo studio sull'analisi del traffico ha tenuto in debita considerazione anche lo scenario segnalato.

**Punto 3.3 – 3.5 – 3.6** – (Vedi punti 2.2 – 2.3) In ogni caso durante le fasi successive della progettazione verranno trattate le singole criticità.

**Punto 3.4** – La pericolosità idraulica è stata presa in considerazione sia in fase di conferenza dei servizi inerente la procedura di VILA che con apposite indagini geologiche corredate alla variante in oggetto, facenti parte integrante della variante stessa.

**Punto 4** – Come indicato dal DM 5/11/2001 e dal Codice della Strada, le condizioni di sicurezza di una strada dipendono essenzialmente dal rispetto delle visuali libere garantite (arresto, sorpasso, triangoli di visibilità nelle intersezioni) e dal coordinamento plano-altimetrico del tracciato. Il flusso orario incide invece essenzialmente sulla qualità della circolazione e quindi sul livello di servizio.

**Punto 5** – La progettazione preliminare della Viabilità Nord è stata oggetto di analisi e valutazioni approfondite sotto tutti i punti di vista significativi (archeologico, ambientale-paesaggistico, idraulico ed idrologico, geologico-geotecnico, geometrico e trasportistico, strutturale) come dimostrato dall'ampio fascicolo costituente il progetto medesimo e dai numerosi contributi conseguenti la conferenza dei servizi di verifica di esclusione di VIA.

In ogni modo la commissione ribadisce che gli accessi secondari, già presi in considerazione a questo livello di progettazione, saranno ulteriormente approfonditi in sede di progettazione definitiva.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°69

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 69      Protocollo 49686      Data 01/12/2010

Richiedente      **BOTTEGA STEFANIA (e altri)- Acquedotto Mediceo**

**Oggetto:**  
Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

**Parere:**

FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

**Motivazioni:**

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°70

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 70      Protocollo 49689      Data 01/12/2010

Richiedente      **GASPERINI MASSIMO e SABATINI SERGIO- Acquedotto Mediceo**

Oggetto:

Realizzazione nuovo tratto viabilità integrativa (cartografia)

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni, gli obiettivi e gli atti conseguenti della variante, inoltre gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi inerenti l'inquadramento sismico e geologico-geotecnico della zona in oggetto, nonché uno studio sulla valutazione del rischio archeologico, e precisamente:

- Relazione sulla valutazione di rischio archeologico (Dott. F. M. P. Carrera)
- Relazione geologica e geotecnica (Dott.geol. Marco Redini)
- Relazione inquadramento sismico (Dott.Ing. AntonioGrasso - Dott.geol. Marco Redini)

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°71

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 71      Protocollo 49694      Data 01/12/2010

Richiedente      **FALDINI ALESSANDRA**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale- Turismo locale*

Si chiede di recedere dalla realizzazione della tangenziale nord-est poiché dequalificherebbe irrimediabilmente il paesaggio del Comune con gravi impatti economici sul turismo locale. In assenza di uno studio approfondito sui costi benefici si ritiene che il Comune non dovrebbe procedere oltre.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.



## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°72

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 72      Protocollo 49696      Data 01/12/2010

Richiedente      **SCARPELLINI ALVARO**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale-Inquinamento*

Si chiede di bloccare i lavori della tangenziale nord-est in quanto provocherebbe un consistente aumento dell'inquinamento nelle zone interessate. In particolare si chiede per prima di procedere oltre venga condotto uno studio mirato per valutare l'aumento del rumore e delle polveri sottili.

#### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello“;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato, la Commissione esprime **parere contrario** in quanto gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi sull'inquinamento acustico e ambientale, ovvero:

- Impatto acustico in fase di cantiere (Ing. Edoardo Montella)
- Impatto acustico in fase di esercizio (Ing. Edoardo Montella)
- Analisi del contributo dei flussi veicolari alle emissioni in atmosfera (Tages s.c.r.l.)
- Contributo relativo alla componente inquinamento atmosferico in fase di cantiere (Tages s.c.r.l.)
- Contributo relativo alla componente inquinamento atmosferico: modellazione delle emissioni in atmosfera (fase di esercizio) (Tages s.c.r.l.)

supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

Si precisa che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

FAVOREVOLE

PARZIALMENTE FAVOREVOLE

CONTRARIO

INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°73

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 73      Protocollo 49699      Data 01/12/2010

Richiedente      **FALDINI ALESSANDRA**

#### **Oggetto:**

No alla tangenziale- Opera costosa

Si chiede di non procedere con la realizzazione della tangenziale nord-est in quanto opera eccessivamente costosa che non porterà alcun beneficio ai residenti nel Comune di San Giuliano se non aumento del traffico e riduzione delle aree di verde.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

**Parere:**

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

**Motivazioni:**

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°74

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 74      Protocollo 49700      Data 01/12/2010

Richiedente      **MALLOGGI SABINA**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale-Occupazione suolo agricolo*

Si chiede di bloccare i lavori della tangenziale nord-est in quanto distruggerebbe un'area di campagna ancora poco edificata, aprendo la porta a future ulteriori occupazioni di suolo agricolo per opere edili di dubbia utilità.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del 15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto la variante al tracciato non comporta nuove previsioni inerenti a nuovo consumo di suolo. La sostenibilità dell'opera è stata inoltre già valutata nell'ambito della predisposizione degli strumenti urbanistici vigenti.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°75

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 75      Protocollo 49701      Data 01/12/2010

Richiedente      **BONGIORNI ALBERTO**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale- Equilibrio idrogeologico*

Si chiede di non procedere con la realizzazione della tangenziale nord-est, per gli effetti negativi che avrebbe il sottopasso per l'equilibrio geologico della piana.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi geologici e idraulici, ovvero:

- Studio idrologico-idraulico e delle aree allagate (Ing. Larisa Troiani – Dott. Geol. Marco Redini)
  - Relazione inerente indagini geofisiche realizzate sull'argine destro del Fiume Arno (Dott. Geol. Simone Sartini)
  - Relazione: verifica sifonamento (Dott. Ing. Stefano Pagliara - Dott. Geol. Marco Redini)
  - Relazione geologica e geotecnica (Dott.geol. Marco Redini)
- supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

Si precisa che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.



## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°76

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 76      Protocollo 49702      Data 01/12/2010

Richiedente      **FALDINI ALESSANDRA**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale-Inquinamento*

Si chiede di bloccare i lavori della tangenziale nord-est in quanto provocherebbe un consistente aumento dell'inquinamento nelle zone interessate. In particolare si chiede per prima di procedere oltre venga condotto uno studio mirato per valutare l'aumento del rumore e delle polveri sottili.

#### PARERE COMMISSIONE TECNICA

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello“;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi sull'inquinamento acustico e ambientale, ovvero:

- Impatto acustico in fase di cantiere (Ing. Edoardo Montella)
- Impatto acustico in fase di esercizio (Ing. Edoardo Montella)
- Analisi del contributo dei flussi veicolari alle emissioni in atmosfera (Tages s.c.r.l.)
- Contributo relativo alla componente inquinamento atmosferico in fase di cantiere (Tages s.c.r.l.)
- Contributo relativo alla componente inquinamento atmosferico: modellazione delle emissioni in atmosfera (fase di esercizio) (Tages s.c.r.l.)

supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

Si precisa che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°77

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 77      Protocollo 49703      Data 01/12/2010

Richiedente      **BONGIORNI ALBERTO**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale- percorso alternativo*

Si chiede che il Comune non avvii i lavori della tangenziale nord-est studiando un percorso alternativo che abbia un impatto ambientale e paesaggistico più rispettoso del territorio e che dovrebbe essere oggetto di maggiore tutela da parte degli amministratori.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state recepite nel Regolamento Urbanistico individuando una viabilità minore rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi di impatto ambientale e paesaggistico, ovvero:

- Studio di inquadramento paesaggistico (Ing. Arch. Riccardo Ciuti, Arch. Monica Luperi, Ing. Giancarlo Vecchi)
  - Elaborazione tridimensionale dell'ambito paesaggistico (Arch. Monica Luperi - Ing. Marco Fiore - Ing. Massimiliano Giusti - Geom. Massimo Signorini)
- supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

Si precisa che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°78

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 78      Protocollo 49703      Data 01/12/2010

Richiedente      **BONGIORNI ALBERTO**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale- percorso alternativo*

Si chiede che il Comune non avvii i lavori della tangenziale nord-est studiando un percorso alternativo che abbia un impatto ambientale e paesaggistico più rispettoso del territorio e che dovrebbe essere oggetto di maggiore tutela da parte degli amministratori.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state recepite nel Regolamento Urbanistico individuando una viabilità minore rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi di impatto ambientale e paesaggistico, ovvero:

- Studio di inquadramento paesaggistico (Ing. Arch. Riccardo Ciuti, Arch. Monica Luperi, Ing. Giancarlo Vecchi)
  - Elaborazione tridimensionale dell'ambito paesaggistico (Arch. Monica Luperi - Ing. Marco Fiore - Ing. Massimiliano Giusti - Geom. Massimo Signorini)
- supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

Si precisa che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°79

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 79      Protocollo 49707      Data 01/12/2010

Richiedente      **MORELLATO VALERIO**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale-Occupazione suolo agricolo*

Si chiede di bloccare i lavori della tangenziale nord-est in quanto distruggerebbe un'area di campagna ancora poco edificata, aprendo la porta a future ulteriori occupazioni di suolo agricolo per opere edili di dubbia utilità.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del 15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto la variante al tracciato non comporta nuove previsioni inerenti a nuovo consumo di suolo. La sostenibilità dell'opera è stata inoltre già valutata nell'ambito della predisposizione degli strumenti urbanistici vigenti.



## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°80

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 80      Protocollo 49708      Data 01/12/2010

Richiedente      **BONGIORNI ALBERTO**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale- Impatto ambientale*

Si chiede di recedere dalla realizzazione della tangenziale nord-est perché il suo impatto ambientale provocherebbe enormi danni alle coltivazioni biologiche nei campi limitrofi. Si ritiene che in assenza di uno studio valido, dettagliato ed approfondito, sia doveroso per il Comune non procedere ai lavori.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°81

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 81      Protocollo 49711      Data 01/12/2010

Richiedente      **D'ALESSANDRO ANTONELLA**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale- Realizzazione esclusivamente sul territorio di Pisa*

Si chiede di non procedere con la realizzazione della tangenziale nord-est del Comune di San Giuliano Terme in quanto, trattandosi del traffico di Pisa, quest'ultima dovrebbe essere realizzata esclusivamente nel territorio del Comune di Pisa.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°82

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 82      Protocollo 49712      Data 01/12/2010

Richiedente      **MORELLATO VALERIO**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale-Inquinamento*

Si chiede di bloccare i lavori della tangenziale nord-est in quanto provocherebbe un consistente aumento dell'inquinamento nelle zone interessate. In particolare si chiede per prima di procedere oltre venga condotto uno studio mirato per valutare l'aumento del rumore e delle polveri sottili.

#### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi sull'inquinamento acustico e ambientale, ovvero:

- Impatto acustico in fase di cantiere (Ing. Edoardo Montella)
- Impatto acustico in fase di esercizio (Ing. Edoardo Montella)
- Analisi del contributo dei flussi veicolari alle emissioni in atmosfera (Tages s.c.r.l.)
- Contributo relativo alla componente inquinamento atmosferico in fase di cantiere (Tages s.c.r.l.)
- Contributo relativo alla componente inquinamento atmosferico: modellazione delle emissioni in atmosfera (fase di esercizio) (Tages s.c.r.l.)

supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

Si precisa che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

FAVOREVOLE

PARZIALMENTE FAVOREVOLE

CONTRARIO

INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°83

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 83      Protocollo 49713      Data 01/12/2010

Richiedente      **D'ALESSANDRO ANTONELLA**

#### Oggetto:

#### No alla tangenziale-sovradimensionamento

Si chiede che il Comune non proceda alla realizzazione della tangenziale nord est perché sovradimensionata rispetto alle effettive esigenze di traffico. La simulazione di traffico su cui è basato il progetto è datata e non rappresentativa

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante. Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della non è valutabile all'interno di questo procedimento.



## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°84

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 84      Protocollo 49715      Data 01/12/2010

Richiedente      **HIMMELMANN MAURIZIO**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale-Mancata risoluzione problema viabilità cittadina*

Si chiede di non dar luogo ai lavori della tangenziale nord est di cui all'oggetto. Il problema della viabilità cittadina del Comune di Pisa non può essere risolto costruendo una strada a grande capacità nella campagne del Comune di San Giuliano Terme.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°85

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 85      Protocollo 49717      Data 01/12/2010

Richiedente      **DI GIUSEPPE PATRIZIA**

#### Oggetto:

#### No alla tangenziale-Riduzione numero residenti

Si chiede che il Comune non proceda alla realizzazione della tangenziale nord-est perché il degrado del territorio provocato da un'ulteriore strada a grande capacità e la progressiva trasformazione del comune di San Giuliano Terme ad una periferia di Pisa, ridurrà il numero dei residenti, snaturando la bellezza che ha attratto tante persone in questi ultimi anni.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

FAVOREVOLE

PARZIALMENTE FAVOREVOLE

CONTRARIO

INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°86

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 86      Protocollo 49718      Data 01/12/2010

Richiedente      **DE PASQUALE ANTONELLA**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale-Compromissione accoppiamento aironi e egrette*

Si chiede di bloccare i lavori della tangenziale nord est in quanto questa avrebbe un impatto ambientale elevatissimo per la fauna locale: molte delle aree interessate dai lavori sono infatti zona di accoppiamento e ripopolamento di aironi ed egrette. Si chiede sia condotto uno studio approfondito prima di iniziare i lavori.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello";
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la "Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari " ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla "erroneamente" chiamata "tangenziale", definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,;

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi sulla flora, fauna, vegetazione ed ecosistemi::

- Vegetazione, flora, fauna (Dott.Agr. Elena Fantoni)

supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°87

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 87      Protocollo 49719      Data 01/12/2010

Richiedente      **DI GIUSEPPE PATRIZIA**

#### Oggetto:

No alla tangenziale- spesa

Si chiede che il Comune non proceda alla realizzazione della tangenziale nord-est perché con una frazione della spesa prevista si potrebbero potenziare le attuali vie di comunicazione per ovviare ai pochi problemi di traffico presenti nella zona, senza aggravare la viabilità portando altre automobili.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.



## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°88

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 88      Protocollo 49720      Data 01/12/2010

Richiedente      **HIMMELMANN MAURIZIO**

#### Oggetto:

#### No alla tangenziale-sovradimensionamento

Si chiede che il Comune non proceda alla realizzazione della tangenziale nord est perché sovradimensionata rispetto alle effettive esigenze di traffico. La simulazione di traffico su cui è basato il progetto è datata e non rappresentativa

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante. Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°89

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 89      Protocollo 49721      Data 01/12/2010

Richiedente      **BRONDINO IGOR**

#### Oggetto:

**No alla tangenziale- Pacchetto "clima ed energia" CE**

Si chiede se il Comune non proceda alla realizzazione della tangenziale nord-est perché l'inevitabile incremento dell'inquinamento dovuto al traffico veicolare non aiuterà l'Italia a rientrare negli obiettivi del 20-20-20 del pacchetto "clima ed Energia" della Commissione Europea.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l' "Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello";
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la "Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari " ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla "erroneamente" chiamata "tangenziale", definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante. Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°90

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 90      Protocollo 49722      Data 01/12/2010

Richiedente      **DE PASQUALE ANTONELLA**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale-Inquinamento*

Si chiede di bloccare i lavori della tangenziale nord-est in quanto provocherebbe un consistente aumento dell'inquinamento nelle zone interessate. In particolare si chiede per prima di procedere oltre venga condotto uno studio mirato per valutare l'aumento del rumore e delle polveri sottili.

#### PARERE COMMISSIONE TECNICA

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello“;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato, la Commissione esprime **parere contrario** in quanto gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi sull'inquinamento acustico e ambientale, ovvero:

- Impatto acustico in fase di cantiere (Ing. Edoardo Montella)
- Impatto acustico in fase di esercizio (Ing. Edoardo Montella)
- Analisi del contributo dei flussi veicolari alle emissioni in atmosfera (Tages s.c.r.l.)
- Contributo relativo alla componente inquinamento atmosferico in fase di cantiere (Tages s.c.r.l.)
- Contributo relativo alla componente inquinamento atmosferico: modellazione delle emissioni in atmosfera (fase di esercizio) (Tages s.c.r.l.)

supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

Si precisa che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°91

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 91      Protocollo 49723      Data 01/12/2010

Richiedente      **MARSIGLI SERGIO**

#### Oggetto:

*No alla tangenziale-Riduzione fauna.*

Si chiede di non procedere con la realizzazione della Tangenziale nord est in quanto il suo impatto porterà Ad una riduzione della fauna riducendo le possibilità venatorie dei residenti nel comune di San Giuliano Terme

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.



## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°92

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 92      Protocollo 49724      Data 01/12/2010

Richiedente      **MARSIGLI SERGIO**

#### Oggetto:

**No alla tangenziale-Realizzazione di strade a basso uso di combustibili fossili**

Si chiede di non procedere alla realizzazione della tangenziale nord est perché il Comune dovrebbe impegnarsi in progetti di mobilità sostenibile a basso uso di combustibili fossili piuttosto che realizzare nuove strade

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°93

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 93      Protocollo 49779      Data 01/12/2010

Richiedente      **SEPPIA TIZIANA - Acquedotto Mediceo**

**Oggetto:**  
Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

**Parere:**

FAVOREVOLE

PARZIALMENTE FAVOREVOLE

CONTRARIO

INAMMISSIBILE

**Motivazioni:**

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°94

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 94      Protocollo 50033      Data 02/12/2010

Richiedente      **NASSI GUIDO - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

**Scheda Istruttoria n°95**

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 95      Protocollo 50039      Data 02/12/2010

Richiedente      **GASPERINI MASSIMO e SABATINI SERGIO- Acquedotto Mediceo (vedi N°70)**

Oggetto:

Realizzazione nuovo tratto viabilità integrativa (cartografia)

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

**(vedi N°70)**



## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

FAVOREVOLE

PARZIALMENTE FAVOREVOLE

CONTRARIO

INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°96

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 96      Protocollo 50071      Data 02/12/2010

Richiedente      **TEDDE LUCIA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

**Scheda Istruttoria n°96B**

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 69B    Protocollo 50149    Data 03/12/2010

Richiedente    **LEGAMBIENTE PISA**

**Oggetto:**

**Mitigazione effetto barriera**

Si chiede di

- completare il tracciato con opere di mitigazione che consentano di mantenere la possibilità di tutti gli spostamenti a piedi e in bicicletta attualmente possibili, anche trasversalmente al tracciato previsto (sottopassi, semafori a chiamata o altra opera che si ritenga idonea),
- il prolungamento di tutte le rotatorie del tracciato di pista ciclabile, in modo che queste non abbiano interruzioni, unite ad attraversamenti pedonali,
- la predisposizione di spazi per fermate dei mezzi pubblici e di attesa confortevoli e di facile accesso.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

**Parere:**

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

**Motivazioni:**

La commissione esprime parere **parzialmente favorevole** accogliendo l'istanza, anche se non pertinente a questo livello di pianificazione, ma rimandando l'approfondimento ai livelli successivi di progettazione.

Si precisa comunque che il progetto preliminare, in corso di verifica, contiene valutazioni e previsioni inerenti le osservazioni fatte.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°97

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 97      Protocollo 50152      Data 03/12/2010

Richiedente      **ROSSI DANIELE - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°98

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 98      Protocollo 50155      Data 03/12/2010

Richiedente      **D'ORONZO ANNA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.



## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°99

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 99      Protocollo 50167      Data 03/12/2010

Richiedente      **LETTA GIORGIO e BANCHI ANNA**

#### Oggetto:

Gli impatti negativi del tracciato viario e descritti in premessa possono essere attenuati, in misura diversa, ricorrendo ad una delle seguenti opzioni alternative al tracciato.

Opzione 1 – variante ampia del tracciato – allegato 1

Opzione 2 – Variante ad est della SS Brennero – allegato 2

Opzione 3 – Variante locale del tracciato (nord della via Puccini) – allegato 3

Opzione 4 – Rinuncia temporanea alla realizzazione di alcuni tratti con contestuale rafforzamento di tratto della via Puccini – allegato 4

Le soluzioni alternative proposte vogliono fornire un contributo positivo, che serva ad introdurre possibili miglioramenti al progetto preliminare.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato, si esprime **parere parzialmente favorevole** relativamente alla richiesta d'individuazione di un tracciato alternativo benché non coerente con gli obiettivi della Variante. Si precisa infatti, che il tracciato oggetto di Variante Urbanistica è stato modificato e meglio precisato rispetto alla previsione già esistente nei vigenti strumenti urbanistici, in relazione all'azione relativa alla geometrizzazione del tracciato e a studi specifici condotti nel corso della progettazione preliminare. Si accoglie pertanto la richiesta di un lieve spostamento del tracciato, previa opportuna verifica in sede di progettazione definitiva, tenendo conto sia del criterio dell'equidistanza rispetto al precedente tracciato sia della persistenza di compatibilità con gli obiettivi della variante.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

FAVOREVOLE

PARZIALMENTE FAVOREVOLE

CONTRARIO

INAMMISSIBILE

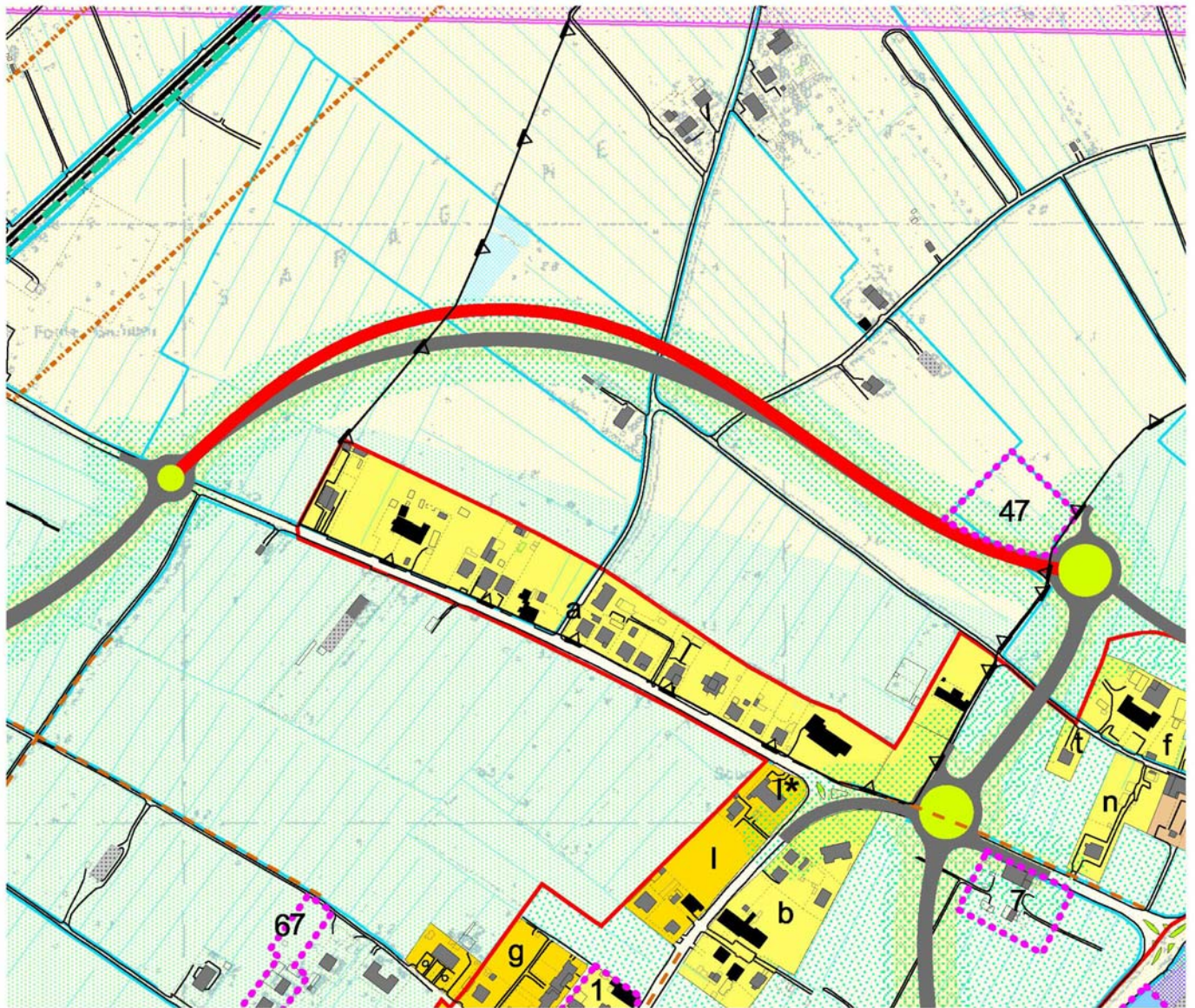
*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

*Note aggiuntive Assessore:*

*Note aggiuntive Commissione Consiliare:*

ESTRATTO CARTOGRAFICO CON INDIVIDUAZIONE MODIFICA (1:5000) - N.99





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°100

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 100      Protocollo 50178      Data 03/12/2010

Richiedente      **DEL MORETTO KETY (e altri) - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°101

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 101      Protocollo 50173      Data 03/12/2010

Richiedente      **BONTEMPELLI LUCIO - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°102

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 102      Protocollo 50175      Data 03/12/2010

Richiedente      **CHILETTI MARCO - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°103

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 103      Protocollo 50177      Data 03/12/2010

Richiedente      **PIERETTI LAURA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°104

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 104      Protocollo 50180      Data 03/12/2010

Richiedente      **PORTA MIRKO (e altri) - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°105

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 105      Protocollo 50232      Data 03/12/2010

Richiedente      **ANTONINI GIANLUCA - Soc. Paradisa s.r.l.**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°106

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 106      Protocollo 50234      Data 03/12/2010

Richiedente      **POSCIA BARBARA - Acquedotto Mediceo**

#### Oggetto:

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°107

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 107      Protocollo 50317      Data 03/12/2010

Richiedente      **BAGLINI MORENA**

#### *Oggetto:*

#### **Eliminazione fascia di mitigazione**

Si chiede che venga presa in considerazione l'eliminazione della fascia di mitigazione ambientale prospiciente la proprietà della richiedente in quanto su detta area è in corso un progetto di riqualificazione presentato al Comune di San Giuliano Terme ad uso commerciale e le opere di mitigazione andrebbero ad oscurare e a non rendere visibili detti fabbricati [...] si chiede inoltre di prendere in considerazione una piccola revisione del progetto della rotatoria che preveda di poter individuare una leggera traslazione della stessa verso sud-est [...] che consentirebbe una minima ma significativa rettifica del tracciato della strada verso il fiume Morto il che consentirebbe di poter sfruttare una maggiore superficie di parcheggi per tutta la lunghezza della proprietà già gravemente danneggiata dalla prevista progettazione.

#### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

#### *Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### *Motivazioni:*

La commissione esprime parere **parzialmente favorevole**, rispetto alla possibilità di traslazione verso sud-est della rotatoria, anche se non pertinente a questo livello, rimandando al gruppo di progettazione incaricato di redigere la progettazione definitiva ulteriori dettagli ed approfondimenti. Si esprime invece **parere contrario** relativamente all'eliminazione della fascia di mitigazione in quanto non coerente con gli obiettivi della variante considerando che le opere di mitigazione sono state ritenute necessarie ai fini della riduzione dell'impatto della nuova infrastruttura. Si precisa cmq che anche in questo caso la definizione specifica ed il dimensionamento esatto di tali opere saranno oggetto di successivi livelli di progettazione.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°108

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 108      Protocollo 50321      Data 03/12/2010

Richiedente      **MORI SILVIA (vedi n.68)**

#### Oggetto:

osservazioni distinte per punti argomentati:

#### 1. Premessa

#### 2. Tipologia dell'opera

2.1 Le varianti al tracciato presentano la stessa tipologia e quindi risultano, eccetto un tratto di 800 m, non congrue al traffico previsto e quindi non realizzabili per il DM 5.11.2001.

2.2 Le varianti al tracciato hanno sempre accessi laterali interclusi mentre per una viabilità C1 devono essere ammessi e quindi la variante è fuori norma.

2.3 Le strade di servizio sono solo ed esclusivamente previste per altre tipologie di strade e non per le C1 per cui le varianti della viabilità risultano fuori norma.

#### 3. Tracciato

3.1 Nell'ultimo tratto verso Pisa restringere per velocizzare e/o fluidificare il traffico è un non senso.

3.2 L'inizio di tale viabilità vicino allo svincolo FI-PI-LI assorbirà traffico dalla superstrada.

3.3 Il tracciato della variante crea aree di terreno difficilmente coltivabili e/o raggiungibili.

3.4 La variante passa in due aree di pericolosità idraulica elevata (PI-3) – Piano di Bacino, rif.art.7 per cui i due tratti sono fuori norma. A maggior ragione un profondo sottopasso presenta sicuri problemi di allagamento.

3.5 L'attuale variante di tracciato attraversa le mie particelle creando tare incoltivabili con i mezzi moderni, terreni irraggiungibili e quindi interclusi.

3.6 Il tracciato di variante si snoda sempre come una muraglia nelle frazioni di Colignola e Ghezzano in modo del tutto incomprensibile. Per tale tracciato chiedo quali siano i motivi per cui non si è più usato il corridoio già predisposto nel PS che pure attraversava i miei terreni.

#### 4. Pericolosità

Una strada extraurbana C-1 con traffico di punta di 1000 autovetture/ora risulta completamente fuori norma e quindi non può essere sicura. La variante di viabilità da Voi adottata non ottempera per nulla le disposizioni contenute nel Codice della Strada (Titolo II, art.13, comma 1).

#### 5. Conclusioni

Tale variante non porta benefici, costa come l'alta velocità, crea solo danni alla mobilità e distrugge l'ambiente, senza risolvere un problema.

**PARERE COMMISSIONE TECNICA**

*Parere:*  FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:* (vedi n.68)

**PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

*Parere:*  FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:* Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°109

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 109      Protocollo 50323      Data 03/12/2010

Richiedente      **SABATINI SERGIO**

#### Oggetto:

##### Valutazione danno economico

Si chiede che sia valutato il danno economico che l'eventuale costruzione della variante in oggetto sarà subito dalla popolazione tutta: commercianti, agricoltori, residenti e quanti altri, e altresì il modo con il quale saranno giustamente indennizzati.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi di cui alla determina procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state recepite nel Regolamento Urbanistico individuando una viabilità minore rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi inerenti le componenti socio economiche, in particolare:

- Tav7: Densità abitativa anno 2001 (soc. Tages s.c.r.l.)
- Tav8: Densità produttiva anno 2001 (soc. Tages s.c.r.l.)
- Studio socio-economico (Prof.Nicola Bellini)

supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

Si precisa altresì che le modalità di indennizzo delle aree saranno opportunamente definite e corrisposte secondo quanto stabilito dalla normativa nazionale vigente.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°110

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 110      Protocollo 50324      Data 03/12/2010

Richiedente      **SABATINI SERGIO**

#### Oggetto:

*Valutazione malessere popolazione*

Si chiede che sia fatto un censimento preventivo che serva a valutare il malessere sulla popolazione adiacente alla variante in oggetto in particolar modo a tutte le famiglie composte da disabili, anziani, bambini e giovani. L'impatto dovrà essere calcolato con i più moderni criteri psico-fisico e sanitari.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la "Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari " ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi di cui alla determina procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state recepite nel Regolamento Urbanistico individuando una viabilità minore rispetto alla "erroneamente" chiamata "tangenziale", definita invece come strada extraurbana;

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi inerenti le componenti socio economiche e relative alla salute umana, in particolare:

- Studio socio-economico (Prof.Nicola Bellini)
- Documento di VAS: La salute umana (pag 35 – 42)

supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°111

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 111      Protocollo 50325      Data 03/12/2010

Richiedente      **SABATINI SERGIO**

#### Oggetto:

*Studio estensione suolo sottratto agricoltura*

Si chiede che sia eseguito uno studio più approfondito sull'estensione di suolo sottratto all'agricoltura, con l'eventuale costruzione di questa arteria in tutta la sua lunghezza, comprendente le zone adiacenti che saranno inquinate dagli scarichi della auto e altri mezzi di trasporto.

#### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi di cui alla determina procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state recepite nel Regolamento Urbanistico individuando una viabilità minore rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

La Commissione esprime **parere contrario** in quanto la variante al tracciato non comporta nuove previsioni inerenti a nuovo consumo di suolo. La sostenibilità dell'opera è stata inoltre già valutata nell'ambito della predisposizione degli strumenti urbanistici vigenti. Si precisa inoltre che gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi sull'inquinamento acustico e ambientale, ovvero:

- Impatto acustico in fase di cantiere (Ing. Edoardo Montella)
- Impatto acustico in fase di esercizio (Ing. Edoardo Montella)
- Analisi del contributo dei flussi veicolari alle emissioni in atmosfera (Tages s.c.r.l.)
- Contributo relativo alla componente inquinamento atmosferico in fase di cantiere (Tages s.c.r.l.)
- Contributo relativo alla componente inquinamento atmosferico: modellazione delle emissioni in atmosfera (fase di esercizio) (Tages s.c.r.l.)

supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°112

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 112      Protocollo 50326      Data 03/12/2010

Richiedente      **SABATINI SERGIO**

#### Oggetto:

##### Diritto alla felicità

Si chiede che chiunque in qualsiasi modo sia leso dalla costruzione della strada in oggetto dovrà essere messo preventivamente e personalmente al corrente di quanto gli accadrà per il rispetto del "diritto alla felicità"

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

#### Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

#### Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l' "Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello";
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la "Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari " ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi di cui alla determina procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state recepite nel Regolamento Urbanistico individuando una viabilità minore rispetto alla "erroneamente" chiamata "tangenziale", definita invece come strada extraurbana;

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

**Scheda Istruttoria n°113**

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 113      Protocollo 50327      Data 03/12/2010

Richiedente      **SABATINI SERGIO**

### Oggetto:

*No all'uso massiccio di pannelli di mitigazione*

Si chiede che sia evitato l'uso massiccio di pannelli di mitigazione-le strade nuove essere realizzate in modo da non creare danni e disagi alla popolazione- i pannelli sono ostacolo al paesaggio e peggiorano la qualità della vita dei residenti.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi di cui alla determina procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state recepite nel Regolamento Urbanistico individuando una viabilità minore rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana

La Commissione esprime **parere contrario** all'istanza presentata inquanto non pertinente con gli obiettivi della variante.

Si precisa inoltre che gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi sull'inquinamento acustico e di inquadramento paesaggistico, ovvero:

- Impatto acustico in fase di cantiere (Ing. Edoardo Montella)
- Impatto acustico in fase di esercizio (Ing. Edoardo Montella)
- Studio di inquadramento paesaggistico (Ing. Arch. Riccardo Ciuti, Arch. Monica Luperi, Ing. Giancarlo Vecchi)
- Elaborazione tridimensionale dell'ambito paesaggistico (Arch. Monica Luperi - Ing. Marco Fiore - Ing. Massimiliano Giusti - Geom. Massimo Signorini)

supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

**Scheda Istruttoria n°114**

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 114    Protocollo 50331    Data 03/12/2010

Richiedente    **MUGNAINI UGO - Farmacia Mugnaini**

*Oggetto:*

Accessibilità Farmacia e Centro le Querciole

Si chiede che sia garantita la facilità d'accesso al centro. esigenza primaria: nessuna barriera o senso unico ma libera circolazione in sicurezza.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

La commissione esprime parere **parzialmente favorevole** in quanto dal progetto preliminare si evince che il centro non risulta danneggiato dal tracciato della nuova viabilità. Le soluzioni adottate consentono un'accessibilità adeguata e in sicurezza. Si rimanda alla progettazione definitiva per un ulteriore approfondimento e definizione degli accessi.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

**Scheda Istruttoria n°115**

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 115    Protocollo 50334    Data 04/12/2010

Richiedente    **ANTONELLI AMALIA (e altri)**

*Oggetto:*

Riesame pratica 21/12/99

Si chiede che venga riesaminata la pratica del 21/12/1999 o in subordine che, nell'approvazione definitiva di quanto previsto dalla delibera n° 103 del 30/09/2010, la particella in esame venga considerata zona di completamento con relativi indici di edificabilità.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

La commissione ritiene l'istanza **inammissibile** in quanto non compatibile con gli obiettivi della variante.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

**Scheda Istruttoria n°116**

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 116      Protocollo 50336      Data 04/12/2010

Richiedente      **STUDI LEGALI (e altri)**

Oggetto:

Variazione tracciato nodo di Cisanello

Si chiede di variare il tracciato del nodo di Cisanello in modo da consentire il passaggio della nuova viabilità all'interno, previa realizzazione di una ulteriore rotatoria nel punto di innesto sulla via del CNR.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello“;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto a quella precedentemente ipotizzata.
- La variante definisce una conformazione urbanistica.

La commissione esprime parere **parzialmente favorevole** all'istanza, in quanto riconosce la necessità di porre attenzione alla progettazione degli opportuni accessi alla nuova viabilità che avverrà comunque in fase di progettazione definitiva contestualmente alla valutazione delle altre osservazioni presentate (definizione opere di mitigazione in funzione del tipo di zona e delle proprietà in essa presenti, gestione dei fossati, art.24). La commissione è invece contraria alla modifica di tracciato proposta in quanto essa inciderebbe in modo sostanziale ed impattante sul sistema agricolo e di bonifica interessato. Si sottolinea infine come la carta di riferimento sulla quale è stata definita la soluzione progettuale alternativa è quella antecedente alla procedura di VIA.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

**Scheda Istruttoria n°116b**

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 116b    Protocollo 50385    Data 06/12/2010

Richiedente    **BALDESCHI DANIELA - Acquedotto Mediceo**

**Oggetto:**

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

**Parere:**

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

**Motivazioni:**

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

**Scheda Istruttoria n°117**

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 117      Protocollo 50386      Data 06/12/2010

Richiedente      **SOLFANELLI LINDA - Acquedotto Mediceo**

**Oggetto:**

Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

**Parere:**

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

**Motivazioni:**

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°118

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 118      Protocollo 50387      Data 06/12/2010

Richiedente      **SOLFANELLI STEFANO - Acquedotto Mediceo**

**Oggetto:**  
Salviamo l'Acquedotto Mediceo di Pisa – Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

**Parere:**

FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

**Motivazioni:**

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

**Scheda Istruttoria n°119**

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

*Richiesta N. 119    Protocollo FUORI TERMINE    Data 07/12/2010*

*Richiedente*                    **ANTONELLI AMALIA (e altri) vedi n.115**

*Oggetto:*

Riesame pratica 21/12/99

Si chiede che venga riesaminata la pratica del 21/12/1999 o in subordine che, nell'approvazione definitiva di quanto previsto dalla delibera n° 103 del 30/09/2010, la particella in esame venga considerata zona di completamento con relativi indici di edificabilità.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

**vedi n.115**

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°120

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 120    Protocollo 50882 FUORI TERMINE    Data 09/10/2010

Richiedente    **PERAGNOLI CARLO - Soc. Imm. Elsana srl**

**Oggetto:**

Eliminazione svincolo Pontelungo

Si chiede in primo luogo l'eliminazione dello svincolo di Pontelungo visto che l'accesso risulta già essere stato previsto dalla Statale Aurelia con la realizzazione di due rotatorie; in alternativa si chiede che lo svincolo previsto sia realizzato all'interno di un'area di proprietà del complesso immobiliare visto che serve esclusivamente per dare accesso allo stesso, ed inoltre consentirebbe una spesa notevolmente inferiore in quanto non ci sarebbe da attraversare il fosso esistente sul confine delle due proprietà.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

**Parere:**

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

**Motivazioni:**

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile nessuna delle due alternative. La rotatoria si rende necessaria per l'accesso al comparto 2 UTOE 22 – Pontelungo così come indicato del Progetto adottato dal Consiglio Comunale con Deliberazione n. 45/2010.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°121

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 121    Protocollo 51060    Data 09/12/2010

Richiedente    **REGIONE TOSCANA**

Oggetto:

Studio mobilità ed accessibilità.

Si chiede che lo studio della mobilità e della accessibilità dell'area contengano:

- la caratterizzazione dello stato attuale del sistema viario che comprenda la SS1 Aurelia, la Via Vicarese, la SS12 del Brennero, la SGC FI-PI-LI, la viabilità locale e consideri la domanda di mobilità (laddove non siano disponibili sarebbe opportuno eseguire alcuni rilievi dei dati di traffico),
- la modellazione dello stato di progetto con l'inserimento dei nuovi interventi sulla viabilità e le modifiche indotte sulla domanda di mobilità, determinate dalle nuove funzioni previste nell'UTOE di Carraia e nel quartiere di Cisanello (nuova struttura ospedaliera, servizi ecc)

Sulla base dell'analisi condotta sullo stato di progetto dovranno essere individuate eventuali criticità e indicate le soluzioni adottate per risolvere tali problematiche.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;

e vista la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

La commissione esprime parere **parzialmente favorevole** in quanto gli studi richiesti fanno parte della documentazione a supporto della variante. Si rimanda pertanto ai successivi livelli di progettazione l'approfondimento e la verifica di quanto indicato.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°122

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 122      Protocollo 49565      Data 30.11.2011

Richiedente      **REGIONE TOSCANA**

*Oggetto:*

Richiesta integrazioni

Si richiede l'introduzione e la modifica di nuove classi di pericolosità idraulica rispettivamente da I1 e I2 a I2 e I3. Si richiede inoltre che l'intervento complessivo sia realizzato in sicurezza idraulica Tr 200 anni garantendo il non aggravio del rischio. A tal fine è necessario approfondire ulteriormente, nelle successive fasi di progettazione, lo studio del reticolo secondario. Si richiede infine si ritiene necessario modificare la fattibilità idraulica per i tratti dove è stata indicata la classe F2 (fattibilità con normali vincoli) introducendo la classe F3 (fattibilità condizionata).

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

*Parere:*

- FAVOREVOLE**  
 **PARZIALMENTE FAVOREVOLE**  
 **CONTRARIO**  
 **INAMMISSIBILE**

*Motivazioni:*

La commissione esprime parere favorevole alle osservazioni.  
Il gruppo di progettazione si incaricherà delle integrazioni delle stesse a recepimento delle prescrizioni date.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°123

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 123      Protocollo 51060      Data 9/12/2010

Richiedente      **REGIONE TOSCANA**

#### *Oggetto:*

Approfondire le verifiche rispetto agli obiettivi di qualità (Sez.3 Scheda 13)

Si richiama la necessità per la successiva fase di progettazione definitiva di approfondire le verifiche rispetto agli obiettivi di qualità, contenuti nella Sezione 3 della Scheda dell'Ambito 13, relativi in modo particolare ai paesaggi della bonifica ed al reticolo idrografico.

Si segnala la necessità di integrare la scheda norma del comparto 10PP dell'UTOE n° 22 Pontelungo in quanto il perimetro dell'area interessata risulta modificato in conseguenza della modifica del tracciato: nello stato "modificato" la superficie risulta infatti più estesa da cui la necessità di integrazione descritta dal momento che attualmente riporta la medesima superficie territoriale dello stato "attuale"

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

*Parere:*

- FAVOREVOLE**  
 **PARZIALMENTE FAVOREVOLE**  
 **CONTRARIO**  
 **INAMMISSIBILE**

*Motivazioni:*

La commissione esprime parere favorevole alle osservazioni.  
Il gruppo di progettazione si incaricherà dell'applicazione delle stesse.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°124

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 124    Protocollo 52243

Data 16/12/2010

Richiedente        **ACQUE Spa**

**Oggetto:**

Inserimento tubazione GS DN500

Si ritiene che nella prossima fase di progettazione sia necessario inserire lungo tutta la viabilità prevista, la collocazione di una tubazione in G.S. DN 500, in modo da consentire il trasferimento di grandi quantitativi di risorsa da nord a sud del territorio di Pisa.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

**Parere:**

- FAVOREVOLE**  
 **PARZIALMENTE FAVOREVOLE**  
 **CONTRARIO**  
 **INAMMISSIBILE**

**Motivazioni:**

La commissione esprime **parere favorevole** all'osservazione rimandando ai successivi livelli di progettazione l'adozione delle misure proposte.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°125

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 125      Protocollo 49641

Data 07/12/2010

Richiedente      **RAFAELLI CARLO**

**Oggetto:**  
**Mobilità**

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

**Parere:**

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

**Motivazioni:**

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

**Scheda Istruttoria n°126**

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 126    Protocollo 50137    Data 10/12/2010

Richiedente    **LETTA GIORGIO e BANCHI ANNA (vedi oss. N°99)**

Oggetto:  
Miglioramenti

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:     FAVOREVOLE  
             PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
             CONTRARIO  
             INAMMISSIBILE  
Motivazioni:    (vedi oss. N°99)

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

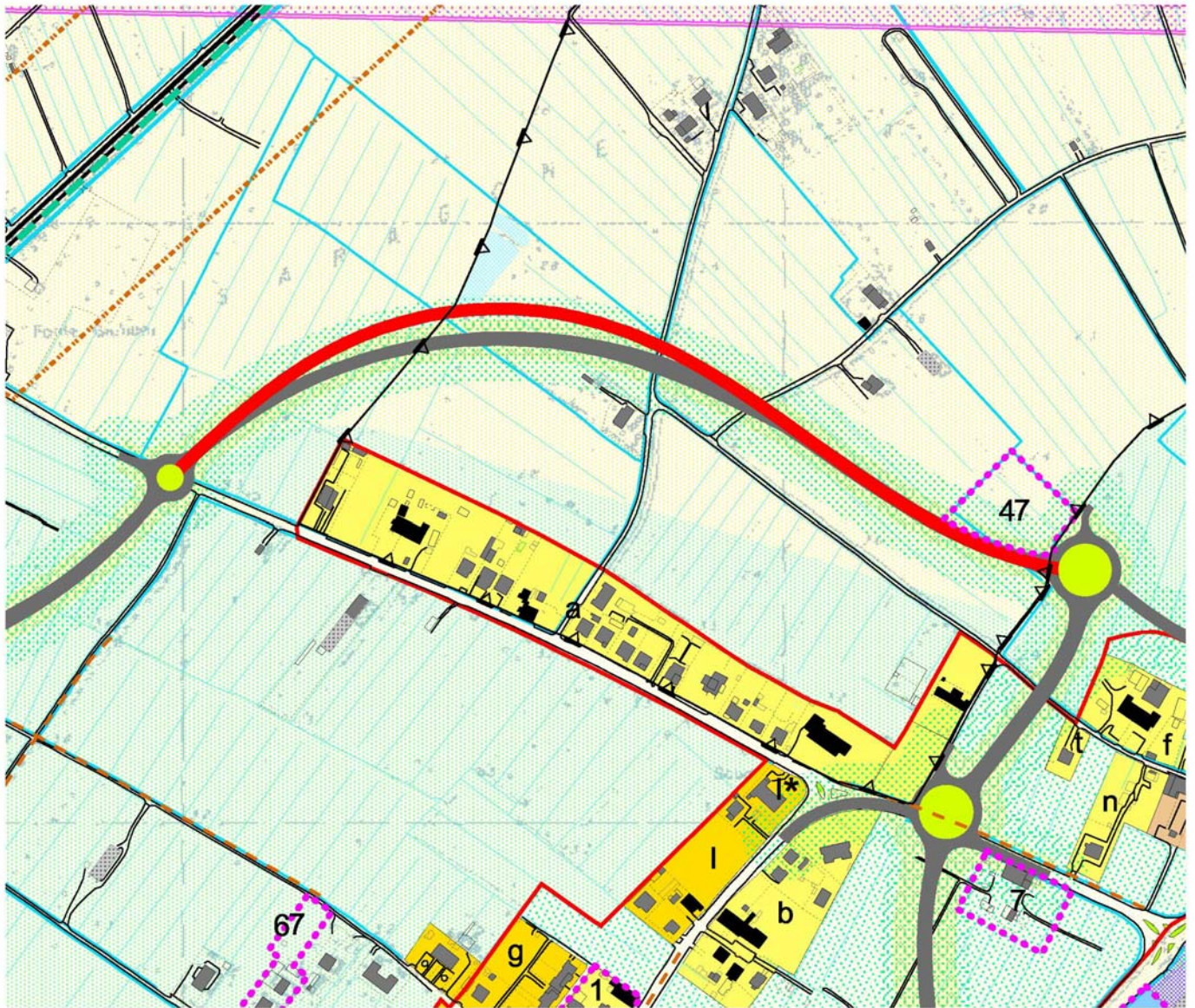
Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**

ESTRATTO CARTOGRAFICO CON INDIVIDUAZIONE MODIFICA (1:5000)





## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°127

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 127      Protocollo 50145

Data 10/12/2010

Richiedente      **SABATINI SERGIO**

*Oggetto:*  
Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

**Scheda Istruttoria n°128**

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 128      Protocollo 50146

Data 10/12/2010

Richiedente      **SABATINI SERGIO**

### Oggetto:

*Salviamo l'acquedotto Mediceo di Pisa - Rischio archeologico*

Si chiede che sia presa in seria considerazione la presente allegata relazione sul rischio archeologico del 22/01/2007 della snc Giano. Al fine di salvaguardare i nostri beni archeologici compreso l'acquedotto mediceo di Pisa si consiglia di non costruire questa grossa arteria stradale ma di rivedere il problema del traffico utilizzando massicciamente i mezzi pubblici e le vie di comunicazione già esistenti, eventualmente potenziandole per piccoli tratti. Il nostro comitato "Salviamo l'acquedotto mediceo di Pisa" forte di oltre 1700 aderenti, questo chiede e starà a osservare le vostre decisioni.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l' "Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello";
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la "Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari " ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del 15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla "erroneamente" chiamata "tangenziale", definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi inerenti l'inquadramento sismico e geologico-geotecnico della zona in oggetto, nonché uno studio sulla valutazione del rischio archeologico, e precisamente:

- Relazione sulla valutazione di rischio archeologico (Dott. F. M. P. Carrera)
- Relazione geologica e geotecnica (Dott.geol. Marco Redini)
- Relazione inquadramento sismico (Dott.Ing. AntonioGrasso - Dott.geol. Marco Redini)

supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.



## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°129

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 129      Protocollo 50147

Data 10/12/2010

Richiedente      **MASI MARCO (e altri)**

Oggetto:

No alla viabilità, varie motivazioni

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello“;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto gli studi a supporto della variante e gli atti conseguenti della procedura di VIA, contengono appositi studi inerenti l'inquadramento sismico e geologico-geotecnico della zona in oggetto, nonché uno studio sulla valutazione del rischio archeologico, e precisamente:

- Relazione sulla valutazione di rischio archeologico (Dott. F. M. P. Carrera)
- Relazione geologica e geotecnica (Dott.geol. Marco Redini)
- Relazione inquadramento sismico (Dott.Ing. AntonioGrasso - Dott.geol. Marco Redini)

supportati anche con i pareri espressi dagli Enti competenti in materia, atti a dimostrare l'esclusione di tali effetti.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della non è valutabile all'interno di questo procedimento.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

**Scheda Istruttoria n°130**

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 130    Protocollo 50149

Data 10/12/2010

Richiedente            **GASPERINI MASSIMO e SABATINI SERGIO- Acquedotto Mediceo (vedi oss. N°70)**

Oggetto:

Realizzazione nuovo tratto viabilità integrativa (cartografia)

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

(vedi oss. N°70)

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

**Scheda Istruttoria n°131**

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 131    Protocollo 50453

Data 14/12/2010

Richiedente            **REGIONE TOSCANA (vedi N°121 - 123)**

Oggetto:

Studio mobilità ed accessibilità.

Si chiede che lo studio della mobilità e della accessibilità dell'area contengano:

- la caratterizzazione dello stato attuale del sistema viario che comprenda la SS1 Aurelia, la Via Vicarese, la SS12 del Brennero, la SGC FI-PI-LI, la viabilità locale e consideri la domanda di mobilità (laddove non siano disponibili sarebbe opportuno eseguire alcuni rilievi dei dati di traffico),
- la modellazione dello stato di progetto con l'inserimento dei nuovi interventi sulla viabilità e le modifiche indotte sulla domanda di mobilità, determinate dalle nuove funzioni previste nell'UTOE di Carraia e nel quartiere di Cisanello (nuova struttura ospedaliera, servizi ecc)

Sulla base dell'analisi condotta sullo stato di progetto dovranno essere individuate eventuali criticità e indicate le soluzioni adottate per risolvere tali problematiche.

Approfondire le verifiche rispetto agli obiettivi di qualità (Sez.3 Scheda 13)

Si richiama la necessità per la successiva fase di progettazione definitiva di approfondire le verifiche rispetto agli obiettivi di qualità, contenuti nella Sezione 3 della Scheda dell'Ambito 13, relativi in modo particolare ai paesaggi della bonifica ed al reticolo idrografico.

Si segnala la necessità di integrare la scheda norma del comparto 10PP dell'UTOE n° 22 Pontelungo in quanto il perimetro dell'area interessata risulta modificato in conseguenza della modifica del tracciato: nello stato "modificato" la superficie risulta infatti più estesa da cui la necessità di integrazione descritta dal momento che attualmente riporta la medesima superficie territoriale dello stato "attuale"

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

Parere:

- FAVOREVOLE**  
 **PARZIALMENTE FAVOREVOLE**  
 **CONTRARIO**  
 **INAMMISSIBILE**

Motivazioni:

**(vedi N° 121 - 123)**

**PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

### Scheda Istruttoria n°132

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 132      Protocollo 50733 FUORI TERMINE      Data 15/12/2010

Richiedente      **CAPORALI ELISABETTA (e altri)**

*Oggetto:*  
Mobilità

Si chiede di integrare le valutazioni a corredo della variante con una nuova, moderna, aggiornata analisi della viabilità che prenda in considerazione, in luogo della variante stessa, un notevole rafforzamento della rete di trasporto collettivo al fine di soddisfare il bisogno di mobilità. Chiediamo che tale analisi venga condotta su diverse fasce orarie ed in diverse stagioni e supportata da un ampio rilievo statistico.

### PARERE COMMISSIONE TECNICA

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Premesso che:

- In data 31.03.2005 è stato stipulato l'“Accordo di programma per il trasferimento delle attività dell' Azienda ospedaliero universitaria pisana e del polo universitario da Santa Chiara a Cisanello”;
- i piani strutturali e i regolamenti urbanistici dei Comuni di Pisa e San Giuliano Terme contengono le previsioni della viabilità di collegamento di raccordo nord tra il nuovo polo ospedaliero, la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero, la S.S. 1 Aurelia e la S.P. n.2 Vicarese – tratta Madonna dell'Acqua/Cisanello –;
- la variante adottata avente per oggetto la “Variante al R.U. per le modifiche al tracciato della viabilità di collegamento tra i Comuni di Pisa e San Giuliano Terme e per le opere complementari “ ha individuato modifiche al tracciato, opere complementari e di mitigazione, conseguenti alle risultanze della conferenza dei servizi il cui procedimento è attualmente sospeso, con relativo provvedimento ai sensi dell'art.11 L.R.79/98, per l'assenza di conformità urbanistica del tracciato proposto (provvedimento oggetto di Determinazione n.3833 del15.09.2009 della Dirigente del Servizio Sviluppo sostenibile ed energia della Provincia di Pisa);

Considerato che:

- Il tracciato vigente, con le modifiche proposte, costituisce un'asse di fluidificazione dei traffici di carattere territoriale sia in relazione al ruolo assegnato dei relativi strumenti di pianificazione che in relazione alle funzioni localizzate costituenti polarità di carattere sovra comunale;
- le risultanze del PUT di Pisa anno 2001 sono state superate dall'Accordo di programma di cui sopra, che ha visto la compartecipazione delle Amministrazioni interessate e contestualmente al quale è stata prevista l'individuazione e la realizzazione di una viabilità minore, di livello territoriale, rispetto alla “erroneamente” chiamata “tangenziale”, definita invece come strada extraurbana;

Vista infine la relazione di cui all'Allegato A, redatta dall'Ing. Ferrini, in qualità di consulente incaricato,

la Commissione esprime **parere contrario** in quanto non ritiene ammissibile all'interno di questo procedimento l'istanza presentata, poiché la stessa non è coerente con le valutazioni e gli atti conseguenti della variante.

Si precisa inoltre che l'alternativa della non realizzazione della strada in luogo di un rafforzamento del trasporto pubblico locale non è valutabile all'interno di questo procedimento.



## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Parere:

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

Motivazioni:

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

**Note aggiuntive Assessore:**

**Note aggiuntive Commissione Consiliare:**



## COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Settore Territorio Ambiente e Grandi Opere Pubbliche  
Servizio Pianificazione Territoriale e Patrimonio

**Scheda Istruttoria n°133**

**VIABILITA' DI RACCORDO NORD TRA IL NUOVO POLO OSPEDALIERO, LA S.S. 12 DELL'ABETONE E DEL BRENNERO, LA SS. N°1 AURELIA E LA S.P. N° 2 VICARESE - TRATTA MADONNA DELL'ACQUA/CISANELLO - VARIANTE AL R.U. PER LE MODIFICHE AL TRACCIATO DELLA VIABILITA' - ESAME OSSERVAZIONI.**

Richiesta N. 133    Protocollo 50774 FUORI TERMINE    Data 15/12/2010

Richiedente    **SABATINI SERGIO**

*Oggetto:*

*Riduzione tracciato*

Propongo di ridurre il tracciato come potete vedere in rosso da bozza allegata. Sono andato a parlare con molte persone della zona. Se mantenete il tracciato attuale molto danno materiale e morale sarà apportato a disabili bambini anziani. Consiglio una ulteriore assemblea pubblica proprio nella zona in questione. Pena malumore generale. Le assemblee precedenti non sono state sufficientemente annunciate. Fate pure riferimento al comitato "Salviamo l'acquedotto mediceo".

### **PARERE COMMISSIONE TECNICA**

*Parere:*

- FAVOREVOLE
- PARZIALMENTE FAVOREVOLE
- CONTRARIO
- INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

La commissione ritiene di dover rispondere esclusivamente alla proposta di lievi modifiche del tracciato. L'alternativa proposta rappresenta invece una modifica sostanziale che aumenta ulteriormente l'impatto ambientale. Si sottolinea infine che il tracciato presentato come situazione "attuale" è quello precedente all'adozione della variante. Per tutte queste ragioni la commissione ritiene che l'istanza sia **inammissibile**.

## PARERE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Parere:*

- FAVOREVOLE  
 PARZIALMENTE FAVOREVOLE  
 CONTRARIO  
 INAMMISSIBILE

*Motivazioni:*

Si conferma il parere espresso dalla commissione tecnica.

***Note aggiuntive Assessore:***

***Note aggiuntive Commissione Consiliare:***