



UFFICIO DEL DIFENSORE CIVICO
COMUNE DI PISA

RELAZIONE
AL
CONSIGLIO COMUNALE

ANNO 2012

Egregio Signor Presidente del Consiglio Comunale di Pisa,

Egregi Signori Consiglieri,

in ossequio alle disposizioni di cui al comma 1 dell'articolo 10 del Regolamento del Difensore Civico del Comune di Pisa presento la Relazione annuale sulla attività svolta durante l'anno 2012

La Relazione, a consuntivo dell'attività svolta nel 2012, contiene l'elenco integrale di tutte le istanze formalmente attivate e articolate per materia sulla base delle questioni affrontate.

Facendo una comparazione delle pratiche trattate nel 2012 (n. 87) rispetto a quelle dell'anno 2011 (n. 68), si riscontra un aumento del 28% circa, confermato anche nei primi tre mesi del 2013 (n. 19), e caratterizzato, con una significativa accelerazione, dal trend di crescita delle risposte positive, delle situazioni risolte con accoglimento, parziale o totale, alle richieste avanzate dal Difensore Civico a tutela del cittadino. Trattasi di un risultato molto importante: non si dimentichi, infatti, che il Difensore Civico interviene su questioni su cui l'ufficio competente si è già espresso in termini negativi, e non è semplice, ovviamente, far cambiare opinione a chi si è già pronunciato in un determinato modo.

A conclusione del mio mandato mi preme evidenziare l'impegno non irrilevante svolto dall'ufficio del Difensore Civico nell'aver gestito in poco più di tre anni (gennaio 2010 - marzo 2013) n. 258 pratiche così ripartite per argomenti: accesso agli atti (n. 17), aeroporto di Pisa (n. 2), affari sociali (n. 4), alloggi (n. 15), ambiente (n. 18), anagrafe/stato civile (n. 7), attività economiche (n. 15), cimiteri (n. 3), codice della strada (n. 37), cultura (n. 1), diritto allo studio (n. 6), edilizia privata (n. 3), fognatura (n. 1), immigrazioni (n. 1), lavoro (n. 1), malasanità (n. 9), manutenzioni (n. 12), mobilità (n. 10), ordine pubblico (n. 6), patrimonio e contratti (n. 4), protezione civile (n. 1), scuole (n. 1), sinistri (n. 3), tributi (n. 39), urbanistica (n. 4), urbanizzazione primaria (n. 2), utenze (n. 5), varie (n. 8), non di competenza (n. 17), proposte (n. 2) e commissioni di conciliazione stragiudiziale (n. 4).

A fronte di un risultato, a mio parere significativo, raggiunto dall'ufficio del Difensore Civico, è necessario tuttavia ricordare che con D.L. 25 gennaio 2010, n. 2 - recante

interventi urgenti concernenti Enti Locali e Regioni – convertito, con modificazioni, nella L. 26 marzo 2010, n. 42, è stata disposta la soppressione della figura del Difensore Civico comunale di cui all'art. 11 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e prevista la facoltà di attribuire le relative funzioni al Difensore civico della Provincia competente per territorio, previa sottoscrizione di apposita convenzione tra la stessa Provincia e i Comuni interessati.

Purtroppo dal gennaio 2010 ad oggi hanno cessato le funzioni la quasi totalità dei Difensori civici attivi sul territorio regionale e, entro i primi mesi dell'anno 2014, verranno definitivamente a scadenza anche i restanti Difensori civici comunali, con ciò facendo venir meno la rete di tutela e di protezione dei cittadini progressivamente radicatasi nelle realtà locali.

E' ora necessario prendere atto che i Comuni e le Province non hanno di fatto utilizzato la facoltà loro concessa e che non risultano sottoscritte intese finalizzate a dare avvio all'esperienza della difesa civica territoriale con funzioni di tutela dei diritti delle persone nei confronti delle amministrazioni locali convenzionate.

La prevista riforma delle Province non consente di fare ulteriore affidamento sulla eventualità che nel prossimo futuro possa trovare concreta attuazione la previsione normativa che trasferisce al Difensore civico territoriale le funzioni di tutela con carattere di prossimità e di vicinanza del cittadino.

La disgregazione del sistema di difesa civica locale rischia di ridurre la potenzialità di accesso agli strumenti di tutela non giurisdizionale dei diritti e si pone, quindi, la necessità di individuare forme alternative di erogazione del servizio senza disperdere il patrimonio di conoscenza e di professionalità sino ad oggi garantito dall'attività dei difensori civici locali.

L'Associazione Nazionale Comuni Italiani (ANCI) Toscana ha manifestato la propria disponibilità per individuare presidi territoriali con funzioni informative, localizzati presso le amministrazioni comunali interessate all'iniziativa e finalizzati ad offrire ai cittadini un nuovo servizio di orientamento per il miglior utilizzo degli strumenti previsti dall'ordinamento per la gestione e per la risoluzione in via stragiudiziale dei conflitti.

L'ANCI Toscana, in tal modo, intende recuperare la positiva esperienza dei difensori civici comunali e assicurarne la continuità con punti di ascolto dislocati sul territorio e, al tempo stesso, diffondere la cultura della mediazione rappresentando del resto il tentativo di conciliazione una condizione di procedibilità in numerose materie aventi ad oggetto diritti disponibili in materia civile e commerciale.

La proposta formulata dall'ANCI Toscana – che attribuisce al Difensore Civico regionale compiti di formazione, di coordinamento e di monitoraggio – si pone in sostanziale coerenza con gli obiettivi definiti dallo Statuto regionale e dalla L.R. 19/09 e consente di garantire il servizio di difesa civica con maggiore prossimità alle esigenze dei cittadini.

E' necessario, pertanto, considerare che la rete territoriale rappresenta una priorità nell'azione di protezione dei diritti garantita dalla Difesa civica; trattasi di un valore codificato nell'art. 56 dello Statuto della Regione Toscana (“...la legge promuove l'istituzione della rete di difesa civica locale”) e richiamato nella L.R. 19/09 che proprio alla rete di difesa civica locale dedica l'intero capo IV disponendo tra l'altro che il Difensore Civico regionale promuova l'istituzione di tale rete di tutela e che, d'intesa con gli enti locali interessati e con il Consiglio delle autonomie locali, attivi le iniziative utili a favorire lo sviluppo e la qualità della difesa civica.

L'art. 19 della citata L.R. 19/09 dispone, inoltre, che “...la Regione promuove e incentiva, con le modalità previste dalla legge regionale e dai provvedimenti attuativi, l'esercizio associato sovracomunale delle funzioni della difesa civica”.

Inoltre, con la risoluzione n. 122 del 15 maggio 2012, il Consiglio regionale della Toscana ha ravvisato “...la necessità di garantire a tutta la popolazione toscana il mantenimento di un sistema paritario di tutela dei diritti, evitando di disperdere il valore di una realtà ormai radicata in Toscana, ed espresso in tal senso un positivo apprezzamento per i contatti avviati tra il Difensore civico della Toscana e l'Associazione Nazionale Comuni Italiani (ANCI) Toscana, volti a valorizzare la funzione della difesa civica territoriale”.

La sopracitata risoluzione impegna il Consiglio Regionale a "...favorire l'attivazione di ogni iniziativa utile a rendere effettivo il processo di decentramento delle funzioni della difesa civica regionale sull'intero territorio della Toscana, anche attraverso la definizione di intese con l'ANCI, l'Unione Province Italiane (UPI) e il CESVOT finalizzate all'individuazione delle migliori modalità operative idonee a garantire eguale facilità di accesso alla rete di tutela della difesa civica, indipendentemente dal luogo di residenza".

Si ricorda che le Istituzioni Toscane e, in particolare, il Consiglio Comunale del Comune di Pisa hanno ripetutamente manifestato la propria contrarietà all'abolizione del Difensore civico comunale, evidenziando la necessità di salvaguardare il patrimonio di professionalità e di conoscenze acquisite.

Si ritiene, pertanto, opportuno che il Comune di Pisa proceda alla definizione di un'intesa con ANCI Toscana finalizzata ad attivare presso il comune stesso un presidio territoriale per l'accesso alla difesa civica utilizzando strutture e personale già esistente. Tale presidio territoriale avrà il compito di svolgere funzioni di informazione, di assistenza e di orientamento nei confronti dei cittadini in merito alle modalità di soluzione stragiudiziale dei contenziosi con particolare riferimento all'attività della Difesa civica.

A conclusione di questa mia importante esperienza desidero esprimere un vivo ringraziamento al collaboratore dell'Ufficio della Difesa Civica – dott. Luigi Russo – per la sensibilità con cui in questi anni si è sempre confrontato con i cittadini istanti, per l'impegno, la competenza e la dedizione con cui ha fatto fronte alle domande pervenute, per la qualità dei rapporti che ha saputo instaurare con tanti cittadini e senza la cui collaborazione non sarebbe stato possibile conseguire i risultati positivi sopra evidenziati.

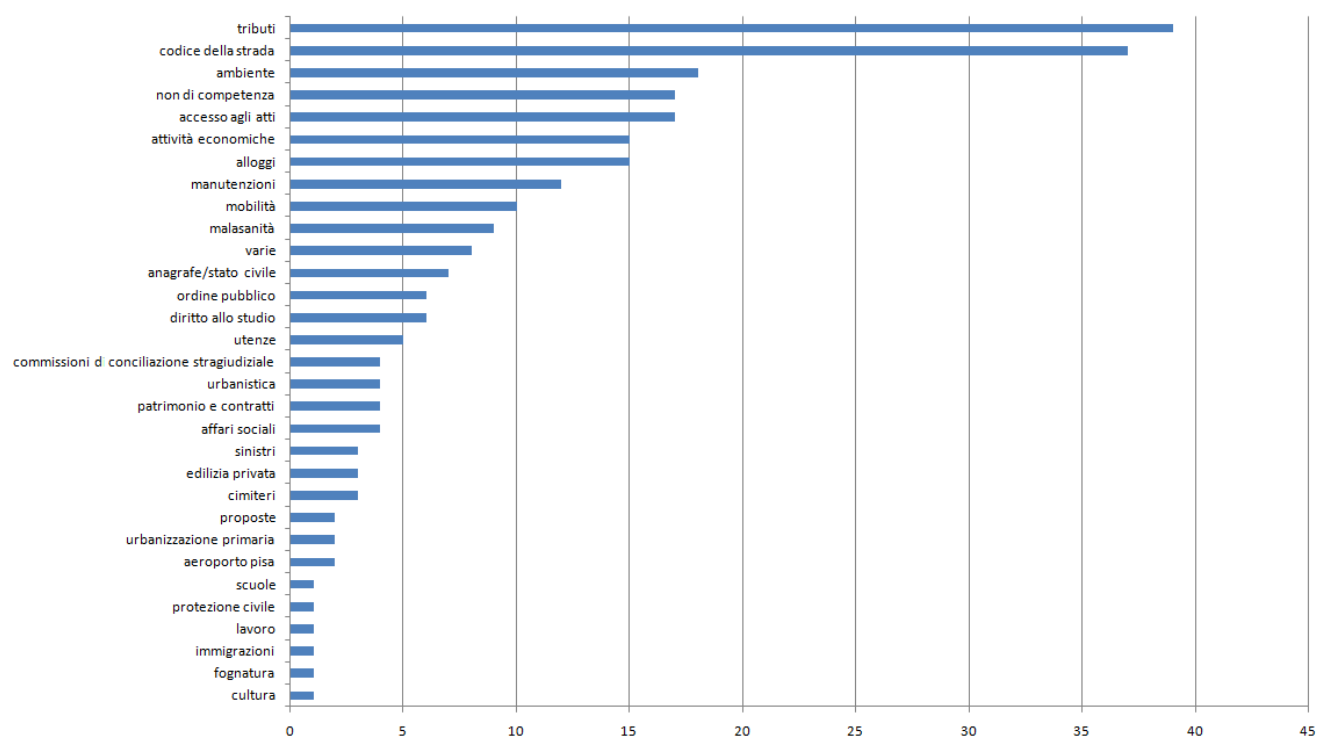
Da ultimo, ma non per questo meno importante, sento la necessità di rinnovare un ringraziamento, non formale, a tutti Voi, membri dell'attuale Consiglio Comunale, per l'esperienza che mi avete consentito di fare approvando la mia candidatura a Difensore Civico e che in questi anni non avete fatto mancare la Vostra voce partecipativa in termini di consigli e, talvolta, di critica costruttiva consentendomi di svolgere il mio compito in modo sempre più efficace nell'esclusivo interesse della Cittadinanza del Comune di Pisa.

Un ringraziamento d'obbligo va, infine, ai cittadini che, dando vita ad un circolo virtuoso, si sono rivolti all'Ufficio della Difesa Civica per ivi recare le proprie istanze, rafforzandone così la capacità d'azione.

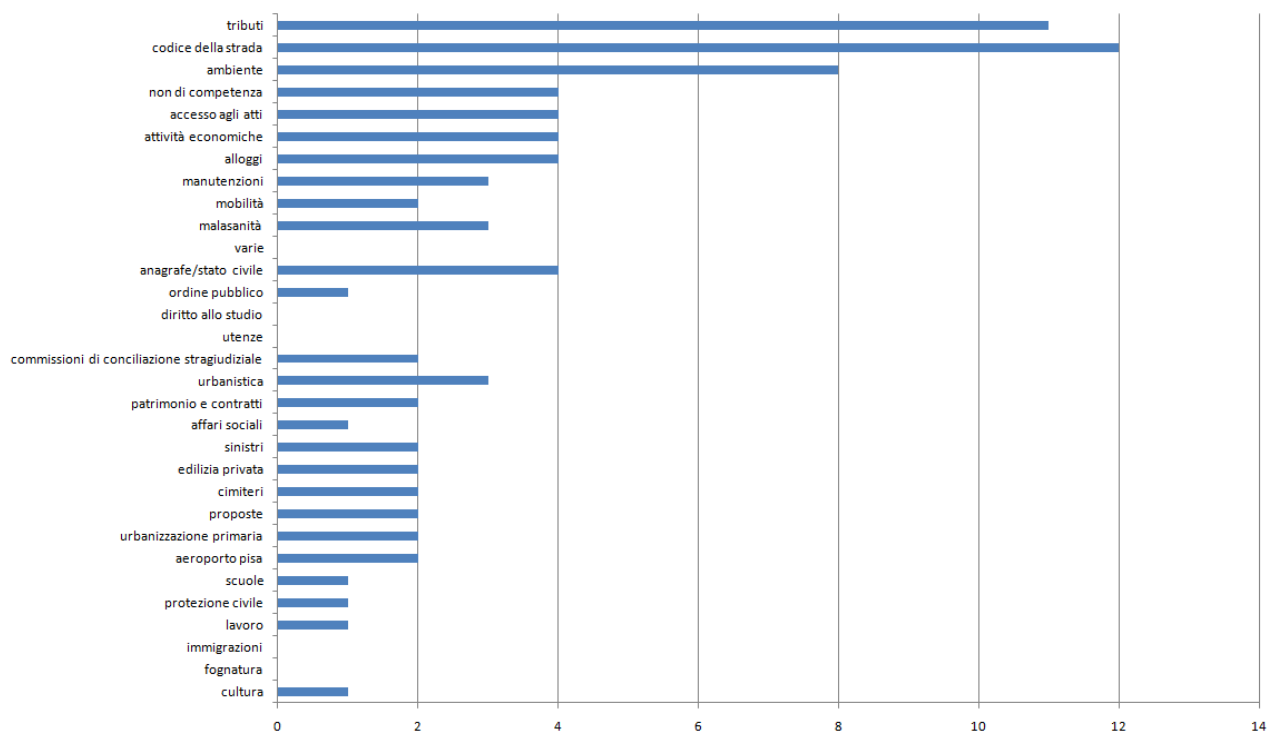
Il Difensore Civico
Dott. Luciano Di Legge

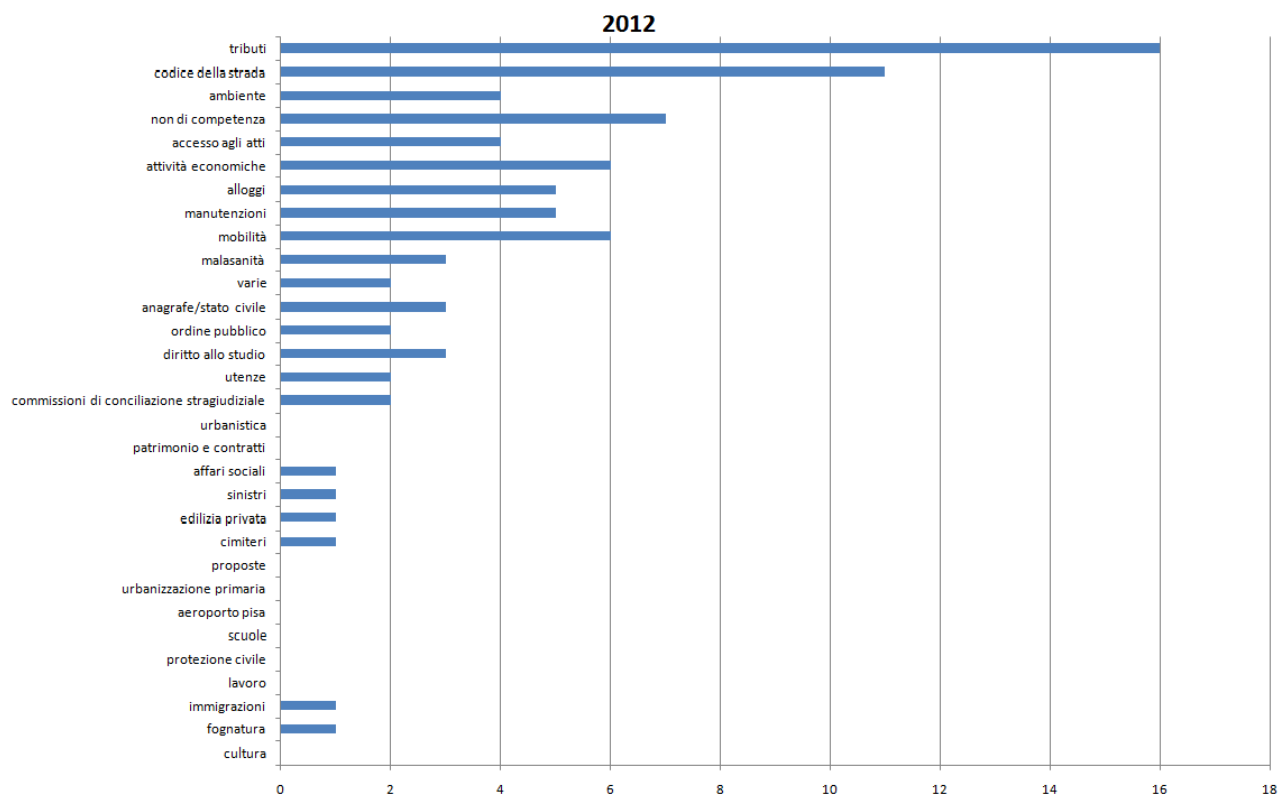
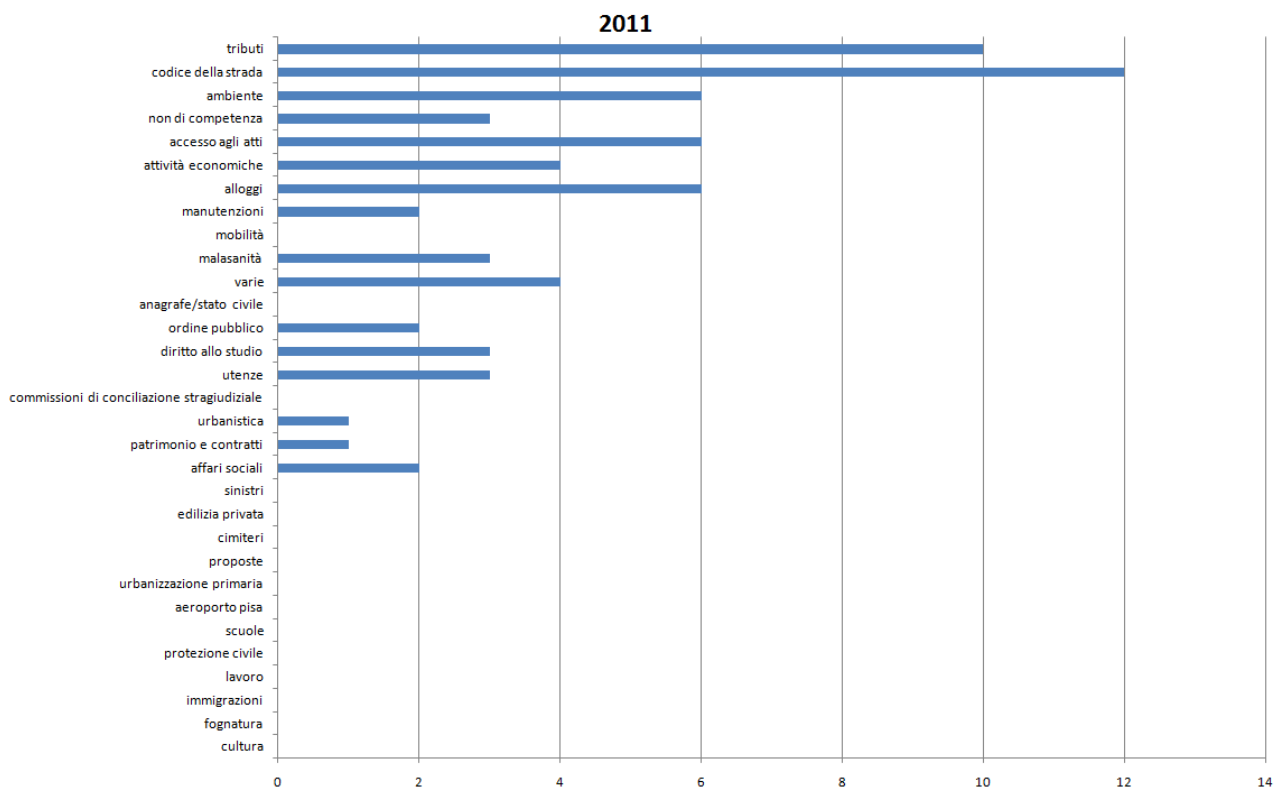
PRATICHE TRATTATE DAL DIFENSORE CIVICO

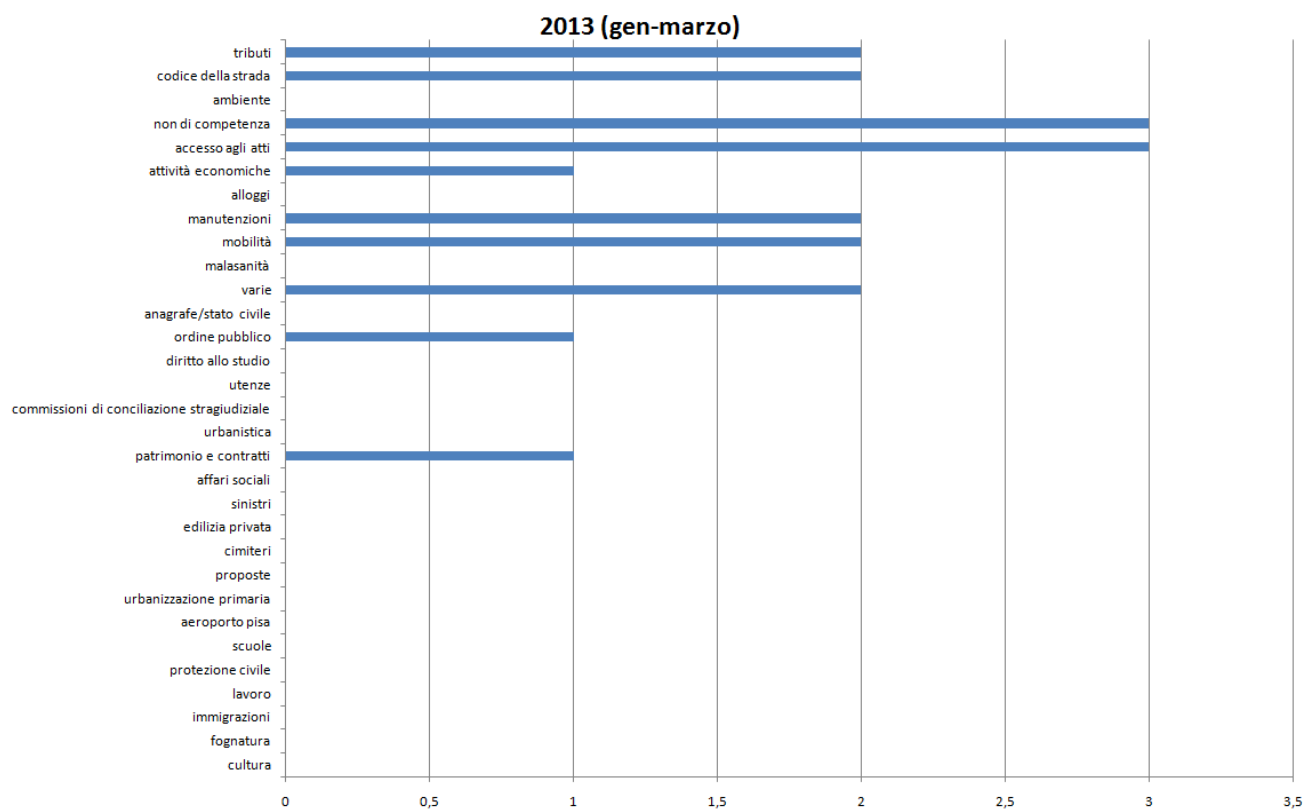
Totale 2010-2013



2010









IL DIFENSORE CIVICO
nella Città di Pisa

PRATICHE ANNO 2012

I. RICHIESTE *(suddivise per argomento)*

ACCESSO AGLI ATTI F. 8 – 38 – 66 – 84.
0.

- Ricorso avverso tacito diniego accesso agli atti – F. 8 – **RISOLTO** (il Difensore civico esprime parere favorevole al ricorso e invita la Direzione interessata a produrre copia degli atti richiesti)
- Ricorso avverso tacito diniego accesso agli atti – F. 38 – **RISOLTO** (il Difensore civico esprime parere favorevole al ricorso e invita la Direzione interessata a produrre copia degli atti richiesti)
- Ricorso avverso tacito diniego accesso agli atti – F. 66 – **RISOLTO** (il Difensore civico esprime parere favorevole al ricorso e invita la Direzione interessata a produrre copia degli atti richiesti)
- Ricorso avverso tacito diniego di accesso agli atti (v/ URP di AOUP Pisa) – F. 84 – **RISOLTO** (AOUP ribadisce il diniego di accesso perché trattasi di documentazione “raccolta e resa per prevenire una lite potenziale o in corso”)

AFFARI SOCIALI F. 25.
1.

- Contestazione comportamento discriminatorio adottato dal Sindaco di Pisa nei confronti delle comunità ROM residenti sul territorio del Comune di Pisa – F. 25 – **PENDENTE**

ALLOGGI F. 45 – 58 – 67 – 77 – 82.
0.

- Ricorso avverso esclusione dalla graduatoria assegnazione alloggi ERP anno 2008 – F. 45 – **RISOLTO** (la Commissione Alloggi, esaminate le controdeduzioni, ha confermato la decisione di esclusione dalla graduatoria)
- Richiesta chiarimenti disposizioni Accordo territoriale prot. 17645/2010 per affitto porzione di immobile a studenti – F. 58 – **RISOLTO**
- Ricorso avverso esclusione dalla graduatoria assegnazione alloggi ERP anno 2008 per presunta dichiarazione mendace – F. 67 – **RISOLTO** (la Commissione Alloggi rimane del parere che sia stata resa dichiarazione mendace e conferma in via definitiva l'esclusione dalla graduatoria)

- Richiesta intervento urgente di manutenzione ordinaria alloggio ERP – F. 77 – **RISOLTO**
- Ricorso avverso esclusione dalla graduatoria assegnazione contributo per canone d'affitto anno 2012 – F. 82 – **RISOLTO** (ricorso inammissibile per decorrenza dei termini)

AMBIENTE F. 2 – 28 – 40 – 80.
1.

- Denuncia situazione di degrado (cumuli di spazzatura) tra le vie Luigi Pera e Martin Lutero, Pisa – F. 2 – **RISOLTO** (la situazione è stata segnalata a GEOFOR S.p.A. unitamente a richiesta di intervento urgente)
- Richiesta controllo emissione fumi ristorante “Buca di S. Ranieri” Via Queirolo 25, e trattoria “da Michele” Via Bonaini 96 – F. 28 – **PENDENTE** (nonostante le reiterate richieste rivolte all’Ufficio comunale competente)
- Campeggio Torre Pendente. Rispetto procedure e standard emissioni sonore programma spettacoli estivi 2012 a tutela dei residenti confinanti – F. 40 – **RISOLTO**
- Ricorso avverso sanzione sproporzionata e parzialmente ingiustificata comminata da Agenzia Energetica della Provincia di Pisa per controllo manutenzione impianti termico – F. 80 – **RISOLTO** (il ricorrente produce copia dei pagamenti contestati. Cessata la materia del contendere)

ANAGRAFE / STATO CIVILE F. 6 – 27 – 34.
1.

- Denuncia violazione delle norme vigenti in materia di privacy da parte dell’Ufficio comunale di Censimento – F. 6 – **RISOLTO**
- Richiesta ricerca tracce dei propri parenti italiani un tempo nati e/o residenti in Pisa – F. 27 – **PENDENTE**
- Denuncia informativa inesistente a favore di quanti chiedono nuova residenza nel Comune di Pisa in materia di obblighi gravanti per l’attivazione e il pagamento delle utenze – F. 34 – **RISOLTO** (il Difensore civico si fa promotore presso il Responsabile U.O. Anagrafe e Stato civile di Pisa della segnalazione del ricorrente)

ATTIVITA’ ECONOMICHE F. 1 – 18 – 33 – 36 – 37 – 73.
1.

- Richiesta di parere circa il verbale per divieto di accesso elevato a danno del richiedente – esercente attività di trasporto pubblico non di linea (taxi) con licenza rilasciata dal Comune di Pisa – all’interno di ZTL Comune di Lucca – F. 1 – **RISOLTO** [il ricorrente viene informato delle disposizioni adottate dal Comune di Lucca in materia di accesso ZTL a esercenti il servizio di trasporto non di linea (taxi)]
- Licenze taxi ex graduatoria bando 2007. Richiesta di intervento a seguito mancata ottemperanza da parte del Comune di Pisa al disposto della sentenza TAR adottata a seguito di ricorso promosso dai primi esclusi dalla graduatoria – F. 18 – **RISOLTO** (la UO Controllo Attività Economiche ha rilevato la impossibile revisione della graduatoria a favore di chi non si è fatto promotore del ricorso giurisdizionale)
- Ricorso avverso l’obbligo di interruzione anticipata del servizio nello spazio esterno antistante il locale – F. 33 – **RISOLTO**

- Istanza di modifica avverso concessione SEPi n. 7963/2012 di riduzione unilaterale orario occupazione suolo pubblico esercizio commerciale – F. 36 – **RISOLTO** (il Difensore civico non dà seguito all’istanza – ricevuta per conoscenza – perché trattasi di diffida in funzione prodromica a ricorso di natura giurisdizionale)
- Contestazione comportamento “discutibile” degli Agenti di Polizia Municipale preposti al controllo degli esercizi economici operanti in Pisa, Piazza Duomo – F. 37 – **RISOLTO senza seguito**
- Denuncia mancata applicazione L.R. 28.9.2012, n. 52 in materia di gestione impianti di distribuzione carburanti – F. 73 – **PENDENTE**
-

CIMITERI

F.

71.

1.

- Contestazione entità delle tariffe cimiteriali applicate rispetto ai servizi realmente elargiti – F. 71 – **PENDENTE**
-

CODICE DELLA STRADA

F. 10 – 23 – 39 – 47 – 56 – 57 – 63 – 64 – 68 – 72 – 86.

0.

- Richiesta di parere sulla richiesta di pagamento per spese di notifica di una sanzione già pagata – F. 10 – **RISOLTO**
- Ricorso avverso Ordinanza sindacale n. 399/1999 di divieto di sosta a camper e roulotte su tutto il centro abitato di Marina di Pisa – F. 23 – **RISOLTO** (la richiedente viene informata dell’aggiornamento compiuto da PisaMo S.p.A. della pagina del proprio sito internet dedicato al parcheggio dei camper in località Marina di Pisa)
- Richiesta di informazioni sul parcheggio dei camper in località Marina di Pisa – F. 39 – **RISOLTO** (al richiedente si consiglia di visitare il sito internet di PisaMo S.p.A. nel quale potrà trovare la risposta agli interrogativi sollevati)
- Sollecito trasmissione ricevuta dell’avvenuto pagamento di contravvenzione tramite bonifico bancario – F. 47 – **RISOLTO senza seguito**
- Richiesta di riduzione ad uno di n. 2 contravvenzioni al Codice della Strada per accesso a ZTL senza autorizzazione – F. 56 – **RISOLTO** (il ricorrente viene informato circa le possibilità di un ricorso giurisdizionale o amministrativo avverso i verbali di contravvenzione notificati)
- Richiesta di spiegazioni circa la disparità di trattamento riservata, da parte degli operatori di vigilanza in servizio, alle autovetture in divieto di sosta nella stessa area – F. 57 – **RISOLTO senza seguito**
- Ricorso avverso condanna al pagamento in misura doppia di contravvenzione già liquidata nei termini prescritti ma non per l’importo esatto – F. 63 – **RISOLTO**

segue: CODICE DELLA STRADA

- Ricorso avverso verbale di contravvenzione Codice della Strada per accesso ZTL senza autorizzazione ma a causa di segnalatori luminosi non funzionanti – F. 64 – **RISOLTO**
- Ricorso avverso verbale di violazione al Codice della Strada elevato a veicolo non più di proprietà – F. 68 – **RISOLTO**

- Richiesta parere sulla procedibilità di ricorso avverso verbale di violazione al Codice della Strada in presenza di cartello stradale errato e successivamente rimosso – F. 72 – **RISOLTO** (il ricorrente viene informato circa le possibilità di un ricorso giurisdizionale o amministrativo avverso il verbale di contravvenzione notificato)
- Richiesta modalità di comunicazione dissenso per mancata risposta a ricorso gerarchico – 86 – **RISOLTO**

DIRITTO ALLO STUDIO F. 24 – 29 – 65.
0.

- Richiesta restituzione somma da parte dell'Istituto Scolastico Liceo Scientifico "Ulisse Dini" di Pisa per servizio gita non usufruito dal figlio frequentante – F. 24 – **RISOLTO**
- Contestazione assegnazione scuola eseguita dal Consiglio dell'Istituto comprensivo "Vincenzo Galilei" di Pisa ignorando il criterio della viciniorietà previsto dalla Circolare del Ministero Istruzione n. 110/2011 – F. 29 – **RISOLTO** (il Difensore civico esprime il proprio parere sull'argomento segnalato e promuove l'incontro tra le parti per una positiva soluzione del problema)
- Istanza per il reintegro dell'educatrice a sostegno di minore diversamente abile – F. 65 – **RISOLTO**

EDILIZIA PRIVATA F. 87.
0.

- Danni, ad unità immobiliare di proprietà dei richiedenti, attribuiti ai lavori condotti da condòmino soprastante, eseguiti in maniera presunta difforme dalle procedure vigenti in materia di edilizia privata – F. 87 – **RISOLTO** (gli Uffici comunali interpellati dichiarano non essersi verificate inadempienze e/o irregolarità nelle procedure di richiesta/rilascio delle concessioni edilizie, di controllo della sicurezza e di tutela dell'ambiente)

FOGNATURA F. 74.
1.

- Segnalazione mancata esecuzione lavori di adeguato alla rete fognaria – F. 74 – **PENDENTE**

IMMIGRAZIONI F. 14.
1.

- Cittadina dominicana, ma residente a Pisa con convivente italiano e figli cittadini italiani. Richiesta di ricongiungimento al nucleo familiare in Italia – F. 14 – **PENDENTE** (nonostante le richieste rivolte alla Questura di Pisa)

MALASANITA' F. 3 – 54 – 60.
0.

- Richiesta parere su episodi di malasanità gestiti da Azienda USL 5 di Pisa – F. 3 – **RISOLTO** (il Direttore della Azienda USL5 Pisa risponde al ricorrente informandolo in merito alle procedure intraprese)
- Contestazione della decisione adottata dalla Società della Salute Zona Pisana di istituzione ticket mensa a carico degli utenti dei Centri Diurni per Disabili (tramite Difensore civico Regione Toscana) – F. 54 – **RISOLTO** (le informazioni richieste sono state fornite)
- Richiesta intervento Difensore civico avverso rigetto ricorso contro decisione Commissione Abbattimento Barriere Architettoniche presso Società della Salute zona Pisana – F. 60 – **RISOLTO** (la Commissione Abbattimento Barriere Architettoniche, dopo aver riesaminato il caso, ha confermato il punteggio attribuito)

MANUTENZIONI F. 11 – 12 – 50 – 52 – 59.
0.

- Segnalazione situazione Via Pietrasantina. Segnaletica verticale divelta e fondo stradale sconnesso – F. 11 – **RISOLTO** (PisaMo S.p.A. informa di aver provveduto, come richiesto, al ripristino della segnaletica)
- Segnalazione presenza buca pericolosa prodottasi a seguito di intervento di riparazione della rete fognaria – F. 12 – **RISOLTO** (PisaMo S.p.A., tramite sopralluogo di AVR in presenza di tecnico comunale, accerta che l'intervento di sistemazione è a carico del Condominio privato)

segue: **MANUTENZIONI**

- Segnalazione dissesto generalizzato nelle strade del territorio comunale di Pisa – F. 50 – **RISOLTO** (il problema segnalato è posto all'attenzione di PisaMo S.p.A. e della Polizia Municipale)
- Richiesta installazione dissuasori di velocità in Tirrenia di Pisa, Via delle Ginestre – F. 52 – **RISOLTO**
- Richiesta taglio radici alberi di tiglio di proprietà comunale su proprietà privata – F. 59 – **RISOLTO**

MOBILITA' F. 4 – 7 – 9 – 22 – 61 – 85.
1.

- Richiesta revisione tempi di permanenza veicoli autorizzati in ZTL Via Guglielmo Oberdan, Pisa – F. 4 – **RISOLTO**
- Richiesta ripristino rampa di accesso per diversamente abili presso la stazione CPT di Piazza S. Antonio – F. 7 – **RISOLTO**
- Richiesta parere circa il diritto di transito (non esteso alla sosta) gratuito in ZTL riservato ai residenti – F. 9 – **RISOLTO** (PisaMo S.p.A. informa non essere previsto dalla normativa vigente e dai regolamenti attuativi il diritto al solo transito gratuito in ZTL a favore dei veicoli dei residenti)
- Denuncia della sottrazione di parcheggi riservati ai cittadini residenti in area ZTL Via S. Lorenzo – F. 22 – **PENDENTE**
- Denuncia danni per transito mezzi pesanti su Via Tommaso Rook e richiesta modifica viabilità e ripristino dello stato dei luoghi – F. 61 – **RISOLTO** (PisaMo S.p.A. trasmette la richiesta alla Polizia Municipale per verifiche e adempimenti)

- Richiesta riesame parere negativo concessione di stallo parcheggio in Via Piastroni – F. 85 – **RISOLTO** senza seguito

ORDINE **PUBBLICO** F. 43 – 44.
1.

- Richiesta assunzione da parte del Comune dell'onere di manutenzione di area a verde privata, ma destinata ad uso pubblico e di prossima acquisizione a patrimonio comunale in Pisa, Via di Piaggetta trav. A, per motivi di tutela dell'ordine pubblico – F. 43 – **PENDENTE**
- Presenza di venditori ambulanti presso i parcheggi degli ospedali di Cisanello e S. Chiara. Richiesta di intervento dell'Autorità pubblica – F. 44 – **RISOLTO** (il Difensore civico ritiene non esistano le condizioni per un proprio intervento significativo, considerando che il ricorrente ha già allertato Questura e Carabinieri, competenti in materia di ordine pubblico, e PisaMo SpA, competente in materia di mobilità)

SINISTRI F. 5.
0.

- Richiesta accertamento della proprietà del terreno sul quale il ricorrente ha subito un sinistro – F. 5 – **RISOLTO** (il ricorrente è stato invitato a presentare a PisaMo S.p.A. la denuncia del sinistro e la richiesta di risarcimento)

TRIBUTI F. 16 – 17 – 30 – 31 – 32 – 35 – 46 – 48 – 53 – 69 – 70 – 75 – 76 – 78 – 79 – 83.
4.

- Sollecito al rilascio della concessione di suolo pubblico – F. 16 – **RISOLTO** (l'Ufficio Suoli Pubblici del Comune informa circa la nuova segnaletica che sarà posta in atto per il transito veicolare e pedonale sul tratto interessante la Via Carlo Cammeo. La ricorrente viene informata e invitata a prendere immediati contatti con l'Ufficio comunale per il prosieguo della pratica)
- Richiesta di valutazione della legittimità di applicazione della Imposta di Soggiorno agli studenti ospiti di pensionati universitari operanti in città – F. 17 – **RISOLTO** (SEPi S.p.A. chiarisce i criteri che regolamentano l'imposta di soggiorno a carico di soggetti dimoranti nel territorio comunale per un periodo prolungato)
- Ricorso avverso sospensione eco-bonus su TARSU operata unilateralmente da Ufficio Tutela Ambientale con determinazione DN-16 n. 304 del 30/03/2012 – F. 30 – **RISOLTO** (il ricorrente viene informato sulle risposte fornite dal Responsabile Ufficio Tutela Ambientale del Comune in materia di sospensione e ripristino eco-bonus)
- Ricorso avverso sospensione eco bonus su TARSU operata unilateralmente da Ufficio Tutela Ambientale con determinazione DN-16 n. 304 del 30/03/2012 – F. 31 – **RISOLTO** (il ricorrente viene informato sulle risposte fornite dal Responsabile Ufficio Tutela Ambientale del Comune in materia di sospensione e ripristino eco-bonus)

segue: **TRIBUTI**

- Ricorso avverso decisione adottata da PisaMo S.p.A. e dalla Polizia Municipale di Pisa di non rinnovare per l'anno 2012 l'autorizzazione ad accesso-transito-sosta in ZTL per entrambi i veicoli di cui è titolare il ricorrente quale residente nell'area medesima – F. 32 –

RISOLTO (PisaMo S.p.A. ha risposto dichiarando che il doppio permesso non è negato, ma sostituito da telepass)

- Ricorso avverso sospensione eco-bonus su TARSU operata unilateralmente da Ufficio Tutela Ambientale con determinazione DN-16 n. 304 del 30/03/2012 – F. 35 – **RISOLTO** (il ricorrente viene informato sulle risposte fornite dal Responsabile Ufficio Tutela Ambientale del Comune in materia di sospensione e ripristino eco-bonus)
- Ricorso avverso errato calcolo TARSU anni 2009-2011 e conguaglio 2012 – F. 46 – **RISOLTO** (SEPi S.p.A. ribadisce la correttezza del calcolo e il non avere il ricorrente ottemperato all'obbligo di denuncia del cambio di residenza)
- Ricorso avverso titolarità tributo COSAP anni 2009-2011. Istanza di riesame in autotutela – F. 48 – **RISOLTO** (SEPi S.p.A. boccia l'istanza di riesame confermando la titolarità del tributo a far tempo dalla data di acquisizione della proprietà del bene sul quale grava il tributo)
- Richiesta applicazione riduzione 40% tributo TARSU a motivo della distanza dei cassonetti per raccolta differenziata superiore a 500 mt dalle abitazioni – F. 53 – **RISOLTO** (la richiesta è stata presentata a SEPi S.p.A. dalla diretta interessata)
- Tassa comunale di soggiorno. Richiesta modifica del regolamento comunale – F. 69 – **RISOLTO** (il Responsabile Attività Produttive SUAP del Comune sostiene il parere della non assoggettabilità al tributo di associazioni che ospitano in strutture prive di finalità turistica)
- Ricorso avverso mancato riesame riconoscimento diritto all'esenzione dal pagamento tassa automobilistica perché soggetto disabile – F. 70 – **RISOLTO** (trattandosi di tributo regionale, si chiede l'intervento degli Uffici del Difensore civico nella Regione Toscana i quali, viceversa, esprimono parere negativo sulla procedibilità di un ricorso. Ne viene informato il richiedente e invitato a valutare l'opportunità di un ricorso giurisdizionale dinanzi alla Commissione Tributaria)
- Richiesta intervento Difensore civico avverso disparità di trattamento tra contribuenti IMU 2012 – F. 75 – **PENDENTE**
- Richiesta intervento Difensore civico avverso disparità di trattamento tra contribuenti IMU 2012 – F. 76 – **PENDENTE**
- Richiesta intervento Difensore civico avverso disparità di trattamento tra contribuenti IMU 2012 – F. 79 – **PENDENTE**
- Ricorso avverso Decreto Ingiuntivo per mancato pagamento TARSU – F. 78 – **RISOLTO** (il ricorso è improcedibile per decorrenza di termini e nel merito. Si consiglia alla richiedente di chiedere la rateizzazione dell'importo complessivamente dovuto)
- Richiesta intervento Difensore civico avverso disparità di trattamento tra contribuenti IMU 2012 – F. 83 – **PENDENTE**

UTENZE

0.

F. 21 – 81.

- Contenzioso con Acque S.p.A. sulla corrispondenza tra importo pagato e bene effettivamente consumato – F. 21 – **RISOLTO** (il ricorrente è invitato ad avvalersi del tentativo di conciliazione ex art. 5, comma 1, D.Lgs. n. 28/2010 presso la Camera di Commercio di Pisa)
- Protesta contro Acque S.p.A. per l'abitudine di recapitare le fatture di utenza in tempi quasi coincidenti con la scadenza per il pagamento – F. 81 – **RISOLTO**

0.

- Proposta di istituzione della figura del Difensore civico comunale senza indennità – F. 41 – **RISOLTO** (si informa il cittadino che, a fronte della eliminazione della figura del difensore civico comunale, permangono quelle del difensore civico territoriale e del difensore civico regionale)
- Contestazione della decisione di convocare la 1ª Commissione Consiliare di Controllo e Garanzia in seduta segreta. Richiesta espressione di parere da parte del Difensore civico – F. 51 – **RISOLTO** (il Difensore civico, pur precisando di non svolgere funzioni di consulente, osserva che l'eventualità della convocazione della commissione consiliare in seduta segreta è prevista dall'art. 21, comma 2, del vigente Regolamento del Consiglio Comunale di Pisa)

NON DI COMPETENZA

F. 15 – 19 – 20 – 26 – 42 – 55 – 62.

0.

- Richiesta di segnalazione alla Direzione delle Poste Italiane perché adotti provvedimenti nei confronti di un proprio dipendente – F. 15 – **RISOLTO** (la ricorrente è stata informata sulle procedure indicate sul sito www.poste.it da seguire in caso di reclamo)
- Contestazione del tentativo di sgombero forzato e dell'entità del canone di affitto applicato su bene di proprietà comunale – F. 19 – **RISOLTO** (le Direzioni Avvocatura civica e Patrimonio e Contratti, all'uopo interpellate, concordano sulla impercorribilità di vie alternative a quelle, per altro già intraprese e concluse, condotte in sede giurisdizionale)
- Controversia sorta tra il richiedente e il proprio legale a motivo dell'entità degli onorari pretesi in una transazione stragiudiziale attinente un sinistro – F. 20 – **RISOLTO** (precisata la non competenza del Difensore civico in materia di controversia tra privati, il richiedente viene aiutato a scrivere una lettera di richiesta chiarimenti al proprio legale)
- Denuncia degli ostacoli burocratici frapposti dal Comune di Lorenzana al completamento di una pratica edilizia – F. 26 – **RISOLTO** (precisata la non competenza territoriale del Difensore civico e l'assenza contingente di tale istituto nel comune di Lorenzana, il ricorrente è invitato a prendere contatti con il Difensore civico provinciale)
- Richiesta di intervento del Difensore civico su una pratica di successione – F. 42 – **RISOLTO** (al ricorrente viene comunicata la non competenza del Difensore civico in materia di controversie tra privati)
- Denuncia dell'impossibilità di accesso all'immobile di residenza a causa di auto in sosta da parte di condòmini del ricorrente – F. 55 – **RISOLTO** (il ricorrente è invitato ad avvalersi del tentativo di conciliazione ex art. 5, comma 1, D.Lgs. n. 28/2010 presso la Camera di Commercio di Pisa)
- Opposizione avverso decisione Amministrazione Comunale utilizzo criterio mobilità in luogo di assunzione a tempo indeterminato mediante graduatoria ancora vigente (concorso per agenti di polizia municipale) – F. 62 – **RISOLTO** (la soluzione del problema è pendente presso l'Amministrazione Comunale, competente in materia)

II. **PROPOSTE** (Statuto del Comune di Pisa, art. 55; Regolamento Comunale per l'Esercizio del Diritto di Partecipazione, art 7, comma 3)

0.

- **Nessuna pratica**

III. COMMISSIONI DI CONCILIAZIONE STRAGIUDIZIALE (*Legge 9 dicembre 1998 n. 431, art. 2, comma 3; Accordo Territoriale per i Contratti di Locazione Agevolati e Transitori nel Comune di Pisa 27/04/2010: Cap. I - Contratti agevolati, art. 12 e Cap. III - Contratti transitori per studenti universitari, art. 10*) **F. 13 – 49.0.**

- Richiesta convocazione commissione di conciliazione stragiudiziale ad oggetto: verifica del rispetto – da parte dell’unità immobiliare oggetto del contratto di locazione sottoscritto dalle parti – delle disposizioni fissate dall’Accordo Territoriale nel Comune di Pisa – F. 13 – **RISOLTO (chiuso il procedimento per mancata conciliazione)**
- Richiesta convocazione commissione di conciliazione stragiudiziale ad oggetto: saldo canone pregresso e rimborso spese per utenze domestiche – F. 49 – **RISOLTO (chiuso il procedimento per mancata conciliazione)**

Alla data del 19 marzo 2013	
RICORSI RISOLTI	74
RICORSI PENDENTI	13
TOTALE RICORSI	87

(12271\Documenti\Difensore Civico\Pratiche Difensore civico 2012)



IL DIFENSORE CIVICO
nella Città di Pisa

PRATICHE ANNO 2013

IV. **RICHIESTE** (suddivise per argomento)

ACCESSO AGLI ATTI F. 1 – 2 – 12.
1.

- Ricorso avverso tacito diniego di accesso agli atti – F. 1 – **RISOLTO**
- Ricorso avverso tacito diniego di accesso agli atti – F. 2 – **RISOLTO** (il Difensore civico esprime parere favorevole al ricorso e invita la Direzione interessata a produrre copia degli atti richiesti)
- Ricorso avverso diniego di accesso agli atti e avverso determinazione DN-16/1581 del 28/12/2012 di esclusione da contributi anno 2012 – F. 12 – **PENDENTE**

AMBIENTE F. 20.
0.

- Ricorso avverso Agenzia Energetica Provincia di Pisa per ingiunzione di pagamento ingiustificata su sanzione per mancato controllo manutenzione impianto termico già saldata – F. 20 – **RISOLTO**

ATTIVITA' ECONOMICHE F. 16.
1.

- Denuncia della disparità di trattamento – lavorativo, contributivo e fiscale – tra un lavoratore subordinato e uno associato a titolare di licenza taxi – F. 16 – **PENDENTE**
-

CODICE DELLA STRADA F. 7 – 11.
0.

- Contesta la legittimità del verbale di violazione del codice della strada elevato dalla Polizia Stradale di Trento – F. 7 – **RISOLTO** (premesso che il Difensore civico non è competente per territorio, il richiedente è stato informato in merito alle procedure di ricorso)
- Contesta la multa comminatagli per accesso in ZTL senza autorizzazione – F. 11 – **RISOLTO** (il richiedente è stato informato in merito alle procedure per promuovere eventuale ricorso)

MANUTENZIONI

F. 4 – 13.

0.

- Segnalazione situazione di degrado del manto stradale di Via Emanuele Filiberto Duca d'Aosta – F. 4 – **RISOLTO** (è stata fatta segnalazione a PisaMo S.p.A. – Global Service delle Strade)
- Segnalazione situazione di degrado del manto stradale di Via Pietro Giordani nn.cc. 10-16 – F. 13 – **RISOLTO** (è stata fatta segnalazione a PisaMo S.p.A. – Global Service delle Strade)

MOBILITA'

F. 3 – 5.

0.

- Richiesta di parere e di intervento del Difensore civico per la regolamentazione del transito veicolare nella strada privata Lorenzo Mossa – F. 3 – **RISOLTO** (l'Ufficio Mobilità informa che l'area è privata. Si ricorda alla ricorrente che i Condomini riuniti in assemblea decidono in merito alla gestione dell'area)
- Richiesta parere del Difensore civico in merito alla regolarità della decisione adottata dal Comune dell'obbligo di digitare il numero di targa per l'erogazione del ticket in aree di parcheggio pubblico – F. 5 – **RISOLTO** (PisaMo S.p.A. e il Comando di Polizia Municipale rispondono esaurientemente al quesito sollevato)

ORDINE**PUBBLICO**

F. 17.

0.

- Segnalazione emergenza ordine pubblico parco Cosimo e Damiano in Via S. Antonio – F. 17 – **RISOLTO**

PATRIMONIO**E****CONTRATTI**

F. 6.

0.

- Opposizione avverso diffida di versamento indennità di occupazione – con efficacia retroattiva – dei locali concessi dal Comune a titolo gratuito fino all'anno 2012 – F. 6 – **RISOLTO** (il tentativo di mediazione condotto con la responsabile della gestione del bene occupato è risultato inefficace)

TRIBUTI

F. 10 – 15.

1.

- Imposta di soggiorno. Iniziativa consiliare di modifica del Regolamento approvato con deliberazione n. 56 del 21/12/2011 – F. 10 – **PENDENTE**
- Richiesta parere sulla legittimità del diniego opposto dal Comune alla richiesta di rimborso ICI retroattivo di oltre 5 anni (anni 2002-2006) – F. 15 – **RISOLTO**

VARIE

F.

8

–

9.

1.

- Proposta di iniziativa consiliare per la nomina del "Comitato dei Garanti". Ricorso al Prefetto di Pisa per mancato adempimento – F. 8 – **PENDENTE**
- Richiesta informazioni circa l'obbligo del proprietario e dell'amministratore di rendicontare le spese condominiali agli inquilini affittuari – F. 9 – **RISOLTO** (il richiedente è stato invitato a rivolgersi alle associazioni di inquilini dal momento che, trattandosi di controversia tra privati, la legge vieta al Difensore civico di intervenire)

NON DI COMPETENZA

F.

14

–

18

–

19.

0.

- Denuncia di frode perpetrata ai danni del ricorrente da rivenditore ambulante in Piazza Duomo – F. 14 – **RISOLTO** (il richiedente è stato informato che la denuncia di un reato può essere fatta solo dal diretto interessato dinanzi all'Autorità giudiziaria e che il Difensore civico non ha competenza in merito. Nel contempo, è stata informata la Polizia Municipale per un intervento di controllo)
- Ricorso avverso Commissione di disciplina Ente Parco Regionale Migliarino San Rossore Massaciuccoli – F. 18 – **RISOLTO Senza seguito**
- Ricorso avverso Commissione esaminatrice Bando di selezione pubblica per la Direzione artistica della Fondazione Sipario Toscana – F. 19 – **RISOLTO** (la pratica è stata trasmessa al Difensore civico Provincia di Pisa perché la Fondazione è finanziata dalla Provincia di Pisa e dal Comune di Cascina)

V. **PROPOSTE** (*Statuto del Comune di Pisa, art. 55; Regolamento Comunale per l'Esercizio del Diritto di Partecipazione, art 7, comma 3*)

0.

- Nessuna pratica

VI. **COMMISSIONI DI CONCILIAZIONE STRAGIUDIZIALE** (*Legge 9 dicembre 1998 n. 431, art. 2, comma 3; Accordo Territoriale per i Contratti di Locazione Agevolati e Transitori nel Comune di Pisa 27/04/2010: Cap. I - Contratti agevolati, art. 12 e Cap. III - Contratti transitori per studenti universitari, art. 10*)

0.

- Nessuna pratica

Alla data del 26 marzo 2013	
RICORSI RISOLTI	16
RICORSI PENDENTI	04
TOTALE RICORSI	20

(12271\Documenti\Difensore Civico\Pratiche Difensore civico 2013)