



COMUNE DI PISA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 15 del 27/03/2007

Deliberazione in pubblicazione all'Albo Pretorio di questo Comune dal

.....

Presiede il PRESIDENTE DEL CONSIGLIO SERFOGLI ANDREA

E PRESENTE IL SINDACO FONTANELLI PAOLO

Sono inoltre presenti gli Assessori BERNARDINI SONIA CERRI FABRIZIO ELIGI FEDERICO GHEZZI PAOLO MONTANO SALVATORE SARDU GIUSEPPE STORCHI BIANCA

Assiste il SEGRETARIO GENERALE F.F. PESCATORE PIETRO

Scrutatori: Consiglieri TEOTINO STEFANO CECCARELLI VALTER

OGGETTO: DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 5 DEL 26 GENNAIO 2006-APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL PIANO PARTICOLAREGGIATO DEL POLO OSPEDALIERO-UNIVERSITARIO DI CISANELLO- ATTO RICOGNITIVO

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il .

Comunicata a:
BERTI GABRIELE
FINANZE E POLITICHE TRIBUTARIE
PATRIMONIO
URBANISTICA
GRASSO ANTONIO
AN
LISTA CIVILE
DS
FORZA ITALIA
LA MARGHERITA
PATTO PER PISA
RC
SDI UDEUR
GRUPPO PER LA SINISTRA
UDC
COMUNISTI ITALIANI

.....

II PRESIDENTE DEL
CONSIGLIO
SERFOGLI ANDREA

II SEGRETARIO GENERALE
F.F.
PESCATORE PIETRO

Consiglieri in carica:

NOMINATIVO	P/A	NOMINATIVO	P/A
ARMANI FABIO	P	LOGLI GINO	P
BANI GIULIANO	P	LUPERINI ROBERTA	A
BIASCI MARIO	A	MACCHIA PIERANTONIO	A
BINI MAURIZIO	P	MANCINI PAOLO	P
BOZZI ALBERTO	A	MASTANTUONO VINCENZO	A
BRONZINI MASSIMO	P	MELFI FRANCA	A
BUSCEMI RICCARDO	P	MEZZANOTTE MICHELE	A
CAPECCHI FRANCESCO	P	MODAFFERI SANDRO	P
CARLESÌ GIUSEPPE	P	MONACO MARCO	P
CECCARELLI VALTER	P	MUSCATELLO ERNESTO	A
CINI ENZO	P	PAOLICCHI ARMANDO	P
DELL'OMODARME ANTONIO	P	PETRUCCI DIEGO	P
DI LUPO MICHELE	P	RINDI PAOLO	P
FIORINI ENRICO	P	SCARPELLINI MAILA	P
FONTANELLI PAOLO	P	SERFOGLI ANDREA	P
FORTE GIUSEPPE	P	SILVESTRI SILVIA	P
GAGLIARDI NICOLA	P	TEOTINO STEFANO	P
GARZELLA GIOVANNI	A	TRAMONTANA MARIANO	A
GHIONZOLI ANTONIO	P	VENTURA GIUSEPPE	P
GORRERI ALESSANDRO	A	ZAMBITO YLENIA	P
GRANCHI GIACOMINO	P		

IL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: **Deliberazione del Consiglio Comunale n° 5 del 26 gennaio 2006 – Approvazione definitiva del Piano Particolareggiato del Polo ospedaliero-universitario di Cisanello – Atto ricognitivo**

Premesso che con propria deliberazione n° 5 del 26 gennaio 2006, esecutiva, si è proceduto ad approvare definitivamente il Piano Particolareggiato relativo al polo ospedaliero-universitario di Cisanello;

Considerato che in data 24 gennaio 2006 la competente 1 Commissione consiliare permanente, così come si evince testualmente dal verbale redatto in tale data, ebbe ad esprimere il proprio parere favorevole sulla proposta in parola emendata sulla scorta di quanto rappresentato dal Dirigente della Direzione Urbanistica il quale proponeva espressamente di:” **Art. 21-Norme Finali** ...**(omissis)**.

Il rilascio delle concessioni edilizie e delle autorizzazioni eventualmente necessarie per l’esercizio delle attività relative alle strutture di servizio (ricettive, commerciali, direzionali, ecc.) è subordinato alla stipula di convenzione tra Ente interessato (Azienda Ospedaliero-Universitaria, Università, D.s.u.), Comune di Pisa e soggetto realizzatore, concernente le modalità di gestione, in rapporto alle esigenze dell’attività ospedaliera, universitaria e a quelle degli utenti, nonché le eventuali opere pubbliche o di interesse generale connesse.

I contratti di cessione, a qualsiasi titolo, delle strutture di servizio, delle aree, delle autorizzazioni all’esercizio e di qualunque altro diritto, dovranno riportare esplicito riferimento agli obblighi derivanti dalle suddette convenzioni.”;

Verificato che all’ultimo capoverso della parte narrativa del citato atto deliberativo è stato, per mera improprietà terminologica, dato atto che la 1 Commissione consiliare permanente ha **approvato** l’emendamento alle N.T.A. mentre si sarebbe dovuto correttamente dare atto che la Commissione consiliare aveva proceduto ad esprimere il proprio parere favorevole sulla proposta in parola sottoponendo la proposta stessa ed il relativo emendamento all’approvazione del Consiglio Comunale in ragione del fatto che, alla luce del vigente Regolamento consiliare, le Commissioni consiliari permanenti hanno solo funzione istruttoria e non deliberante ragion per cui l’emendamento in questione doveva essere approvato dall’Assemblea consiliare;

Considerato che l’emendamento di cui è questione, così come si evince in modo incontrovertibile dalla registrazione dei lavori assembleari del 26 gennaio 2006, è stato, su espressa richiesta del Presidente del Consiglio Comunale, sottoposto all’approvazione del Consiglio Comunale unitamente al Piano Particolareggiato e da tale Organo recepito;

Verificato che, per mero errore materiale, nella parte dispositiva della deliberazione di cui è innanzi cenno, tale volontà non è stata chiaramente evidenziata;

Ritenuto, pertanto, necessario ribadire ai soli fini ricognitivi che la volontà del Consiglio Comunale si è espressa nel senso di approvare il Piano Particolareggiato contenente l’emendamento fatto oggetto di parere favorevole della 1 Commissione consiliare permanente;

Visto il parere favorevole espresso ai sensi dell’articolo 49, 1° comma, del Testo Unico sull’ordinamento degli enti locali approvato con Decreto Legislativo n° 267/2000 e sue successive modifiche ed integrazioni e che entra a far parte integrante e sostanziale del presente provvedimento quale allegato A);

A maggioranza dei presenti con voti resi nelle forme di legge, debitamente controllati dagli scrutatori, essendosi verificato il seguente risultato:

- Presenti e votanti	n. 30
- Favorevoli	n. 24
- Contrari	n. 6 (Granchi, Silvestri, Petrucci, Mancini, Logli e Capecchi)

DELIBERA

- 1) per le ragioni ampiamente esposte in parte narrativa di precisare ai soli fini ricognitivi che l’enunciato delle premesse dell’atto deliberativo n.° 5 del 26 gennaio 2006 laddove si dà atto che la 1 Commissione consiliare permanente ha **“approvato” l’emendamento alle N.T.A.** deve intendersi nel senso che la 1 Commissione consiliare permanente ha espresso **il proprio parere favorevole** sull’accoglimento da parte del Consiglio Comunale dell’emendamento in parola;

- 2) di dare atto sempre e solo a fini ricognitivi che con l'approvazione definitiva del Piano Particolareggiato relativo al polo ospedaliero-universitario di Cisanello, è stato espressamente approvato anche l'emendamento proposto dalla Direzione Urbanistica e sul quale la 1 Commissione consiliare permanente ha espresso il proprio parere favorevole, emendamento, che sin dall'adozione dell'atto avvenuta in data 26 gennaio 2006 è **entrato a far parte integrante e sostanziale delle N.T.A. del piano stesso;**
- 3) di dare atto che l'emendamento approvato in tale sede è del seguente tenore:” **Art. 21-Norme Finali**
...(omissis).
Il rilascio delle concessioni edilizie e delle autorizzazioni eventualmente necessarie per l'esercizio delle attività relative alle strutture di servizio (ricettive, commerciali, direzionali, ecc.) è subordinato alla stipula di convenzione tra Ente interessato (Azienda Ospedaliero-Universitaria, Università, D.s.u.), Comune di Pisa e soggetto realizzatore, concernente le modalità di gestione, in rapporto alle esigenze dell'attività ospedaliera, universitaria e a quelle degli utenti, nonché le eventuali opere pubbliche o di interesse generale connesse.
I contratti di cessione, a qualsiasi titolo, delle strutture di servizio, delle aree, delle autorizzazioni all'esercizio e di qualunque altro diritto, dovranno riportare esplicito riferimento agli obblighi derivanti dalle suddette convenzioni.”;
- 4) di confermare, pertanto, l'atto deliberativo n. 5 del 26 gennaio 2006 con le precisazioni aventi esclusivamente valore ricognitivo ed innanzi riportate;
- 5) di trasmettere il presente provvedimento alla Direzione Urbanistica ed Edilizia Privata.



COMUNE DI PISA
ALLEGATO A

OGGETTO DELLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE della Giunta Comunale
 del Consiglio Comunale

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 26 gennaio 2006 - Approvazione definitiva del Piano
Particolareggiato del Polo ospedaliero-universitario di Cisanello- Atto ricognitivo

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, si esprime parere favorevole di regolarità tecnica sulla proposta di deliberazione in oggetto, dando atto che:

- comporta diminuzione di entrata o impegno di spesa
 non comporta diminuzione di entrata o impegno di spesa

Pisa

Il Direttore
arch. Gabriele Berti

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, si esprime parere favorevole di regolarità contabile sulla proposta di deliberazione in oggetto.

PRENOTAZIONE DI IMPEGNO N° _____/2007
Pisa, _____

Il Direttore
Dott. Claudio Sassetti

VISTO CONTABILE

Preso visione della proposta di deliberazione in oggetto.

Pisa, _____

Il Direttore
Dott. Claudio Sassetti