

OSSERVAZIONE N°048 prot. n. 97053 del 20/10/2020 Richiedente: Del Sarto Simonetta (studio Vaglini)		
Temi principali: PLURIME; COP 1a, COP.1b, TU, VAS/VINCA, IDRO-GEO, MOD DISC VIG, MOD DISC PSI Interesse: comunale		
SINTESI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE SINTETICO UFFICIO
<p>Oggetto: Osservazione al Piano Strutturale Intercomunale Pisa-Cascina dell'area ubicata nel Comune di Pisa in località Barbaricina, Via delle Lenze, identificata catastalmente dal Foglio n. 15, Mappali n. 561 e n. 643.</p> <p>Richiesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - considerare le volumetrie proposte tra le volumetrie di riuso dell' UTOE, il progetto infatti rientra nei canoni di riqualificazione delle zone abitative. Le volumetrie citate sono specificate in relazione. - mantenere nelle zone Q3C la nuova edificazione con gli stessi indici ma togliere la doppia limitazione "comunque con il limite massimo di superficie utile lorda (SUL) non superiori mq. 150." <p>Dalla relazione allegata alla osservazione si chiarisce che <i>"La richiesta consiste nella demolizione di un capannone agricolo e la nuova edificazione di n.5 unità immobiliari residenziali composte da n.3 corpi di fabbrica (due edifici con due unità abitative ciascuno ed una villetta singola).</i></p> <p><i>La superficie del capannone è di 506 mq, la sostituzione edilizia sui lotti classificati Q3C permette l'incremento di superficie utile lorda SLU del 20%, quindi la nuova superficie utile lorda totale ammonta a 506 * 1,2 = 607,2 mq."</i></p>	<p>Il manufatto è incluso all'interno del TU e l'attuazione dell'intervento, se realizzato con strumento attuativo preventivo, comporterebbe la necessità di incremento del dimensionamento di 600 mq SUL., viceversa se attuabile con titolo diretto sarebbe escluso dal dimensionamento, fermo restando quanto e come verrà disciplinato dal Piano Operativo.</p> <p>Si evidenzia tuttavia che la richiesta di incremento di Superficie Utile Lorda (SUL) non può essere legata allo specifico caso ma valutata nel quadro del dimensionamento complessivo dell' UTOE di riferimento.</p> <p>Per quanto attiene il secondo punto si chiarisce che la modifica della destinazione d'uso della disciplina urbanistico-edilizia non compete al PSI ma al Piano Operativo che comunque dovrà operare nel rispetto delle previsioni e prescrizioni del piano Strutturale Intercomunale.</p> <p>Per quanto sopra esposto l'osservazione è da ritenersi NON ACCOGLIBILE in quanto in parte non pertinente</p>	<p>In base a quanto contro-dedotto si propone di NON ACCOGLIERE</p>

PARERE COMMISSIONE CONSILIARE	PARERE CONSIGLIO COMUNALE
<p>PARERE FAVOREVOLE A NON ACCOGLIERE</p> <p>Favorevoli: 6 (Barbuti, Dini, Nerini, Pasqualino, Punzo, Simonetti)</p> <p>Contrari: -</p> <p>Astenuti: -</p> <p>I Commissari Biondi e Serfogli non partecipano al voto.</p>	