

<b>OSSERVAZIONE N°112</b> <b>prot. n. 98280</b> <b>del 23/10/2020</b> <b>Richiedente:</b> Leoncini Marco Andrea (arch. Banchetti)		
<b>Temi principali:</b> PLURIME; COP 1a, COP.1b, TU, VAS/VINCA, IDRO-GEO, MOD DISC VIG, MOD DISC PSI		<b>Interesse:</b> comunale
SINTESI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE SINTETICO UFFICIO
<p><b>Oggetto:</b> Osservazione al Piano Strutturale Intercomunale Pisa-Cascina dell'area ubicata nel Comune di Pisa in località CISANELLO, Via NENNI, identificata catastalmente dal Foglio <b>29</b> Mappale <b>946</b>.</p> <p>Nel testo dell'osservazione si evidenzia che la particella indicata corrisponde ad un lotto attualmente libero ed è classificata come zona 57C2 "servizi urbani" nel regolamento Urbanistico vigente. Con una osservazione alla variante al RU adottata con Del. C.C. n° 47 del 17.12.2015 si chiedeva l'incremento del n° dei piani previsti (da 1 a 2) ed il relativo incremento della superficie da 350 mq a 700 mq con l'implementazione della funzione a servizi con la funzione commerciale.</p> <p>L'osservazione veniva parzialmente accolta relativamente al solo all'incremento del n° dei piani (da 1 a 2) e dell'implementazione della funzione a servizi con la funzione commerciale a parità di superficie insediabile con la destinazione del secondo piano a parcheggio</p> <p><b>Richiesta:</b> si chiede la riduzione del dimensionamento della funzione a servizi di 350 mq di SUL; l'incremento del dimensionamento della funzione commerciale di 1.000 mq di SUL derivante dalla riduzione del dimensionamento della funzione a servizi di 350 mq di cui al punto precedente e dall'introduzione di 650 mq di nuova edificazione.</p>	<p>Fermo restando che con un'osservazione riferita ad una specifica area non è ammissibile chiedere la riduzione del dimensionamento dell'intera Utoe, si ritiene che un ulteriore carico della funzione commerciale in un ambito già connotato dalla presenza di una cospicua rete di attività analoghe possa incidere negativamente sugli attuali livelli di mobilità urbana. Poiché l'Utoe dispone già del dimensionamento indicato, si rimanda alla Disciplina del Piano Operativo la sua declinazione che potrà includere quanto richiesto.</p> <p>Per quanto sopra esposto l'osservazione è da ritenersi <b>NON ACCOGLIBILE</b></p>	<p>In base a quanto contro-dedotto si propone di <b>NON ACCOGLIERE</b></p>

PARERE COMMISSIONE CONSILIARE	PARERE CONSIGLIO COMUNALE
<p>PARERE FAVOREVOLE A <b>NON ACCOGLIERE</b></p> <p>Favorevoli: 5 (Barbuti, Nerini, Pasqualino, Punzo, Simonetti)</p> <p>Contrari: -</p> <p>Astenuti: -</p> <p>I Commissari Biondi e Serfogli non partecipano al voto.</p>	