

	<p style="text-align: center;">COMUNE DI PISA</p> <p style="text-align: center;">D12 - INFRASTRUTTURE STRADALI E FLUVIALI – MOBILITA’ TPL – SUPPORTI LOGISTICI</p> <p style="text-align: center;">PEC: comune.pisa@postacert.toscana.it</p>	<p>DIRIGENTE: Ing. Iannotta Maurizio</p> <p>e.mail m.iannotta@comune.pisa.it</p> <p>tel. 050-910694</p>
---	---	--

PIANO URBANO MOBILITA’ SOSTENIBILE DELLA CITTA’ DI PISA

APPROVAZIONE VARIANTE PUNTUALE AL TRACCIATO “TRAMVIA”

ESAME E CONTRODEDUZIONE DELLA OSSERVAZIONE PERVENUTA

OSSERVAZIONE PERVENUTA

Prot. n. 144752 del 10/12/2024

CONTRODEDUZIONE

In riferimento al punto 1

Reintroduzione dell’anello a binario unico Via Bonanno - Via Andrea Pisano - Via Diotisalvi per collegare la stazione di San Rossore nella prospettiva contenuta nel Pums di collegamento con San Giuliano tramite ferrovia metropolitana e nella prospettiva della connessione via tram-treno con Lucca.

Si controdeduce quanto segue:

nel corso dell’elaborazione del Documento di Fattibilità delle Alternative Progettuali (DOCFAP), è stata condotta un’analisi dettagliata che ha preso in esame diverse opzioni di tracciato, valutando: la capacità di risposta alla domanda di mobilità (accessibilità alle principali polarità urbane), la minimizzazione dell’impatto infrastrutturale, sia in termini di costi che di invasività sul tessuto urbano, la coerenza con le prospettive di sviluppo dell’intera area vasta.

L’ufficio propone pertanto di NON ACCOGLIERE l’osservazione.

In riferimento al punto 2

Maggiore copertura della richiesta di mobilità da e verso il centro storico attraverso il passaggio del tram dal/dai Lungarni secondo una delle due proposte presentate.

Si controdeduce quanto segue:

da verifica dello stato di fatto emerge che:

1. esiste una difficoltà di inserimento urbanistico poiché il tram richiederebbe la chiusura tout-court dei lungarni al traffico di attraversamento, questo imporrebbe parallelamente una riprogettazione globale della circolazione della città, cosa non compatibile ad oggi con la presentazione dell’istanza;
2. incompatibilità della sede tramviaria con le sedi stradali disponibili tra stazione e lungarni;

3. necessità di dimezzare la capacità stradale dei lungarni, eliminando del tutto il traffico di attraversamento: scenario auspicabile nel lungo periodo, ma difficilmente praticabile nell'immediato a causa di sezioni stradali suppletive adeguate.

L'ufficio propone pertanto di NON ACCOGLIERE l'osservazione

In riferimento al punto 3

Maggiore copertura domanda Cisanello Pisanova introducendo un nuovo anello di circuitazione che serva il polo scolastico e quello abitativo – direzionale.

Si controdeduce quanto segue:

Per quanto riguarda via Nenni, la questione ha riguardato più aspetti infrastrutturali che trasportistici. Tuttavia, è opportuno menzionare che le intersezioni a rotatoria di via Alessandro Volpi presentano già oggi una notevole congestione, che risulterebbe ulteriormente problematica con l'inserimento infrastrutturale della linea tranviaria.

L'ufficio propone pertanto di NON ACCOGLIERE l'osservazione.

In riferimento al punto 4

Inquadramento del progetto della rete urbana in un contesto di Area Vasta costiera.

Si controdeduce quanto segue:

la proposta non appare pertinente in questa sede dove il PUMS è relativo alla città di Pisa.

L'ufficio propone pertanto di NON ACCOGLIERE l'osservazione.

Pisa, data firma

IL DIRIGENTE

Ing. Iannotta Maurizio

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del
D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce
il documento cartaceo e la firma autografa)