

E' COPIA CONFORME
ALL' ORIGINALE



COMUNE DI PISA

ITA. O. Come da Decreto
Presidente della Repubblica
in data odierna.

Roma, li 13 GIUGNO 1970

IL MINISTRO PER I L. A.

f. L. Lauricella



PER COPIA CONFORME
IL CONSIGLIERE

Almag-

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DI CARATTERE PARTICOLARE

P.R.C.G. di PISA

- Controdeduzioni del Comune alle Osservazioni adottate con deliberazione consiliare del 25 aprile 1966 n. 148
- approvata dalla G. P. A. il 24 maggio 1966 con decisione n. 4609/2264 Div. IV

P. R. G.

ADOSSATO DAL C.C. IL 2-8-1965

is signed

Z O N A N° 1

C E N T R O S T O R I C O

- n.ro 1
3 BALDACCI GUGLIELMINA ved. VENEROSI PESCIOLINI
Accolta.
- n.ro 2
59 PIU' PROPRIETARI DI FABBRICATO
Respinta (Demolizione per viabilità).
- n.ro 3
108 DESII METELLO
Accolta. Si accoglie per opposizione Soprintendenza.
- n.ro 4
120 BALLERINI OLGA
Respinta. (Rispetto mura).
- n.ro 5
163 GUERRI RINALDO
Respinta. (rispetto mura)
- n.ro 6
167 SCALA CLARA
Respinta. Non può concedersi, dato l'interesse dell'edificio.
- n.ro 7
171 GAMBA ANTONIO, NEVIO E RENZO
Accolta. (v. DG 3-2-2)
- n.ro 8
172 COSTA SESTILIA
Accolta (v. DG 3-2-2)
- n.ro 9
173 MADONNA SALVATORE
Accolta. (V. D.G. 3-2-2)
- n.ro 10
178 BARTOLETTI DERNA in BARBETTI
Accolta (v. DG 3-2-2)

- n.ro 11
179 Avv. BONDI ALDO
Respinta. L'indice proposto non è ammissibile.
- n.ro 12
181 Dott. MARTELLI UMBERTO
Accolta (v. DG.3.2.2.)
- n.ro 13
183 MATTEOLI ALDO
Accolta. (v. DG 2.2.)
- n.ro 14
187 CECCONI MARIO
Accolta. (v. DG.3.2.2.)
- n.ro 15
194 STORI ISABELLA ved. CHELOTTI
Accolta. (v. DG.3.2.2.)
- n.ro 16
195 RUFFIER CLOTILDE LUIGIA ved. STORI
Accolta. v. DG 3.2.2.
- n.ro 17
198 Dott. EMDIN NAFTOLI
Respinta. La zona di ristrutturazione è residen-
ziale, ma l'indice proposto non è ammissibile.
- n.ro 18
222 Dott. Ing. CECCHERINI NELLI ALBERTO
Accolta (v. DG.3.2.2.)
- n.ro 19
223 Geom. CECCHERINI NELLI VITTORIO
Accolta. (v. DG 3.2.2.)
- n.ro 20
224 SUOR ELISABETTA AL SECOLO LUIGIA CESANA
(Abbadessa del Monastero delle Monache Clarisse
Cappuccine).
Accolta. (Parere Soprintendenza).

- n.ro 21
226 Avv. RICCI ENRICO
Accolta (v. DG 2.4)
- n.ro 22
228 Prof. PIERUCCI MARIANO
Accolta.
- n.ro 23
235 BARTOLOZZI ROBERTO (Presidente Cooperativa Edilizia Impiegati Cassa di Risparmio.
Accolta (v. DG.3.2.2.)
- n.ro 24
243 Dott. HARRY BRACCI TORSI
1) Accolta in parte. (v. DG.11-2)
2) Accolta (v. DG'11-1)
- n.ro 25
251 INNOCENTI RINA ved. CECCOTTI
Accolta (v. DG.2.4)
- n.ro 26
256 Dott.sa ANATRINI IOLANDA e DOTT. GIOVANNA MANNERUCCI in BENVENUTI
Accolta. (Fa parte di lottizzazione convenzionata)
- n.ro 27
268 PIERONI VALERIA
Accolta (v. DG 3.2)
- n.ro 28
276 Dott. PIETRO MAZZAROSA DE VINCENZI PRINI AULIA
Accolta in parte. (Rinvio a P.P.)
- n.ro 29
277 Dott. PIETRO MAZZAROSA DE VICENZI PRINI AULIA
Accolta in parte. (Rinvio a P.P.)

n.ro 30
308

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PISA
(v. Osservazione Enti Pubblici ecc)

n.ro 31
308

Avv. BOERI GINO RAPPRESENTANTE DELLA SOC.
HANDEL SANSTALT CON SEDE IN VADUZ (Lichtenstain)
Accolta. (v. DG. 3.2.2)

n.ro 32
315

RUSCHI GIULIO ED ALTRI
Respinta. Non ammissibile date le caratteristiche della zona.

n.ro 33
320

FICINI FRANCESCO-BANCHELLI GIULIO ED ALTRI
Accolta. (v. DG 3.2)

n.ro 34
323

LILLI Nei MARUZZI MARIA GRAZIA
Accolta (v. DG 3.2.)

n.ro 35
338

Prof. BIGALLI ALDO
Accolta (v. DG 3.2)

n.ro 36
341

AGONIGI TORQUATO
Respinta. Non accoglibile date le caratteristiche della zona.

n.ro 37
346

VANNI GIUSEPPE ED ALTRI
Respinta. In contrasto con le caratteristiche della zona.

n.ro 38
348

GENTILI ALFREDO
Accolta in parte. (rinvio a PP)

n.ro 39
349

GENTILI ALFREDO
Accolta in parte (rinvio a PP)

- n.ro 40
352 PUNTONI GIUSEPPE
Accolta in parte (rinvio a PP)
- n.ro 41
354 Rag. GUIDO BARGALLI STOFFI
Respinta. Non accoglibile date le caratteristiche della zona.
- n.ro 42
365 SOC. IMMOBILIARE "TERGESTA"
Accolta (v. DG 3.2.2.)
- n.ro 43
367 LEONCINI LUIGI
Respinta. Non accoglibile perchè in zona di rispetto monumentale.
- n.ro 44
369 GIUSTI CLORINDA E ICILIA
Respinta. In contrasto con le caratteristiche di zona.
- n.ro 45
371 GIUSTI ALFREDO
Accolta, (superata)
- n.ro 46
374 BORSO' PROF. ANGELO
Accolta (v. DG 3.2.2.)
- n.ro 47
375 BORSO' MIGLIORI DOTT.SA ANNA
Accolta (v. DG 3.2.2.)
- n.ro 48
376 MISSCHI LUCIANO
Accolta in parte (rinvio a PP)

n.ro 49
379

ISTITUTO NAZIONALE PREVIDENZA SOCIALE

Accolta in parte.

n.ro 50
384

GIUSTI CLORINDA E ICILIA

Respinta. In contrasto con le caratteristiche di zona.

n.ro 51
392

CECCHERINI NELLO ED ALTRI

Respinta. Non accoglibile perchè in zona di rispetto monumentale.

n.ro 52
393

CECCHERINI NELLO ED ALTRI

Respinta. Non accoglibile perchè in zona di rispetto monumentale.

n.ro 53
394

NISSIM GIORGIO

Respinta. In contrasto con gli indirizzi del Piano.

n.ro 54
405

ROMANELLI ADOLFO

Accolta . (Nessuno ha mai pensato il contrario)

n.ro 55
411

LAZZARINI LUIGI

Accolta in parte. (v. DG 2.2.)

n.ro 56
412

LAZZERINI LUIGI

Accolta in parte. (v. DG 2.2.)

n.ro 57
413

LAZZERINI LUIGI

Accolta (v. DG 2.2.)

n.ro 58
418

BENEDETTI DINO ED ALTRI

Accolta (v. DG 2.2.)

n.ro 59
419 FRATELLI NUTI (Prof. Carlo Nuti)
Accolta (v. DG 2.2 .)

n.ro 60
224 PAPASOGLI PIZZOTTI DOTT. EUGENIO
Accolta (v. DG 3.2.)

n.ro 61
425 GUALDI LUIGIA ED ALTRI
Accolta (errata interpretazione)

n.ro 62
427 GHELARDI LUCIANO
1) Respinta. In contrasto con gli indirizzi di Piano
2) Respinta. Occorre adeguarsi alle norme del Piano.
3) v. zona 8 (oss. E.A.T.)

n.ro 63
430 BATONI TIZIANO
Accolta (v. DG 3.2.)

n.ro 64
431 BATON LAUDICE ved. CERBONI
Accolta (v. DG 3.2.)

n.ro 65
432 BALDINI ALDO
Respinta. Contrasta con le N.A.

n.ro 66
433 GIGLI GIUSEPPE ED ALTRI
Accolta (v. DG 3.2)

n.ro 67
440 CARLI LIA ED ENZO
Accolta (v. DG 2.2.)

ZONA N° 1

- n.ro 68
448 SBRANTI DANILO
Respinta. Cade in zona di rispetto, non può accogliersi.
- n.ro 69
455 JNASSON ELENA
Respinta. Contrasta con le N.A.
- n.ro 70
457 BERTINI RITA ved. BIANCHI
Accolta (v. DG 3.2.2.
- n.ro 71
470 NARDI ANNA MARIA
Accolta (v. DG 3.2.)
- n.ro 72
471 MACCHIAVELLO MARIA
Accolta (v. DG 3.2.)
- n.ro 73
472 MUCCINI DOTT. ARTURO
Accolta v. DG 3.2.)
- n.ro 74
473 FLORI BRUNO
Accolta v. DG 3.2.
- n.ro 75
477 MACCHI Dott. GIOVANNI
Accolta in parte.
- n.ro 76
478 D'ASCANIO GIACOMO
Accolta v. DG 2.4.4.
- n.ro 77
479 D'ASCAGNIO GIACOMO E GIORGIO
Accolta v. DG 2.4.4.

n.ro 78
482SUSINI DONNINI ANNA MARIA E SUSINI REMO

Respinta. Contraria agli indirizzi del Piano.

n.ro 79
483BRACCINI LUIGI

Accolta

n.ro 80
497LOMBARDO MARIA ADELAIDE ELVIRA

Accolta

n.ro 81
489SPADONI RENZO

Accolta

n.ro 82
499STEFANONI GINO

Accolta.

n.ro 83
500FURST MARIA NEI CASTRO

Accolta

n.ro 84
504MARZI LUIGI

Respinta. Non ammissibile con tale generalità.

n.ro 85
505CECCHI CARLO E OTELLO

Accolta . Portando a risanamento.

n.ro 86
506CECCHI CARLO E OTELLO

Respinta. Non accoglibile perchè incompatibile con gli indici del Piano.

n.ro 87
515GENTILI ALFREDO

Accolta v. DG 3.2.2.

n.ro 88
516

GENTILI ALFREDO
Accolta (v. DG 2.4.3. comparto)

n.ro 89
517

GENTILI MARIA GABRIELLA
Accolta (v. DG 3.2.2.)

n.ro 90
518

DI MARTINO MARIA PIA
Accolta (vd. DG 2.4.3 comparto)

n.ro 91
524

RAINALDI DEL POZZO PIANCA
Accolta (v. DG 2.4.3 comparto)

n.ro 92
531

BARTALENA GUIDO
Accolta (v. DG 2.4.3 comparto-)

n.ro 93
548

GALLUZZI ROSILIA
Accolta

n.ro 94
551

REALI MESSICANI MARGHERITA
Accolta in Parte (v. DG 2.2.)

n.ro 95
552

NICCOLI MARIO
Accolta in parte (v. DG 2.2.)

n.ro 96
556

MATTIOLI FEDELI MAURA
Accolta.

n.ro 97
569

PICCINI ANNA MARIA
Accolta. (Errata interpretazione).

n.ro 98
570

GALLETTI GUGLIELMO

Accolta .(Errata interpretazione.)

n.ro 99
571

BIANCHI FEDERICA

Accolta (errata interpretazione)

n.ro 100
573

GARZELLA MARIO

Accolta (errata interpretazione)

n.ro 101
575

BORRI MARIO

Accolta

n.ro 102
575

BORRI MARIO E MARIA GIULIANA

Accolta

n.ro 103
576

MANCINI MARY

Accolta (errata interpretazione)

n.ro 104
577

PAROLA CANALE DANIELA

Accolta (errata interpretazione)

n.ro 105
578

FARINA MALVINA

Accolta . Errata interpretazione.

n.ro 106
582

TOLAINI MARIO

Respinta. In contrasto con le N.A.

- n.ro 107
595 BIZZARI ANNA ELENA ved. D'ARIANO
Accolta secondo DG 2.3.
- n.ro 108
600 DE ROBERTO ALFONSO ED ALTRI
Respinta per ragioni di viabilità.
- n.ro 109
606 RICOVERI FAVATI LAURA
Respinta. In contrasto con le N.A.
- n.ro 110
619 ASCANI ALDO E GIORGIO
Respinta. In contrasto con le caratteristiche di zona.
- n.ro 111
620 ASCANI ALDO ED ALTRI PER LA CESALFERMA
Accolta ai sensi DG 11.2
- n.ro 112
626 BLASE ANTONIO ED ALTRI
Accolta in parte v. DG 22.
- n.ro 113
632 MESSERINI STEFANO IN NOME DI FEDELI ALESSANDRO
E GIULIA
Accolta nel senso DG 2.3.1
- n.ro 114
636 BONFANTI ALIDA nei LORENZZETTI
Accolta in parte. v. DG 2.2.
- n.ro 115
641 VAMBERTI MAZZARI LOLA LIA
Accolta

- n.ro 116 MARZOTTO SOC. p. Az.
643 v. Osservazione di Enti ecc. (0)
- n.r 117 LAVORAZIONE PINOLI
647 Accolta . Cambiamento in ristrutturazione.
- n.ro 118 TROCAR LUGIANO
649 Accolta
- n.ro 119 BARALE ARTURO
652 Respinta. Non accoglibile v. DG. 2.31
- n.ro 120 FRATELLI BARALE
653 Accolta secondo DG 2.4.
- n.ro 121 LAMI GIOVANNI ED ALTRI
645 Respinta. Non accoglibile per eccessiva saturazione.
- n.ro 122 PAPI AUGUSTO
662 Respinta . In contrasto con le caratteristiche di zona.
- n.ro 123 FOGLI VASCO
664 Accolta in parte. v. DG 2.2.)
- n.ro 124 FOGLI VASCO
665 Accolta in parte (v. DG 2.2)
- n.ro 125 BALDINI ARTURO
667 Respinta . Non accoglibile v. DG 2.3.1.

n.ro 126
672

MUIESAN LAURA

Accolta secondo DG 3.2.2.

n.ro 127
673

PRATESI GINO

Accolta (v. DG 2.4.)

n.ro 128
680

GUIDI RINALDO

Accolta (v. DG 3.2.)

n.ro 129
681

GUIDI RINALDO

Accolta (v. DG 3.2.)

n.ro 130
709

BOLDRINI ANTONIO

Accolta in parte v. DG 2.2.

n.ro 131
710

CIAMPA FOSCARINA E FEDRO

Avvolta v. DG 3.2.

n.ro 132
716

GIARDINI UMBERTO

Respinta. Contrario all'impostazione generale del Piano.

n.ro 133
717

FERRANTE GIUSEPPINA ED ALTRI

Accolta in parte (ristrutturazione) (v. DG 2.4.)

n.ro 134
718

VOLPI UGO

Accolta in parte (v. DG 2.4.3 comparto)

ZONA N° 1

n.ro 135
719

MORENI CINZIA

Accolta (v. DG 3.2.)

n.ro 136
723

GROSSI ANITA Ved. PANATTONI

Accolta (v. DG 3.2.)

n.ro 137
724

BELLOMINI NEVA

Accolta (v. DG 3.2.)

N.ro. 138
728

SCARPELLINI VASCO

Accolta in parte. (P.P.)

n.ro 139
736

TASSI ORESTE

Accolta (v. DG 3.2.)

n.ro 131
737

NISSIM FLORA nei MACCHI

Respinta. Contrario all'impostazione generale del Piano.

n.ro 132
740

SOCIETA' IMMOBILIARE GENERALE HOTEL CAVALIERI

Accolta nel senso DG 2.4.

n.ro 133
748

PACINI EMILIO

Respinta (v. DG) 2.2.

n.ro 134
751

LEPRI GINA

Accolta (v. DG 3.2.)

ZONA N° 1

16

N.ºro 135
752

PALLINI GIOVANNI E GIUSEPPINA

Accolta (v. DG 3.2.)

n.ºro 136
754

IACOBELLI LUIGI E JAFRATE

Accolta

n.ºro 137
755

IACOBELLI LUIGI E MERIGHI

Accolta.

n.ºro 138
760

GABRIELLI MARIA GIUSEPPINA IN BROISE

Accolta nel senso DG 2.4.3 (comparto)

n.ºro 139
761

SCALORI GIUSEPPE

Accolta nel senso DG 2.4.3. (comparto)

n.ºro 140
763

GIUSTI RITA

Accolta in parte (P.P.)

n.ºro 141
768

FOCOSI FRANCESCO E MARIA GIOVANNA

Accolta

n.ºro 142
771

PALANDRI ING. LUIGI

Respinta. Contraria all'impostazione del Piano.

n.ºro 143
772

STEFANINI LEONCINI BIANCA

Accolta v. DG 3.2.2.

ZONA N° 1

n.ro 144
773

PAMPANA BELLOCCHI ANITA

Accolta v. DG3.2.

n.ro 145
776

GIMMELLI BRUNO

Accolta v. DG 11.2

n.ro 146
793

MONASTERO DI S. BENEDETTO

Accolta. Accolta da restauro conservativo a risanamento.

n.ro 147
846

DEL PUNTA NELLA

Accolta v. DG 3.2.

n.ro 148
847

NIOSI Prof. GIUSEPPE

Accolta v. DG 3.2.2.

n.ro 149
849

BUCALOSSI ENRICO E CERVELLI GIUSEPPINA IN
BUCALOSSI

Respinta alla N.A.

n.ro 150
855

RAFFAELLI BIANCA ved. SALVESTRINI

Accolta v. DG 3.2.

n.ro 151
858

DEL CHIOCCA BRUNO

Accolta (P.P.)

n.ro 152
860

FONTANELLI CESARE

Accolta v. DG 2.4.3 comparto

n.ro 153
861

FONTANINI MARIA

Accolta v. DG 2.2.

n.ro 154
865

DEL GRATTA NELLO

Accolta v. DG 11.2

n.ro 155
868

DEL GRATTA TOMMASO

Accolta v. DG2.4.3. comparto.

n.ro 156
869

DEL GRATTA CONTROZZI QUINTA

Accolta v. DG2.4.3. comparto

n.ro 157
870

NIOSI ANTONIO

Accolta v. DG 3.2.

n.ro 158
871

ARDITO ALFONSO E PINTUS MARIA in ARDITO

Accolta v. DG3.2.

n.ro 159
873

DEL MONTE GIULIO

Respinta. Contraria alle N.A.

n.ro 160
878

LARGI FORESTO

Accolta secondo DG2.4.

n.ro 161
879

BALESTRI ALDO

Respinta. Non ammissibile perchè contrario al Piano.

n.ro 162
880

SCALARI CARLO (FOREST)

Respinta. Non ammissibile perchè incompatibile con il piano.

ZONA N° 1

- n.ro 163
886 PIEGALA ANDREA
Respinta. Non accoglibile perchè incompatibile col piano.
- n.ro 164
889 DEL CHIOCCA BRUNO
Accolta v. DG 11.2
- n.ro 165
892 PAOLICCHI INACO E RUINI LIDA
Accolta in parte v. DG 2.4.5.
- n.ro 166
893 GIANNESSI GIULIO ED ALTRI
Accolta v. DG 2.4.5.
- n.ro 167
897 PELLEGRINI GIUSEPPE
Respinta. Non può accogliersi dato l'interesse dell'edificio.
- n.ro 168
904 SCARINCI VERA
Accolta v. DG 3.2.
- n.ro 169
906 ROSSETTI DOTT. ROBERTO
Accolta v. DG 2.4.3 (comparto)
- n.ro 170
907 FRANCHI ADA NEI ROSSETTI
Accolta v. DG 2.4.3 (comparto)
- n.ro 171
908 ROSSETTI RAG. PILADE
Accolta v. DG 2.4.3 (comparto)

ZONA N° 1

n.ro 172
912

CECCARELLI NORA E MARIA

Accolta v. DG3

n.ro 173
913

DINI FRANCESCO E FIGLI

Respinta. Contrario alle caratteristiche di zona.

n.ro 174
919

RAFFAELLI PIETRO

Accolta in parte. Accolta per quanto riguarda la rettifica delle mappe in base alla situazione esistente. Per il resto di rinvia a PP.

n.ro 175
920

MONASTERO GABRIELE

Accolta v. DG 3.2.2.

n.ro 176
921

MONASTERO CIARA

Accolta v. DG 3.2.2.

n.ro 177
922

BINI ELISABETTA

Accolta v. DG2.4.3(comparto)

n.ro 178
924

VENTURINI RODOLFO E ZUPPI LUCIA IN VENTURINI

Accolta v. DG3.2.

n.ro 179
925

FIBBI ENZO

Accolta v. DG3.2.

ZONA N° 1

- n.ro 180
928 BARCHINI SILVANO
Respinta . La permuta non interessa il P.R.G.
- n.ro 181
932 RICCI FULGENZIO (PADRE CARMELITANI)
Accolta (osservazione superata)
- n.ro 182
936 FABBRI MARIA ASSUNTA
Accolta in parte . Si per il volume, no per il cambiamento di zona.
- n.ro 183
938 KINSRY DAL BORGO ANNA MARIA
Accolta v. DG 2.2.
- n.ro 184
945 FARMIGEA SOC.
Accolta in parte v. DG 11.2
- n.ro 185
947 RAGLIANTI RICCARDO E AMADIO ARTURO
Accolta v. DG 3.2.2.
- n.ro 186
948 SOSSI STEFIO
Accolta v. DG3.2.2 .
- n.ro 187
950 DI MARTINO GIOVANNI
Respinta . Non accoglibile per la sua genericità.
- n.ro 188
954 FABRIS MARIO E FABRIS LUCIANO
Accolta v. DG 3.2
- n.ro 189
959 MARROSU ANITA NEI SALABE'
Respinta . Non accoglibile data l'importanza dell'edificio.

ZONA N° 1

- n.ro 190
962 UNIONE PROPRIETARI FABBRICATI
Accolta in parte ai sensi delle DG
- n.ro 191
973 CARRATORI GIOVANNI
Respinta. Manifestamente non accoglibile.
- n.ro 192
974 CARRATORI IVAN E ESTEVAN
Respinta. Non accoglibile per evidenti ragioni.
- n.ro 193
975 ABRARDI CLOTILDE IN CARRATORI
Accolta in parte (PP)
- N.ro 194
977 JONASSON ELENA
Accolta v. DG.2.4 Si tratta di ristrutturazione e non di risanamento.
- n.ro 195
978 JONASSON ELENA
Accolta v. DG 2.4.
- n.ro 196
980 CAI VALENTINO
Accolta v. DG 3.2.
- n.ro 197
983 LEONCINI MARIA LUISA
Accolta v. DG 3.2.
- n.ro 198
984 PAMPANA LUIGI
Accolta v. DG 2.2.

N.RO 199
987

PAMPANA GIUSEPPE

Accolta in parte (PP) Il PP è già stato redatto dalla Amm. Comunale.

n.ro 200
988

PAMPANA GIUSEPPE

Accolta in parte
(v. sopra)

n.ro 201
995

VIVIANI ALDO

Accolta v. DG 2.3.

n.ro 202
996

RICCI AMERIGO

Respinta. Non accoglibile in contrasto con le N.A.

n.ro 203
1000

SIMONESCHI OTTAVIO

Accolta in parte v. DG 2.2.

n.ro 204
1001

CIROTTI MARIO

Accolta v. DG 3.2.2.

n.ro 205
1010

SCARLATTI PILADE

Accolta v. DG 3.2.

n.ro 206
A

DINI MARIA

Accolta in parte (v. DG 2.2.)

n.ro 207
B

LA RINASCENTE

Accolta

n.ro 208
C

VAGLINI LUIGI ED ALTRI

Accolta v. DG 3.2.

Z O N A N ° 2

ZONE LIMITROFE - S.ERMETE

ZONA N° 2 LIMITROFE S. ERMETE

1

- n.ro $\frac{1}{5}$ SOC. COP. "LA CASA"
Accolta in parte . Rinvio a P.P.
- n.ro $\frac{2}{9}$ COP. EDILIZIA "LA CASA"
Accolta in parte . Rinvio a P.P.
- n.ro $\frac{3}{14}$ COP. "LA SCUOLA"
Accolta in parte. Tenuto conto della situazione esistente in analogia con le norme DG 313 per le zone di rispetto monumentale.
- n.ro $\frac{4}{17}$ SOC. COP. "CASA SERENA"
Accolta in parte. (Rinvio a P.P.)
- n.ro $\frac{5}{28}$ ALCUNI PROPRIETARI ABITANTI (Via Andrea Pisano)
Respinta. Non accoglibile, trattandosi di un Piano già approvato.
- n.ro $\frac{6}{30}$ PIAGGESI TILIO ORLANDO
Accolta in parte. Rinvio a P.P.
- n.ro $\frac{7}{67}$ ABITANTI DI VIA RISMONDO
Accolta in parte . Rinvio a P.P.
- n.ro $\frac{8}{78}$ GABRIELLI MADDALENA in DELLA ROSA
Accolta. Essendo strada a fondo cieco.
- n.ro $\frac{9}{86}$ BIANCHI OTTAVIO
Respinta. Non è ammissibile tale saturazione.

n.ro 10
165

EDVIGE GARRO ved. CIUFFO

Accolta.

n.ro 11
175

PELAGOTTI CARLO

Accolta, in parte. Salvo precisazione in sede di P.P.

n.ro 12
225

MARIOTTI GUIDA ved. PANNOCCHIA

Accolta in parte. Rivando tracciato definitivo a P.P. Per quanto riguarda la sopraelevazione (v. DG 2.4.5.)

n.ro 13
242

VALLINI GUIDO e ALFREDO G. ()

Accolta in parte. Si rinvia allo studio di P.P., non potendo essere accolta senz'altro.

n.ro 14
245

MICHELETTI Dott. PIETRO

Accolta. Nel senso che possa adibirsi anche a stazione servizi automezzi o attività similari.

n.ro 15
255

CINI AZZELIO

Accolta in parte. Si rinvia a studio di P.P., non potendo essere accolta senz'altro.

n.ro 15 bis
294

TONIOLO TERESA Presidente dell'A.C.I. per le Opere di Protezione della Giovane

. Chiede l'adeguamento degli indici di edificabilità a quelli esistenti nella zona e la dispensa dal parcheggio interno. Si accoglie in base a DG 61. (saturazione) per l'indice e in base alla particolare situazione per il parcheggio

n.ro 16
299

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PISA

Si rinvia alle Osservazioni degli Enti (0)

n.ro 17
329NICHI ALBIZZO

Accolta in parte. Si rinvia a P.P.

n.ro 18
331TRATZI LUIGI

Respinta. Salvo più approfondito esame in sede esecutiva.

n.ro 19
337FORMICHI LIDA ved. ANTONI

Accolta. Si accoglie l'ipotesi b).

n.ro 20
366Ing. MARIANI ROBERTO

Respinta. Non accoglibile per l'edificabilità perchè in contrasto con l'indice generale di zona. Non accoglibile per il tracciato stradale perchè superfluo.

n.ro 21
368FERRUCCI ELENA nel DEL GUERRA e
MORELLI DINA ved. FERRUCCI

Accolta in parte. In base a PP, salvo l'indice di edificabilità della zona.

n.ro 22
380ISTITUTO NAZIONALE PREVIDENZA SOCIALE

Accolta. Osservazione superata da progetto già approvato e in via di esecuzione.

n.ro 23
391SARTINI LEDA DEI LEONI

Accolta. Secondo DG 3.1. e derivati.

n.ro 24
396DE FORSECA PIMENTEL ELEONORA e MARIA

Accolta in parte. Salvo precisazione in sede di PP e PC con revisione indici di edificabilità.

n.ro 25
399

GUIDI MARIA GRAZIA in CATALANO GONZAGA

Accolta in Parte. Rinviando tracciato definitivo al PP.

n.ro 26
400

SGHERRI GOFFREDO

Accolta in parte. Rinviando il tracciato definitivo al P.P.

n.ro 27
406

BONAMICI ALFREDO

Respinta. Per eccesso di saturazione della zona.

n.ro 28
415

OTTINA ARTURO

Accolta. Si accoglie per l'isolato elevando l'indice a 5r.

n.ro 29
426

AVANCINI IONE in AUDOLIN

Accolta. Osservazione superata da progetto già approvato.

n.ro 30
428

SORTINI PAOLO

Respinta. Perché non conforme all'edilizia della zona.

n.ro 31
480

BARACCANI CARLO

Respinta. Si tratta di zone già notevolmente sature.

n.ro 32
503

BIANCHI CARLO ALBERTO

Respinta. Data la notevole saturazione della zona.

n.ro 33
514

STRADI ERNESTO

Respinta. Non appare accoglibile data la struttura altimetrica del terreno e l'impossibilità di accesso.

N.ro 34
520FICELI PIETRO

Respinta. Non accoglibile perchè contrasta con una razionale sistemazione viaria.

n.ro 35
532BARTALENA GUIDO

. Chiede l'adeguamento degli indici di edificabilità a quelli esistenti nella zona accolta in base a D.G. 6.1.

n.ro 36
543CASALINI RIZIERI

Accolta in parte. ~~Rinviando~~ il tracciato definitivo a P.P.

n.ro 37
544BERTOLUCCI MARIA

Accolta in parte. ~~Rinviando~~ il tracciato definitivo a P.P.

n.ro 38
545BARBAFIERA MARIA

Accolta in parte. ~~Rinviando~~ il tracciato definitivo a P.P.

n.ro 39
557GAGLIARDI GINA ed ALTRI

Accolta in parte. Chiedono l'edificabilità delle loro preselle interessate dalle zone di rispetto dell'asse attrezzato. Si rinvia a P.P.

n.ro 40
562AVANCINI GUGLIELMO

Accolta. Osservazione superata da progetto già approvato.

n.ro 41
586LORENZINI INES in BERGAMO

Accolta. Errata osservazione in quanto il vincolo citato non esiste.

n.ro 42
588MARTINELLI ELBANO

Respinta. Salvo più approfondito esame in sede esecutiva.

n.ro 43
643PACINI EMILIO SOC. P.A. ANTONINI & FRATELLI

Accolta in parte. Si ritiene poter consentire di mantenere l'uso attuale, escluso ogni ampliamento.

n.ro 44
635OSTINI MARIO

Accolta in parte. In base a P.P. (v. anche DG 11)

n.ro 45
644GIANNESSI GIULIO

Accolta.

n.ro 46
645GIANNOTTI RODOLFO

Accolta. In analogia alle DG per le zone di rispetto non edificandi (punto 3 e derivati).

n.ro 47
650FERRI LORENZO

Respinta. Salvo più approfondito esame in sede esecutiva.

n.ro 48
651SBRANA CONCETTA nei FERRI

Respinta. Salvo più approfondito esame in sede esecutiva.

n.ro 49
656CARTACCI EDELVAIS

Accolta in parte. Rinvio il tracciato definitivo al P.P.

n.ro 50
657BECHINI NARA

Accolta in parte. Rinvio il tracciato definitivo al P.P.

n.ro 51
698TELLINI LIVIA ved. LANDINI

Accolta in parte. Secondo le DG 2,4,4.

ZONA N° 2n.ro 52
699BECHINI NARA in ENRICO

Accolta in parte. Inviando il tracciato definitivo al P.P.

n.ro 53
703CIERI IOLE

Accolta in Parte. Ai sensi delle DG 6.1. (saturazione).

n.ro 54
749AGONIGI MARIA in FERRETTI

Respinta. Non pare accoglibile data l'ubicazione e l'andamento altimetrico del terreno.

n.ro 55
764BIANCHI GIANCARLO e GIACOMO PAOLO

Accolta. Si accoglie nei limiti dell'indice di edificabilità (v. anche DG 6.1.)

n.ro 56
783TOSI ALBERTO

Accolta in parte. Si accoglie di massima, salvo PP o PC.

n.ro 57
789BOSCHI RENATO

Respinta.. Chiede cambiamento destinazione sua proprietà ^{che} si trova in zona industriale.
Osservazione errata. Ricade in parte in tracciati stradali, in parte in zone di rispetto ferroviarie e stradali. Non accoglibile.

n.ro 58
796ASILO "LICIA ROSATI" (Prof. Maria Timpanaro Cardini)

Accolta in parte. Si accoglie per l'esistenza di precedente Convenzione con il Comune, salvo esaminare la possibilità di eventuale permuta con terreno previsto per scuola materna.

n.ro 59
826BELLATALLA LUCIANO

Accolta (v. D.G. 6.1.)

n.ro 60
837POLI LUIGI

Accolta in parte. In analogia a DG 3 per le zone di rispetto non edificandi.

n.ro 61
853BENASSI GIUSEPPE E ROSA ELENA

Respinta. Non può essere accolta per la sua genericità e difetto di motivazione.

n.ro 62
854BALESTRI ALDO

Respinta. Non può essere accolta per la sua genericità e difetto di saturazione.

n.ro 63
862FERRI ROSSANA

Respinta. Non può essere accolta per la sua genericità e difetto di motivazione.

n.ro 64
874MUGNETTI MARIO

Accolta. Nel senso DG 11 e derivati.

n.ro 65
884COOPERATIVA EDILIZIA "LA SCUOLA"

Accolta in parte. Tenuto conto della situazione esistente in analogia con le Norme D.G. 3.1.3. per le zone di rispetto monumentale.

n.ro 66
885ANTONI MAURO

Respinta. Contraria all'impostazione generale del Piano.

n.ro 67
898GATTAI ALFREDA nei LANDI

Accolta. Errata osservazione in quanto il vincolo citato non esiste.

n.ro 68
905

BERTELLI SIGFRIDO

Respinta. Perchè ricadente già nel vincolo cimiteriale.

n.ro 69
909

COOPERATIVA EDILIZIA "LA CASA"

Accolta. Ai sensi delle DG 3.1 e derivati.

n.ro 70
910

NARDI UMBERTO

Respinta. Perchè zona già satura.

n.ro 71
911

CIARDELLI ADRIANA nei CONTE

Respinta. Perchè zona già satura.

n.ro 72
931

CIUTI SESTO per la DITTA ARCHIMEDE CIUTI

Accolta in parte. (v. DG 11)

n.ro 73
933

BUONCRISTIANI RENATO

Respinta. Perchè in contrasto con l'indice esistente nella zona.

n.ro 74
952

NOCCIOLI FIORENZA

Accolta in parte. Si rinvia allo studio di P.P. non potendo essere accolta senz'altro.

n.ro 75
953

NOCCIOLI FAUSTA FULVIA

Accolta in parte. Si rinvia allo studio di P.P., non potendo essere accolta senz'altro.

n.ro 76
958

CAMPORI ARMIDA ved. TRAINA

Accolta in parte. Si accoglie da 2r a 4r.

ZONA N° 2

n.ro 77
960

GUIDOTTI GUIDO

Accolta in parte. (v. DG n. 3.1.)

n.ro 78
993

DI NASSO GIUSEPPE

Respinta. Non accoglibile di massima, salvo studio in sede esecutiva.

n.ro 79
994

MANGHERI LEDA in BONFIGLIOLI

Accolta in parte. Per errore di copia nelle N.A. è scritto 3 mq ogni 10 mc. ma deve legger-
si ogni 100 mc. Comunque potrà applicarsi per
analogia la D.G. 2.4.6.

n.ro 80
1005

CAMPANI NELLA in MARCHESI ed altri

Accolta (v. DG 6.1)

n.ro 81
1006

COSCI MARIO

Accolta in parte. Si rinvia allo studio di
P.P., non potendo essere accolta senz'altro.

n.ro 82
1007

MALASOMA MARCELLO

Accolta.

n.ro 83
1008

PIGNAGNOLI LINA

Accolta (v. DG 6.1.)

n.ro 84
926

ROSSETTI GILDA

Accolta . Ai sensi delle D.G. 6.1.

Z O N A N° 3

CISANELLO - S.MICHELE - DON BOSCO - S.BIAGIO

ZONA N. 3 - CISANELLO - S.MICHELE - DON BOSCO
S.BIAGIO

n.ro 1
1

RAPALINI MARCELLO & F.LLI

Accolta.

n.ro 2
13

CINI RODOLFO

Accolta.

n.ro 3
25

VAGLINI RINALDO

Accolta in parte. Si accoglie da verde pubblico
a verde privato.

n.ro 4
32

ZUCHELLO ANTONIO

Respinta, salvo esame in sede di Piano annuale di
zona.

n.ro 5
36

COOP.EDIL."I.A.C.P." CASA PISA

Accolta. (Già accolta in sede di esame del progetto).

n.ro 6
41

FERRARIO ANTONIO & PAOLO

Respinta, perchè contraria agli indirizzi del
Piano.

n.ro 7
45

GNUTTI MARGHERITA VED. BONOMI

Accolta in parte. Può essere accolta per l'area
destinata a verde. Si ritiene debba respingere
per l'area scolastica.

n.ro 8
46

SPERDUTI TULLIO

Respinta. Zona agricola - per il nodo stradale si
rinvia a P.P.

- n.ro 9
47 POSARELLI GINO
Respinta. (Zona agricola)- Per il nodo stradale si
rinvia al P.P.
- n.ro 10
48 PIENI FRANCESCO
Respinta. (zona agricola)- Per il nodo stradale si
rinvia al P.P.
- n.ro 11
49 MARSELLA ANTONIO
Respinta. (Zona agricola)- Per il nodo stradale si
rinvia al P.P.
- n.ro 12
50 LOFFREDA DOMENICO
Respinta. (Zona agricola) - Per il nodo stradale si
rinvia al P.P.
- n.ro 13
51 PARENTI ARMANDO
Respinta. (Zona agricola) - Per il nodo stradale si
rinvia al P.P.
- n.ro 14
54 MACCANTI PAOLO UGO
Respinta. Non è possibile.
- n.ro 15
55 LAMI OLIVIERO
Respinta. Già respinto in sede di esame delle op
posizioni al P.E.E.P.
- n.ro 16
56 TOSI BENGASINO
Già respinta in sede di esame delle opposizioni
al FEPP.
- n.ro 17
57 BONCRISTIANI DOSOLINA
Già respinta in sede di esame delle opposizioni
al FEPP.
- n.ro 18
61 CORRADINI ARISTIDE
Accolta.

- n.ro 19
68 MARIANI DELFA
Accolta in parte. Vedi Direttive Generali 3.2.2.
per analogia.
- n.ro 20
71 POGGI PASCOLI LOREDANA
Accolta.
- n.ro 21
75 REMORINI ENZO
Accolta.
- n.ro 22
89 ANTONI ARGIA BERENICE
Respinta, in quanto la zona a verde si ritiene
necessaria ad una equilibrata sistemazione del
complesso.
- n.ro 23
93 BARONI GIOVANNI
Accolta.
- n.ro 24
95 GENNARI MARIO
Respinta. Non può accogliersi perchè costituirebbe
precedenti per una intensificazione dell'edilizia
intorno al carcere, intensificazione che si ritie-
inopportuna.
- n.ro 25
98 PALLA IVO
Accolta.
- n.ro 26
99 PALLA ARISTIDE
Accolta in parte. Respinta perchè investito da
una futura strada (Via Garibaldi) accolta per il
Tondo in base a D.G.3.2.2. per analogia).

- n.ro 27
100 GIULIA EMIDIO & CESIDIO
Respinta. Non può accogliersi. Osservazione er
rata.
- n.ro 28
101 COSCERA LILIANA
Accolta secondo D.G.3.2.2.
- n.ro 29
102 ANTONI CAMBINI ISABELLA
Respinta. In quanto la zona a verde si ritiene
necessaria ad una equilibrata sistemazione del com-
plesso.
- n.ro 30
118 SBRANA NARA E ROSSI MARCELLO
Si concede altro piccolo edificio unifamiliare,
restando salva la zona di rispetto dell'asse
attrezzato da determinarsi in sede di P.P.
- n.ro 31
131 ANTONI CARLOTTA NEI PICCIOLI
Respinta, perchè in contrasto con l'impostazio-
ne del Piano.
- n.ro 32
132 PUCCINI AMABILE
Accolta. Vedi D.G. 3.2.2. per analogia.
- n.ro 33
133 SBRANA VALSESIA
Accolta, secondo D.G.4.3.
- n.ro 34
134 PUNTONI PIETRO
Respinta. Destinata a zona universitaria.
- n.ro 35
152 ISABELLA ANTONI NEI CAMBINI.
Si accoglie sulla base di licenza edilizia già
rilasciata.

- n.ro 36
153 GHERARDINI VITALIANO
Accolta, nel senso delle D.G. 3.2.2.
- n.ro 37
157 TACCOLA TELIO E SANTOCCHI DINO
Accolta in parte. Non sbocca. In sede di P.P. sarà studiata la conclusione della strada.
- n.ro 38
184 GIGLIOLI LILIA BEATRICE E IRENE
Accolta. Già accolta in sede di esame delle opposizioni al P.E.E.P. (Vedi D.G. 4.3.).
- n.ro 39
185 ISTITUTO ZOOPROFILATTICO DEL LAZIO E DELLA TOSCANA
Accolta. Si accoglie nel senso di lasciare il terreno a disposizione dell'Istituto per le sue finalità, esclusa la destinazione residenziale.
- n.ro 40
192 RENZONI RENZINO PIERO & LIVIA
Respinta. Già respinta in sede di esame delle opposizioni al P.E.E.P.
- n.ro 41
200 ZAVAGLI VITTORIO AMM.RE DELLA SOC. PISANELLA
Accolta, secondo le D.G. 3.1.2. per il vincolo di rispetto stradale e 11.1. per la classifica industriale.
- n.ro 42
202 FRASSI GALATEO LORENZO & LAMBERTO
Respinta per ragioni di pubblico interesse.
- n.ro 43
211 CERRAI TITO
Accolta in parte. Accoglibile per la parte già residenziale. Non accoglibile per la parte a verde sportivo - non necessita la permuta.

n.ro 44
214

PADRE BERNADINO SERAFINI

Respinta perchè contraria a disposizione del Mi-
nistero per il P.E.E.P. Sono annesse attrezzature
all'aperto col parere favorevole della Soprinten-
denza ai Monumenti.

n.ro 45
244

FROLI AMERIGO

Accolta in parte. Zona di rispetto alle carceri.
Non accoglibile. Per gli edifici esistenti si pro-
pone analogia D.G. 3.2.2.

n.ro 46
253

MARTELLI IDA

Respinta.
Già respinta in sede di esame di opposizione al
PEEP.

n.ro 47
257

AUSPERPERG ENRICA IN MALORGIO

Accolta.
Secondo D.G. 3-2-2

n.ro 48
258

BALDACCI UGO

Accolta. V. D.G. 11 e osservazione delle Indu-
strie (O).

n.ro 49
262

CASTELLI ALDO

Accolta. Osservazione errata. Tutta la presella
è residenziale.

n.ro 50
267

BELLIA ORAZIO

Accolta. Vedere D.G. 4.3.

n.ro 51
274

PIERUCCI PIERCARLO

Respinta. Zona Agricola.

n.ro 52
286

FEDELI EMILIO

Respinta.
Per ragioni di pubblico interesse.

- n.ro 53 BIZZARRI MARIA NEI QUOCHI
292 Accolta in parte. Già esaminata in sede di opposi-
zione al P.E.E.P., al quale si rinvia.
- n.ro 54 MENCONI EBERARDO
297 Accolta in parte, in analogia a D.G. 3.2.2.
- n.ro 55 VIVIANI ROSSANA
306 Accolta in quanto marginale.
- n.ro 56 GNESI NELLA NEI GALLI
309 Accolta, nel senso delle D.G. 3.2.2. (per analo-
gia).
- n.ro 57 GNESI ARGIA VED. MENCONI
310 Respinta.
Già respinta in sede di esame dalle opposizioni del
PEEP.
- n.ro 58 PAOLICCHI PAOLO
314 Respinta.
Già respinta in sede di esame dalle opposizioni del
PEEP.
- n.ro 59 FERRI VINCENZO
318 Accolta in parte. No, per la zona destinata a Scu-
la Elementare e a Scuola media superiore; analogia
per il resto.
- n.ro 60 MANZO OBERDAN & TAIAROL FRANCESCA
330 Accolta. \
Secondo DG - 3-2-2
- n.ro 61 TAIAROL SESTA
332 Accolta.
Secondo DG - 3-2-2-

- n.ro 62 LAGNAS PAULINA VED. MEIER
334 Respinta. Già respinta in sede di esame delle opposizioni al P.E.E.P.
- n.ro 63 PARROCCHIA DI S.MICHELE DEGLI SCALZI
351 Accolta.
- n.ro 64 VERZELLI ARGENTINA
362 Accolta.
Secondo DG 3-2-2-
- n.ro 65 MORELLI VITTORIO & PETROCELLI ANNA
363 Accolta.
Secondo DG 3-2-2-
- n.ro 66 BRANDI MARTA
370 Accolta. Da verde ad attrezzature collettive.
- n.ro 67 FASCETTI GASPARE & PAOLA
372 Accolta in parte di massima, rinviando a P.P.
- n.ro 68 BORSO' ANNA MARIA & MIRANDA
385 Accolta. Vedere D.G. 11.1.
- n.ro 69 PUNTONI FERINANDO
401 Accolta in parte.
- n.ro 70 LOMBARDI OTTORINO
409 Respinto. Non è possibile.
- n.ro 71 LATTARULO ANTONIO
444 Accolta in parte. Zona di rispetto al carcere -non accoglibile per- gli edifici esistenti si propone per analogia la DG 3-2-2

- n.ro 72 PALAGINI UGO
445 Accolta in parte. Zona di rispetto al carcere - non accoglibile - per gli edifici esistenti si propone per analogia la DG 3.2.2.
- n.ro 73 CAIRA ANTONIO
446 Accolta in parte. Zona di rispetto al carcere - non accoglibile - per gli edifici esistenti si propone per analogia la DG 3.2.2.
- n.ro 74 MALTESE LUIGI
447 Accolta in parte. Zona di rispetto al carcere - non accoglibile - per gli edifici esistenti si propone per analogia la DG 3.2.2.
- n.ro 75 EVANGELISTI GIOVANNI ANTONIO
452 Accolta. Già accolta in sede di esame opposizioni al P.E.E.P.
- n.ro 76 MORI ENIA IN CIPRIANI
474 Accolta in parte. Già esaminato in sede di opposizione al PEEP al quale si rinvia.
- n.ro 77 RIGON VALERIO
475 Accolta in parte. Già esaminato in sede di opposizione al PEEP al quale si rinvia.
- n.ro 78 AVANZI ENRICO
476 Accolta. Già accolta in sede di P.E.E.P. (Vedere il n. 4.3. delle D.G.).
- n.ro 79 BIASCI DELVO
484 Accolta. Non è nel P.E.E.P. Osservazione errata.
- n.ro 80 PALLA OMIRO
486 Accolta in parte, in via provvisoria.
- n.ro 81 ALDERIGI GIUSEPPE & GIULIANI VALERIA
507 Accolta in parte. Accettabile in sede di P.P. per tracciato strada, non accoglibile per sovvertimento P.R.G.

- n.ro 82 BALDACCI LUIGI & PALLA ILDA NEI BALDACCI
519 Accolta in parte. 5.
In via provvisoria.
- n.ro 83 RIGON SEVERINO
521 Accolta in parte. Si rinvia ai P.P.
- n.ro 84 GABRIELLINI RAFFAELLO & GINO
522 Respinta. Fa parte del P.E.EP. già adottato.
- n.ro 85 SENESE SANTOPONTE FRANCESCA
529 Accolta. Vedi D.G. 4.3.
- n.ro 86 DI OCSCIO EDO
542 Respinta. Già esaminata in sede di PEEP al quale si rinvia.
- n.ro 87 PALLA ARISTIDE
546 Accolta in parte. Respinta perchè investito da una futura strada (via Garibaldi); per il Tondo accolta in base al DG 3-2-2- per analogia
- n.ro 88 ALDERIGI GIUSEPPE & ALTRI
572 Accolta in parte. Vedere il n° 507 per traccia to stradale.
- n.ro 89 CAVALIERE PIERLUIGI
583 Respinta, per già avvenuta saturazione.
- n.ro 90 MANNELLI GIULIANO
587 Accolta.
Secondo DG 3-2-2 .
- n.ro 91 SABBATINI RAFFAELLO
589 Accolta. Vedere D.G.11.1

- n.ro 92 GRASSINI ERMENEGILDO
591 Respinta, per ragioni di pubblico interesse salvo precisazioni in sede di P.P.
- n.ro 93 PAVANELLO EMMA
592 Respinta. ~~Contrario~~ alla disposizione del Ministero per il PEEP, sono ammesse attrezzature all'aperto salvo parere della Sovrintendenza ai Monumenti.
- n.ro 94 GIUSTI RENATA IN DI CIOLO
597 Accolta perchè marginale. Per il ponte non appare necessario essendo previsti due a breve distanza.
- n.ro 95 DI CIOLO LUCIANO
598 Respinta. Resta comunque una vasta zona residenziale. Per il ponte v. n° 94/597
- n.ro 96 LISCHI PAOLA IN MARCHETTI
602 Accolta Secondo DG . 3-2-2-
- n.ro 97 SIMI CESARE
603 Respinta. Non accoglibile perchè difforme dalla impostazione del Piano.
- n.ro 98 MELEN EUGENIO
604 Accolta; ai sensi delle D.G. 11.1 compresa la ri costruzione dell'edificio a servizio dello stabi limento.
- n.ro 99 FRATESCHI TERESA VED. COSSU
607 Accolta . Secondo DG 3-2-2-
- n.ro 100 LISCHI GIOVANNA IN RIARIO SFORZA
612 Accolta . Secondo DG 3-2-2-

- n.ro 101 D'ESTE GIUSEPPE
613 Accolta
Secondo DG 3-2-2-
- n.ro 102 DAVINI GIULIO
660 Respinta, per variazione tracciato. Per conserva-
zione edificio v. D.G. 3.1.3.
- n.ro 103 CINACCHI ENZO
676 Accolta (V. D.G. 6.1.).
- n.ro 104 BENELLI RUGGERO & GIORGIO
678 Accolta . V. D.G. 4.3.
- n.ro 105 BENELLI GIORGIO & RUGGERO
688 Respinta. Si oppone all'impostazione generale del
Piano. Rimangono ancora vaste aree edificabili.
- n.ro 106 BENELLI GIORGIO
689 Respinta. Si oppone all'impostazione generale del
Piano. Rimangono ancora vaste aree edificabili.
- n.ro 107 BENELLI GIORGIO
690 Respinta. Si oppone all'impostazione generale del
Piano. Rimangono ancora vaste aree edificabili.
- n.ro 108 BENELLI GIORGIO & RUGGERO
691 Respinta. Si oppone all'impostazione generale del
Piano. Rimangono ancora vaste aree edificabili.
- n.ro 109 BENELLI GIORGIO & RUGGERO
692 Respinta. Si oppone all'impostazione generale del
Piano. Rimangono ancora vaste aree edificabili.

- n.ro 110
693 BENELLI GIORGIO & RUGGERO
Respinta. Si oppone all'impostazione generale del Piano. Rimangono ancora vaste aree edificabili.
- n.ro 111
705 CIARDELLI AMABILE NEI PISANI
Respinta. Non accoglibile perchè inserita nel P.E.E.P. già adottato.
- n.ro 112
706 FABIANI ARCHIMEDE
Accolta.
- n.ro 113
714 BELLINI LUCIANO & ALTRI
Accolta. Osservazione sbagliata ricade in zona residenziale.
- n.ro 114
726 TONELLI GIANCARLO
Accolta. Si potrà computare il terreno il volume espropriato.
- n.ro 115
731 PIAGGESI FERRUCCIO
Accolta.
Secondo DG 3-2-2
- n.ro 116
733 BALDASSARRA MARIA GRAZIA
Respinta. Fa parte del "cannocchiale" richiesto dalla Soprintendenza ai Monumenti.
- n.ro 117
743 BUONCRISTIANI CESARINO
Respinta. Per ragioni di pubblico interesse.
- n.ro 118
747 GAMBOGI COSTRUZIONI
Accolta in parte. Da esaminare in sede di P.P.

- n.ro 119
753 PAPINI EGIDIO
Accolta.
- n.ro 120
795 ANGIOLINI DINA
Respinta, perchè rimane già in notevole parte in zona agricola, per la restante parte destinazione di pubblico interesse.
- n.ro 121
797 BENEDETTI ANGIOLO
Accolta, da verde pubblico a verde privato.
- n.ro 122
799 CAMPEDRER GIUSEPPE
Respinta. Non accoglibile perchè non compatibile con il Piano.
- n.ro 123 (1) ZARI MARIO
802 Respinta. Non accoglibile perchè non compatibile con il Piano.
- n.ro 123(2) CASINI PIETRO
805 Respinta. Zona di rispetto cimiteriale, comunque coltivabile.
- n.ro 123(3) BRACALONI ULDERIGO
818 Accolta in parte. Due ricorsi fra loro contrastanti. Si può accogliere l'edificazione al margine della zona agricola per una casa unifamiliare.
- n.ro 124
820 BALDASSARRA MARIA GRAZIA
Respinta. Non accoglibile perchè non compatibile con il Piano.
- n.ro 125
824 CATUREGLI PIETRO
Respinta. Ha già una parte residenziale. Per il resto non compatibile col Piano.

- n.ro 126
825 GIUSTI NELLO
Respinta. Ha già una parte residenziale per il resto non compatibile col Piano.
- n.ro 127
827 DI RUSCIO EMILIO
Respinta. Ha già una parte residenziale per il resto non compatibile col Piano.
- n.ro 128
841 CANESI NELLA NEI VIVIANI
Accolta, in analogia a D.G. 3.2.2.
- n.ro 129
842 GASPARI RINA
Accolta, in analogia a D.G. 3.2.2.
- n.ro 130
843 CINI RITA
Accolta, in analogia a D.G. 3.2.2.
- n.ro 131
856 RUGLIONI ADINA
Accolta.
- n.ro 132
864 GALLI GRAZIOSA
Respinta. Interesse privato contrario alla impostazione del Piano.
- n.ro 133
872 NARDI RENZO
Respinta, perchè ricade nel P.E.E.P. già approvato definitivamente dal Consiglio Comunale.
- n.ro 134
876 PANICHI SILVIO
Respinta., perchè ricade nel P.E.E.P., già approvato definitivamente dal Consiglio Comunale.

- n.ro 135
877 PANICHI SILVIO
Respinta. Fa parte del "cannocchiale" richiesto dalla Soprintendenza ai Monumenti.
- n.ro 136
883 MARRAZZINI ALBERTO
Respinta, per utilità pubblica.
- n.ro 137
899 QUADRINI GIOVANNI
Respinta, perchè già saturata e investita da strade di progetto.
- n.ro 138
930 GRASSELLI MAURO-IZZO MARIO-MONTI FERINANDO
Respinta. Si tratta di una soluzione fondamentale del Piano, che non può essere messa in discussione.
- n.ro 139
957 FIGAROLO DI GROPELLO ALESSANDRA VED. TEALDI
Accolta in parte. Per trasferimento in parte da verde pubblico a verde privato.
- n.ro 140
968 PIERATTI LUIGI
Accolta. Già zona residenziale. Osservazione errata.
- n.ro 141
989 TADDEI ADRIANA VED. MAGINI
Accolta.
- n.ro 142
990 TADDEI MATILDE IN ANRO'
Accolta.
- n.ro 143
999 PASQUALINI FERRUCCIO
Accolta . V. D.G. 3.2.2., per analogia.

ZONA N. 3

17

- n.ro 144 RIPOLI ALESSANDRO
1002 Accolta. Secondo D.G. 3.2.2.
- n.ro 145 DI NASSO FABIO
1004 Accolta.
- n.ro 146 BRACALONI SPARTACO
1014 Respinta, perchè contraria ai criteri generali del
Piano.
- n.ro 147 CACIANTI ANTONIO & CARLO
F/3 Accolta in parte. Si rimanda a P.P.

Z O N A N° 4

P O R T A A L U C C A

- n.ro 1
7 GAMBA GINO
Respinta. Non si può accogliere l'eliminazione totale della zona di rispetto nè consentire la totale saturazione.
- n.ro 2
23 TRINCI IMAS
Respinta. Non accoglibile perchè incompatibile col Piano.
- n.ro 3
26 CHELI QUARTAROLI ALMA
Accolta. Con riferimento alla proposta di riduzione della racchetta si rimanda allo studio di P.P.
- n.ro 4
33 CARMIGNANI BRUNO
Respinta. Non può accogliersi l'eliminazione totale della zona di rispetto, nè consentire la totale saturazione.
- n.ro 5
63 BENEDETTI ROBERTO, AGONIGI GIUSEPPINA NEI NARDI, CRISTIANINI SILVANA NEI NARDI, LUPI ELENA, LOLA ED UGO
Accolta in parte. A condizione che il verde proposto resti pubblico.
- n.ro 6
76 SBRANA SILVANA NEI CASTRUCCI
Accolta in parte. No per l'asilo. Si potrà computare il terreno da espropriare per il calcolo della volumetria.
- n.ro 7
110 COOP. EDILIZIA "CONCORDIA"
Accolta. Rinviando il sistema viario a PP.
- n.ro 8
122 DE PASQUALE ANGELO
L'andamento del nodo stradale sarà previsto in sede di P.P.

ZONA N° 4

n.ro 9
113

BERTOLA ELISABETTA

Accolta (v. DG 4.1 e 6.1.)

n.ro 10
114

BONECHI ADA E MARIA

Accolta in parte v. DG 8-3

n.ro 11
121

LISCHI LUCIANO E IOLANDA

Accolta. Rinviano ad uno studio di P.P.

n.ro 12
144

TONIOLO GIUSEPPE E SILVIA TONIOLO

Accolta in parte v. DG 8

n.ro 13
151

QUARTAROLI MAGDA ED ALMA

Accolta. Rinviano ad uno studio di P.P.

n.ro 14
166

Dott. BESOZZI GIUSEPPE

Accolta (v. DG 8)

n.ro 15
191

Avv. CHIELLINI GIUSEPPE

Accolta in parte v. DG 8 -3

n.ro 16
204

Avv. RAMALLI GIUSEPPE

Accolta in parte v. D.G. 8.

n.ro 17
233

Dott. TOMASI ENRICO

Accolta nel senso delle DG 8

ZONA N° 4

- n.ro 18
234 Prof. ALBERTINA VENTURA IN TOMASI
Accolta ~~nel~~ senso delle D.G.8.
- n.ro 19
237 MANA AGOSTINO
Respinta . Da definire in sede di P.P.
- n.ro 20
239 Prof. CARLI ENZO
Accolta nel senso delle DG 8
- n.ro 21
240 Dott.sa CARLI LIA
Accolta ~~nel~~ senso delle D.G. 8.
- n.ro 22
248 NAM ROSA LOUVET
Accolta in parte v.DG. 8
- n.ro 23
256 BONAMICI CLAUDIO
Accolta. Si accoglie con l'indice di zona DG 6.1.
- n.ro 24
260 GHELARDI UGO
Accolta v. DG 3.1.
- n.ro 25
266 Ing. MACINI ACHILLE (Procuratore degli Eredi Robbiani)
Accolta in parte . V. DG 8
- n.ro 26
270 LOTTI ARMIDA ED ALTRI
Accolta v. DG 8
- n.ro 27
271 Dott. ing. FIASCHI RANIERI
Accolta in ~~parte~~ V. DG 8

- n.ro 28
289 Dott. FEDERICO TORNAR
Respinta. Nel superiore interesse della pubblica utilità.
- n.ro 29
301 PELLEGRINETTI ANTONIO E MARIA
Accolta in parte v. DG 8
- n.ro 30
304 PAMIO CAV. PIETRO ED ALTRI
Accolta in parte v. DG 8
- n.ro 31
305 PAMIO PIETRO ED ALTRI
Accolta in parte v. DG 8
- n.ro 32
311 Prof.ssa BIANCHI MARIA
Accolta nel senso delle DG 8
- n.ro 33
312 ONETTI EBE VED. CARLI
Accolta in parte v. DG 8
- n.ro 34
313 CONTE AGOSTINI VENEROSI DELLA SETA COSIMO
Respinta. Contraria all'impostazione del Piano.
- n.ro 35
324 MALAGOLI PROF. LUIGI E LIDIA
Accolta in parte v. DG 8
- n.ro 36
327 SERENI DERNA
Accolta in parte. Si rimanda ad uno studio di PP per quanto si riferisce all'allargamento della sede stradale. Si rimanda alle DG 8-3 per quanto riguarda l'indice di edificabilità.

ZONA N° 4n.ro 37
328FICHI ALBIZZO

Accolta in parte . Si rimanda ad uno studio di PP per quanto si riferisce all'allargamento della sede stradale. Si rimanda alle DG 8-3 per quanto riguarda l'indice di edificabilità.

n.ro 38
333DOTT. CANNELLI ANTONIO

Accolta in parte . Vedi DG 8

n.ro 39
336ANNA MARIA SALZA NEI TORTORELLA

Accolta in parte. Come verde privato.

n.ro 40
342BIANCHI PAOLINA

Accolta in parte. Vedi DG 8

n.ro 41
343BIANCHI RUGGERO & CHIARADIA

Respinta . Da definire in sede di PP.

n.ro 42
345PETRINI VINICIO

Respinta. In evidente contrasto con il P.R.G.

n.ro 43
347PAOLI GAETANO

Accolta.

n.ro 44
353DEL GUERRA GIORGIO

Accolta nel senso delle DG 8

n.ro 45
357DEL GUERRA GIORGIO

Accolta , nel senso delle DG 8

n.ro 46
377

MELANDRI MARIA GRAZIA

Accolta nel senso delle DG 8

n.ro 47
378

MELANDRI MARIA GRAZIA

Accolta nel senso delle DG 8

n.ro 48
383

GENTILI NILO

Accolta in sede di P.P.

n.ro 49
390

BRACALONI SERGIO

Respinta. In evidente contrasto con il P.R.G.

n.ro 50
395

FROLI SPARTACO

Accolta ai sensi delle D.G. 8 - 3

n.ro 51
398

LEONORI PAOLA & LADDAGA MICHELE

Accolta ai sensi delle D.G. 8-3

n.ro 52
410

TURRINI PIA ved. LUPI & FIGLI

Accolta in parte . A condizione che il verde proposto resti pubblico.

n.ro 53
439

GIACOMELLI MARIA

Accolta nel senso delle DG 8

n.ro 54
463

MELANDRI BRUNO

Accolta in parte v. DG 8

IONA N° 4n.ro 55
465BIANUCCI IGEA

Accolta in parte. Nel senso delle DG 8-3

n.ro 56
466CHELI CARLO

Accolta nel senso delle DG 8

n.ro 57
508FASCETTI ANDREA

Accolta in sede di P.P.

n.ro 58
523RAINALDI CORRADO

Respinta. In quanto si oppone all'impostazione del Piano Regolatore.

n.ro 59
537GAMBINI GIUSEPPE & FRANCESCO

Accolta v. DG 8-3

n.ro 60
538VALLINI LUISA NEI GAMBINI

Accolta v. DG 8 - 3

n.ro 61
539ORZI ALBERTO

Respinta. Contrario alle norme di attuazione.

n.ro 62
541NARDI LEOPOLDO

Accolta.

n.ro 63
550PAOLETTI INES ED ALTRI

Accolta v. D.G. 8-3

n.ro 64
556FALLI GIANCARLO

Accolta in parte v. DG 8

n.ro 65
567

VALENZUELA GIUSEPPE

Accolta v. DG 6.1.

n.ro 66
580

FLURIO TURIDDO

Accolta . In quanto meritevole di attenzione in sede di P.P.

n.ro 67
581

PAOLICCHI LUCIANO

Respinta . In evidente contrasto con il P.R.G.

n.ro 68
590

DI GIOIA NICOLA

Accolta in parte v. DG 8

n.ro 69
593

BRANDI ADA ved. LUPI

Accolta . Vedi D.G. 8-3

n.ro 70
594

VETTORI ALBERTO E F.LLI

Respinta . Incompatibile col Piano

n.ro 71
599

CASTELLI ALBERTO

Accolta . Vedi DG 8-3

n.ro 72
605

SAIN NOELIA in BALDINI

Accolta v. DG 8-3

n.ro 73
640

GAMBA ALFREDO

Respinta . Per insufficiente chiarezza dell'osservazione .

n.ro 74
648VETTORI VIRGILIO & F.LLI

Respinta. Incompatibile col Piano.

n.ro 75
658COOP. EDIL. DIP. COM.LIRespinta. Non accoglibile di massima.
Rinvio per precisazione a P.P.n.ro 76
661FLORIDO MARINO

Accolta (v. DG 4.1 e 6.1.)

n.ro 77
663FOGLI FULVIO

Accolta. Errata interpretazione.

n.ro 78
668CASTELLI GIUSEPPEAccolta. In quanto il fabbricato è già co-
struito.n.ro 79
675CAMPOCCIA FRANCESCO

Accolta.

n.ro 80
687BENELLI GIORGIO & RUGGERORespinta. Perché ~~soverchierebbe~~ il Piano/n.ro 81
700BARASSI FILOMENA IN MONACELLI

Accolta

n.ro 82
702FUZZUOLI EMILIO & F.LLI

Respinta. Incompatibile col Piano.

ZONA N° 4

n.ro 83
741

TAGLIAFERRI EDA

Accolta nel senso delle DG 8

n.ro 84
742

CAROTI LUCIANO

Accolta nel senso delle DG 8

n.ro 85
762

SCALORI CHIARA & GIUSEPPE

Accolta. Perchè marginali.

n.ro 86
767

RAZZINI GIUSEPPE & ALTRI

Accolta in parte. Come verde privato.

n.ro 87
774

TURBINI MARIA LUISA

Accolta v. DG 8-3

n.ro 88
775

PREVER PIETRO LUDOVICO

Accolta v. DG 8

N.ro 89
779

MORETTI UGO

Accolta. V. DG 4-1 e 6-1)

n.ro 90
838

PUZZUOLI ALBERTO

Respinta. Incompatibile col Piano.

n.ro 91
840

BINI PIERANNA NEI MANNOTTI

Accolta in sede di P .P.

n.ro 92
848

RAGLIANTI ERMINIA ved. DEL. PUNTA

Respinta. Contrasta con le Direttive Generali del Piano.

n.ro 93
850PACCHIONI NORMA

Accolta. Nel senso delle D.G. 5.

n.ro 94
857GHELARDI LUCIANO

Accolta. Nel senso DG 3-1-3

n.ro 95
882DEL GRATTA CONTROZZI QUINTA

Accolta in parte v. DG 8

n.ro 96
887GIUSTI ARNALDO

Respinta. Trattandosi in particolare di un terreno destinato ad area scolastica.

n.ro 97
888DEL CHIOCCA BRUNO

Accolta v. DG 8 - 3

n.ro 98
890MACCHERONI RINA

Accolta v. DG 8-3

n.ro 99
896QUARTOLI MARTINEZ CLORINDA

Accolta. Nel senso delle DG 8

n.ro 100
900FRANGIONI UMBERTO

Respinta. In contrasto con i principi informativi del P.R.G.

n.ro 101
915LAZZARINO LUCIO

Accolta. Nel senso delle DG 8

n.ro 102
939MANZELLA GIACOMO

Accolta in parte v. DG 8

ZONA N° 4

- n.ro 103
940 MICELI GIUSEPPE & F.LLI
Accolta v. DG 8-3
- n.ro 104
941 PELLEGRINETTI LELIA & PUZZUOLI ANTONIO
Accolta. Nel senso delle DG 8
- n.ro 105
946 BENEDETTINI PAOLINA in FEDERIGHI
Accolta. In quanto il Piano permette quanto richiesto dall'opponente.
- n.ro 106
965 GUAGLI SENIA nei GADDUCCI
Accolta in parte. Come verde privato.
- n.ro 107
1003 TONNARELLI ELENA ved. PICCIOLI
Accolta ; V. DG 8-3
- n.ro 108
1011 PAMIO VALDA
Accolta in parte v. DG 8
- n.ro 109
H 4 STURA PAOLO
Accolta v. DG 8-3
- n.ro 110
I 4 CORDONI FRONTENO
Accolta in parte v. DG 8

Z O N A N° 5

C A M P A L D O

n.ro 1
16

GIURLANI CLARA

Accolta in parte. Si rinvia a P.P.

n.ro 2
81

PRATO COLOMBO E PLINICO

Si accoglie in parte. Si rinvia al P.P.

n.ro 3
87

DI BACCIO MIRELLA IN GALANTINI

Accolta in parte. Si rinvia a P.P.

n.ro 4
97

ANNA LARIA NEI IERI

Accolta in parte. Con indice 0,2 mc/mq e approvazione Soprintendenza.

n.ro 5
103

PARDI GIORGIO

Accolta. Perchè già in possesso della licenza edilizia di progetto approvato dalla Soprintendenza.

n.ro 6
107

BORGHESE FLAVIA IN MARTINI

Respinta. Perchè contraria alla impostazione generale del Piano.

n.ro 7
124

BALDACCI MINA VED. VENEROSI PESCIOLINI e
BALDACCI GIULIANA IN BERNARDINI

Accolta in parte. Si rinvia a P.P.

n.ro 8
125

BALDACCI GIULIANA IN BERNARDINI

Accolta in parte. Si rinvia a P.P.

n.ro 9
126

BALDACCI GIULIANA IN BERNARDINI

Respinta. E' al limite della zona edificabile. Si propone di non accogliere l'osservazione per evitare una saturazione inopportuna.

n.ro 10
129

FERRUCCI LUIGINO

Respinta. Contraria agli indirizzi del Piano, data la sua distanza dal nucleo urbano.

n.ro 11
140

CARDELLINI DELFO

Accolta in parte. Si rinvia a P.P.

n.ro 12
141

MICHELI LUCIANO E LUCIANA

Accolta in parte. Si rinvia a P.P.

n.ro 13
142

GUIDI RENATO

Accolta in parte. Si rinvia a P.P.

n.ro 14
147

BARALE ANDREA ARTURO ED ENRICO

Respinta. Per evitare espansione della città a macchia d'olio, contrastante con l'indirizzo generale del Piano.

n.ro 15
148

BARALE ENRICO

Respinta. Zona di rispetto stradale e cimiteriale, interessata dalla deviazione della Via Aurelia.

n.ro 16
149

CATERINA, ESTER, ANDREA, ARTURO, ENRICO BARALE

Respinta. Non accoglibile per zona di rispetto cimiteriale e contrastante con l'indirizzo del Piano.

- n.ro 17
156 GABRIELE LORENZO, ANGELO, ANTONIETTA ED ALTRI
Respinta. Zona agricola. Contraria agli orientamenti generali del Piano.
- n.ro 18
158 GALLICHI GUIDO
Accolta. Prendendo atto di uno stato di fatto. Vedi D.G. 11.1
- n.ro 19
159 GABRIELE VINCENZO
Respinta. Zona agricola. Contraria agli orientamenti generali del Piano.
- n.ro 20
169 MADONNA SALVATORE
Accolta in parte, conformemente alle D.G. 3.1. in base a P.P.
- n.ro 21
215 GADDUCCI GINO E GAGLIARDI DINO
Accolta. Vedi D.G.11.1
- n.ro 22
227 DEL PROPOSTO GIUSEPPE PASQUA E MARIO
Accolta in parte. Si ^{accordando la} accoglie possibilità di ricostruire la casa colonica in altra posizione.
- n.ro 23
278 DOTT. PIETRO MAZZAROSA DE VINCENZI PRINI AULLA
Respinta. Piccola striscia lungo il Marmigliaio indicata a verde. Non ne appare opportuna l'utilizzazione residenziale, anche per difficoltà di accesso.
- n.ro 24
279 CARZOLI GIUSEPPE E PASQUALE
Accolta. Si propone l'accoglimento a saturazione dell'isolato già in gran parte edificato.

- n.ro 25
300 LAZZARINI CATERINA
Accolta in parte. Si rinvia a P.P.
- n.ro 26
388 ROOK MAGDA NEI DI LELLA
Accolta in parte, per la piccola parte più vicina al Viale delle Cascine, indice di edificabilità come la 97, cioè 0,2 mc/mq.
- n.ro 27
397 DEL PROPOSTO FRANCESCA NEI SIMONELLI
Accolta in parte. Si accoglie accordando la possibilità di ricostruire la casa colonica in altra posizione.
- n.ro 28
414 OTTINA ARTURO
Accolta. Si propone l'accoglimento con basso indice di edificabilità e $h_{max}=6.m.$
- n.ro 29
437 SCATENA ARGENTINA e 6.1.
Accolta in parte. Vedi D.G. 3.1.2. Si rimanda a P.P.
- n.ro 30
438 PUCCINI ADOLFO E SABATINI PIERO
Accolta in parte. Vedi D.G. 3.1.2. e 6.1. Si rimanda a P.P.
- n.ro 31
441 DI BUGNO LEONIERO
Accolta in parte. Si rinvia a P.P. anche D.G. 3.1.2.
- n.ro 32
442 CARTONI LEOPOLDO
Accolta in parte. Si rinvia a P.P. anche D.G. 3.1.2.

ZONA N. 5n.ro 33 CARTONI FILIPPO443 Accolta in parte. Si rinvia a P.P. anche D.G.
3.1.2.n.ro 34 S.p.A. KIMBLE ITALIANA454 Accolta in parte. Si ritiene di poter concedere se
condo D.G. secondo 3.1.2. e 11.1 salvo precisazio-
ne in sede di P.P.n.ro 35 BUONI GINO ED ALTRI462 Respinta. Contraria agli indirizzi del Piano, data
la sua distanza dal nucleo urbano.n.ro 36 MARZIALE ELISABETTA489 Respinta. Zona agricola. Contraria agli orienta-
menti del Piano.n.ro 37... GABRIELE ELISA490 Accolta in parte. Limitatamente alla saturazione dei
fabbricati esistenti lungo la Via di Gagno.n.ro 38 GABRIELE VITTORIO491 Accolta in parte; limitatamente alla saturazione dei
fabbricati esistenti lungo la Via di Gagno.n.ro 39 GABRIELE ITALIA492 Accolta in parte. Limitatamente alla saturazione dei
fabbricati esistenti lungo la Via di Gagno.n.ro 40 MARZIALE SALVATORE493 Accolta in parte. Per la parte adiacente al Vil-
laggio attestante la Via S.Iacopo cambio di desti-
nazione da verde agricolo ad attrezzature colletti-
ve e servizi in genere (Chiesa, scuola materna,
centro sociale). Per la rimanente presella ad Est
limitatamente alla saturazione dei fabbricati esi-
stenti lungo la Via di Gagno.

- n.ro 41 GABRIELE GIOVANNI
494 Accolta in parte. Limitatamente alla saturazione dei fabbricati esistenti lungo la Via di Gagno.
- n.ro 42 D'ASCANIO GIORGIO
496 Accolta in parte. Si rinvia a P.P. Per la lottizzazione si propone l'accoglimento.
- n.ro 43 BORGHESE CAMILLA IN CORNIA ED ALTRE
501 Respinta. Perchè contraria all'impostazione generale del Piano.
- n.ro 44 SCHEIBLER ERMINIA E SORELLE
502 Respinta. Perchè contraria all'impostazione generale del Piano.
- n.ro 45 STRADI ERNESTO
513 Respinta. In parte verde agricolo, in parte zona di rispetto ~~urbana~~ e cimiteriale, in contrasto con i criteri generale del Piano.
- n.ro 46 GIANNESSE LEOPOLDO
559 Accolta. A saturazione del vincolo edilizio circostante.
- n.ro 47 MORATTI M. ANTONIETTA VED. ROCC
666 Respinta, perchè contraria all'impostazione del Piano per il lotto ad Ovest del prolungamento della Via del Capannone.
Accolta in parte per l'altro lotto comprendente anche la n° 971, alle condizioni di cui alla oss. 97 (If= 0,2 mc/mc), riducendo l'area complessiva edificabile a 10.000.= mq.

n.ro 48
712

ZONA N. 5
TADDEI ALVARO

Accolta in parte. Si rimanda a P.P.

n.ro 49
713

BORSI ARMANDO

Accolta in parte. Si rimanda a P.P.

n.ro 50
722

FRATELLI ROMEO

Accolta in parte. Si propone l'accoglimento parziale, rinviando a P.P.

n.ro 51
739

GRASSI PRIMO E ANNA MARIA

Accolta. La saturazione dei vincoli edilizio costante.

n.ro 52
781

MORATTI MARIA ANTONIETTA VED. ROOK

Respinta. Contraria agli indirizzi del Piano data la sua distanza dal nucleo urbano.

n.ro 53
782

GINI LANIERI

Respinta. Contraria agli indirizzi del Piano data la sua distanza dal nucleo urbano.

n.ro 54
833

VALENTINI MARIA IN MESSINA

Respinta. Zona agricola. Contraria agli orientamenti generali del Piano.

n.ro 55
914

GUIDI NELLO

Accolta in parte. Si rimanda a P.P.

n.ro 56
971

GIANNUZZI GUGLIELMO ED ALTRI

Respinta, perchè contraria all'impostazione del Piano, per il lotto ad Ovest del prolungamento della Via del Capannone. Accolta in parte per l'altro lotto, comprendente anche la 666 alle condizioni di cui alla oss.ne 97, riducendo l'area complessiva edificabile a 10.000 mq.

ZONA N. 5

all'impostazione del Piano per il lotto ad Ovest
del prolungamento della Via del Capannone.

n.ro 57
979

BARALE ANDREA

Contraria agli indirizzi del Piano, data la sua
distanza dal nucleo urbano.

Z O N A N° .6

B A R B A R I C I N A

n.ro 1
15

ISTITUTO S.SPIRITO DELLE SALESIANE DI
DON BOSCO

Respinta. Zona destinata a scuole. Osservazione
già respinta in sede di esame delle opposizioni
al P.EEP.

n.ro 2
37

FERRUCCI MARGHERITA VED. ANTONI

Accolta, nel senso dell'Art.33 delle N.A.

n.ro 3
40

CONSORZIO AGRARIO PROVINCIALE

Respinta, perchè contraria all'indirizzo del
Piano.

n.ro 4
53

MARINI NILO E DUE' MARIA ROSA

Accolta.

n.ro 5
60

SMITH PERCY - ETHEL ENRICO

Respinta, perchè si aumenterebbe la saturazione
della zona, contro l'impostazione generale del
Piano.

n.ro 6
66

COOPERATIVA ANTARES

Respinta. Non appare accogibile senza sovver-
tire il Piano in quella zona.

n.ro 7
85

MAZZANTI ATHOS

Accolta.

n.ro 8
115

EVANS ANNUNZIATA

Accolta in parte. Si ritiene possa essere ac-
colta con unico accesso dalla Via fra i Due Ar-
ni, previo P.P. o P.C.

n.ro 9
116

COLI CAFIERO
Accolta.

n.ro 10
117

LANDI VITTORIO E GABRIELI IRMA
Accolta in parte, fino all'altezza dell'ultima casa esistente. Vedi anche art.33 delle N.A.

n.ro 11
122

TAZZIOLI GIUSEPPE E ANGIOLINA DI GADDO
PELLEGRINO E ANNA
Respinta, perchè si aumenterebbe la saturazione della zona, contro l'impostazione generale del Piano.

n.ro 12
177

VAGLINI LIVIO
Accolta.

n.ro 13
166

PENCO UGO
Accolta in parte. Si ritiene possa essere accolta in base a P.P. e P.C. Per l'indice di zona Vedi D.G. 6.1.

n.ro 14
190

FERRUCCI FRANCESCO
Respinta, perchè contraria alla impostazione generale del Piano.

n.ro 15
196

LORENZINI AMOS
Accolta.

n.ro 16
199

PALLA TORELLINA VED. CIARDELLI
Respinta, perchè troppo interno alla zona.

n.ro 17
208

LUCARELLI VENCENZO

Accolta in parte, limitatamente alla Via fra i Due Arni: per l'indice di edificabilità V. D.G. 6.1. Non ammissibile per la Via Ippica per eccessiva saturazione.

n.ro 18
220

BARDELLI GINO & CALRO GIORGIO

Accolta in parte, salvo per l'area vincolata a scuola. Si ritiene possa essere accolta con unico accesso dalla Via fra i Due Arni, previo PP o PC.

n.ro 19
238

FILIPPI MARIA OLGA VED. SANTERINI

Accolta in parte. Accoglibile per un limitato tratto (profondità circa 30 mt.) lungo la Via Ippica in base a P.P.

n.ro 20
241

FALCONETTI CREONTE

Accolta in parte. Vedi D.G. 6.1.

n.ro 21
261

BENVENUTI SILVANO

Accolta, limitatamente a quanto richiesto.

n.ro 22
272

BELFIORE GABRIELE

Accolta.

n.ro 29
288

MASCHIETTO UGO

Accolto in parte. Si rinvia a P.P.

n.ro 30
319

LUCARELLI VINCENZO & BENIAMINO

Respinta. Già respinta in sede di esame delle opposizioni al P.E.E.P.

n.ro 31
386

LUCARELLI EMILIO VINCENZO

Accolta in parte; prolungando il confine Nord-Ovest tra la zona sportiva e la zona residenziale.

n.ro 32
387

LUCARELLI ATTILIO ED ALTRI

Accolta in parte. Prolungando il confine Nord-Ovest fra la zona sportiva e la zona residenziale.

n.ro 33
403

PARRAVANI DI CARLO MARIA

Accolta in parte, limitatamente al terreno situato sul lato Sud di Via delle Lenze.

n.ro 34
404

PARRAVANI SILVIO

Accolta in parte. Appare accoglibile per una casetta.

n.ro 35
423

PACINI ATTILIO

Respinta, perchè si aumenterebbe la saturazione della zona, contro l'impostazione generale del Piano.

n.ro 36
460

FABRIZIO PASQUALE

Accolta in parte, limitatamente al fronte su strada villaggio CEP per una modesta abitazione. V. D.G. 7.2.

n.ro 37
461

GALLETTI REMIGIO

Respinta, perchè si aumenterebbe la saturazione della zona, contro l'impostazione generale del Piano. Per l'indice di zona V. D.G. 6.1.

n.ro 38
467

ROOK MAGDA IN DE LELIA

Respinta. Contraria all'impostazione generale del Piano e al parere espresso dalla Soprintendenza e accolto dal Ministero dei LL.PP.

n.ro 39
468

NUTI GIOVANNI

Respinta, perchè troppo interno alla zona.

n.ro 40
469

ANTONELLI SERGIO

Accolta in parte, limitatamente al fronte strada a Nord di Via delle Lenze.

n.ro 41
495

LANDI AMOS

Accolta in parte. Si ritiene possa essere accolta con unico accesso dalla Via fra i due Arni, previo P.P. o P.C.

n.ro 42
509

SOCIETA' ITALIANA S.I.P.

Accolta.

n.ro 43
512

FORTE FRANCESCO E BIANCHI MARIA MARTA

Accolta in parte, limitatamente alla parte prossima alla Via Andrea Pisano.

n.ro 44
561

BERRUGI NATALE

Respinta. Non appare accoglibile perchè difforme dall'indirizzo del Piano.

n.ro 45
585

BERNARDINI ANDREA

Accolta, in base alle D.G. 4.2.

- n.ro 46
637 MARIO OSTINI & CIUCCI LUCIANO
Respinta, salvo attrezzature basse di interesse pubblico, V. D.G. 4.2.
- n.ro 47
684 SANTERINI SILVANO
Accolta in parte, a condizione di rappresentare il progetto di P.C. secondo le N.A. che interessino solo parte della zona.
- n.ro 48
685 BERNARDINI ERNESTO
Accolta in parte. A condizione di rappresentare il progetto di P.C. secondo le N.A. che interessino solo parte della zona.
- n.ro 49
686 MANESCHI UMBERTO
Accolta in parte, a condizione di rappresentare il progetto di P.C. secondo le N.A. che interessino solo parte della zona.
- n.ro 50
707 CAVALSANI ANNETTA VED. FERRUCCI
Accolta in parte, limitatamente al fronte strada.
- n.ro 51
708 BOLDRINI ANTONIO
Respinta, perchè contraria all'indirizzo del Piano.
- n.ro 52
729 FRASSI MAURO
Accolta in parte. Vedi D.G. 6.1.
- n.ro 53
730 FRASSI FULVIO
Accolta in parte. V. D.G. 6.1.

n.ro 54
780

ROCK GIANFRANCO

Respinta. Non può accogliersi, perchè contraria all'indirizzo del Piano.

n.ro 55
794

FERRUCCI FRANCESCO

Accolta in parte. Vuole che una piccola porzione della zona resta agricola. Di fatto resta agricola. L'opposizione può essere accolta in tale senso.

n.ro 56
809

BERTOLUCCI GIULIANO & RUGGERO

Accolta in parte, limitatamente al terreno situato sul lato Sud di Via delle Lenze, limitatamente al terreno situato sul lato Sud di Via delle Lenze.

n.ro 57
812

BENVENUTI SILVANO

Accolta in parte. Vuole che una piccola porzione della zona resta agricola. Di fatto resta agricola. L'opposizione può essere accolta in questo senso.

n.ro 58
D/6

ALFONSO LUNGUITI - Curatore beni Ing. CARLO MAZZACURATI

Respinta, salvo attrezzature basse di interesse pubblico. V. D.G. 4.2.

Z O N A N° 7

PORTA A MARE - LA VETTOLA - S. PIERO A GRADO

ZONA N° 7PORTA A MARE - LA VETTOLAn.ro 1
24MOISE! GISBERTO

Accolta

n.ro 2
31FARNESI AUGUSTO

Respinta V. DG 3

n.ro 3
39BARSOTTI CORINTO

Accolta v. DG 7.2 (indice 1r)

n.ro 4
62TARCHI GIUSEPPE

Accolta v. DG 7.2 (indice 1r)

n.ro 5
72CAI VALENTINO

Accolta v. DG 7.2. (indice 1r)

N.r 6
73BARGAGNA VANDA, LEA, ENRICA? LEONETTA E STEFANIAAccolta in parte. Sul fronte strada per
non più di 2 abitazioni profondità 30 m.
Indice 1r.n.ro 7
74LUPETTI GIULIA

Accolta v. DG 7.2 (indice 1r)

n.ro 8
83COLOMANNO ODOR

Respinta Non è possibile contrario all'impostazione del piano.

n.ro 9
84COLARUSSO FILOMENA ved. ACERNESE

Accolta (già edificata)

n.ro 10
90ORSINI RENZO E RINO

Respinta. Non accoglibile perchè contraria al
la impostazione del Piano.

n.ro 11
127BUBBONI VIRGILIO

Accolta in parte. Fuori della zona di rispetto
v. DG. 3.1.2.

n.ro 12
128ANTONI ROMANO

Accolta in parte. A condizione di costruire i
servizi.

n.ro 13
135TOMEI LEONELLA

Accolta . v. DG 7.2.Indice 1r

n.ro 14
138PARDOSSI RENZO

Accolta in parte. Va messa in relazione al nuovo
tracciato stradale.

n.ro 15
139MARROCCO ANNA

Respinta. Contraria alla impostazione del
Piano.

n.ro 16
161ROMBOLI ILIO

Accolta. v. DG Indice 1r

n.ro 17
168STAMERRA LUIGI

Accolta in parte. A condizione di costruire i
servizi.

n.ro 18
170MADONNA ANTONIO

Respinta. Non accettabile perchè non confor-
me all'edilizio della zona.

- n.ro 19
203 BARONTI GIUSEPPE
Respinta. Non è possibile eliminare detti vincoli senza sorvertire il piano in quella particolare zona.
- n.ro 20
206 GIANFALDONI FERRUCCIO
Accolta . Con indice 4 r
- n.ro 21
216 PAPINI GIULIO
Respinta. ~~Incompatibile~~col Piano.
- n.ro 22
231 GEOM. QUAGLIERI GIUSEPPE E DONATI GIUSEPPE
Accolta in parte. Accolta per la darsena e bar ristorante (escluse le villette) in quanto costruzioni basse di interesse pubblico, in base a PP o PC da approvare dalla Soprintendenza Ic = 1/30 v. DG. 4.2.
- n.ro 23
232 SOC. GUERRI GIUSEPPE (Parracco di S. Piero a Grado
Accolta. Per la sua migliore ubicazione e centralità.
- n.ro 24
247 BARGAGNA WANDA ED ALTRE
Accolta in parte (v. 73)
- n.ro 25
259 CATARSI AGOSTINO
Accolta v. DG 7.2.
- n.ro 26
275 COOP. EDIFICATRICE "CASA MIA"
Accolta in parte. (Per la permuta)
- n.ro 27
281 CARMASSI RENZO
Accolta in parte. Limitatamente alla parte lungo la via Livornese.

ZONA N° 7

n.ro 28
282

REDINI ALBA IN TROYSI

Respinta. Non è motivo sufficiente una costruzione per giustificare un cambiamento di destinazione di zona.

n.ro 29
290

SERANI GIUSEPPE & FIGLI

Respinta. Contraria all'impostazione generale del Piano.

n.ro 30
291

NACCI MAURA

Accolta in parte. Limitatamente alla presella singola ~~sul~~ fronte interno.

n.ro 40
316

GIANETTI ARMANDO

Accolta in parte. Limitatamente ad una profondità dalla strada di m. 60.

n.ro 41
317

GIANETTI SEVERINO

Accolta ~~parzialmente~~. Sul fronte strada per non più di due abitazioni; profondità mt. 30, indice 1r.

n.ro 42
325

PETRINI ANGELO

Accolta in parte. (PP)

n.ro 43
326

PETRINI LOREDANA

Accolta in parte (PP)

n.ro 44
350

ALFREDO GENTILI

Accolta v. DG 11.1. industriale

n.ro 45
355

PAOLETTI GAROZZO ANNA BIANCA

Accolta in parte. Limitatamente alla presella sul fronte strada.

n.ro 46
356

CECCHI GIUSEPPE

Respinta . Non può accogliersi per non saturare eccessivamente la zona.

n.ro 47
359

PETRINI ANNA MARIA

Accolta in parte (PP)

n.ro 48
360

PAOLICCHI IVO

Accolta in parte (PP)

n.ro 49
361

ABITANTI DI VIA MARINESI

Respinta. Contraria all'impostazione del Piano.

n.ro 50
364

PETRINI MARIA

Accolta in parte (PP)

n.ro 51
382

COLLA VITTORIO

Accolta v. DG 7.2.

n.ro 52
416

PUCCINI LINA

Accolta in parte v. DG 6.1.

n.ro 53
417

GORRERI GIORGIO

Accolta in parte v. DG 6.1.

n.ro 54
429

LOMBARDI OTTORINA & LIVIANA

Respinta. Non è possibile subordinare l'interesse pubblico all'interesse privato.

n.ro 55
434

MINGHETTI FILIPPO

Accolta in parte. Con indice 4r limitatamente all'area compresa fra la strada a nord e la fascia di rispetto, in base a PC

ZONA N° 7

n.ro 56
435

JONASSON ELENA

Respinta. Perchè la zona a verde pubblico appare necessaria ad una razionale soluzione del Piano.

n.ro 57
459

MATRIGALI TESEO

Respinta. Contraria all'impostazione del Piano.

n.ro 58
535

PAFFI ALDO

Respinta. Contraria all'impostazione del Piano che tende a liberare il Viale D'Annunzio da ogni costruzione.

n.ro 59
549

BARBIERI SPARTACO

Respinta. Contraria all'impostazione del Piano che tende a liberare il Viale D'Annunzio da ogni costruzione.

n.ro 60
554

TANZI DARIO & F.LLI

Respinta. Per ragioni di viabilità.

n.ro 61
558

BAUDINO ANDREA E ALESSANDRO

Accolta in parte (v. D.G. 6.1.)

n.ro 62
563

MICHELETTI DINO

Accolta

n.ro 63
565

SELMI ENZO

Accolta (indice 1r v. DG 7.2.)

n.ro 64
566

TUMBILOLO FRANCESCO

Respinta. Contraria all'impostazione del Piano che tende a liberare il Viale D'Annunzio da ogni costruzione.

- n.ro 65
601 FAGGI ROLANDO
Respinta. Perchè non conforme agli ~~indirizzi~~ del Piano.
- n.ro 66
609 ROMANELLI FIERO
Accolta V; DG 7.2. (indice 1r)
- n.ro 67
627 POLAZZI ROMANA
Accolta. Limitatamente ad una profondità di m. 30 dal ciglio stradale: Indice 1r per non più di due abitazioni sul fronte strada.
- n.ro 68
639 DI PEPE PASQUALE
Respinta. Contraria all'impostazione del piano che tende a liberare il viale D'Annunzio da ogni costruzione.
- n.ro 69
670 DONATI GIUSEPPE
Respinta. Contraria all'impostazione del Piano.
- n.ro 70
715 VETTORI FERNANDO
Accolta v. DG 3.1.3.
- n.ro 71
727 QUAGLIERI & DONATI
Accolta v. DG 11.1
- n.ro 72
734 MARCHI CESARE
Respinta. Limitati insediamenti industriali possono essere concessi secondo la Relazione al PRG.
- n.ro 73
744 GELICHI GIUSEPPE
Accolta.

MONA N° 7n.ro 74
766PAMPANI PIOLA & PATRIZIA

Accolta. Accolto in base ai precedenti ed all'approvazione della Soprintendenza limitatamente al progetto già approvato.

n.ro 75
769SBRANTI PIERO (S.I.T.I.C.)

Accolta. Si accoglie in base ad uno studio particolareggiato.

n.ro 76
845CIACCHINI FORESTO E ORSINI IVO

Respinta. Non può accogliersi per difficoltà di accesso e incompatibilità con l'impostazione del Piano.

n.ro 77
863NIOSI ANTONIO

Respinta. Contraria all'impostazione del Piano. Eccessiva saturazione.

n.ro 78
897DI PEDE MARIA

Accolta

n.ro 79
901DI PEDE ELIA

Respinta, per utilità pubblica.

n.ro 80
916MARIOTTI NISO E MARIO

Accolta. Nel senso delle DG. 3 Errata interpretazione.

n.ro 81
917BRACCI ANITA

Accolta ; nel senso delle D.G. 3. Errata interpretazione.

n.ro 82
929DI GADDO GIOVANNI ED ALTRI

Accolta ; nel senso delle D.G.3. Errata interpretazione.

n.ro 83
956

LAZZERINI LIBERO

Respinta. Contraria all'impostazione del piano che prevede libera da ogni costruzione la golena d'Arno sul viale D'Annunzio per ragioni panoramiche.

n.ro 84
976

JONASSON Dott. ELENA

Respinta Incompatibile con l'impostazione del piano.

n.ro 85
1009

MAGANI ALBERTINA ed altre

Respinta Non si comprende l'osservazione.

n.ro 86
F

DI PUCCIO OLGA & VANDA

Accolta

n.ro 87
10

CAVERNI GASTONE & C.

Respinta. Contraria all'impostazione del piano che prevede libera da ogni costruzione golena d'Arno sul viale d'Annunzio per ragioni panoramiche.

Z O N A N° 8

MARINA - TIRRENIA - CALAMBRONE

1

ZONA N. 8 - MARINA - TIRRENIA E CALAMBRONE

- n.ro 1 Manca.
- n.ro $\frac{2}{8}$ DAOLE GIOVANNI
Accolta in parte, limitatamente ad una casa uni
familiare.
- n.ro $\frac{3}{18}$ IMPRESA BERTANI & BASELLI
Accolta.
- n.ro $\frac{4}{34}$ CASORATI ENEA IN DUE'
Accolta.
- n.ro $\frac{5}{35}$ BENATTI MONS. VINCENZO
Accolta.
- n.ro $\frac{6}{65}$ CIMINI ALFREDO
Respinta. E' già abbastanza estesa la zona re-
sidenziale prevista.
- n.ro $\frac{7}{91}$ GUAZZINI MARINO
Accolta.
- n.ro $\frac{8}{106}$ DON CHIOSTRI ROBERTO
Accolta, col parere favorevole della Soprin-
tendenza e dell'Isp.Forestale.
- n.ro $\frac{9}{109}$ DANUSSO VINCENZO
Accolta in parte, da precisare in sede ese-
cutiva.

n.ro 10
137

AVV. PIERO DELLO STROLOGO

Respinta, perchè contraria all'impostazione del Piano.

n.ro 11
176

BACONCINI ROBERTO, BIANUCCI IGEA ED ALTRI

Respinta. L'indice 1r è conforme al Regolamento dell'EAT per la zona.

n.ro 12
189

AMERIO ANNA

Respinta. Non interessa il P.R.G.

n.ro 13
197

CAMPIGLI ADRIANA

Accolta.

n.ro 14
201

LUPERINI TECLA E GIUSTI ALBERTINA

Accolta in parte. Si rinvia a P.P.

n.ro 15
209

RIZZO SALVATORE

Respinta. Rispetto panoramico secondo le Direttive del Piano.

n.ro 16
212

TOLAINI GHINO

Accolta in parte, come parco privato.

n.ro 17
221

MAZZALI MARIO

Accolta.

n.ro 18
246

GIURLANI ALFONSO

Accolta, trattandosi di domanda precedente il P.R.G. approvato dalla Soprintendenza.

n.ro 19
269

MONI GIULIETTA NEI FROLI

Accolta.

n.ro 20
273

REDINI GIUSEPPINO

Respinta, per destinazione contraria indiriz-
zo del Piano e per sede stradale.

n.ro 21
293

AVV. BIZZARRI MARIO

Accolta in parte. Si, per quella lungo la Via
Pisorno; no per quella destinata a scuola.

n.ro 22
298

SOCIETA' IMPERIALE TIRRENIA

Accolta in parte, da definire in sede di P.P.,
limitatamente alle attrezzature sportive (ten-
nis e piscina).

n.ro 23
307

TOLAINI ROBERTO

Accolta.

n.ro 24
340

CAMPATELLI PAOLO

Accolta. Trattasi di errore grafico.

n.ro 25
402

CINI PAOLO & DI BEO PIERO

Accolta, per una casetta unifamiliare con ri-
spetto della vegetazione arborea.

n.ro 26
456

SACCHETTINI ARRIGO

Respinta. Per destinazione contraria indiriz-
zo del Piano e per sede stradale.

- n.ro 27
511 SOCIETA' ITALIANA PER L'ESERCIZIO TELEFONICO
Accolta. Interesse pubblico.
- n.ro 28
596 AZIENDA AGRARIA S.A.S.
Si rinvia alle Osservazioni di Azienda Agricola (Coss. n° 230).
- n.ro 29
629 TADINI CARLO
Respinta. Rispetto panoramico secondo le Direttive Generali del Piano.
- n.ro 30
665bis CARLUCCI BRUNO E DI PRETE PLINIO
Accolta.
- n.ro 31
669 CARLUCCI BRUNO E DI PRETE PLINIO
Accolta.
- n.ro 32
682 MANCINI ENZO
Accolta, a condizioni di occultare ^{con} cortina di alberi di alto fusto.
- n.ro 33
683 PIETRANGELI ANGELO ED ALTRI
Si accoglie in parte. Si rinvia al P.P.
- n.ro 33
694 ORSINI BARONI CARLO
Respinta, perchè contraria agli orientamenti del Piano.
- n.ro 34
695 CECCHI EMMA IN ORSINI BARONI
Respinta, perchè contraria agli orientamenti del Piano.

- n.ro 35
696 ORSINI BARONI CARLO ANDREA
Respinta, perchè contraria agli orientamen
ti del Piano.
- n.ro 36
697 ORSINI BARONI ANNA MARIA
Respinta, perchè contraria agli orientamen
ti del Piano.
- n.ro 37
735 CARLI AGOSTINO - VOLPI VITO - GROSSI PAOLO
ED ALTRI
Accolta.
- n.ro 38
746 BENDINI CARLO
Accolta in parte, come suggerimento da tene
re presente in sede di P.P.
- n.ro 39
777 GADDI GIULIO
Respinta, perchè contraria all'impostazione
del Piano.
- n.ro 40
851 BROGI MARCO
Accolta. E' già agricolo.
- n.ro 41
923 BARDELLI LIDA & BATISTONI MARIA
Respinta. Rispetto panoramico secondo le
Direttive del Piano.
- n.ro 42
935 PEREGO ROSITA - PIERA - MARIO
Respinta. Contraio al concetto stesso
di zona agricola panoramica.

ZONA N. 8

6

- n.ro 43
949 ORSINI BARONI ANNA MARIA
Respinta, perchè contraria agli orientamenti
del Piano.
- n.ro 44
955 LAZZERINI LIBERO
Respinta. Zona Boschiva.
- n.ro 45
966 DEL FUNTA UGO ED EREDI
Respinta. Zona boschiva senza accesso.
- n.ro 46
992 CASA DELLE POVERE CRTANE DI PADRE AGOSTINO
Accolta in parte. Come direttiva dell'Ammi
nistrazione, ma non è materia di P.R.G.

Z O N A N° 9

S. MARCO - S. GIUSTO

ZONA N° 9 - S.MARCO - S.GIUSTO

- n.ro $\frac{1}{4}$ GIANNESSI ITALIA IN MARIOTTI
Accolta. (P.P.).
- n.ro $\frac{2}{9}$ CORSI ALDO
Accolta.
- n.ro $\frac{3}{21}$ GIUNTINI ELSA E RINA
Accolta, limitatamente al fronte strada, prof.
mt. 30, tipo 2r.
- n.ro $\frac{4}{22}$ BRACCI NOEMI & BRINO
Accolta, limitatamente ad 1 piano.
- n.ro $\frac{5}{29}$ SEVIERI LINA VED. PIFFERI
Accolta, in sede di P.P. per la strada.
- n.ro $\frac{6}{38}$ SERENI FANTINO
Respinta, perchè contraria all'impostazione del
Piano.
- n.ro $\frac{7}{42}$ ALCUNI PROPRIETARI DI CASE E TERRENI di Via
Montanelli
Accolta, secondo D.G. 6/1 (Zona di saturazione).
- n.ro $\frac{8}{44}$ EREDI BRESCHI FU RANIERI
Respinta. La zona è di interesse pubblico.
- n.ro $\frac{9}{69}$ GALLI TEAGENE
Respinta, perchè incompatibile col Piano.

ZONA N. 9

- n.ro 10
77 VAGLINI CLORINDA
Accolta.
- n.ro 11
79 MORETTO UGO
Accolta.
- n.ro 12
80 GELLI GINO
Accolta in parte (P.P.).
- n.ro 13
82 ZIRALDO TINA NEI BARTOLI
Respinta, perchè incompatibile col Piano.
- n.ro 14
96 GALLI TEAGENE
Respinta, perchè incompatibile col Piano.
- n.ro 15
123 GHERARDI UMBERTA
Accolta in parte. Può utilizzare la parte non vincolata.
- n.ro 16
146 BARALE ESTER
Accolta, fino a 25 mt.
- n.ro 17
150 RICCIARDI RICCIOTTO
Accolta in parte. V. D.G. 4.3. No per la edifi-
cabilità.
- n.ro 18
210 VANNOZZI GINO
Accolta in parte, per il fronte sulla nuova
strada nella zona agricolo-panoramica per
una profondità di mt. 40 (S.Marco).

n.ro 19
213

PODESTA' PIETRO

Accolta in parte. P.P. per la permuta sarà
deliberato a suo tempo.
(v. 280,408,628,701,881)

n.ro 20
280

BUFFONI ORIELLA

Accolta in parte . P.P. (Per la permuta sarà
deliberato a suo tempo.
(v. 280,408,628,701,881)

n.ro 21
321

GIANNESSI GIOVANNI

Accolta (v. DG 3.1.2)

n.ro 22
335

MARROCCO VIRGINIO

Respinta. Anche in relazione al nuovo traccia-
to stradale (oss. 1012)

n.ro 23
408

REDINI GIANCARLO

Accolta in parte P.P. v. 213

n.ro 24
450

CARDELLI GIOVANNI

Respinta. Non accoglibile. Eccessiva saturazione.

n.ro 25
451

MIGLIORINI FERNANDA & ANNUNZIATA

Respinta. Contraria all'impostazione del Piano.

n.ro 26
464

PAFFI ASSIO

Respinta . Non accoglibile per interesse e-
sclusivamente privato.

ZONA N° 9

- n.ro 27
487 FORTI CARLO
Accolta.
- n.ro 28
533 FONTANI C. MELLO & CLARA
Respinta. Incompatibile cc^h Piano.
- n.ro 29
534 PAFFI ALDO
Respinta. NO, zona di interesse pubblico.
- n.ro 30
536 GUAZZINI INA-CO & MARINO
Respinta. L'indice 3R è sufficientemente ad una ordinata edificabilità.
- n.ro 31
553 MARRUCCI VIRGINIA in SCATENA
Respinta. Detto terreno è di pubblico interesse.
- n.ro 32
610 MARIANI DINO
Respinta.
- n.ro 33
611 CANCELLI ANTONIO
Respinta.
- n.ro 34
625 TACCINI TOSCA & ILVA
Accolta in parte PP.
- n.ro 35
628 MUSACCHIO ALESSANDRO
Accolta P.P. (v. 213,280)

ZONA N° 9

- n.ro 36
630 DAVINI ORIELLA nei GUERRI
Respinta.
- n.ro 37
631 SERROTTI ADOLFA
Accolta. Ai fini delle esigenze dell'Istituto.
- n.ro 38
642 LOTTI ANGELO
Accolta. Ai sensi DG
- n.ro 39
655 BOZZI NATALINO
Respinta. L'edificio è in costruzione e non esiste neppure la licenza.
- n.ro 40
~~674~~ MARIOTTI ANTONIO & ROBERTO
Accolta in parte v. DG 6.1. (saturazione)
- n.ro 41
679 DI BUGNO PIERO
Respinta
- n.ro 42
701 GIUSTI PRIMO
Accolta in parte PP (v. 213 ecc)
- n.ro 43
711 BARTOLOMEI RODOLFO
Accolta in parte PP (v. 335)
- n.ro 44
720 DEL CHICCA LIDO
Respinta. Interesse pubblico
- n.ro 44bis
721 DEL CHICCA GIOVANNI
Respinta. Interesse pubblico.

ZONA N° 9

n.ro 45
725

SBRANA VASCO

Respinta. E' già in zona residenziale in parte, per la parte rimanente non può accogliersi.

n.ro 46
745

MONTANELLI DANILO E DEL SERPIA ARMIDA

Respinta. Non può accogliersi per non precludere l'accesso alla scuola.

n.ro 47
750

FERRETTI ORFEO

Accolta ai sensi DG 3.1

n.ro 48
765

BIANCHI OTTAVIO-GIANCARLO-GIACOMO

Accolta in parte. In base alla situazione esistente.

n.ro 49
792

GIORGI FERDINANDO

Respinta. No, per motivi di interesse pubblico.

n.ro 50
801

BULLERI NATALE

Respinta ? Contraria all'impostazione del Piano.

n.ro 51
803

SEVIERI SABATINO

Respinta.

n.ro 52
804

BULLERI ANGIOLO

Respinta.

n.ro 53
807

TACCINI LELIO

Accolta in parte. PP (in relazione al nuovo tracciato stradale v. oss. 1012)

- n.ro 54
808 DI NASSO FERRUCCIO
Accolta. E' già zona agricola.
- n.ro 55
813 PAOLETTI PAOLO
Respinta
- n.ro 56
822 MORA DOMENICO
Respinta
- n.ro 57
832 MELAI GASTONE
Accolta. Accolta perchè marginale
v. DG 7.2.
- n.ro 58
844 MAZZANTINI LUIGI & ENIO
Respinta. Anche in relazione al nuovo trac-
ciato stradale (oss. 1012)
- n.ro 59
866 SERENI FLAMINIO
Accolta.
- n.ro 60
881 ANNICHINI GELATI ANNA
Accolta in parte (PP per la permuta sarà deli-
berato a suo tempo.
(v. 280,408, 628,701,881)
- n.ro 61
894 PAOLICCHI INACO
Accolta in parte v. DG saturazione.

ro 62
902

DEL CHIOGA LIDO

Respinta. No per motivi di pubblico interesse.

ro 63
903

BARSACCHI OTTAVIO

PP . In relazione al nuovo tracciato stradale
(v. oss. 1012)

ro 64
970

GHELARDONI LUCIANO

Respinta . Contrario all'impostazione del
Piano.

Z O N A N° 10

FUTIGNANO - RIGLIONE - ORATOIO

ZONA N. 10 - PUTIGNANO - RIGLIONE - ORATOIO-
COLTANO-

- n.ro 1
12 GATTESCHI RANIERI
Accolta in parte. Si rinvia all'esame previsto dalla Relazione 1965 al P.R.G., tenendo presente il testo della concessione.
- n.ro 2
20 FARNESI VICO
Accolta.
- n.ro 4
52 MASI LINA IN PEDERZOLI
Accolta, in sede di progetto esecutivo.
- n.ro 5
84 BARSOZZI CORINTO
Respinta, perchè contraria all'impostazione del Piano.
- n.ro 6
70 ANTONELLI OSVALDO E GIACOMELLI NEVA
Accolta in parte. Indice 4r. Convenzione.
- n.ro 7
88 MASI EUGENIO
Accolta, in sede di progetto esecutivo.
- n.ro 8
94 SBRANA METELLO
Accolta.
- n.ro 9
104 BALDESCHI ADOLFO
Accolta, in sede di progetto esecutivo.
- n.ro 10
105 RIPOLI BRUNA
Accolta, in sede di progetto esecutivo.

ZONA N. 10

- n.ro 11
111 PENNATI VITTORIO
Respinta, perchè contraria all'impostazione del Piano.
- n.ro 12
130 MASI PASQUALE
Accolta, in sede di progetto esecutivo.
- n.ro 13
136 DANI MARIO
Respinta. : Potrà anche rimanere in parte agricola per molto tempo, ma non è possibile cambiare la destinazione prevista.
- n.ro 14
154 USSI LUIGI PER IL CREDITO FONDIARIO LOMBARDO
Respinta, perchè contraria all'impostazione del Piano.
- n.ro 15
174 ITALICO GIULIO ELTER
Accolta.
- n.ro 16
188 MARAZZATO SEVERINO
Respinta, perchè contraria all'impostazione del Piano.
- n.ro 17
205 MICHELOTTI LUCIANA IN LAMBARDI
Accolta in parte, per la parte non interessante la zona "esposizioni".
- n.ro 18
207 GIANFALDONI FERRUCCIO
Respinta, per la presella in zona cimiteriale e per quella in zona agricola, perchè contraria all'impostazione del Piano.

n.ro 19 MICHELOTTI LUCIANA IN LAMBARDI
217 Accolta, per attività artigianale.

n.ro 20 VALLINI ALFREDO
229 Accolta, in sede di progetto esecutivo.

n.ro 21 CHIANESE LAURA
236 Accolta, in sede di progetto esecutivo.

n.ro 22 BATTAGLIA NICOLETTA E MARELLA ANNA IN NOCCI
249 Si accoglie in parte. Si rinvia al P.P.

n.ro 23 PAMPANA NILA IN SCARAMELLI
250 Accolta, ai sensi D.G. 3.1.2.

n.ro 24 CINI AZELIO
254 Accolta in parte, limitatamente al fronte strada, profondità 30 mt. v.D.G. 6.1. saturazione).

n.ro 25 ROMOLI DUILIO
264 Accolta, in sede di progetto esecutivo.

n.ro 26 ROMOLI AUGUSTO
265 Accolta, in sede di progetto esecutivo.

n.ro 27 BETTINI ELBANO
283 Accolta. Vedi D.G. 3-1

ZONA N. 10

n.ro 28 SIMONESCHI LIDIA
285

Respinta, perchè non si vede ragione del cambiamento del tracciato viario. Non si accoglie l'edificabilità in terreni agricoli perchè contraria agli indirizzi del Piano.

n.ro 29 GUERRAZZI ING. IACOPO
295

Respinta, perchè si tratta di zona artigianale, regolata dalle N.A.

n.ro 30 PAMPANA GINO
296

Respinta. Zona a verde pubblico. Osservazione già respinta in sede di esame delle opposizioni al PEEP. Non si ritiene accoglibile, essendo necessaria una zona di verde pubblico nell'abitato già denso.

n.ro 31 ROVINI ORESTE
344

Respinta. Ha già parte del terreno di sua proprietà in zona residenziale. L'altra ricade in zona agricola regolata dalle N.A.

n.ro 32 CINI LELIO & F.LLI
358

Respinta, perchè contraria alla impostazione del Piano.

n.ro 33 AGOSTINI GUIDO & PIERO
373

Accolta, in sede di progetto esecutivo.

n.ro 34 MELANI MISELLA & OSANNA
421

Respinta, perchè impedirebbe l'accesso all'area scolastica.

- n.ro 35
422 GEMIGNANI SARA VED. ANTONELLI
Respinta, perchè impedirebbe l'accesso all'area scolastica.
- n.ro 36
436 DEL PUNTA OTTAVIO
Respinta. Non può essere accolta perchè limiterebbe eccessivamente l'area a verde pubblico.
- n.ro 37
449 NOCCIOLI ATHOS
Respinta, perchè cade in zona per attrezzature collettive e pubbliche.
- n.ro 38
458 LANDI FRANCO
Accolta. Indice 4r. Convenzione.
- n.ro 39
481 PETRIGNANI ELISABETTA VED. CINI
Accolta, in sede di progetto esecutivo.
- n.ro 40
485 BALDESCHI STELIO & BERRETTA NELLO
Accolta. Tipo edilizia 2r.
- n.ro 41
510 S.I.P.
Accolta. Attrezzature di interesse pubblico.
- n.ro 42
580 BENVENUTI ROLANDO
Respinta, perchè intralcia l'esecuzione del Piano.

ZONA N. 10

- n.ro 43
564 GUIDOTTI GUIDO & LUIGI
Respinta. Potrà anche rimanere in parte agricola per molto tempo, ma non è possibile cambiare la destinazione prevista.
- n.ro 44
614 PAMPANA GINO
Accolta. Vedi D.G. 3.1.2.
- n.ro 45
615 BASSO MAURIZIO
Respinta. Potrà anche rimanere in parte agricola per molto tempo, ma non è possibile cambiare la destinazione prevista.
- n.ro 46
618 ASCANI ALDO & GIORGIO
Accolta in parte. Salvo ulteriori precisazioni.
- n.ro 47
622 PAMPANA GIUSEPPE
Accolta. Vedi D.G. 3.1.2.
- n.ro 48
623 CINI VELIERO
Accolta, per l'indice di ed. 2r.
- n.ro 49
624 BALDESCHI GIOVANNI
Accolta. Indice 2 r.
- n.ro 50
633 PARROCO DELLA CHIESA DI PUTIGNANO
Accolta, in sede di progetto esecutivo.

ZONA N. 10

- n.ro 51
704 PRATELLI GIUSEPPE & MARROCCO GIUSEPPA IN PRATELLI
Accolta, in sede di progetto esecutivo.
- n.ro 52
732 MASSEI BRUNO - POLICARPO & PILADE PARRINI - POM-
PILIO COSCI
Accolta. Vedi D.G. 6.1
- n.ro 53
738 CHERICONI OTELLO
Accolta, come nel P.E.E.P.
- n.ro 47
756 LOSSI LICIO
Accolta. Vedi D.G. 3.1
- n.ro 48
757 LOSSI LICIO
Accolta in parte, limitatamente al tratto fron-
teggianti la strada. Indice 2r.
- n.ro 49
758 ORSINI BIANCA VED. LOSSI
Respinta. Non opportuno trattandosi di area iso-
lata.
- n.ro 50
759 ORSINI FIANCA
Accolta. Vedi D.G.
- n.ro 51
778 BIZZARRI CLARA
Accolta, in sede di progetto esecutivo.
- n.ro 52
786 EREDI MARAZZATO ANGELO
Respinta, perchè contrasta l'esecuzione del Piano.

ZONA N. 10

- n.ro 53 CIAMPI ALDO
787 Accolta, è già zona agricola, non zona industriale (osservazioni in serie).
- n.ro 54 PANNOCCHIA IVO
788 Accolta. E' già zona agricola, non zona industriale (osservazioni in serie).
- n.ro 56 BARGAGNA OLINTO
790 Respinta, perchè contraria all'impostazione del Piano.
- n.ro 57 BARSANTI OTTAVIANO
791 Respinta, perchè contraria all'impostazione del Piano.
- n.ro 59 CIAMPI SETTIMO
798 Respinta. In parte strada, in parte zona agricola.
- n.ro 60 VANNUCCI AMERIGO & MISAELE
800 Respinta. Non ha importanza come fondo agricolo, comunque contrario al Piano.
- n.ro 61 RIPOLI UGO
806 Accolta. E' già agricola (osservazione errata).
- n.ro 62 BAGLINI OTELLO & BRUNETTO
810 Accolta. Lottizzazione approvata.

- n.ro 63
811 CINI GIOVACCHINO
Accolta. E' già agricola (Osservazione errata).
- n.ro 64
814 DI RUSCIO ANGELO
Accolta. E' già zona agricola, non zona industriale (osservazioni in serie).
- n.ro 65
815 PAPERINI CASIMIRRO
Respinta. Utilità pubblica (campo sportivo).
- n.ro 66
816 LENCONI ARGENE
Accolta. Già zona agricola (Osservazione errata).
- n.ro 67
817 BULLERI LUIGI
Respinta. Strada di interesse pubblico; per il resto è già agricolo.
- n.ro 68
819 BONAGUIDI PRIMO
Accolta. Non è zona industriale, ma già agricola (Osservazione errata).
- n.ro 69
821 CARNIO UMBERTO
Respinta, perchè contraria all'impostazione del Piano.
- n.ro 70
823 PATTARO AGOSTINO
Respinta, perchè contraria all'impostazione del Piano.

- n.ro 71 CECCARELLI RENATO
828 Accolta. Non è zona industriale, ma già agrico
la (Osservazione errata).
- n.ro 72 PAOLETTI CRISTOFORO
829 Respinta. Servizi collettivi di interesse pubbli
co.
- n.ro 73 MARAZZATO VALENTINO
830 Respinta. Servizi collettivi di interesse pubbli
co.
- n.ro 74 BARSANTI GIULIO
831 Respinta, perchè contraria all'impostazione del
Piano.
- n.ro 75 PAFFI VIRGILIO
834 Accolta. Indice 2r.
- n.ro 76 PAFFI ARCHISE
835 Accolta. Indice 2r.
- n.ro 77 PAFFI RIVO
836 Accolta. Indice 2r.
- n.ro 78 PAMPANA GINO
852 Accolta in parte. Vedi D.G. 4.1. (Fascia di ri-
spetto).
- n.ro 79 MORI LIDO & ALTRI
895 Accolta in parte. Vedi D.G. 3.2.1.

- n.ro 80
927 CARMASSI RENATO & ROMANO
Accolta in parte. Accolta per la riduzione fascia secondo D.G. 3.2.1., non approvato per il progetto di lottizzazione.
- n.ro 81
942 BORDINI VINCENZO
Accolta in parte. Con riserva di verifica.
- n.ro 82
943 MALASOMA FRANCO
Accolta in parte. Rinvio a P.P.
- n.ro 83
944 SCATENA AIDE IN CINI
Si accoglie lungo la strada
- n.ro 84
981 GNERI ALVARO E CESARINO
Accolta in parte. Da precisare in sede esecutiva.
- n.ro 85
982 TOMASELLI ALFREDO
Accolta. E' già in zona artigianale.
- n.ro 86
985 CONTI ATTILIO
Accolta. Da precisare in sede esecutiva.
- n.ro 87
985 PAMPANA GIUSEPPE
Accolta. Vedi D.G. 3.2.1.
- n.ro 88
991 PESCIATINI IMPERA - ANTONI PIERA - DEL CHIARA GASTONE
Accolta. Vedi D.G. 3.2.1.

n.ro 89 CINI VELIERO ED ALTRI
1015 Accolta.

n.ro 90 RICOVERI RUFFO
1016 Accolta.

IL SINDACO