



**COMUNE DI PISA**  
**PROVINCIA DI PISA**



**PIANO ATTUATIVO ZONA Q3b**  
**REALIZZAZIONE DI UN EDIFICIO RESIDENZIALE PER 24 APPARTAMENTI DENOMINATO**  
**“IL GIARDINO VERTICALE”**

INTEGRAZIONI A RELAZIONE GEOLOGICA DI FATTIBILITA'  
(AI SENSI DEL DPGR 53R 2011 – L.R. 21/2012)

COMMITTENTI

TACCHI MARCO  
TACCHI UMBERTO  
TACCHI MARISA



Maggio 2017

*Dott. Geol. Adriana Novi*

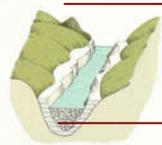
OGT. N. 1355





## **INDICE**

1	PREMESSA .....	2
2	CONSIDERAZIONI ESPLICATIVE CIRCA L'APPLICABILITÀ DELLA L.R. 21/2012.....	2



## 1 PREMESSA

Il presente elaborato è stato redatto a seguito del parere emesso in data 03/05/2017 con n. Prot. 37158 dalla Conferenza dei Servizi del Comune di Pisa e costituisce l'integrazione alla Relazione Geologica di Fattibilità redatta nel dicembre 2016.

In particolare le argomentazioni di seguito esposte sono improntate a fornire una risposta a quanto richiesto nell'osservazione contenuta nel parere e qui di seguito testualmente riportata:

*“si evidenzia che tale intervento risulta classificato nel PGRA come area P3 Pericolosità elevata e conseguentemente essendo un'area interessata da eventi con  $TR \leq 30$  ai sensi della DGRT 53/R risulta classificata come I4 pertanto sottoposta sia alle norme del PGRA art 8, comma “c” sia alle norme della DGRT 53/R punto 3.2.2 lettera “d” ma anche all'art 2 della L.R. 21/2012. La fattibilità rispetto alla L.R. 21 risulta non analizzata pertanto si chiede di integrare tale aspetto.”*

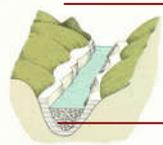
## 2 CONSIDERAZIONI ESPLICATIVE CIRCA L'APPLICABILITÀ DELLA L.R. 21/2012

Confermando quanto esposto nelle considerazioni integrative dell'Ing. Silvia Lucia in merito alla classe di pericolosità idraulica attribuita al sito di progetto, si riportano di seguito le motivazioni che conducono a ritenere l'intervento fattibile ai fini ed in ottemperanza all'Art.2 – comma 2 della L.R. 21/2012.

L'Art. 2 della L.R. 21/2012 regola gli interventi nelle aree a pericolosità molto elevata.

Nel Comma 2 sono specificati gli interventi consentiti (di cui al Comma 1 della medesima L.R. 21/2012), a condizione che siano preventivamente realizzate, ove necessarie, le opere per la loro messa in sicurezza per tempo di ritorno duecentennale, comprensive degli interventi necessari per non aggravare la pericolosità idraulica al contorno. Nello specifico, alla lettera d) sono ammessi gli interventi di cui **all'art 78, comma 1,** lettere g) e h) e all'articolo 79 della L.R. 1/2005, se previsti dal PRG o dal RU ....

L'art. 78, **comma 1, lettera h)** si riferisce agli interventi di sostituzione edilizia, intesi come **demolizione e ricostruzione di volumi esistenti non assimilabile alla ristrutturazione edilizia**, anche con diversa articolazione, collocazione e destinazione d'uso, senza alcun intervento sulle opere di urbanizzazione.



Tenuto quindi conto che:

- l'intervento in progetto ricade nelle eccezioni di cui al comma 2, lettera d) della L.R. 21/2012 in quanto compreso negli interventi di cui all'**art. 78, comma 1, lettera h)** della L.R. 1/2005, essendo lo stesso intervento previsto dal PRG o dal RU del Comune di Pisa,
- sono stati previsti tutti gli accorgimenti necessari a mettere le opere in sicurezza per l'evento con tempo di ritorno duecentennale e che l'intervento non aggraverà la pericolosità idraulica al contorno (v. elaborati redatti dall' Ing. Silvia Lucia)

ne consegue che:

**l'intervento di progetto risulta fattibile ai sensi della L.R. 21/2012**

Restano pertanto confermate le classificazioni di pericolosità e di fattibilità in merito agli aspetti idraulici riportate nella Relazione Geologica di Fattibilità redatta dalla scrivente in data 12/12/2016, a supporto dell'intervento in oggetto.

Vicarello (LI), 23.05.2017

Dott. Geol. Adriana Novi

