



COMUNE DI PISA
DIREZIONE DD10
Pianificazione Urbanistica – Mobilità
Programmazione e monitoraggio OOPP

Palazzo Pretorio-Vicolo del Moro, 2
56125 Pisa

Ufficio Mobilità
Tel 050 910363-364-347
Mail mobilita@comune.pisa.it
Pec comune.pisa@postacert.toscana.it

Orario di aperture:
su appuntamento

Oggetto: "Avvio di procedimento per apposizione di vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità relativo alla realizzazione di un sottopasso ferroviario in Pisa, località Putignano." - valutazione tecnica delle osservazioni da parte del Gruppo di lavoro costituito con determina n.57 del 21/01/2016 - VERBALE RIUNIONE DEL 25/01/16

In data 25 gennaio, alle ore 10:30 si è tenuta la prima riunione del Gruppo di lavoro costituito con determina n.57 del 21/01/2016 per la valutazione tecnica delle osservazioni pervenute in riferimento al procedimento in oggetto.

Presenti:

- Arch. Dario Franchini - Dirigente Direzione DD10 Pianificazione Urbanistica – Mobilità Programmazione e monitoraggio OOPP
- Ing. Antonella Meini - Direzione DD15 Infrastrutture – Verde e arredo urbano – Sport
- Geom. Gabriele Ricoveri - Direzione DD 14 Edilizia Pubblica – Patrimonio
- Ing. Lucia Simoncini - Direzione DD10 Pianificazione Urbanistica – Mobilità Programmazione e monitoraggio OOPP

Entro la data ultima del 08/01/2016 sono pervenute n. 7 osservazioni:

OSSERVAZIONE N. 1

PROT.	90585 del 30/12/2015
RICHIEDENTE	Tosi Silvano e Valeri Dina
PARTICELLE	345 foglio 48
RICHIESTA	Il richiedente chiede che "sia mantenuto l'accesso carrabile al proprio terreno dalla nuova strada di progetto".
DECISIONE GRUPPO DI LAVORO	ACCOLTA nei limiti dimensionali previsti dal progetto, in quanto il progetto prevede già un accesso ai campi della larghezza di m 2,50.

OSSERVAZIONE N. 2

PROT.	90588 del 30/12/2015
RICHIEDENTE	Nardini Andrea e Tosi Laura
PARTICELLE	720 foglio 48
RICHIESTA	Il richiedente chiede che "sia mantenuto l'accesso carrabile al proprio terreno dalla nuova strada di progetto".

DECISIONE GRUPPO DI LAVORO	ACCOLTA nei limiti dimensionali previsti dal progetto, in quanto il progetto prevede già un accesso ai campi della larghezza di m 2,50.
----------------------------	---

OSSERVAZIONE N. 3.

PROT.	190 del 05/01/2016
RICHIEDENTE	Giuliani Giuliano
PARTICELLE	778 foglio 48
RICHIESTA	Il richiedente propone "due soluzioni alternative che, pur non risolvendo e/o riducendo la pericolosità dell'opera e/o la riduzione del valore immobiliare della mia proprietà, permettono di non espropriarmi quel piccolo lembo di orto con pozzo romano circolare e piccolo lembo di cortile tanto indispensabile al sottoscritto ed alla mia famiglia per continuare un normale godimento della proprietà".
DECISIONE GRUPPO DI LAVORO	RESPINTA in quanto la sezione stradale progettata è costante e corrisponde a quella minima (Cat. F urbana) prevista in ambito urbano, fatto salvo il dovuto allargamento in curva. In sede di progetto esecutivo potranno essere valutate soluzioni che riducano al minimo il disagio alla proprietà, fermo restando che il progetto non potrà essere traslato interessando proprietà di terzi e fermo restando che l'A.C. non realizzerà a proprie spese nuovi accessi carrabili ai privati. L'intervento rispetta la distanza minima dei 5 metri dei fabbricati dalle strade pubbliche.

OSSERVAZIONE N. 4

PROT.	431 del 07/01/2016
RICHIEDENTE	Pannocchia Alessandro
PARTICELLE	233 e 721 foglio 48
RICHIESTA	Il richiedente chiede che "sia mantenuto l'accesso carrabile ai terreni interessati".
DECISIONE GRUPPO DI LAVORO	ACCOLTA nei limiti dimensionali previsti dal progetto, in quanto il progetto prevede già un accesso ai campi della larghezza di m 2,50.

OSSERVAZIONE N. 5

PROT.	433 del 07/01/2016
RICHIEDENTE	Gambassi Lorella
PARTICELLE	233 e 721 foglio 48
RICHIESTA	Il richiedente chiede che "sia mantenuto l'accesso carrabile ai terreni interessati".
DECISIONE GRUPPO DI LAVORO	ACCOLTA nei limiti dimensionali previsti dal progetto, in quanto il progetto prevede già un accesso ai campi della larghezza di m 2,50.

OSSERVAZIONE N. 6

PROT.	451 del 07/01/2016
RICHIEDENTE	Giuliani Moreno
PARTICELLE	23 foglio 58
RICHIESTA	Il richiedente chiede che: <ol style="list-style-type: none">1. il procedimento estimativo pur inglobando comparazioni ed approssimazioni statistiche sia fondato su premesse oggettive e riferimenti concreti, tali da renderlo tecnicamente accettabile per un sereno giudizio,2. in particolare, l'indennità per l'occupazione temporanea dei terreni tenga conto dell'andamento del mercato immobiliare nell'intorno circostante quello di dislocazione del terreno, anche attraverso la comparazione con altri ubicati nell'immediato intorno territoriale e comparabili, nonché del valore del soprassuolo, ed in particolare della presenza di circa 200 viti con contestuale perdita dei frutti pendenti e di quelli che andrebbero ad esistenza nei cicli successivi.
DECISIONE GRUPPO DI LAVORO	ACCOLTA, il procedimento espropriativo verrà espletato in conformità a quanto previsto dal D.P.R. N. 327/2001.

OSSERVAZIONE N. 7

PROT.	568 del 07/01/2016
RICHIEDENTE	Giannessi Angela
PARTICELLE	112, 248, 780 foglio 48

RICHIESTA	Il richiedente propone una soluzione alternativa, come da documentazione grafica allegata
DECISIONE GRUPPO DI LAVORO	RESPINTA in quanto la soluzione di progetto risponde meglio alle esigenze di sicurezza e alle condizioni di fattibilità tecniche del sottopasso che hanno reso necessaria la progettazione dell'attuale soluzione oggetto di approvazione.

Arch. Dario Franchini

Dario Franchini

Ing. Antonella Meini

Antonella Meini

Geom. Gabriele Ricoveri

Gabriele Ricoveri

Ing. Lucia Simoncini

Lucia Simoncini