



COMUNE DI PISA

Direzione Urbanistica

**VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO
A SEGUITO DELLA DECADENZA DELLE PREVISIONI
A CARATTERE ESPROPRIATIVO
E DELLA PERDITA DI EFFICACIA DELLE PREVISIONI
DI PIANI ATTUATIVI**

RELAZIONE DI SINTESI

ALLEGATO B

alla Relazione di Sintesi

RACCOLTA DEGLI APPORTI COLLABORATIVI, DELLE PROPOSTE E DEI
CONTRIBUTI.

Di seguito si riportano le sintesi dei contributi e delle osservazioni presentate contestualmente al processo di Valutazione Integrata pervenute presso la Direzione Urbanistica a seguito della pubblicazione del documento.

Contributi relativi al Documento di valutazione Integrata

soggetti	scheda	contenuti	proposte	altro	Sintesi Risposta Amministrazione
Silvia Franchini				Periodo per i contributi esiguo	Prorogati i termini per inviare contributi
Canale, Bernardini, Grazzini, Bellucci, Lucatti, Ferrari, Lombardi, Bertoni, Balzani	UTOE 30 scheda 12	Si elimina il verde attrezzato, faticosamente realizzato nel tempo. Aggravio di problemi connessi alla viabilità Scarso coinvolgimento degli abitanti di questa zona	Costruzione degli edifici verso via Bandi. Recupero rudere sulla v. Emilia	Protesta inviata a associazioni ambientaliste	L'area individuata per la costruzione di un gruppo di case è stata notevolmente spostata a sud, lasciando integra la zona boschiva ed il verde attrezzato.
Luperini, Gagliardi	UTOE 30 scheda 12		Mantenimento, se pur in altra collocazione, del verde attrezzato. Realizzazione di percorso ciclopedonale		A conclusione della intera operazione, il quartiere beneficerà di una maggiore estensione di verde.
Cosentino, Ferrandino	12.1	Prescrizioni non economicamente sostenibili	Incrementare n. fondi commerciali ammissibili Allargare tipologia utenti della struttura ricettiva		Non accolta per non snaturare la natura sportiva dell'intervento.
Ciuti	10.4		UMI di dimensioni più ridotte (25.000/30.000) Attestamento a strada		Si accoglie in parte il suggerimento, riducendo l'estensione dell'UMI a 30.000mq.e

			pubblica esistente o di progetto. Aumentare altezza massima a 7ml		l'innalzamento dell'altezza massima a parità di SLU. Ci si riserva di valutare successivamente l'attestamento della strada
C.viaBattelli-C. permanente per la tutela urbanistica di v. Pratale	UTOE 4 scheda 1	<p>1.le modalità di accesso alla nuova viabilità che dovrebbe correre parallela a via di Pratale</p> <p>2.lafuturachiusuradell'accesso al distributore Agip attualmente esistente sulla via di Pratale</p> <p>3.idonea distanza tra la nuova viabilità e gli edifici residenziali, individuati da Q3a e Q3c;</p> <p>4'l'incompatibilità tra l'esistenza di antenne per la telefonia mobile e la struttura socio – sanitaria prevista a corredo nell'immobile che dovrebbe ospitare la farmacia comunale n. 3</p> <p>5.l'assenza di indicazioni precise circa la futura destinazione dall'area contrassegnata dalla UTOE n.4</p>	Inserire prescrizioni precise sul percorso della nuova strada	Mancato svolgimento o in tre fasi della procedura di V.I	Le richieste saranno tutte adeguatamente e valutate in sede di operatività dei piani attuativi ; nella scheda viene inserita la prescrizione relativa all'accesso al distributore. Non sono previste funzioni, come del resto già nella vigente scheda, incompatibili con la salute e le residenze. La valutazione integrata viene attuata in unica fase, ritenendosi opportuno rinviare gli ulteriori approfondimenti all'adozione dei piani attuativi per meglio modularli.
Ciuti	6.2	Decadenza previsione costruzione caserma	Destinazione d'uso alloggio per studenti		Trattandosi di previsione puntuale e precisa, la si considera,oggi

					, decaduta
Logli	8v.dei Piastro ni		Ampliamento della scheda di 4.000,00mq		Non accolta , poiché non è emerso l'interesse della maggioranza dei soggetti coinvolti
Ciampa Chiara		quanti metri quadri di standard (verde, parcheggi, scuole, etc) sono stati attuati nel Comune di Pisa con l'ultimo RU? Obiettivi di Piano Strutturale non coerenti con la proposta di Variante al RU			Non si esce dai parametri delineati dal Piano strutturale , perché i capisaldi vengono mantenuti: non c'è ulteriore consumo di territorio e si è intervenuti sul riuso di aree dismesse.
INU		La variante Urbanistica altera profondamente gli equilibri territoriali e socio-economici, consuma risorse, delinea una nuova idea di Città senza averne preventivamente verificato le soglie di sostenibilità a livello dell'intero territorio; non risulta essere stato effettuato l'avvio di VAS			Il fabbisogno degli alloggi evidenziato nella relazione al Piano Strutturale era indicativo e non prescrittivo; con la variante normativa è stato fissato il dimensionamento minimo degli alloggi che il P.S. non fissava e va altresì considerato che il numero dei componenti delle famiglie è ulteriormente diminuito, per cui , pur

					<p>diminuendo i residenti, il numero dei nuclei familiari è aumentato. La norma prevede l'eventuale effettuazione della VAS prima dell'approvazione della Variante. Dalla Conferenza dei servizi non sono emersi elementi ostativi.</p>
--	--	--	--	--	---