

# Comune di Pisa Comune di Cascina

ELABORATO **ADOTTATO**  
CON DELIBERAZIONE

- Giunta Comunale  
 Consiglio Comunale  
n° 40 del 25 MAG 2006



## Piano Particolareggiato di iniziativa pubblica per ampliamento della zona produttiva di Ospedaletto



### Relazione idrologico-idraulica

Il tecnico incaricato:

Ing. Stefano Pagliara

Data:

marzo 2006

Versione:

1.1.0306



# Piano Particolareggiato di iniziativa pubblica per ampliamento della zona produttiva di Ospedaletto Studio idrologico-idraulico

## Premesse

Il comune di Cascina e il Comune di Pisa hanno incaricato lo scrivente di effettuare lo studio idrologico-idraulico della rete di bonifica del Comparto Pisa sud-est. Lo studio, avrà come scopo la definizione di soluzioni alternative fino alla quantificazione dei costi degli interventi strutturali atti alla messa in sicurezza e alla mitigazione del rischio per la realizzazione del comparto Pisa SE. Lo studio di riferimento risulta essere quello presentato nel 2002 dai Comuni di Cascina e Pisa a firma dello scrivente.

## MODELLO IDROLOGICO

### PLUVIOMETRIA

Il modello idrologico di riferimento e' quello relativo allo "Studio idrologico-idraulico della rete idraulica di bonifica del Comparto Pisa SE" del dicembre 2002 che viene di seguito riassunto:

Per definire il regime pluviometrico della zona in oggetto e trovare quindi gli idrogrammi di piena relativi ai vari tempi di ritorno si e' fatto riferimento ai dati relativi alle piogge intense ( $t>1$  ora) ed ai dati di durata compresa tra 1 e 24 ore registrate alla stazione pluviometrica di Pisa.

Per ciascuna durata sono stati raccolti i valori massimi relativi a ciascun anno del periodo di osservazione che arriva fino all'anno 1996. I dati suddetti sono stati ricavati dall'esame degli Annali Idrologici, parte prima, pubblicati dal Servizio Idrografico Sezione di Pisa.

Tali dati sono stati sottoposti ad analisi statistica utilizzando diverse distribuzioni teoriche.

In particolare l'elaborazione dei dati è stata effettuata con:

- distribuzione di Gumbel;

- distribuzione GEV (Generalized Extreme Value)
- LN3 (Log Normale a 3 parametri)
- LP3 (Log Pearson a 3 parametri)
- P3 (Pearson a 3 parametri)

Nel caso della distribuzione tipo GEV i parametri sono stati calcolati con il metodo degli L-Moments (Hosking, 1985). Per la LN3 e LP3 con il metodo della massima verosomiglianza, per la P3 e per Gumbel con il metodo dei momenti.

Le curve di possibilità climatica sono state calcolate per diversi valori del tempo di ritorno; i risultati ottenuti sono:

$$h = 98 t^{0.30} \quad (Tr=100 \text{ anni})$$

$$h = 113.9 t^{0.30} \quad (Tr=200 \text{ anni})$$

con t espresso in ore ed h in millimetri di pioggia.

Per quanto riguarda la definizione della pioggia di progetto si e' utilizzata quella basata su uno ietogramma noto come tipo "Chicago", che ha come caratteristica principale il fatto che per ogni durata, anche parziale, la intensità media della precipitazione e' congruente con quella definita dalla curva di possibilità pluviometrica di assegnato periodo di ritorno. Questo pluviogramma, qualunque sia la sua durata, contiene al suo interno tutte le piogge massime di durate inferiori. Questo fatto lo rende idoneo a rappresentare le condizioni di pioggia critica indipendentemente dalla durata complessiva della pioggia adottata.

E' stata assunta una durata di pioggia pari a 24 ore.

Lo ietogramma è stato poi ragguagliato per tener conto dell'estensione del bacino imbrifero mediante la metodologia introdotta da Pagliara-Milano (2002) e valida nella zona in oggetto.

## Bacini Imbriferi

L'area oggetto dello studio è inserita nella zona di bonifica dell'Arnaccio, comparto Pisa SE, ed è caratterizzata da un sistema idrografico suddiviso in acque alte e in acque basse.

Le prime, come il Fosso di Oratoio e il Fosso di Titignano, sono a scolo naturale e raccolgono le acque provenienti da bacini idrografici compresi tra l'argine sinistro dell'Arno a nord e la zona di bonifica a sud.

Le seconde, come il Nugolaio di Ceria e lo Scolo di via Maggiore, sono a scolo meccanico mediante l'impianto idrovoro dell'Arnaccio e raccolgono le acque di bacini idrografici all'interno della zona di bonifica

### Corsi d'acqua a scolo naturale

#### *Fosso Oratoio*

Il fosso di Oratoio ha origine a sud dell'abitato di Oratoio, prosegue verso il ponte della strada statale n. 206 Emilia con direzione rettilinea NE-SW costeggiando via Maggiore di Oratoio; 300 m a monte del ponte della ferrovia Pisa-Cecina, il corso d'acqua assume la direzione N-S e dopo aver percorso in totale circa 4.000 m si immette nel Fosso di Titignano all'altezza del podere Montacchiello.

Il bacino idrografico del fosso Oratoio ha un'estensione di circa 1.20 kmq e una pendenza media dello 0.14%. Nella parte di monte, il bacino è delimitato dall'abitato di Oratoio, dal rilevato stradale di via Maggiore di Oratoio, in destra idraulica, e da un alto morfologico subparallelo al corso d'acqua, in sinistra. In prossimità della zona artigianale di Ospedaletto, il bacino si ristinge a 100 m per poi allargarsi fino a comprendere la zona industriale di Ospedaletto in località Gargalona. Il rilevato stradale della via Emilia costituisce lo spartiacque di valle del bacino del Fosso Oratoio: a valle del ponte della ferrovia il corso d'acqua procede arginato fino all'immissione nel Fosso di Titignano.

La permeabilità media del bacino dell'Oratoio è scarsa, in relazione a terreni alluvionali recenti ed attuali, depositi di colmata, depositi palustri a terreni torbosi. Il parametro CN in condizioni AMC=2 è dato da un CN=84.

### ***Fosso di Titignano***

Il Fosso di Titignano ha origine a est di Petori in località La Fornace e prosegue verso valle con direzione costante NE-SW attraversando le località di Badia San Savino e Titignano, incrociando la strada statale Tosco Romagnola in località Montione e la ferrovia Pisa-Firenze. A valle della S.G.C. Fi-Pi-Li raccoglie in sinistra idraulica le acque del Nugolaio di Ceria Acque Alte e prosegue arginato con andamento rettilineo verso il Ponte Arpiglio della strada statale Emilia. A valle del ponte della ferrovia Pisa-Cecina raccoglie le acque in sinistra idraulica del Fosso Oratoio e dopo aver percorso in totale circa 8.500 m si immette nel Fosso del Caligi.

Il bacino idrografico del Fosso di Titignano, comprendendo quello del Nugolaio di Ceria Acque Alte, ha un'estensione di 5.9 kmq e una pendenza media dello 0.15%. I limiti geografici dell'impluvio sono costituiti a nord dall'argine sinistro del Fiume Arno, a ovest dagli abitati di Riglione e Oratoio, a est da Badia San Savino e a sud il bacino si chiude all'altezza dell'immissione del Nugolaio di Ceria Acque Alte.

La permeabilità media del bacino del Fosso di Titignano è scarsa, in relazione a terreni alluvionali recenti ed attuali, depositi di colmata, depositi palustri a terreni torbosi. Il parametro CN in condizioni AMC=2 è dato da un CN=78.

### **Corsi d'acqua a scolo meccanico**

#### ***Nugolaio di Ceria***

Il Nugolaio di Ceria ha origine a sud della località Crocino ed ha un andamento rettilineo con direzione NE-SW fino all'immissione nell'Antifosso destro di Oratoio che avviene 30 m a valle del sifone sotto il Fosso di Oratoio dopo aver percorso circa 3.100 m. In prossimità del ponte della ferrovia Pisa-Cecina, riceve le acque, in sinistra idraulica, dello Scolo di Via maggiore.

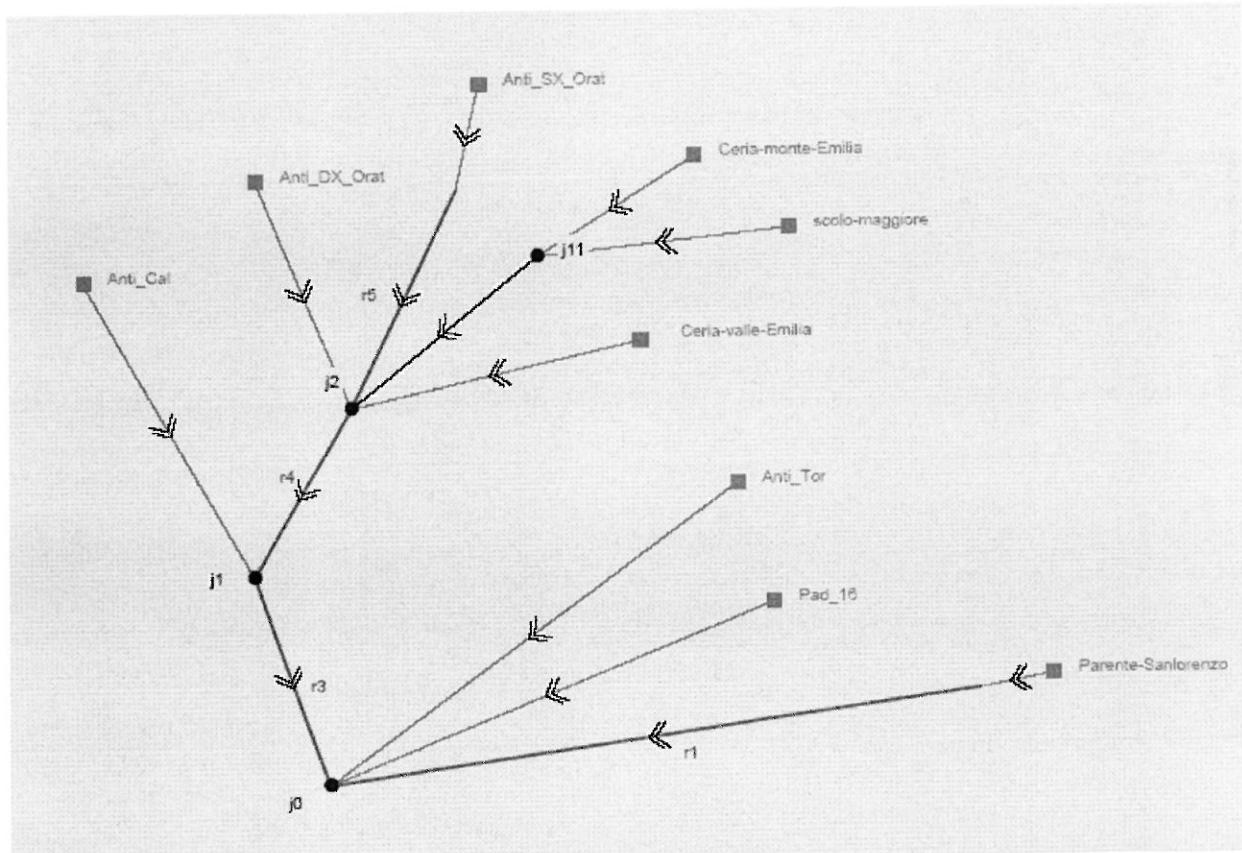
Il bacino idrografico del Nugolaio di Ceria ha un'estensione di circa 1.2 kmq ed una pendenza media dello 0.04%. La permeabilità media è scarsa in relazione a terreni alluvionali recenti ed attuali, depositi di colmata, depositi palustri a terreni torbosi. Il parametro CN in condizioni AMC=2 è dato da un CN=82.

#### ***Scolo di via Maggiore***

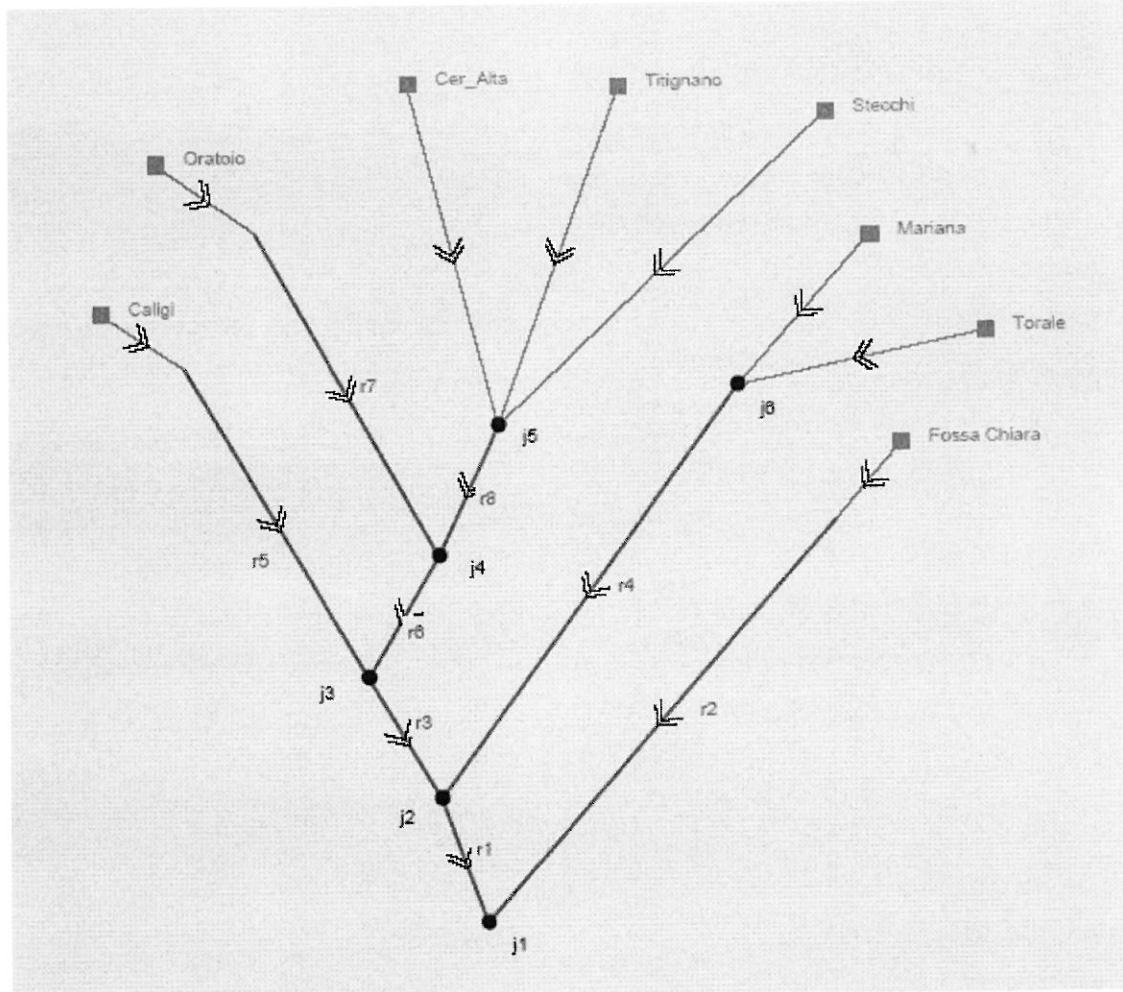
Lo Scolo di via Maggiore ha origine a SE dell'immissione del Nugolaio di Ceria Acque nel Fosso di Titignano, che costeggia in destra idraulica per quasi tutto il suo percorso fino alla ferrovia Pisa-Cecina, dove piega verso NW per immettersi nel Nugolaio di Ceria.

Il bacino idrografico dello Scolo di via Maggiore ha un'estensione di circa 0.8 kmq ed una pendenza media dello 0.04%. La permeabilità media è scarsa in relazione a terreni alluvionali recenti ed attuali, depositi di colmata, depositi palustri a terreni torbosi. Il parametro CN in condizioni AMC=2 è dato da un CN=82.

Nelle figure sottostanti sono riportati gli schemi idrologici adottati per il calcolo delle acque alte e di quelle basse.

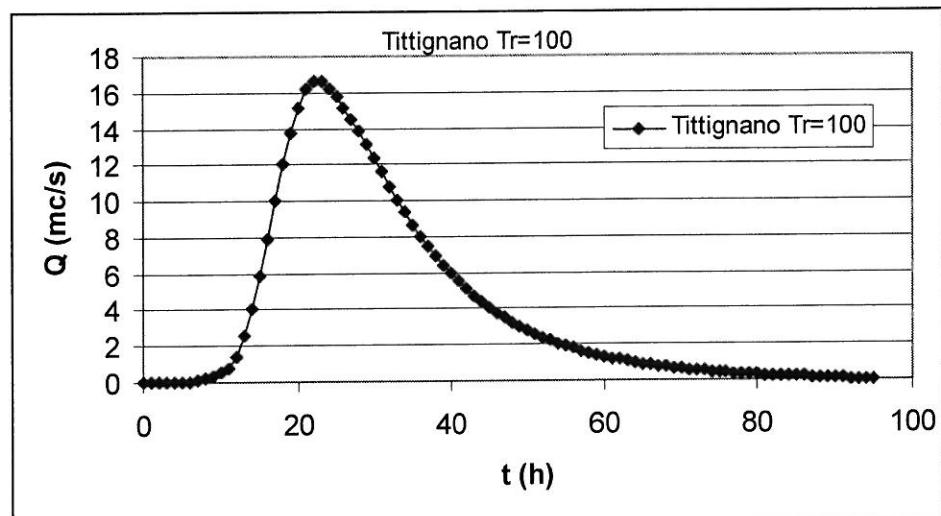


*Schema idrologico Acque Basse.*

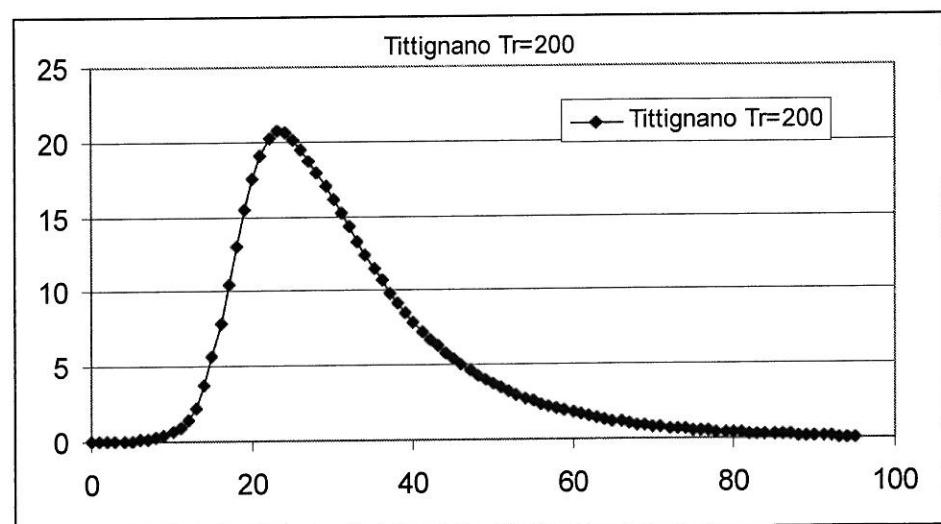


Schema idrologico Acque Alte.

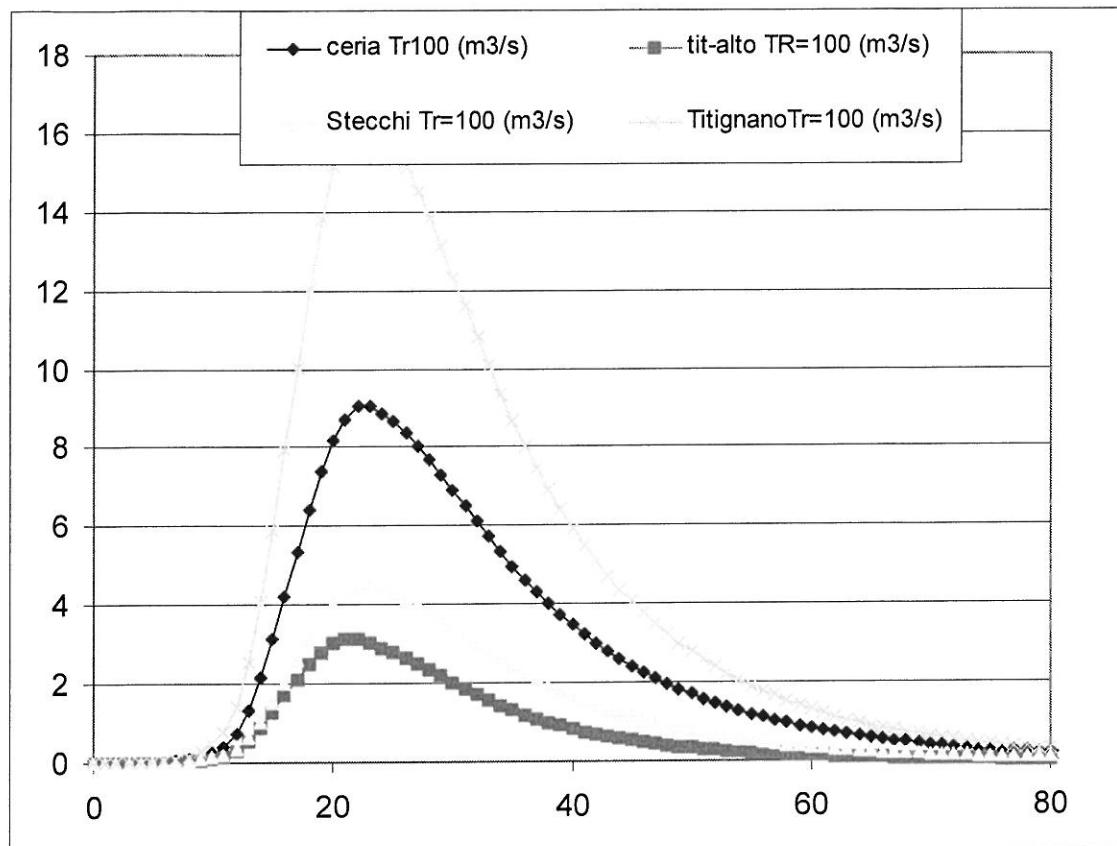
Gli idrogrammi di calcolo ottenuti per  $Tr=100$  anni e  $Tr=200$  anni (per il solo fosso Titignano) sono riportati nelle figure seguenti:



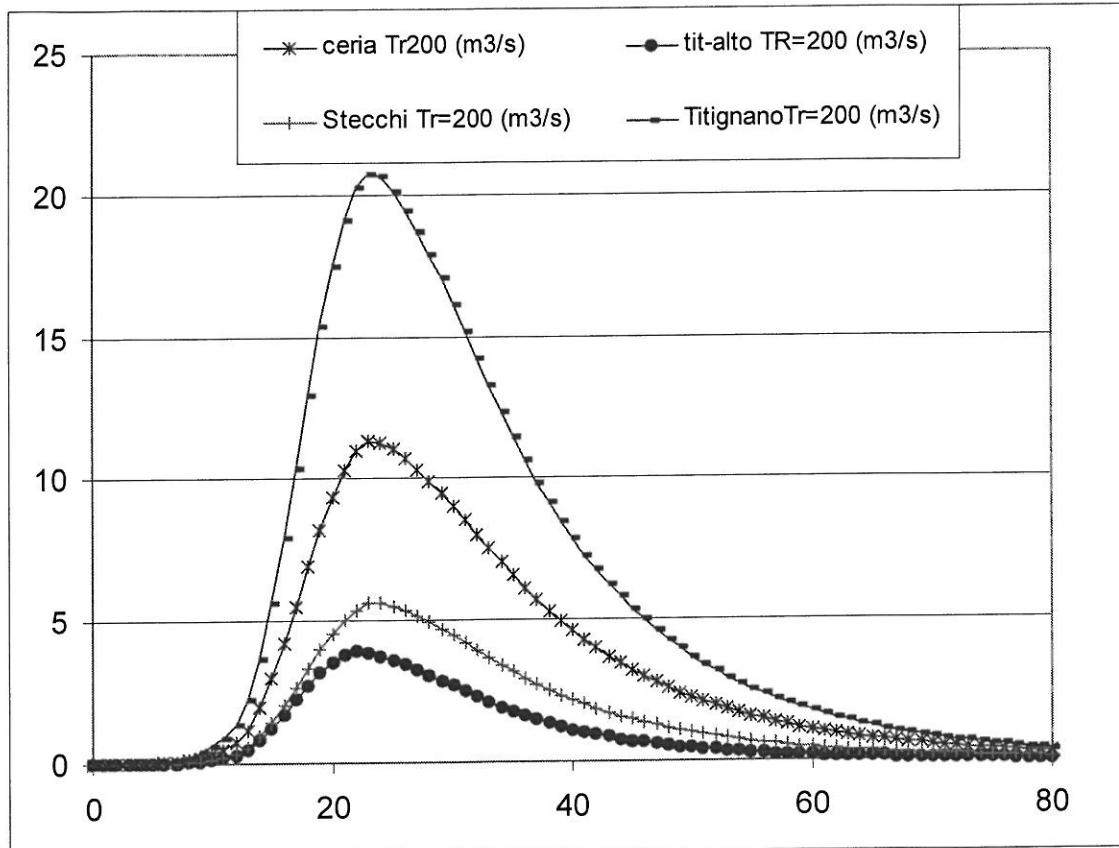
Fosso Tittignano. Idrogramma per Tr= 100 anni



Fosso Tittignano. Idrogramma per Tr= 200 anni



*Fosso Titignano e suoi affluenti (Tr=100 anni)*



*Fosso Titignano e suoi affluenti (Tr=200 anni)*

## Calcolo Idraulico

Il calcolo idraulico dei corsi d'acqua nell'intorno dell'area ha dimostrato l'insufficienza degli stessi per tempi di ritorno alti.

## Acque basse

### Nugolaio di Ceria

#### SITUAZIONE ATTUALE

Il Nugolaio di Ceria esce a valle del ponte sull'Emilia ed a monte per un piccolo tratto (2-300 m)

Quota livello liquido max: 2.3-2.4 m s.l.m.

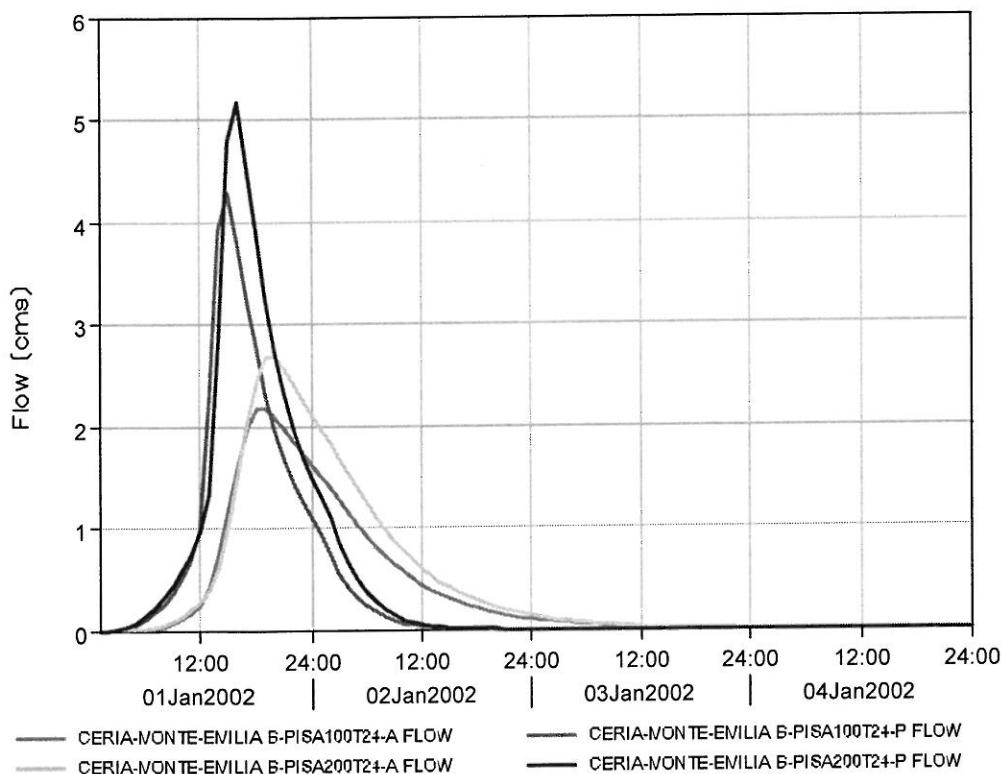
SITUAZIONE DI PROGETTO (ad urbanizzazione avvenuta)

L'area scolante passa (a monte dell'Emilia) da 0.67 km<sup>2</sup> a 0.75 km<sup>2</sup>. Si ha inoltre un aumento dell'area impermeabilizzata ed una diminuzione dell'invaso e dei tempi di corrispondenza.

La portata cresce da 2.2 a 4.2 per Tr100 e da 2.7 a 5.1 per Tr= 200 anni.

Gli output del calcolo idraulico sono riportati in app.I2.

//CERIA-MONTE-EMILIA/FLOW/01JAN2002/1HOUR/B-PISA100T24-A/



Schema portate per il Nugolaio di Ceria(attuale e progetto). Legenda 100= Tr100; A= attuale; P=progetto)

Opere da prevedere:

- ricalibratura del tratto a valle della sez. 2314 e rialzamento sponda e/o argini; rifacimento di alcuni attraversamenti.
- realizzazione di area di laminazione subito a monte della via Emilia;

- realizzazione di cassa di laminazione di acque basse a valle della linea ferroviaria

### **Scolo di Via Maggiore**

#### SITUAZIONE ATTUALE

Risente delle condizioni di valle e subisce esondazioni per rigurgito.

Quota livello liquido max: 2.3-2.4 m s.l.m.

#### SITUAZIONE DI PROGETTO (ad urbanizzazione avvenuta)

Si ha però un aumento dell'area impermeabilizzata ed una diminuzione dell'invaso e dei tempi di corriavazione.

La portata massima cresce da 1.4 a 3.0 m<sup>3</sup>/s (per Tr= 100 anni) e da 1.7 a 3.5 (per Tr= 200 anni).

Gli output del calcolo idraulico sono riportati in app.I2.

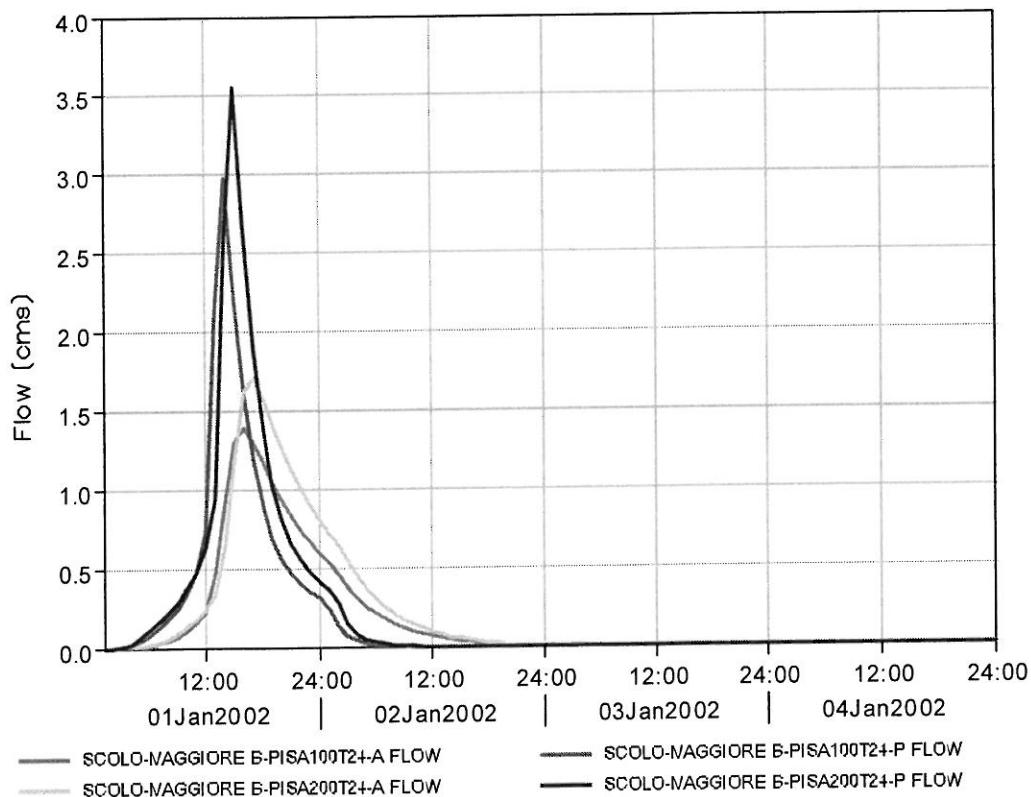
Opere da prevedere:

-ricalibratura e rialzamento sponda; rifacimento di alcuni attraversamenti.

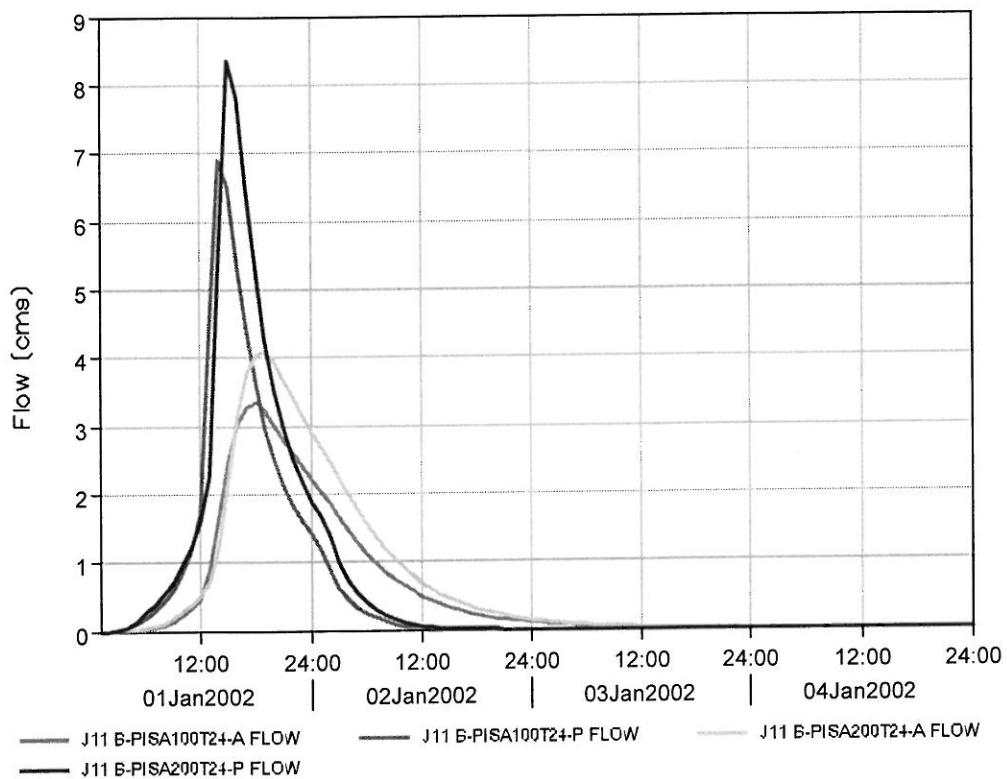
- realizzazione di area di laminazione subito a monte della via Emilia;

- realizzazione di cassa di laminazione di acque basse a valle della linea ferroviaria

//SCOLO-MAGGIORE/FLOW/01JAN2002/1HOUR/B-PISA100T24-A/



//J11/FLOW/01JAN2002/1HOUR/B-PISA100T24-A/

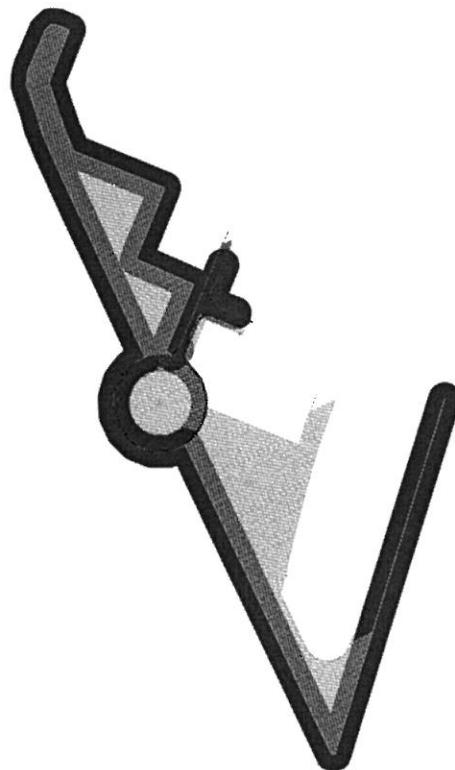


*Incremento globale dovuto all'urbanizzazione per Ceria e Scolo Maggiore insieme*

Per le acque basse e' prevista una zona di laminazione a monte della statale Emilia. In tale area e' possibile immagazzinare circa 35000 mc di acqua mediante abbassamento del piano campagna mediamente di 70-80 cm. Il resto andra' compensato nella cassa a valle della Ferrovia.

In totale, il volume di acqua da compensare risulta pari a circa 180.000 mc derivanti in parte dall'aumento del deflusso dovuto all'urbanizzazione e in parte al rialzamento delle nuove zone urbanizzate.

La prima cassa a monte dell'Emilia basta per la prima UMI. Dalla realizzazione della seconda si dovrà provvedere alla realizzazione della cassa di acque basse.



Aree di espansione acque basse (in verde) a monte della via emilia

## Acque alte

### **Fosso di Oratoio**

#### SITUAZIONE ATTUALE

Insufficiente a contenere la portata avente  $T_r=100$  anni. Insufficienze di alcuni ponti.

#### SITUAZIONE DI PROGETTO (ad urbanizzazione avvenuta)

La portata massima ( $T_r=100$  anni) è  $5.3 \text{ m}^3/\text{s}$ .

La quota di progetto dell'acqua è +2.4-2.5. L'area in progetto dovrà essere quindi difesa o essere a quota di circa 2.4-2.5 m. s.l.m. La mitigazione rispetto al fosso di Oratoio risulta compresa negli interventi di sistemazione del F.Titignano.

I risultati sono riportati in appendice I3.

## Fosso di Titignano

### SITUAZIONE ATTUALE

Insufficiente per la portata centennale.

$Q_{200}=21 \text{ m}^3/\text{s}$ ;  $Q_{100}=17 \text{ m}^3/\text{s}$

### SITUAZIONE DI PROGETTO (ad urbanizzazione avvenuta)

Interventi: ricalibratura sezioni (in sponda SX) rialzamenti arginali anche mediante muretti in c.a. e/o rialzamenti del piano campagna e realizzazione di una cassa di laminazione a monte dalla Emilia (vedi Tavola n.2).

Quota acqua nella situazione di progetto 2.1-2.4 m. s.l.m. Arginature 3.1 (3.4) (vedi appendice II)

Tale cassa riduce la portata a valle a circa 11.5 mc/s per  $Tr= 200$  anni e 10 mc/s per  $Tr= 100$  anni.

-demolizione ponte sez. 1327;

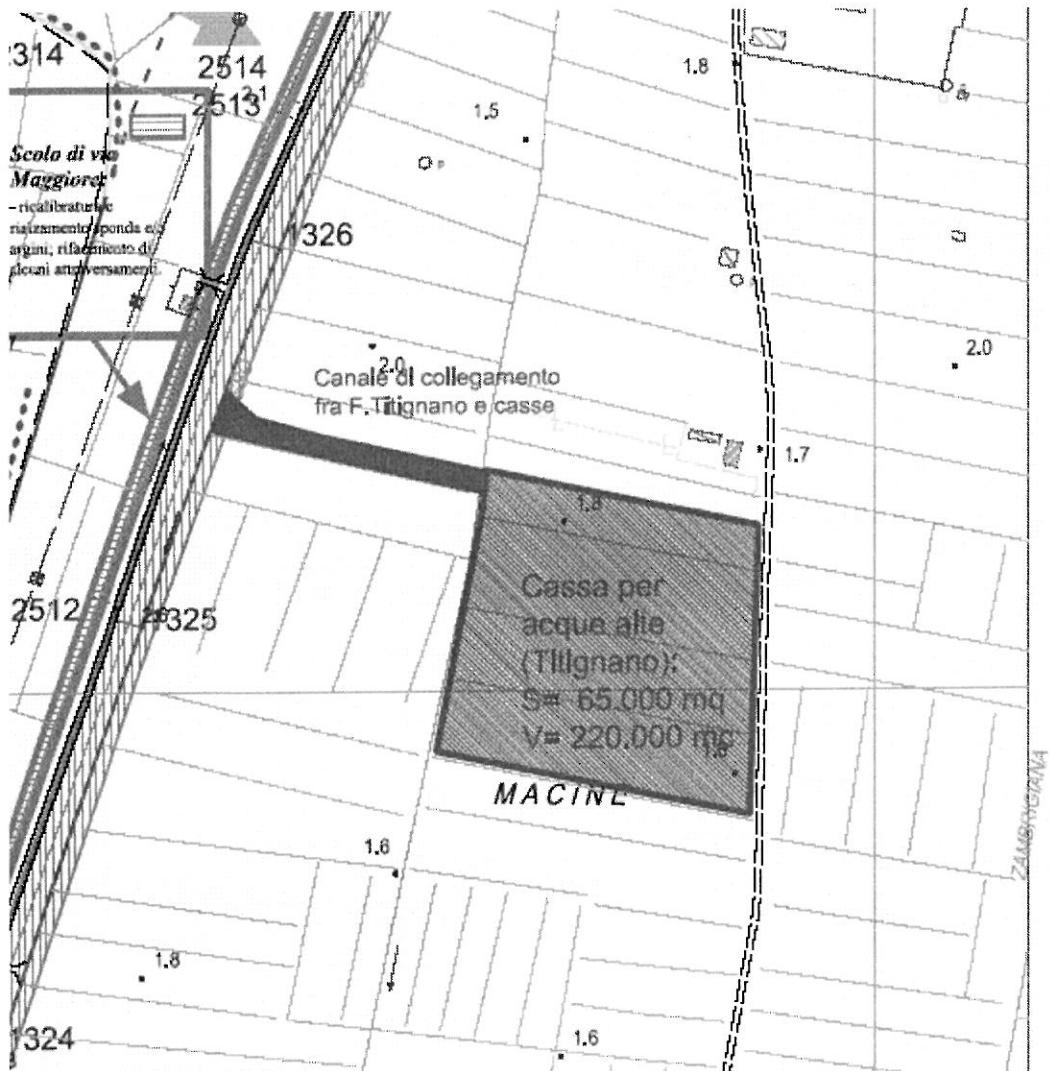
Il nodo in località il Crocino deve essere sistemato in modo da permettere il transito della portata di progetto.

### Descrizione della cassa:

L'ipotesi progettuale risulta essere quella di considerare, per la laminazione del F. di Titignano, l'invaso già parzialmente presente in località Mattinga, in sx idraulica.

Tali area è caratterizzata dai seguenti parametri:

- superficie totale circa 65.000 mq.
- Volume totale invasabile circa 220.000 mc
- Profondità massima circa -3,5 m s.l.m.



Aree considerate per la laminazione del Fosso di Titignano (acque alte)

Tale volume risulta idoneo alla laminazione dell'idrogramma di piena duecentennale del Fosso di Titignano in modo da ridurre la portata di massima piena duecentennale a circa 11.5 mc/s e quella centennale a circa 10 mc/s.

Le verifiche idrauliche sono riportate in appendice.

### Canale immissario

Il canale dovrà smaltire una portata massima di circa 10 mc/s.

La larghezza totale della striscia da espropriare dovrà essere di 20 m comprendendo la larghezza del canale (circa 10m ), le arginature e la viabilità di servizio.

Il canale sara' arginato con argini che corrono a quota + 3.3 m s.l.m.

### **Svuotamento della cassa**

Lo svuotamento della cassa avverra' mediante pompaggio, con la tubazione di mandata che potra' correre parallelamente al canale di immissione e con sbocco nuovamente nel Fosso di Titignano. La tubazione, di diametro 500 – 600 mm sara' dimensionata per una portata di circa 1 mc/s in modo da prevedere un tempo di svuotamento di circa 2 giorni.

### **Costi**

Per gli interventi di sistemazione previsti nella seguente relazione e riportati in dettaglio nella Tavola n.2, si possono desumere, di larga massima, i seguenti costi:

n.	Costi	costi in €
1	<b>Cassa di espansione Titignano</b>	
	canale di adduzione, sfioratore, arginature, opere accessorie	1,200,000
2	<b>adeguamento reticolo minore</b> (Scolo di via maggiore, Nugolaio ecct), comprese opere d'arte	500,000
3	<b>adeguamento F.Titignano</b>	500,000
4	<b>Cassa di espansione acque basse a valle della FF.SS.</b>	800,000
	<b>totale</b>	<b>3,000,000</b>

### **Conclusioni**

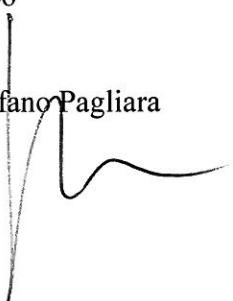
E' stata individuata una nuova soluzione progettuale per le acque basse e per il F. di Acque alte Titignano. Tale soluzione permette la laminazione delle piene del F.Titignano con conseguente notevole beneficio per tutto il reticolo di acque alte a valle dell'intervento e il compenso dell'aggravio nel reticolo di acque basse.

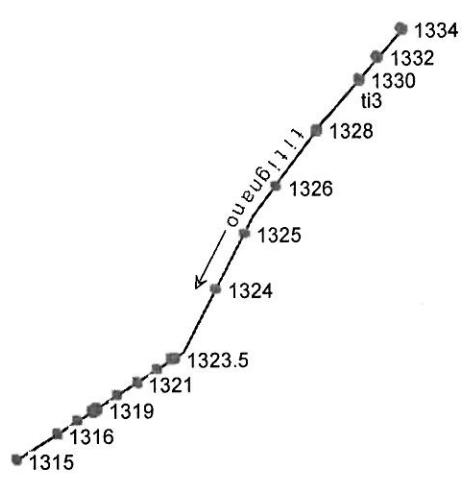
Quanto sopra a espletamento dell'incarico.

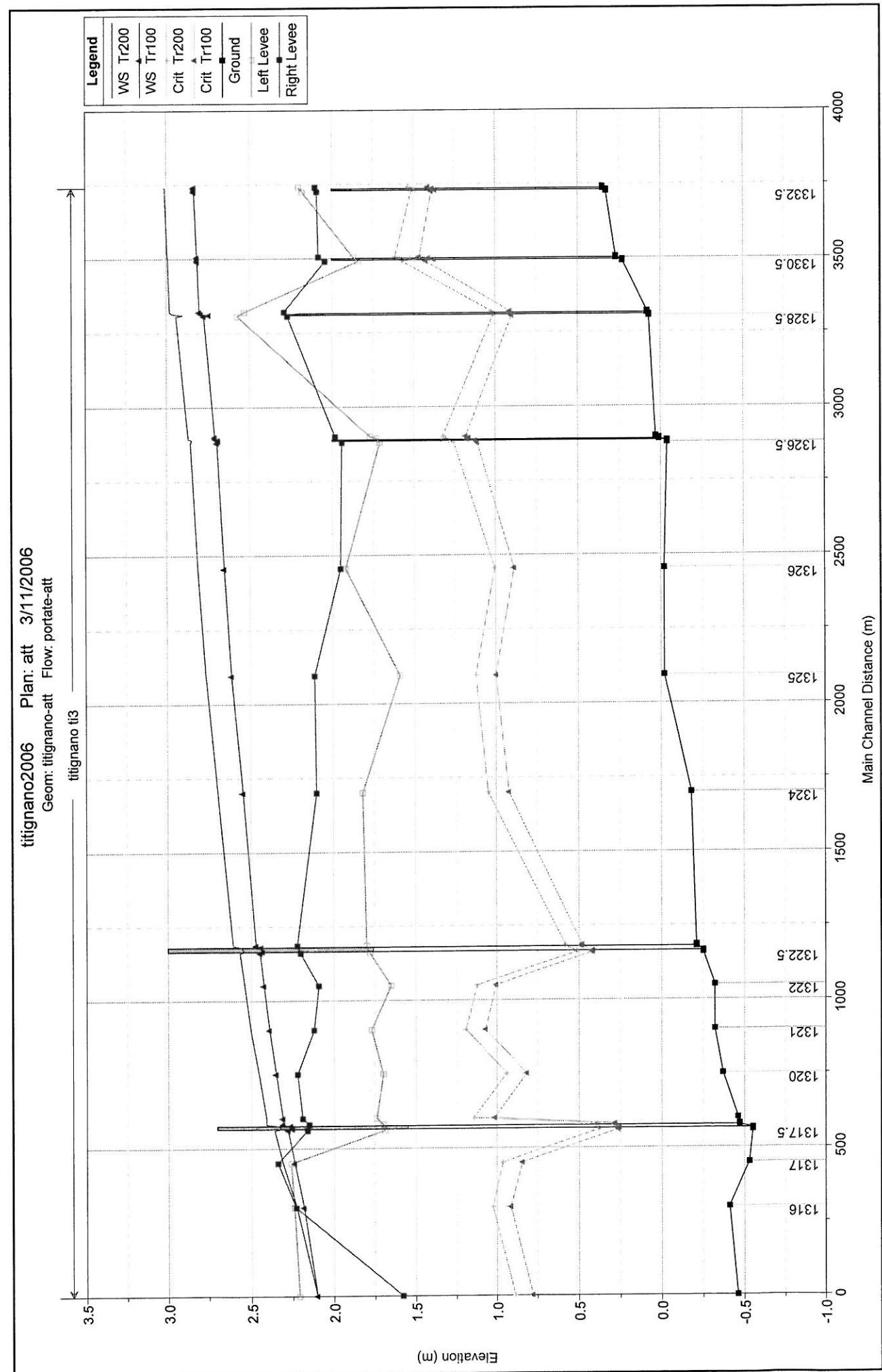
Pisa, marzo 2006

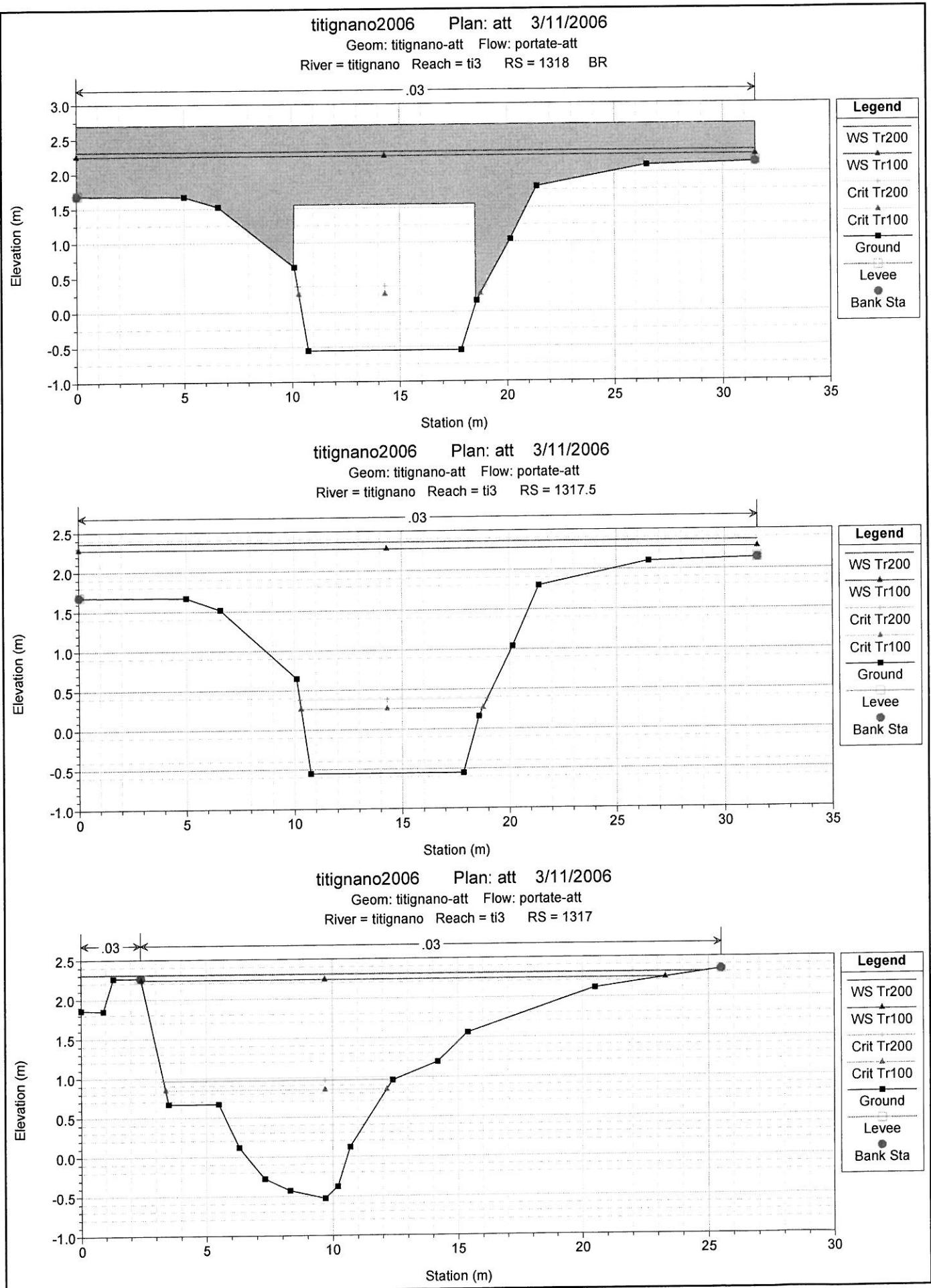
Il tecnico

Ing. Stefano Pagliara





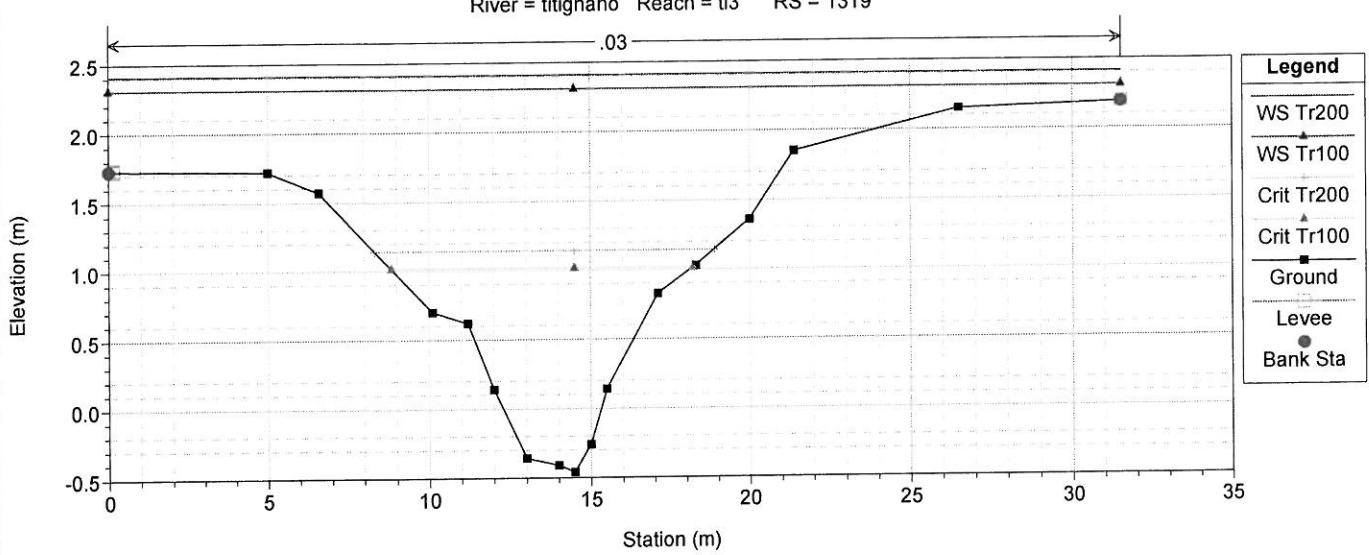




titignano2006 Plan: att 3/11/2006

Geom: titignano-att Flow: portate-att

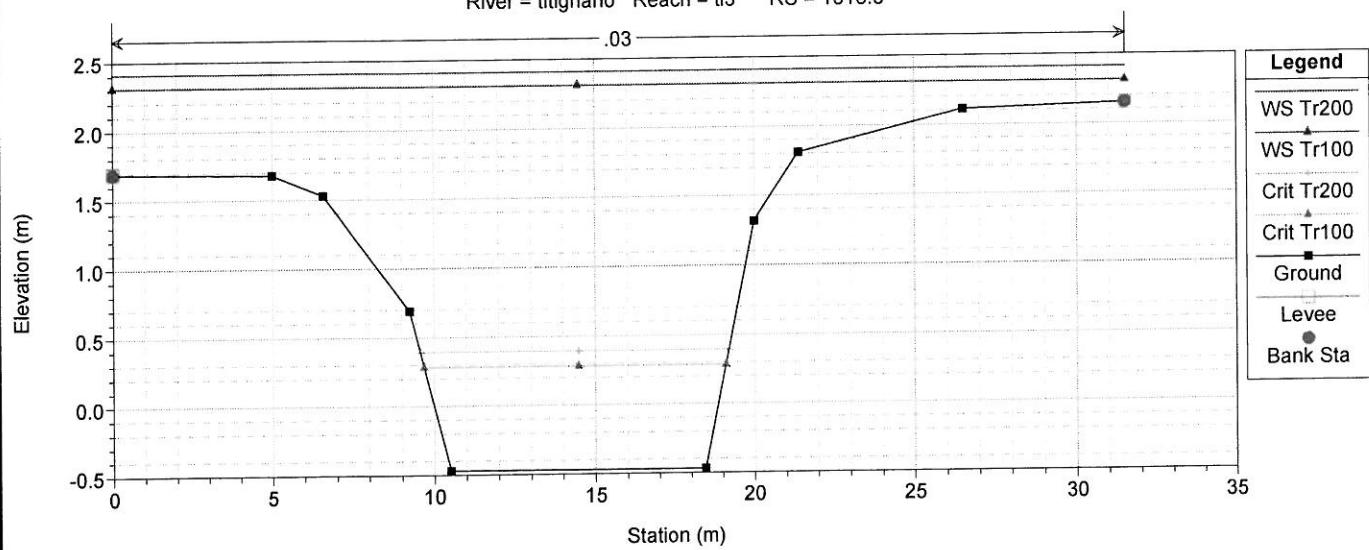
River = titignano Reach = ti3 RS = 1319



titignano2006 Plan: att 3/11/2006

Geom: titignano-att Flow: portate-att

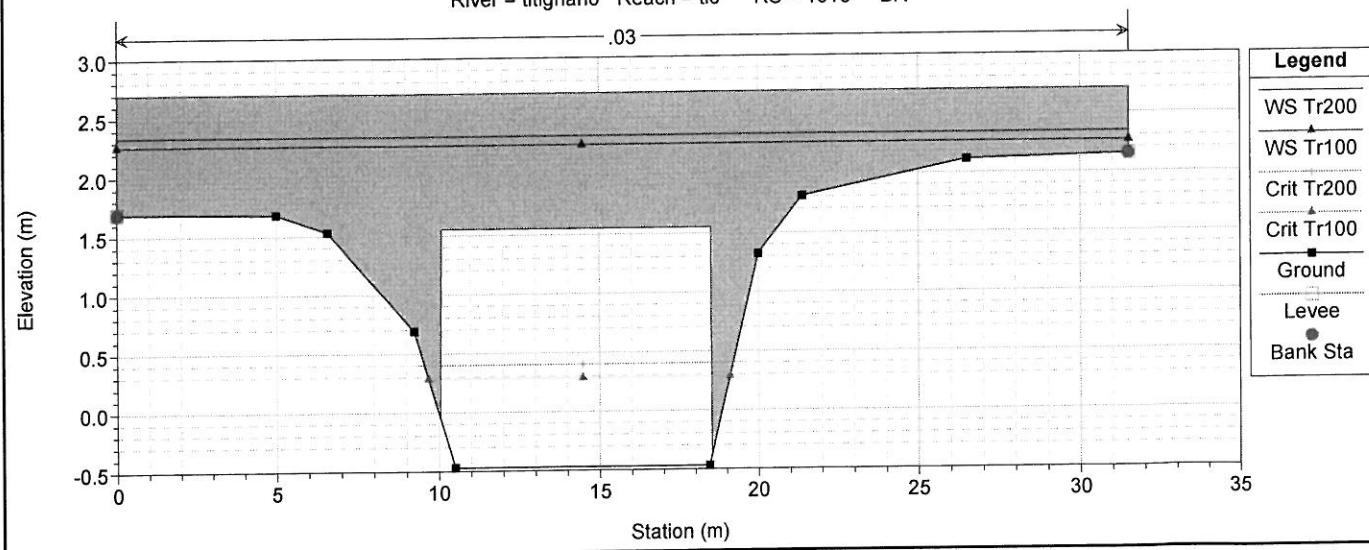
River = titignano Reach = ti3 RS = 1318.5

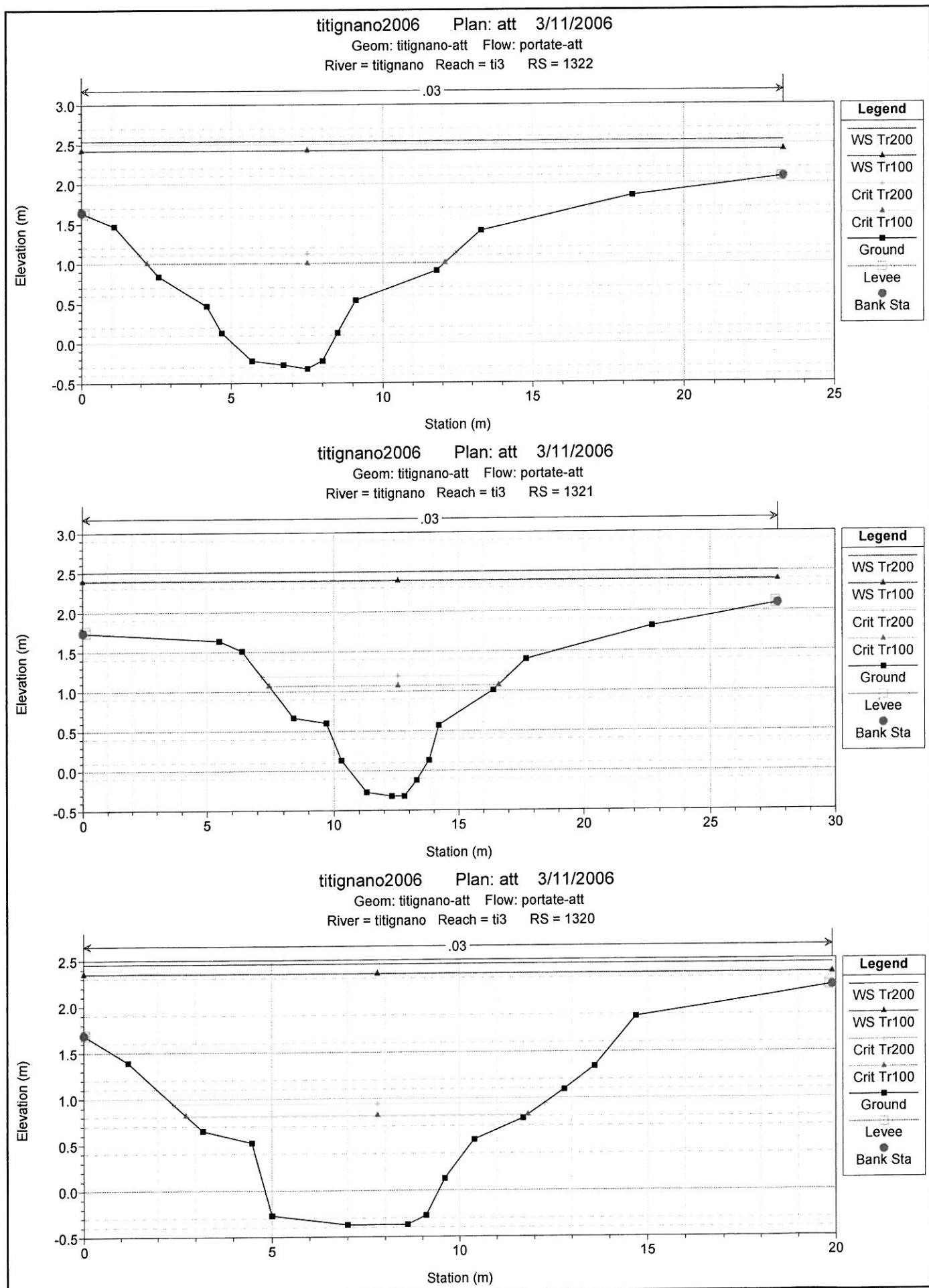


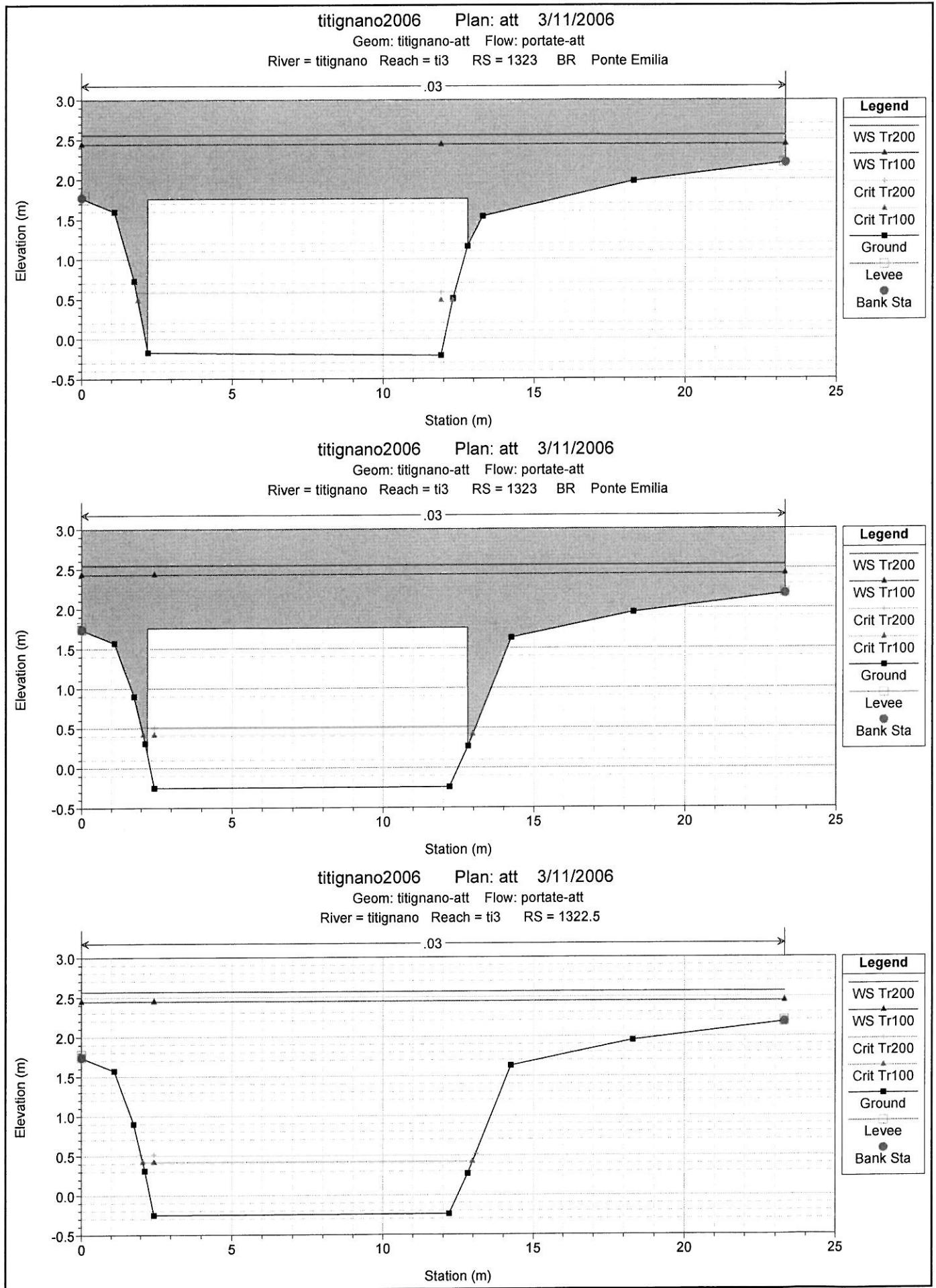
titignano2006 Plan: att 3/11/2006

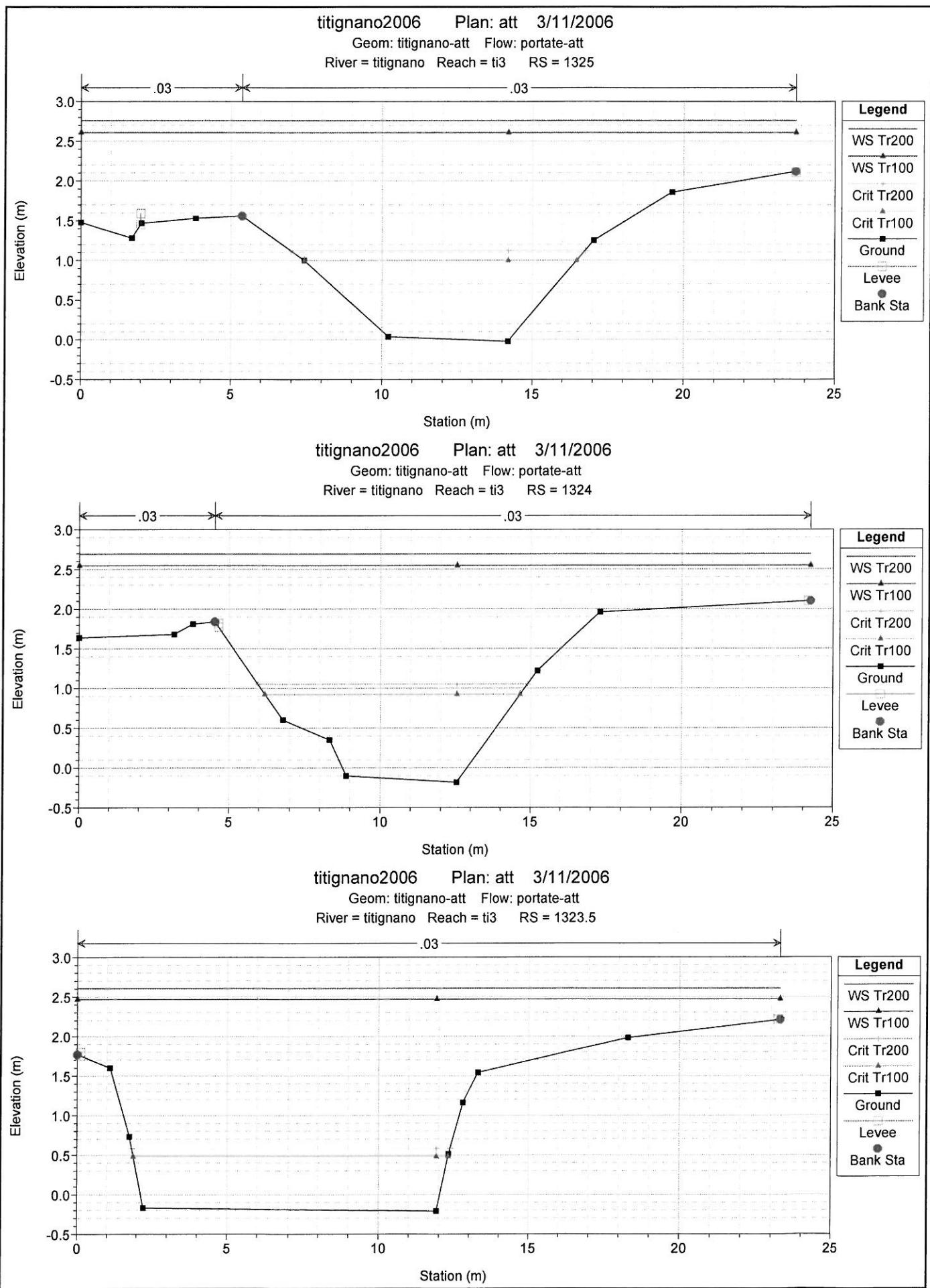
Geom: titignano-att Flow: portate-att

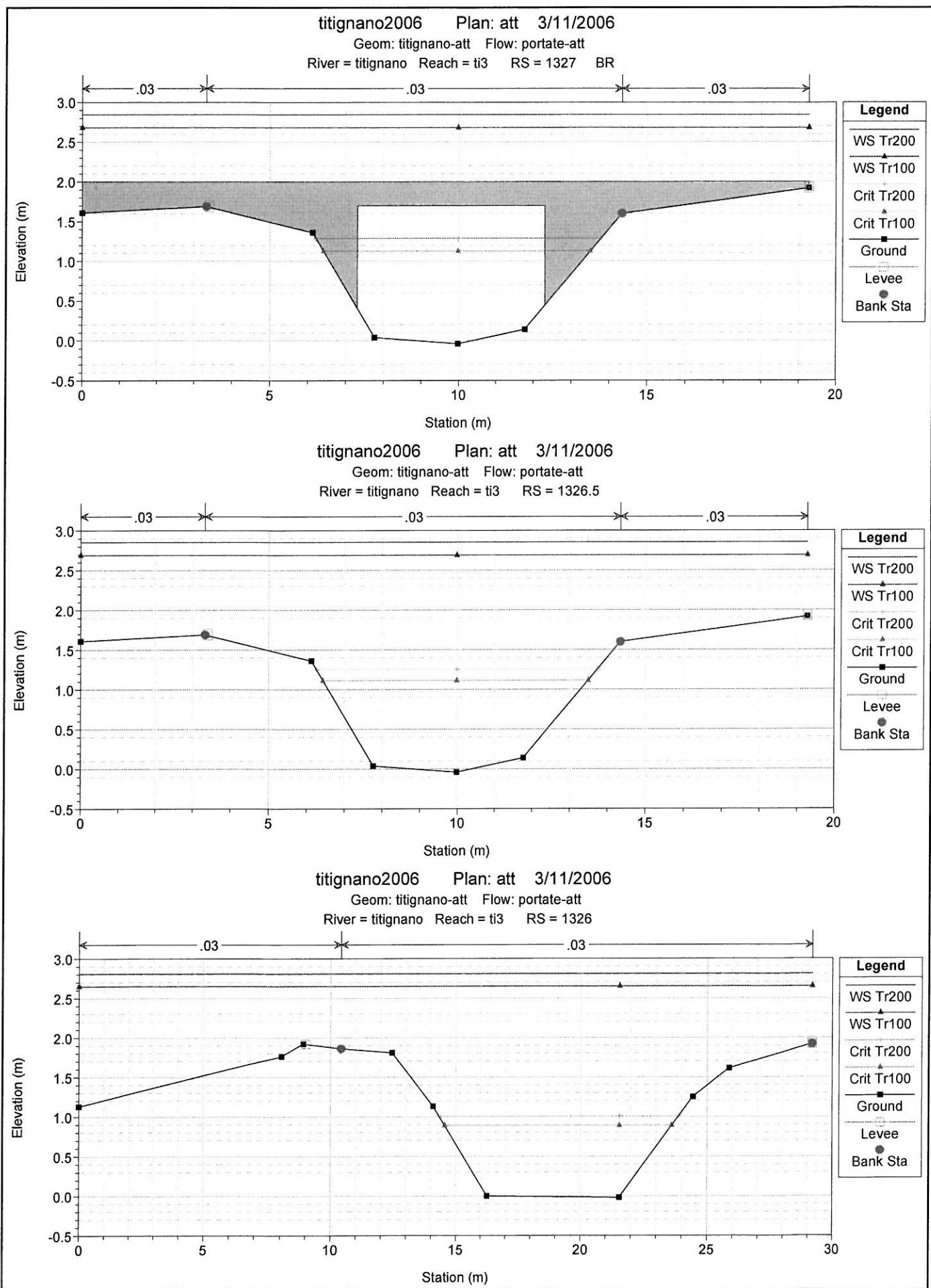
River = titignano Reach = ti3 RS = 1318 BR

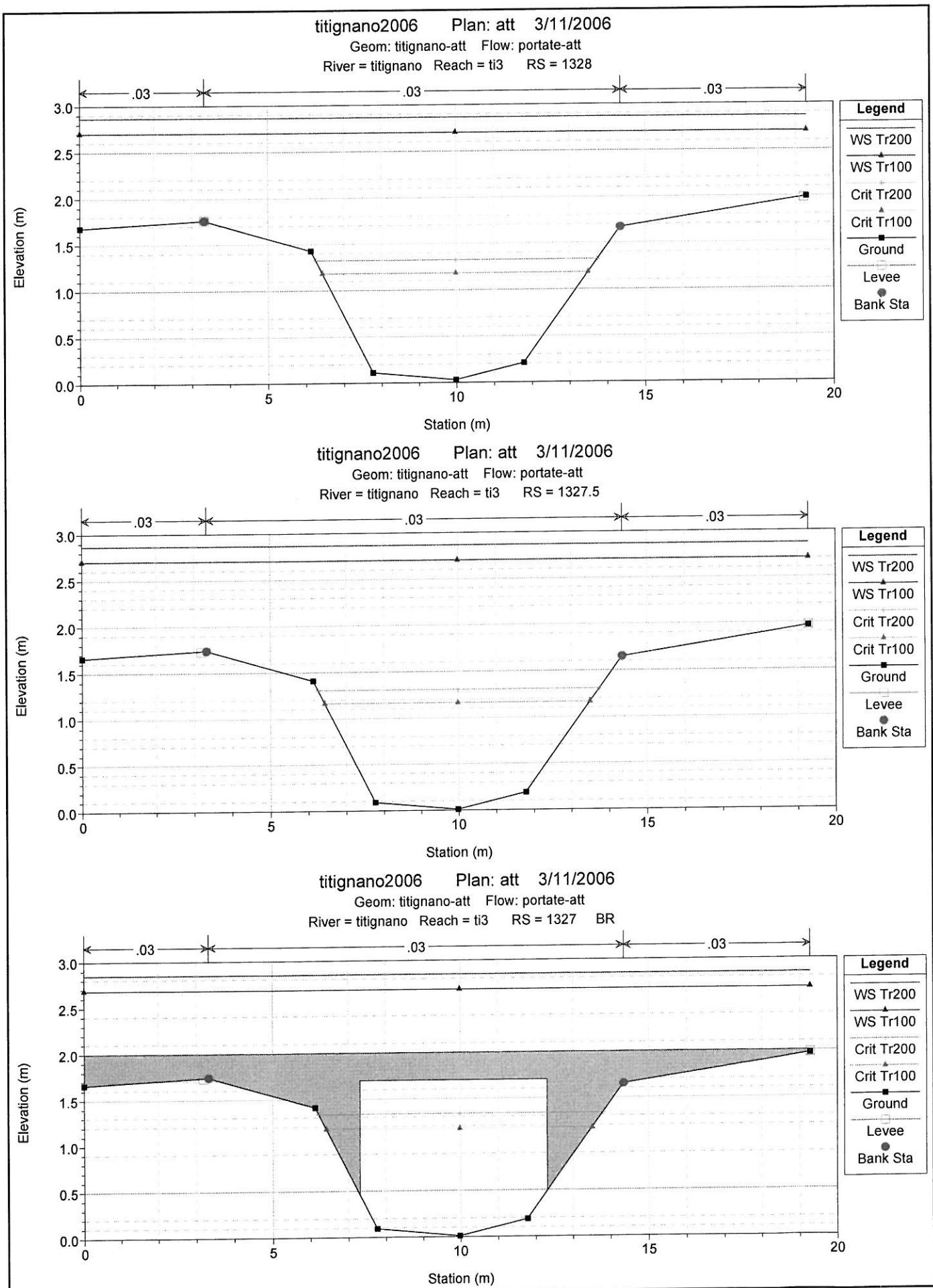


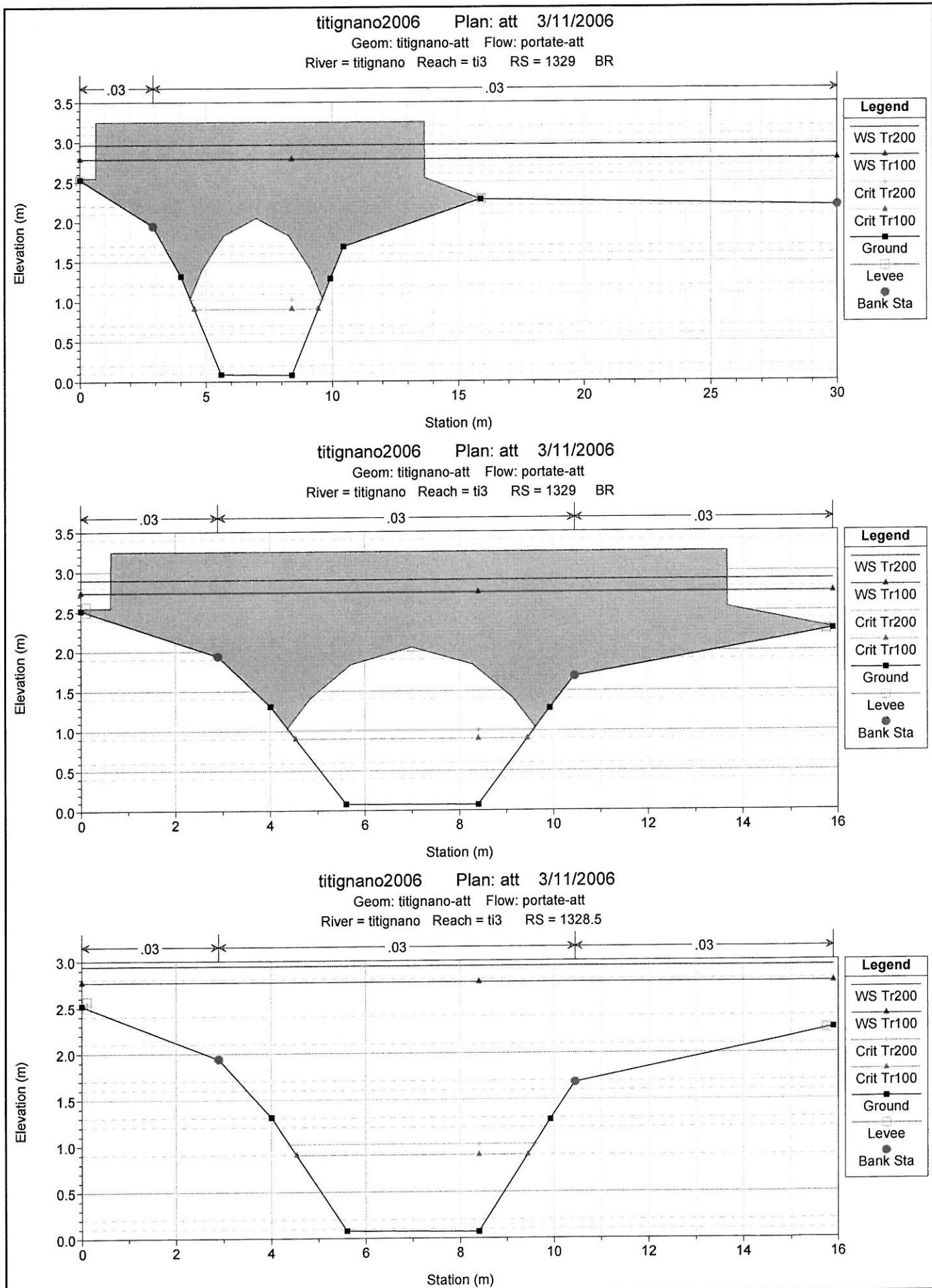


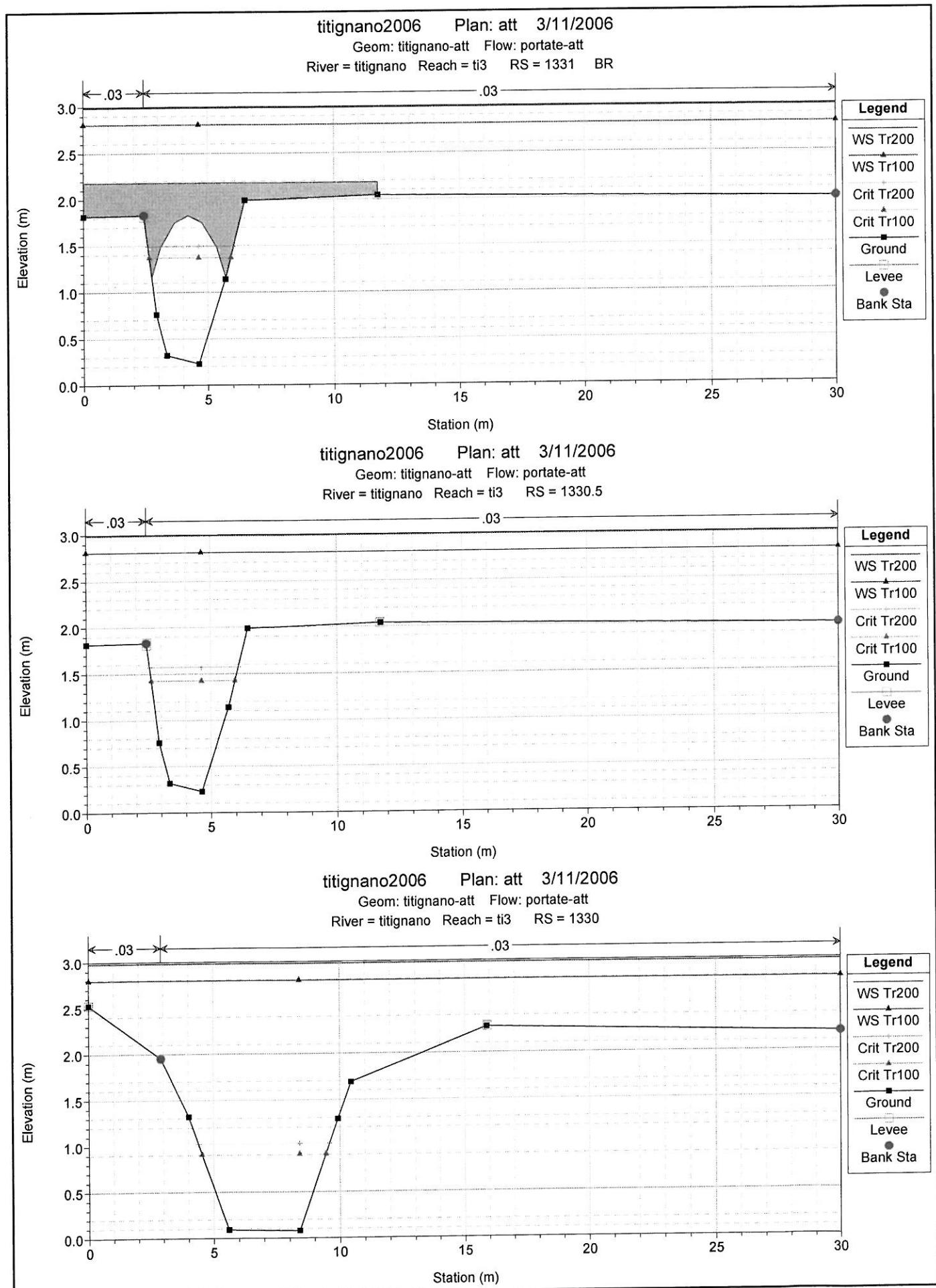




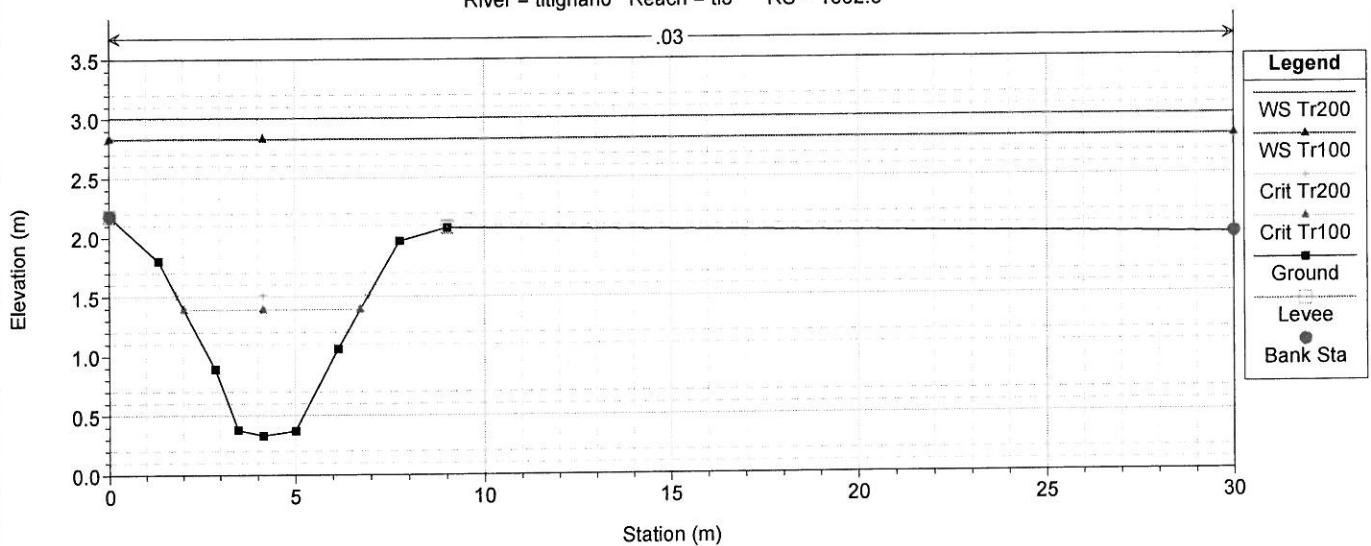




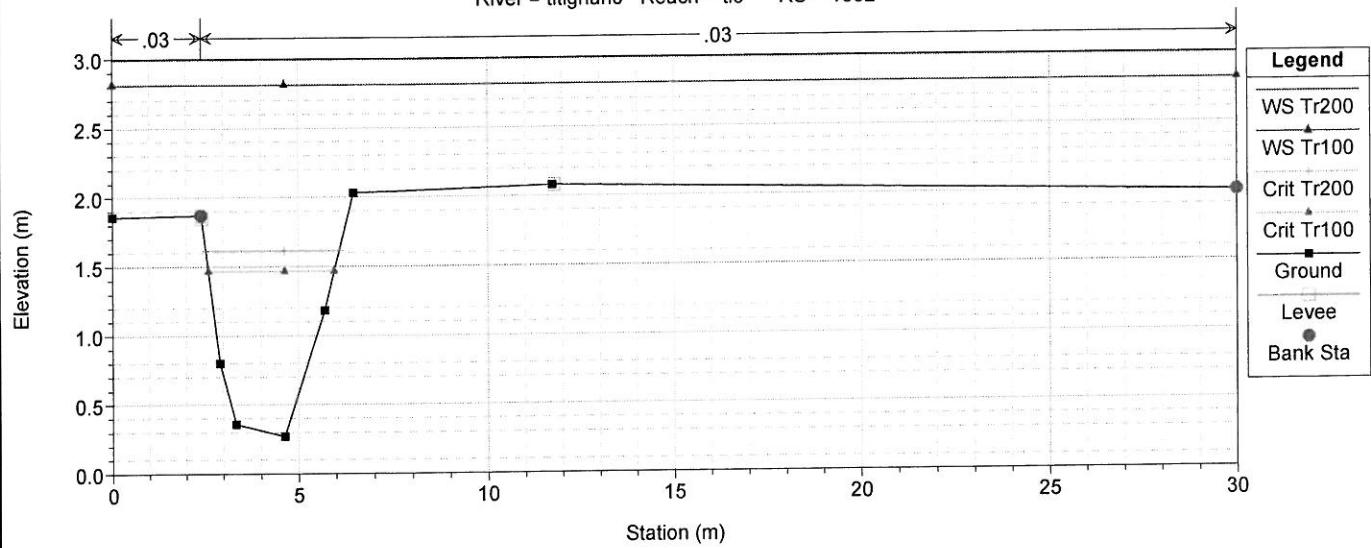




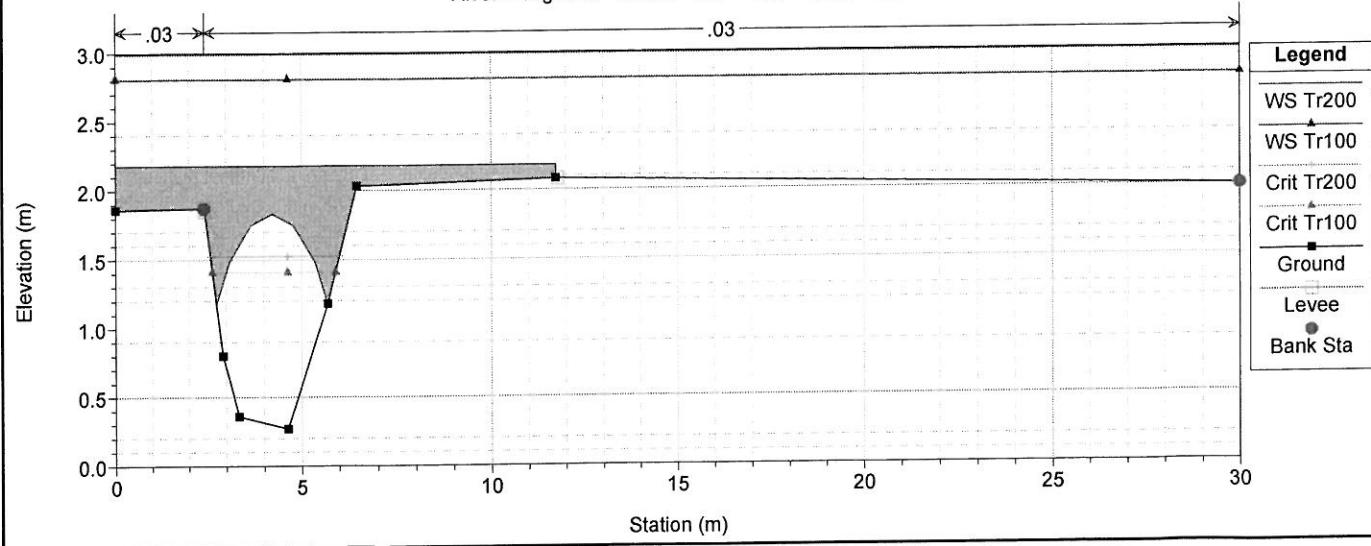
titignano2006 Plan: att 3/11/2006  
 Geom: titignano-att Flow: portate-att  
 River = titignano Reach = ti3 RS = 1332.5

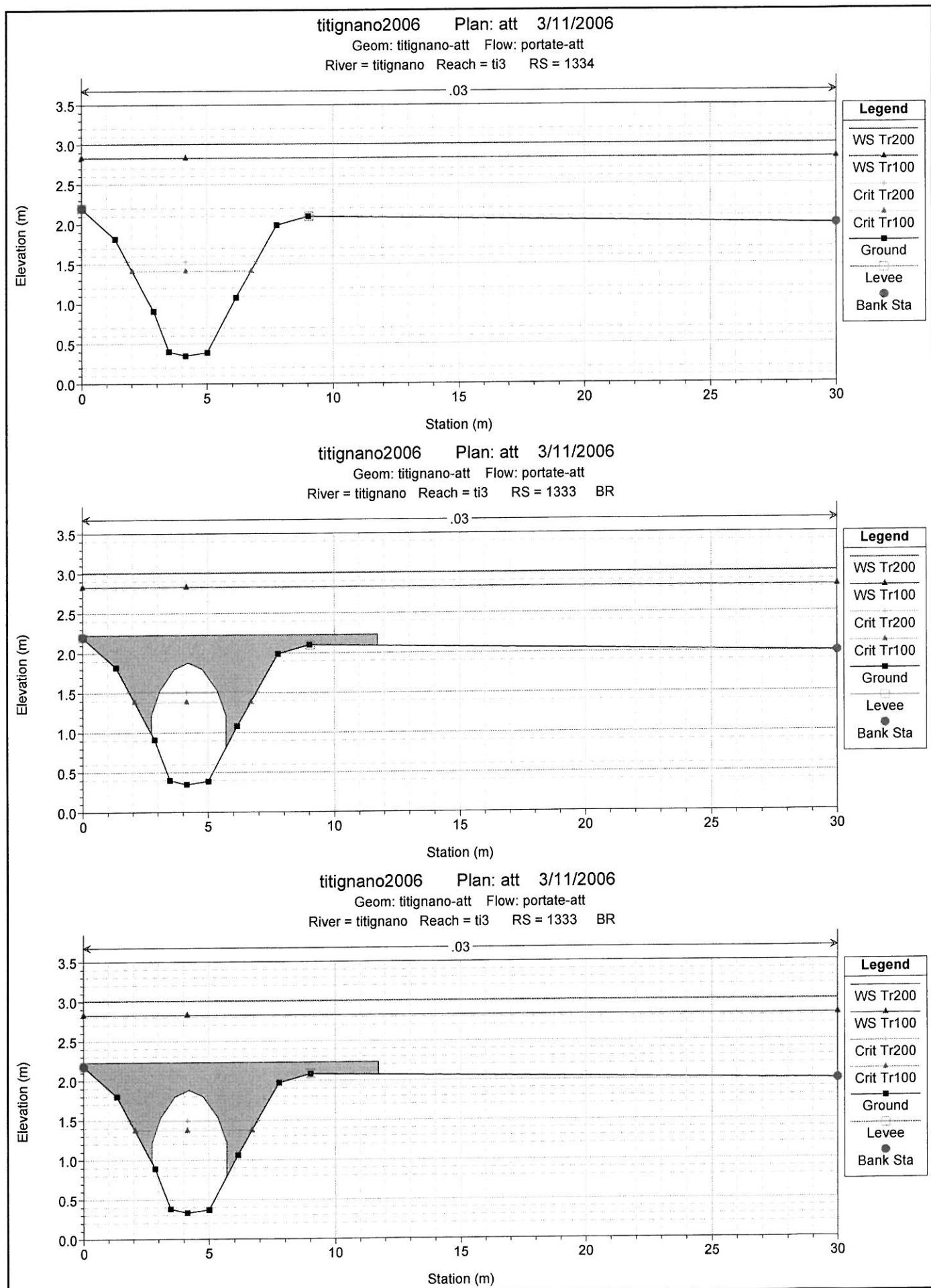


titignano2006 Plan: att 3/11/2006  
 Geom: titignano-att Flow: portate-att  
 River = titignano Reach = ti3 RS = 1332

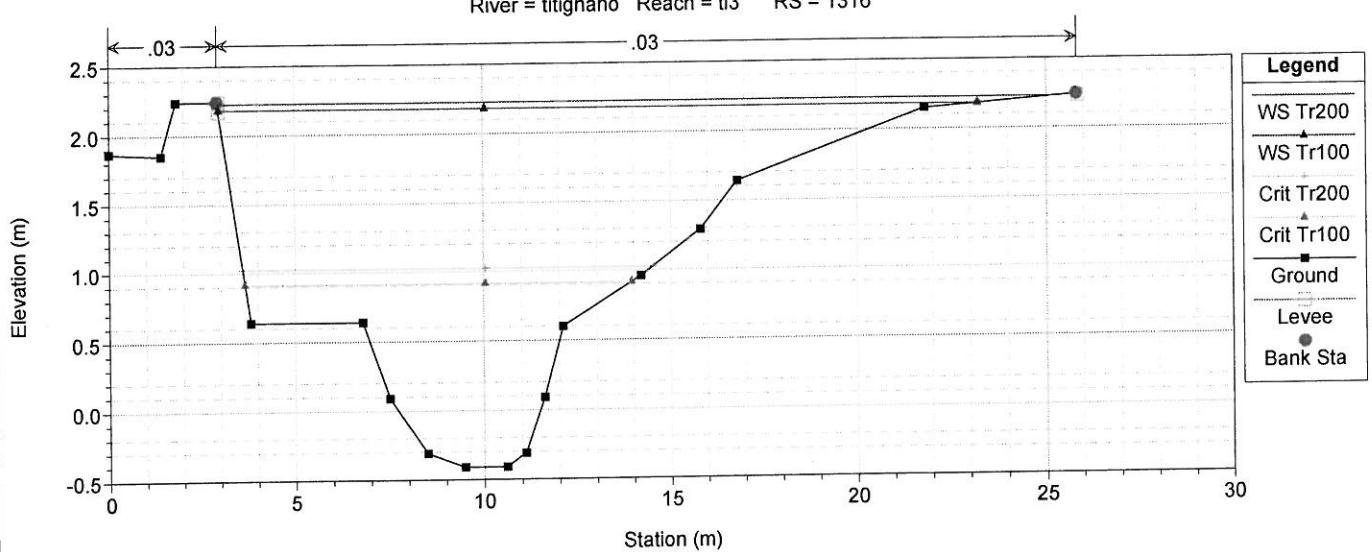


titignano2006 Plan: att 3/11/2006  
 Geom: titignano-att Flow: portate-att  
 River = titignano Reach = ti3 RS = 1331 BR

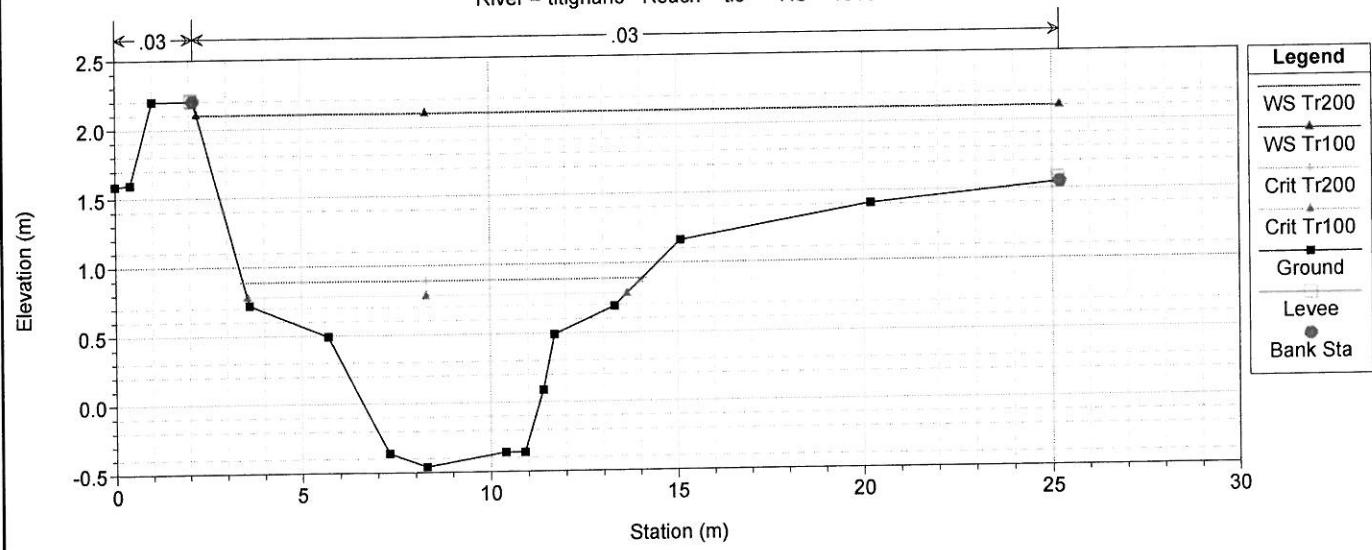




titignano2006 Plan: att 3/11/2006  
 Geom: titignano-att Flow: portate-att  
 River = titignano Reach = ti3 RS = 1316



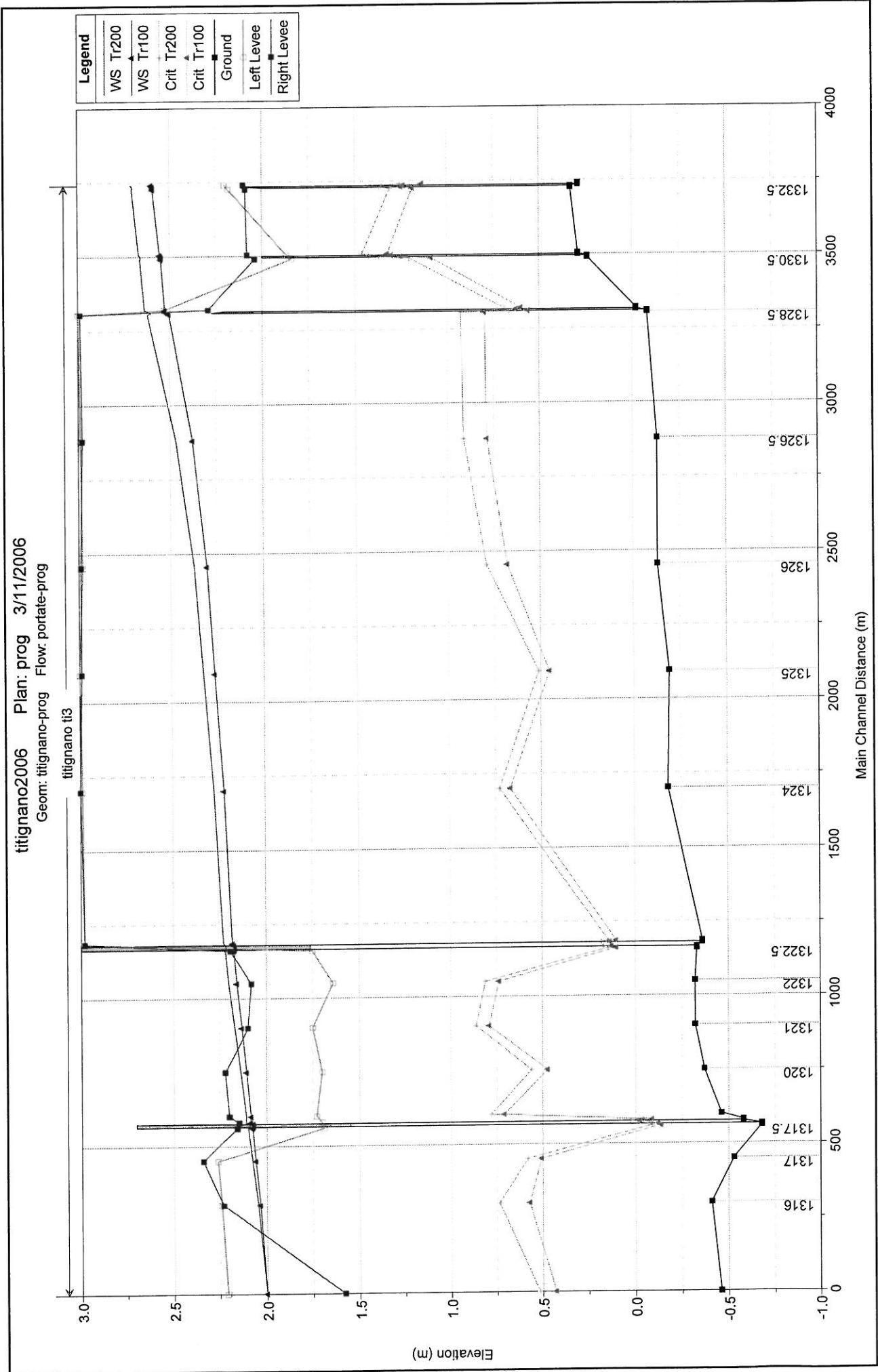
titignano2006 Plan: att 3/11/2006  
 Geom: titignano-att Flow: portate-att  
 River = titignano Reach = ti3 RS = 1316

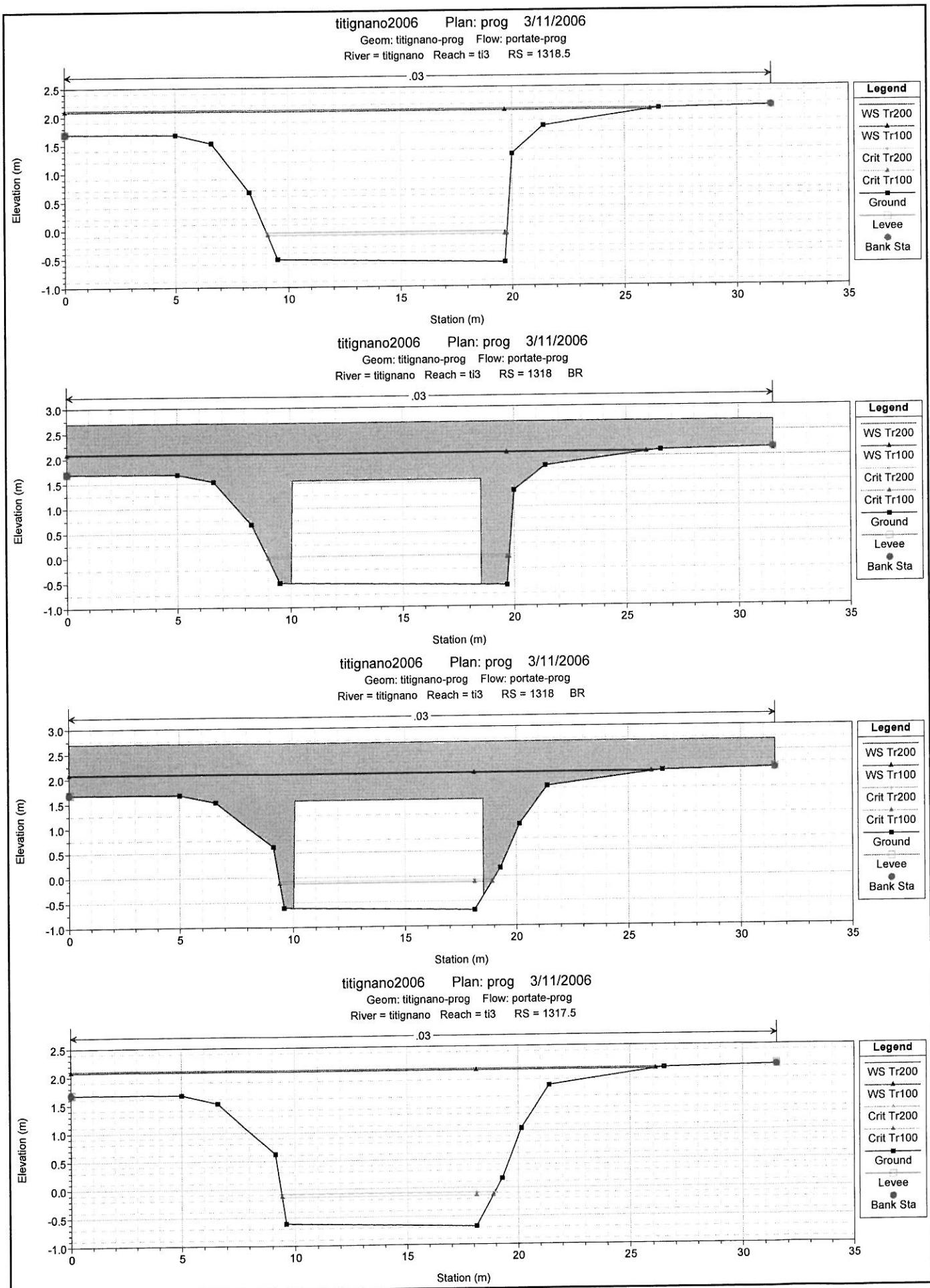


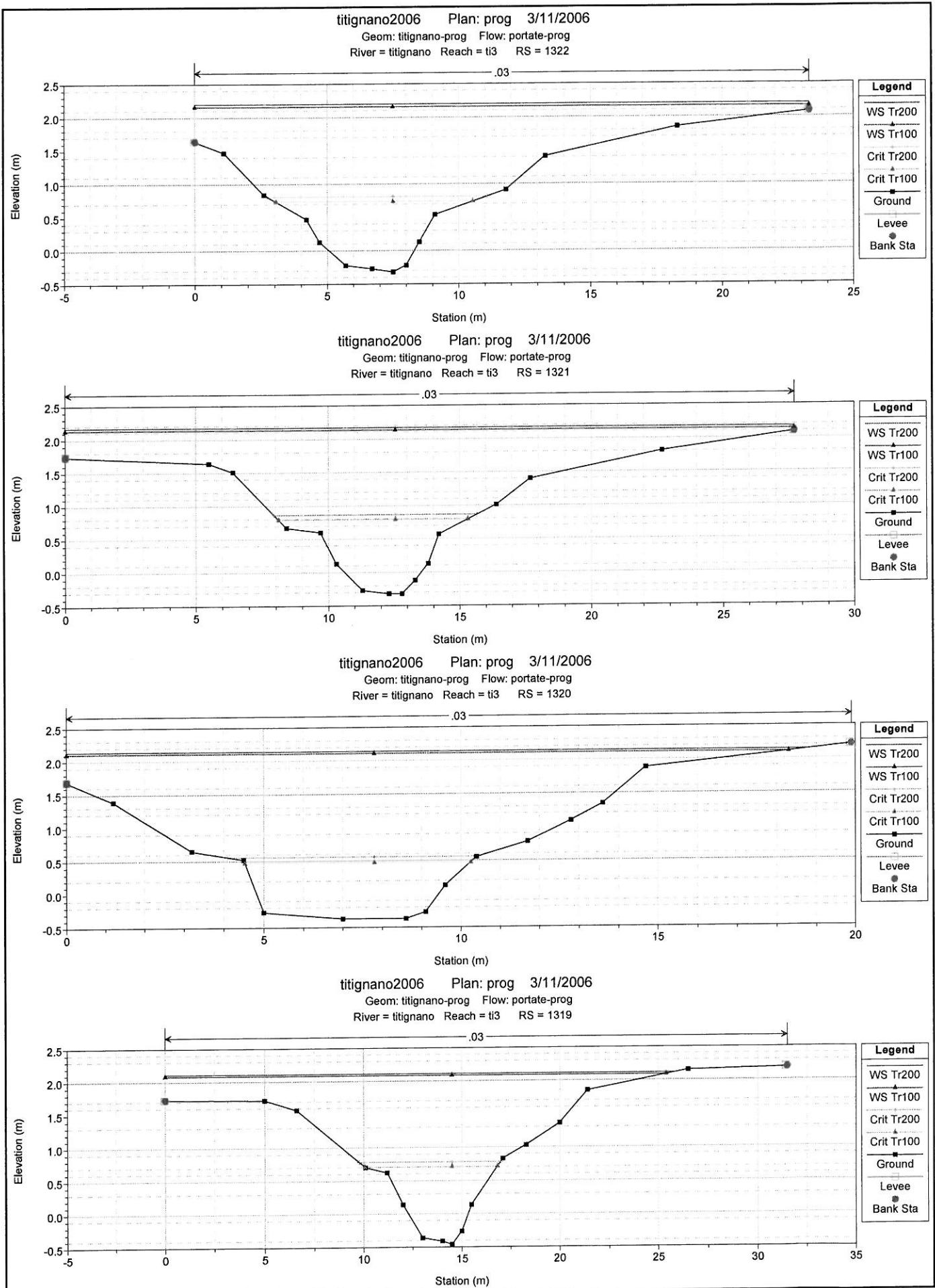


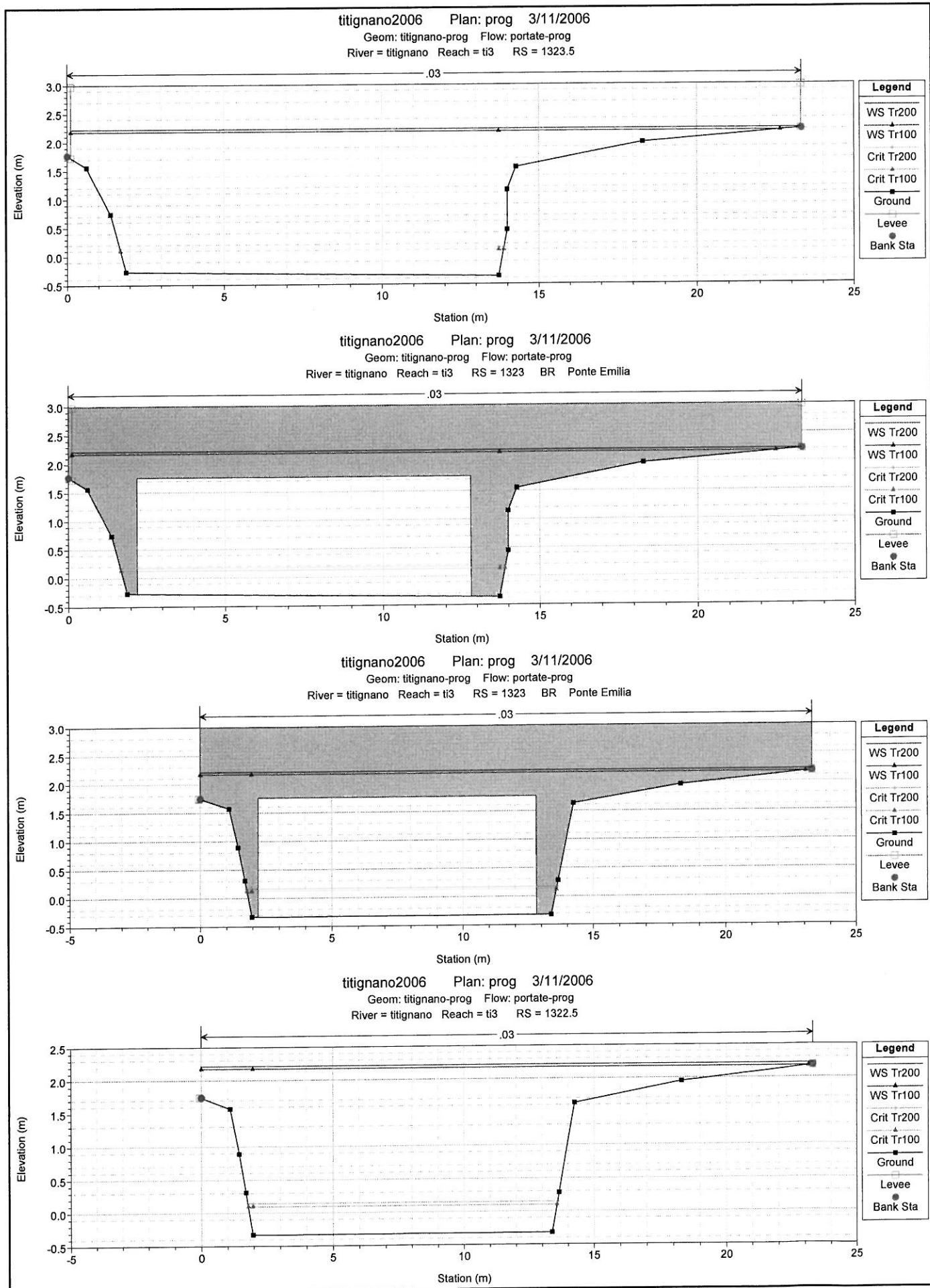
HEC-RAS Plan: att River: titignano Reach: ti3 (Continued)

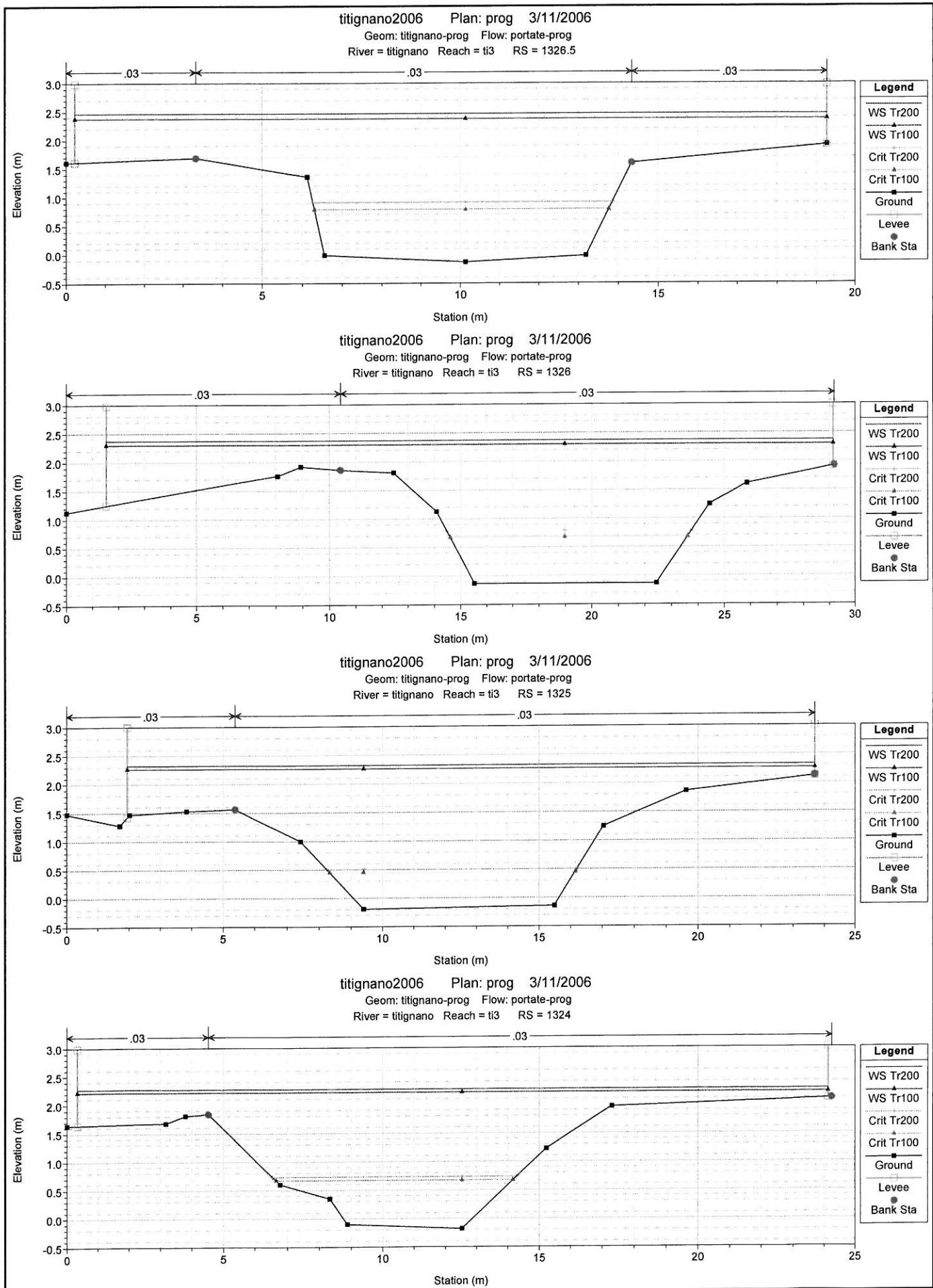
Reach	River Sta	Profile	Q Total (m3/s)	Min Ch El (m)	W.S. Elev (m)	Crit W.S. (m)	E.G. Elev (m)	E.G. Slope (m/m)	Vel Chnl (m/s)	Flow Area (m2)	Top Width (m)	Froude # Chl
ti3	1315	Tr200	21.00	-0.46	2.10	0.89	2.13	0.000350	0.70	29.82	23.00	0.20
ti3	1315	Tr100	17.00	-0.46	2.10	0.78	2.12	0.000230	0.57	29.82	23.00	0.16

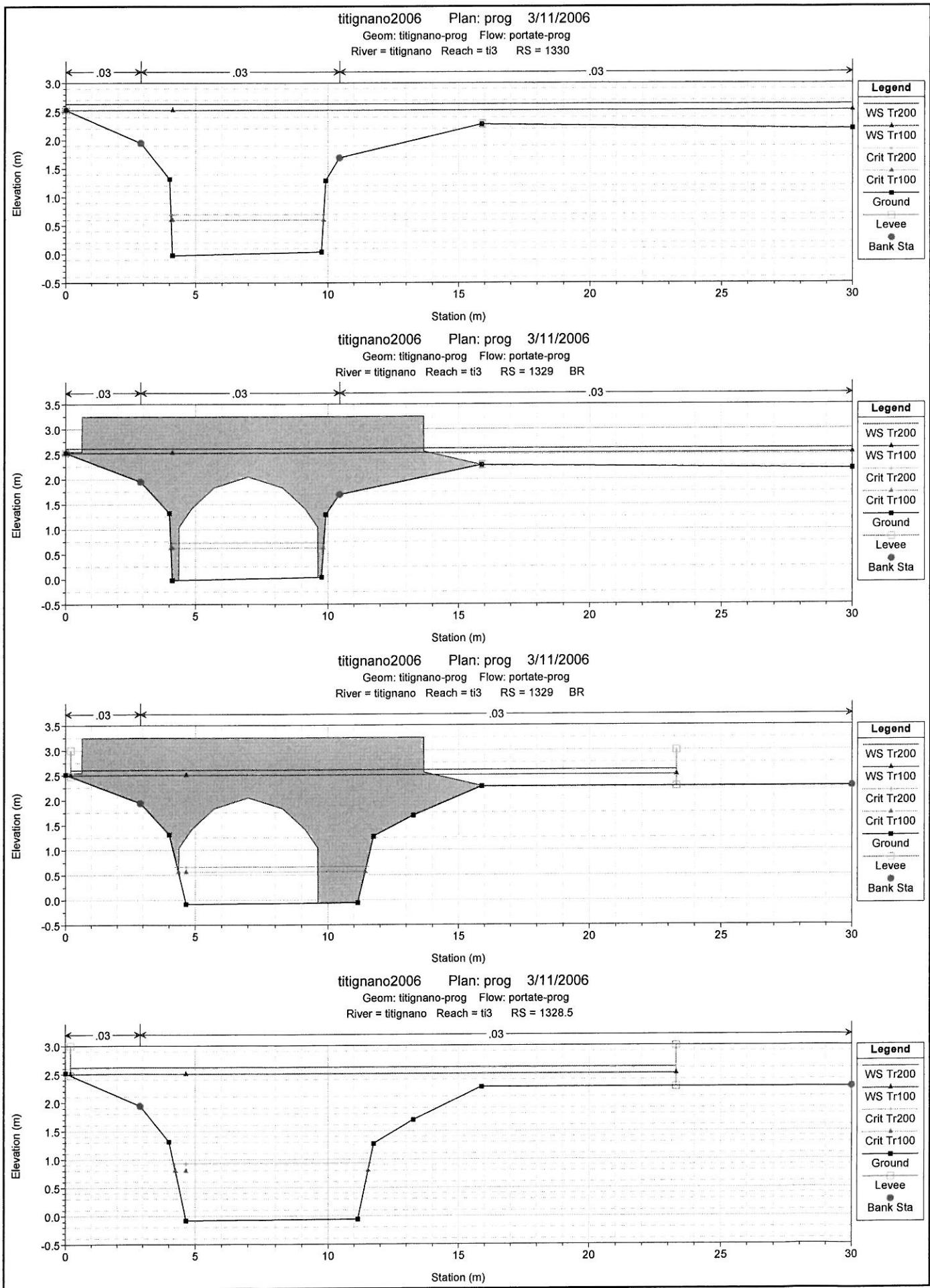


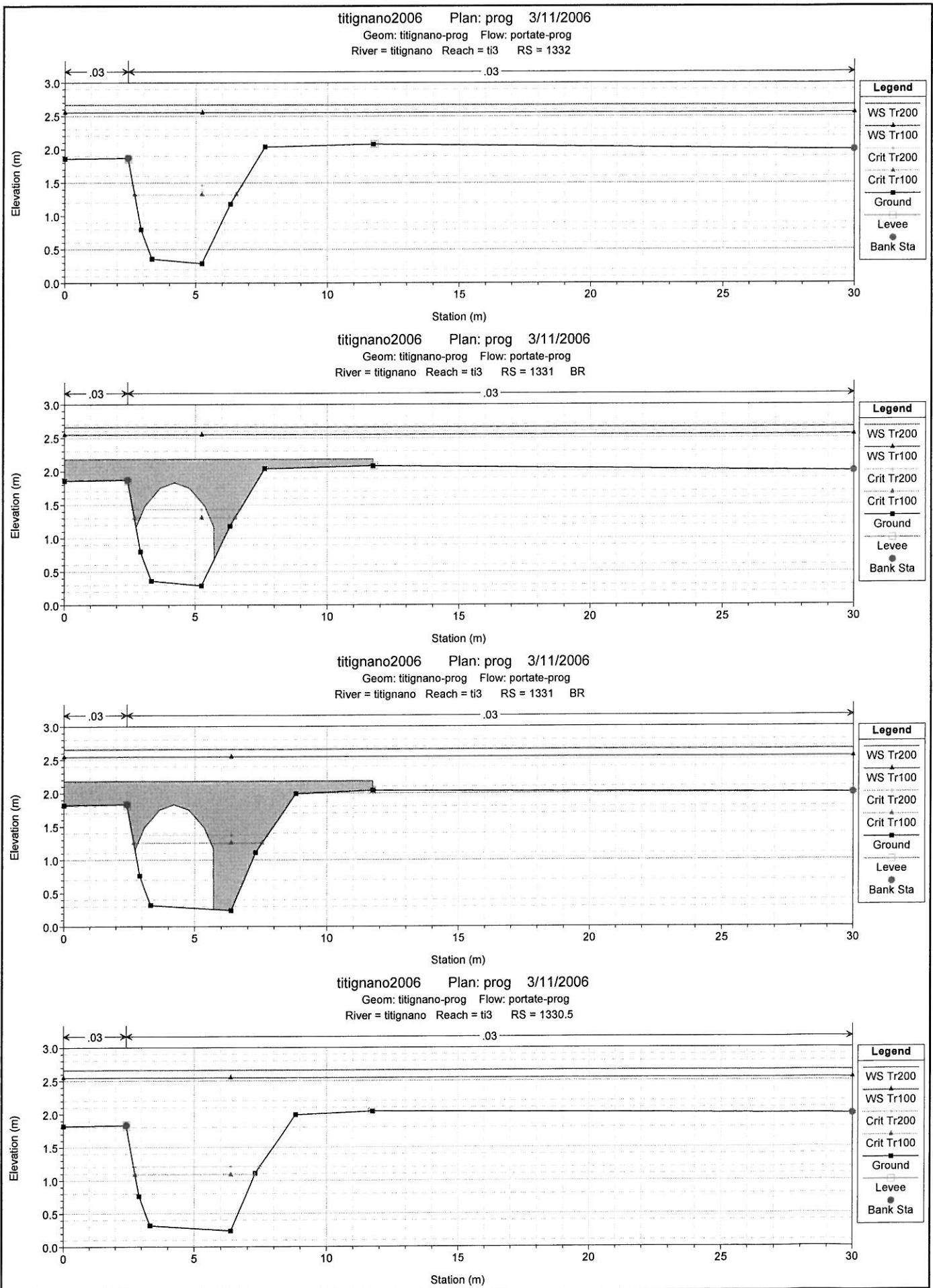


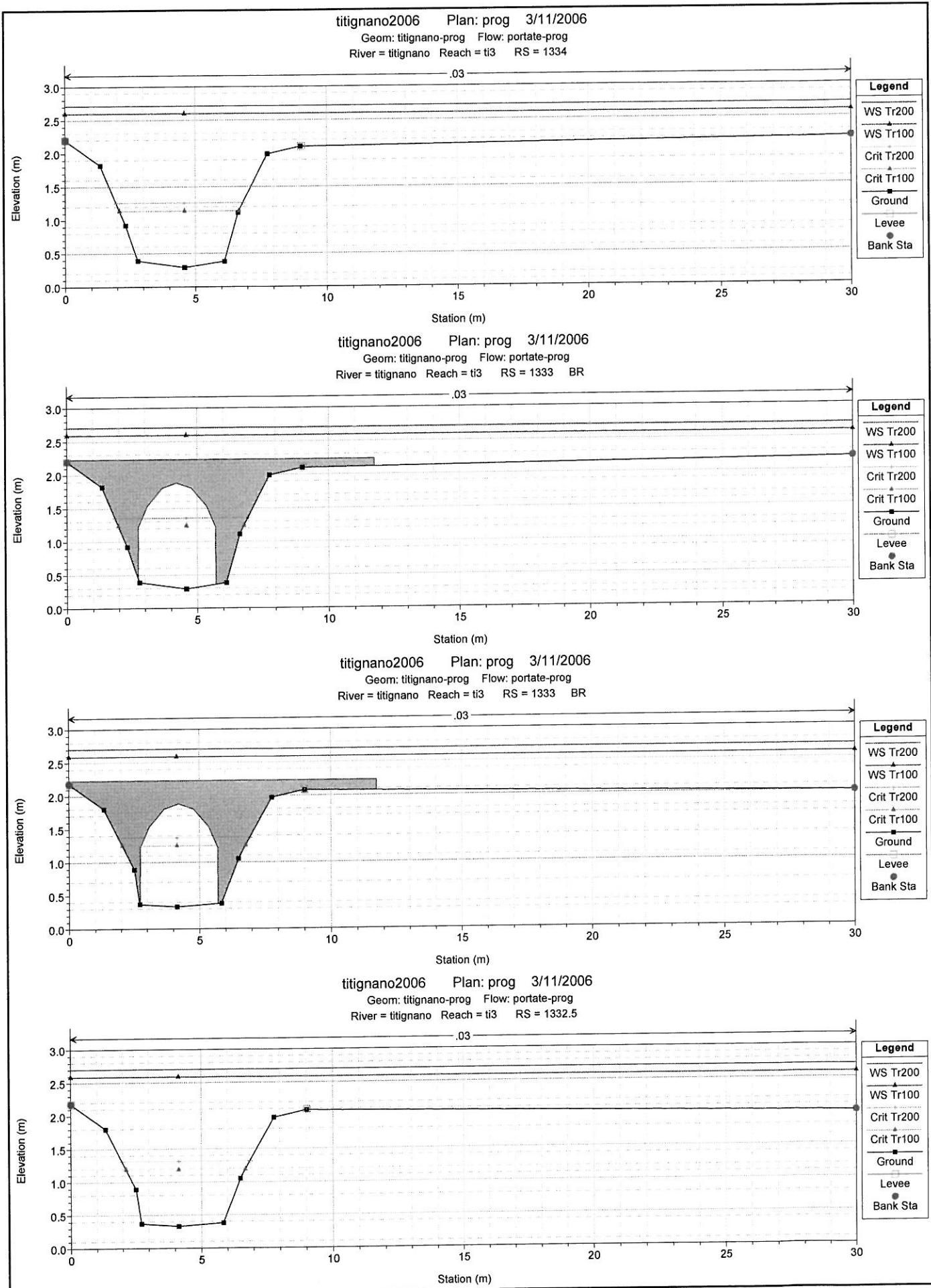


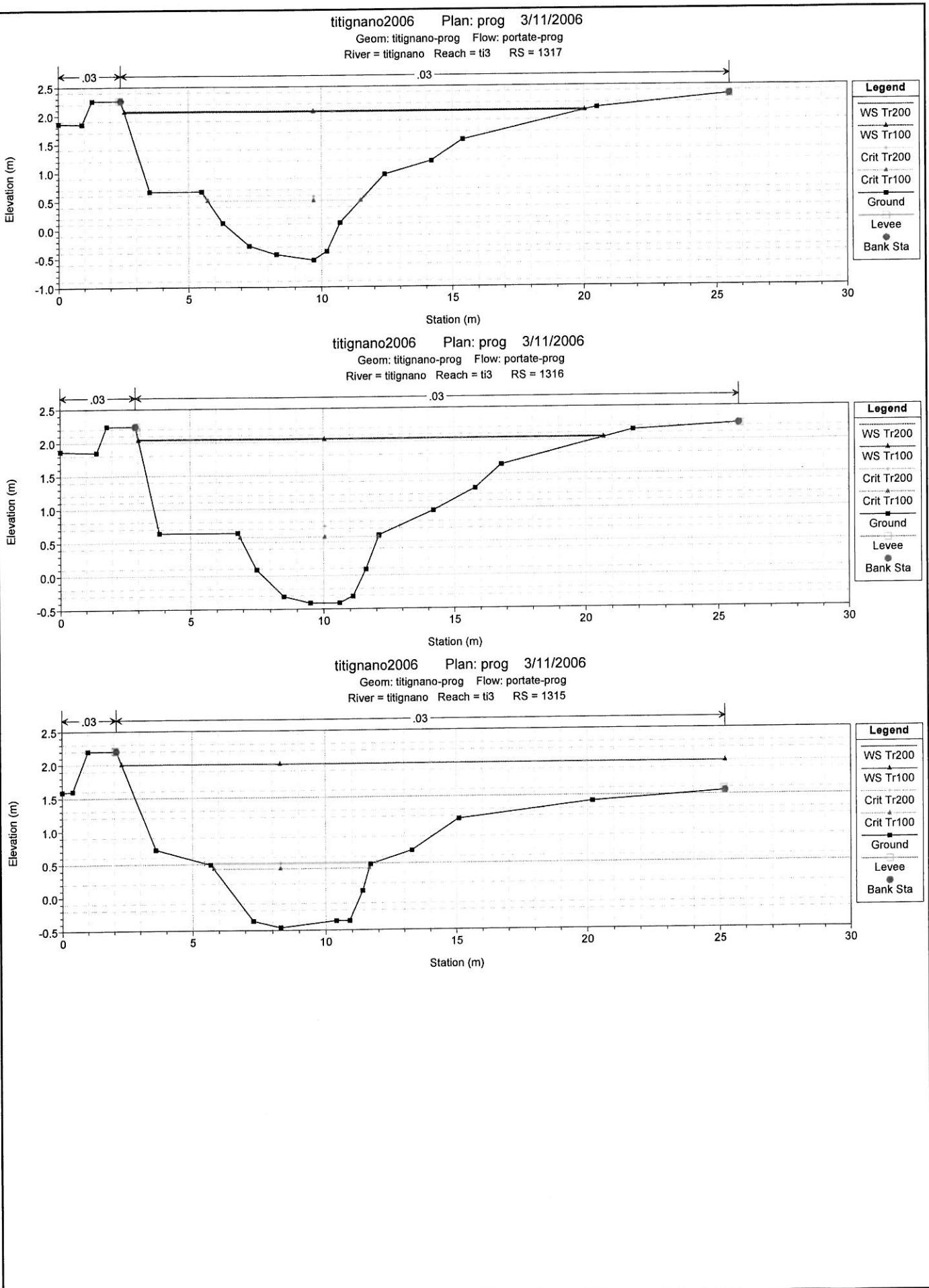






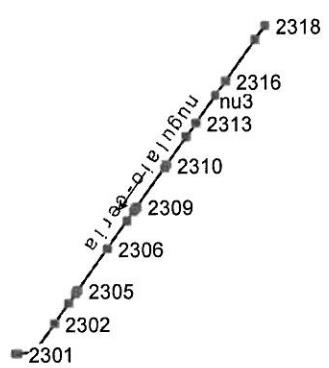


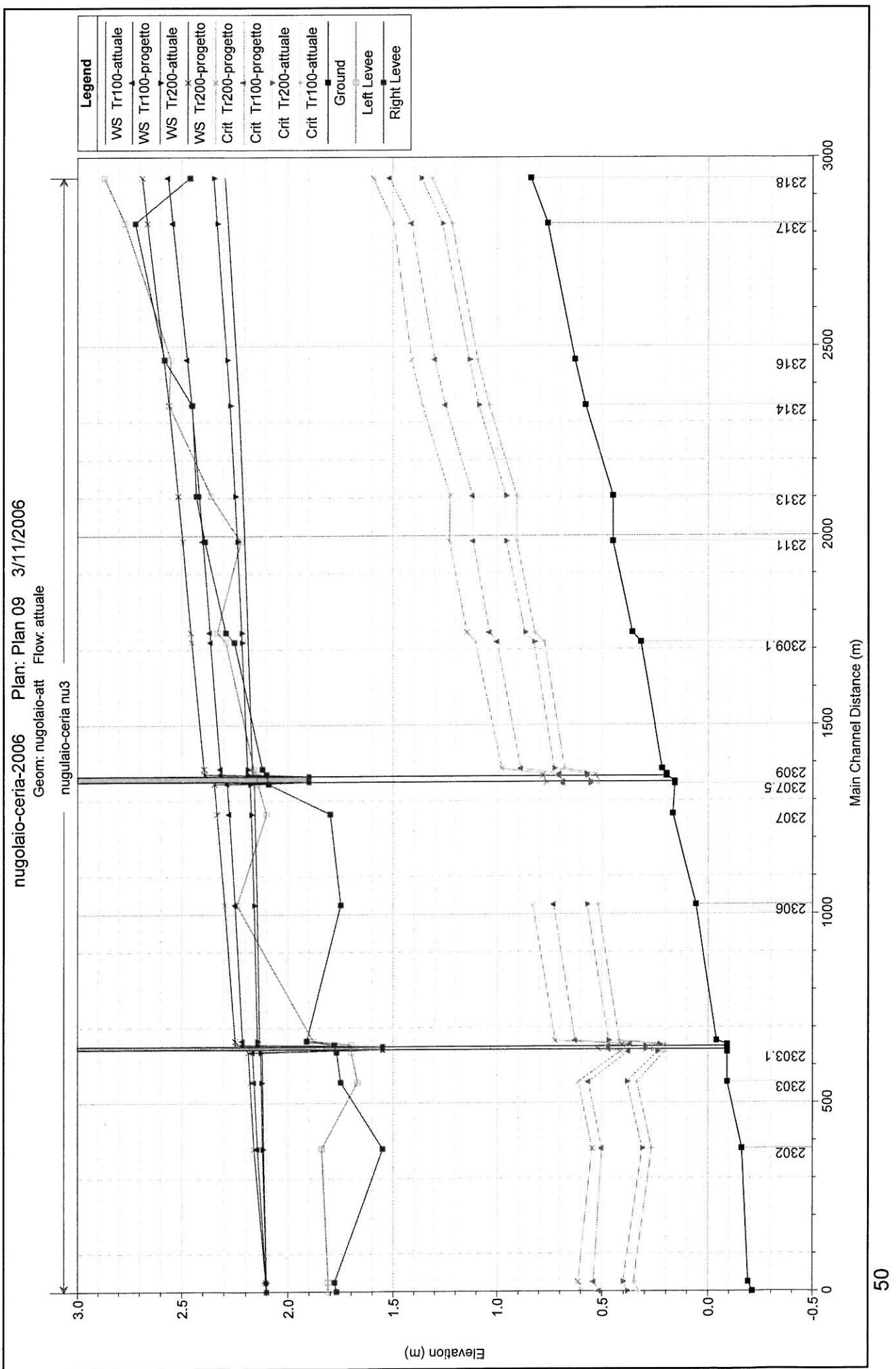






## Appendice I2

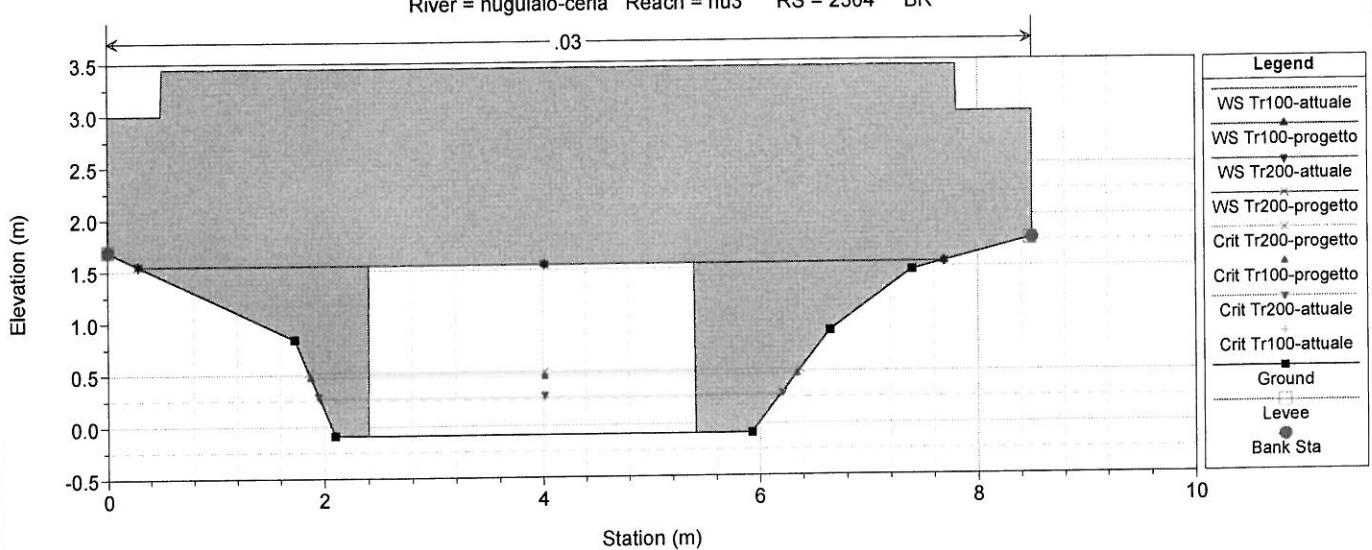




nugolaio-ceria-2006 Plan: Plan 09 3/11/2006

Geom: nugolaio-att Flow: attuale

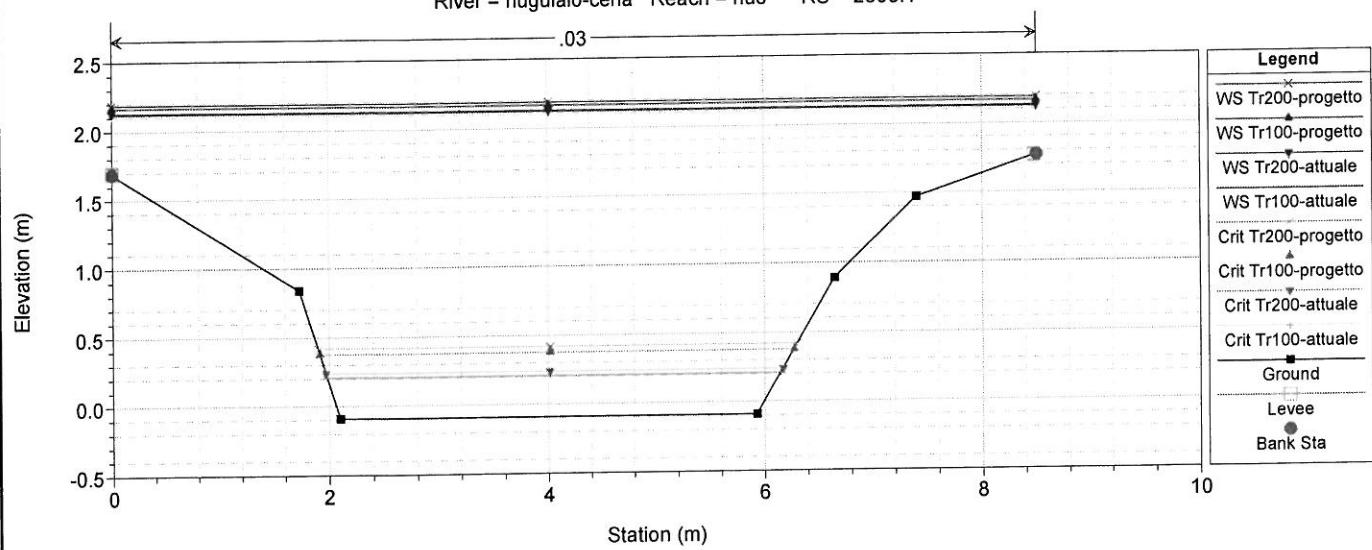
River = nugolaio-ceria Reach = nu3 RS = 2304 BR



nugolaio-ceria-2006 Plan: Plan 09 3/11/2006

Geom: nugolaio-att Flow: attuale

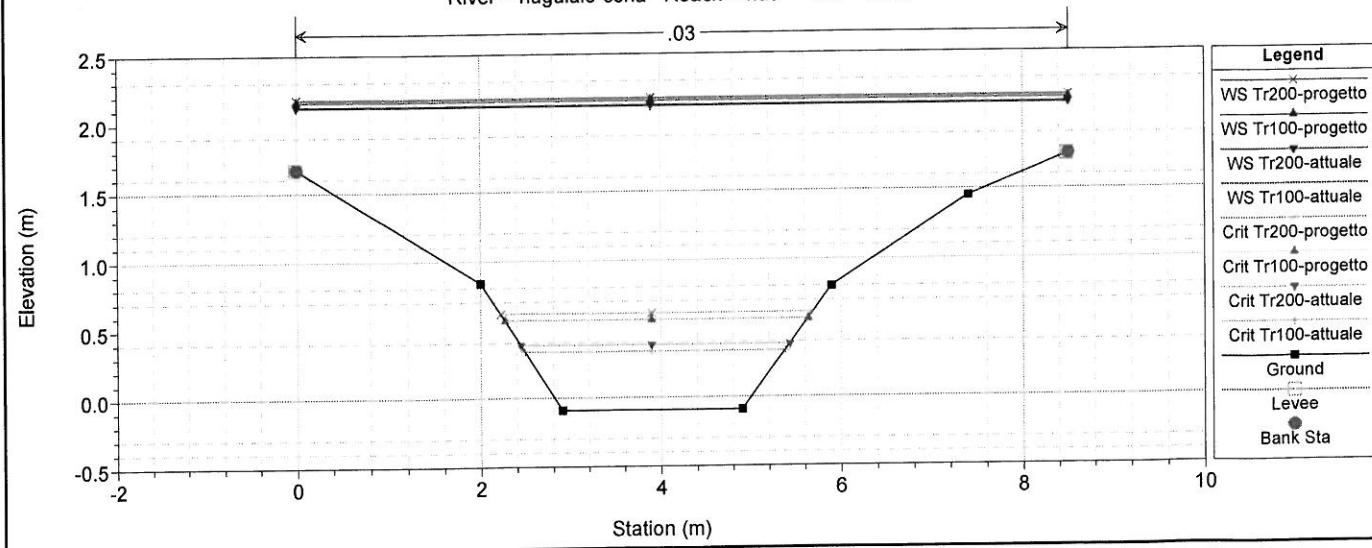
River = nugolaio-ceria Reach = nu3 RS = 2303.1

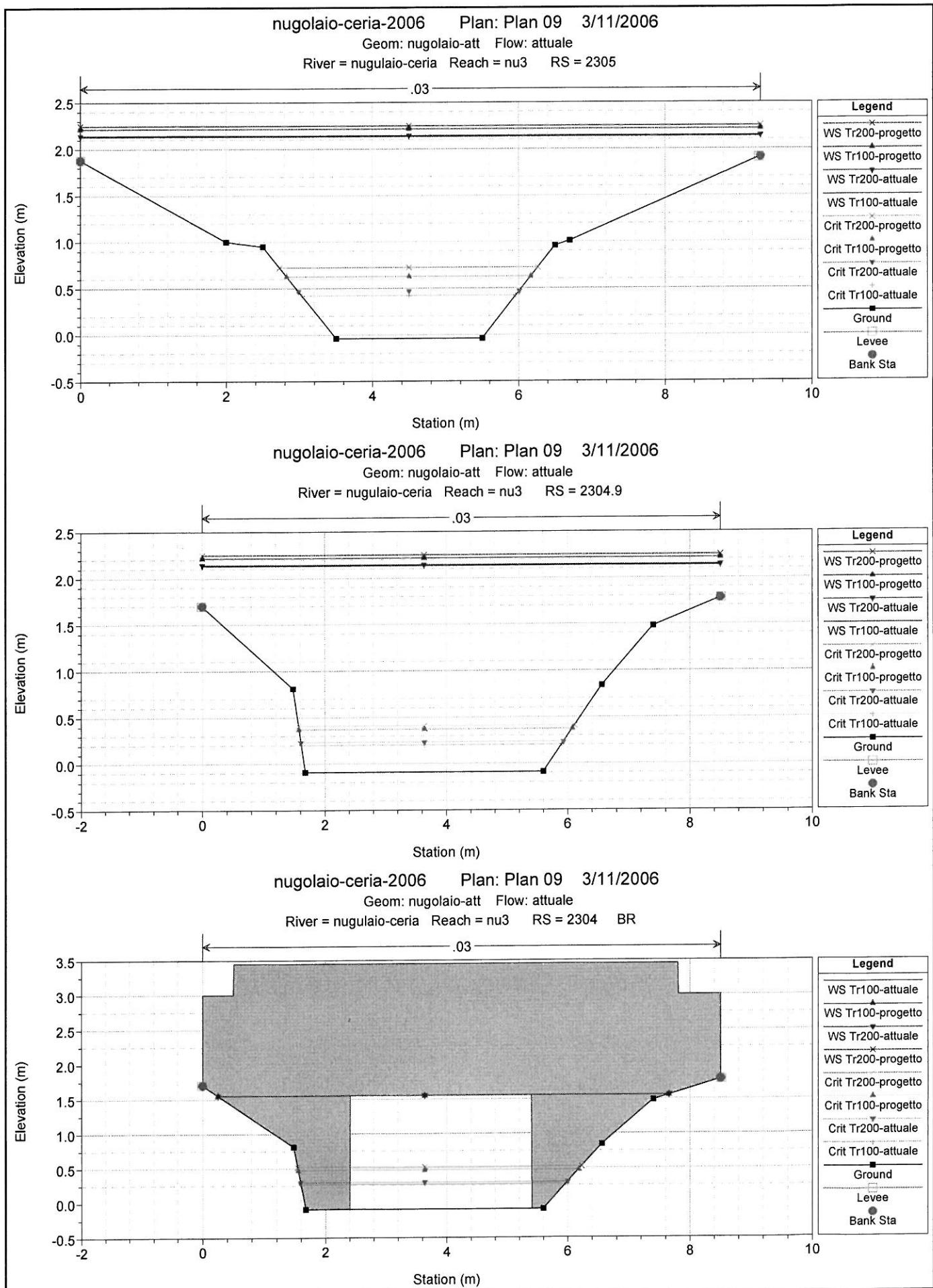


nugolaio-ceria-2006 Plan: Plan 09 3/11/2006

Geom: nugolaio-att Flow: attuale

River = nugolaio-ceria Reach = nu3 RS = 2303

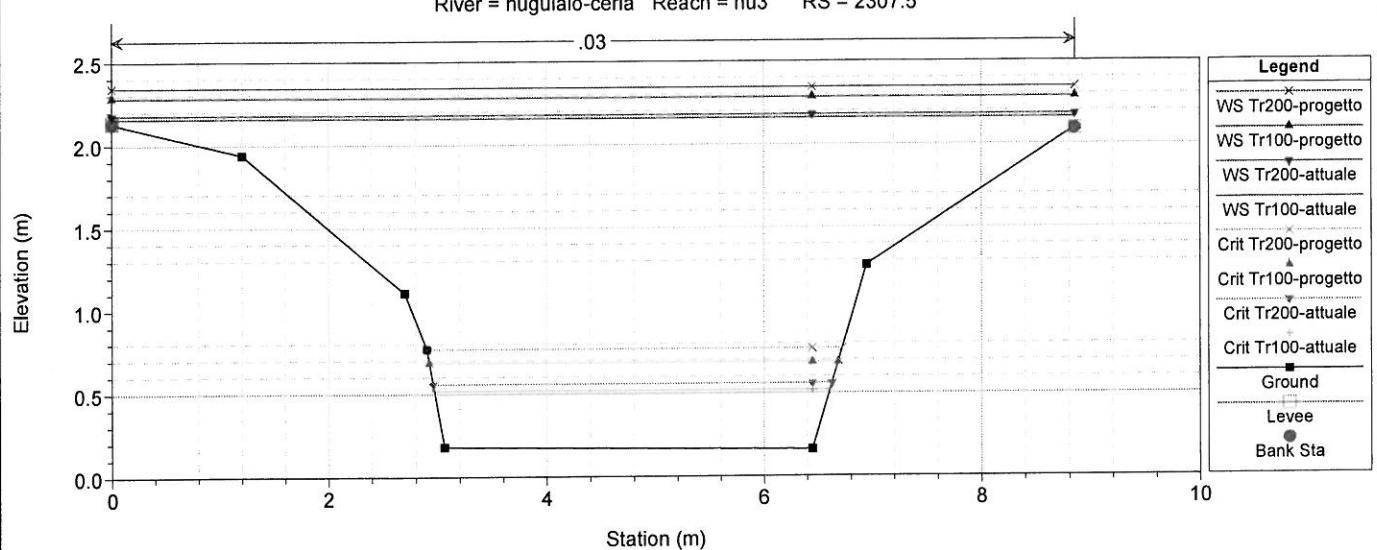




nugolaio-ceria-2006 Plan: Plan 09 3/11/2006

Geom: nugolaio-att Flow: attuale

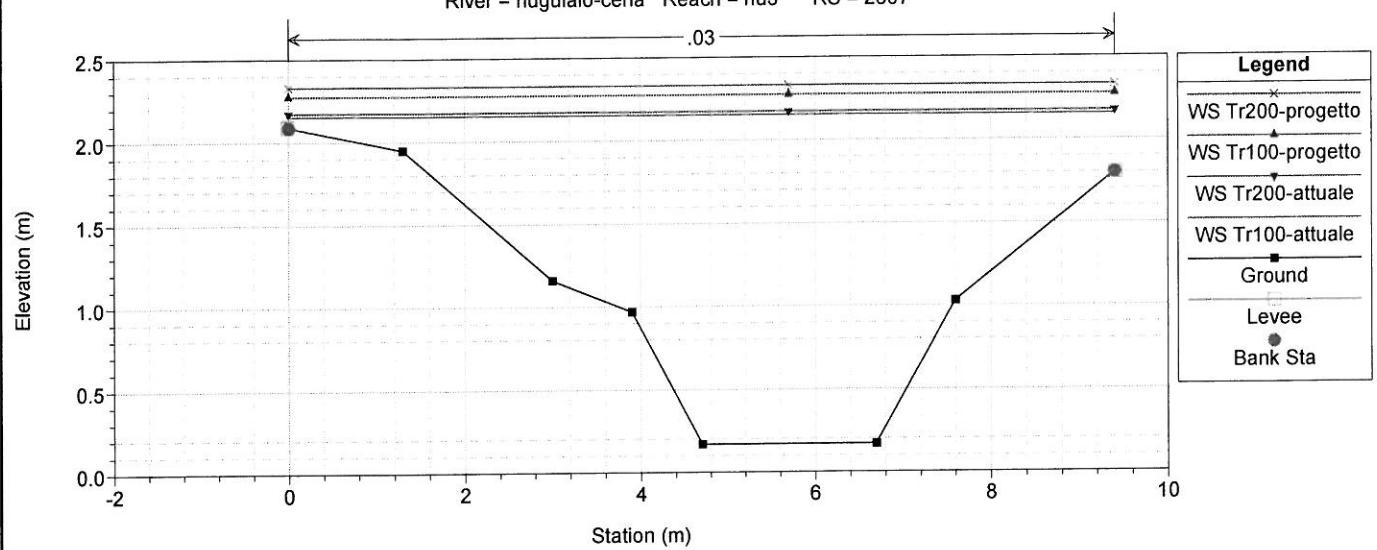
River = nugolaio-ceria Reach = nu3 RS = 2307.5



nugolaio-ceria-2006 Plan: Plan 09 3/11/2006

Geom: nugolaio-att Flow: attuale

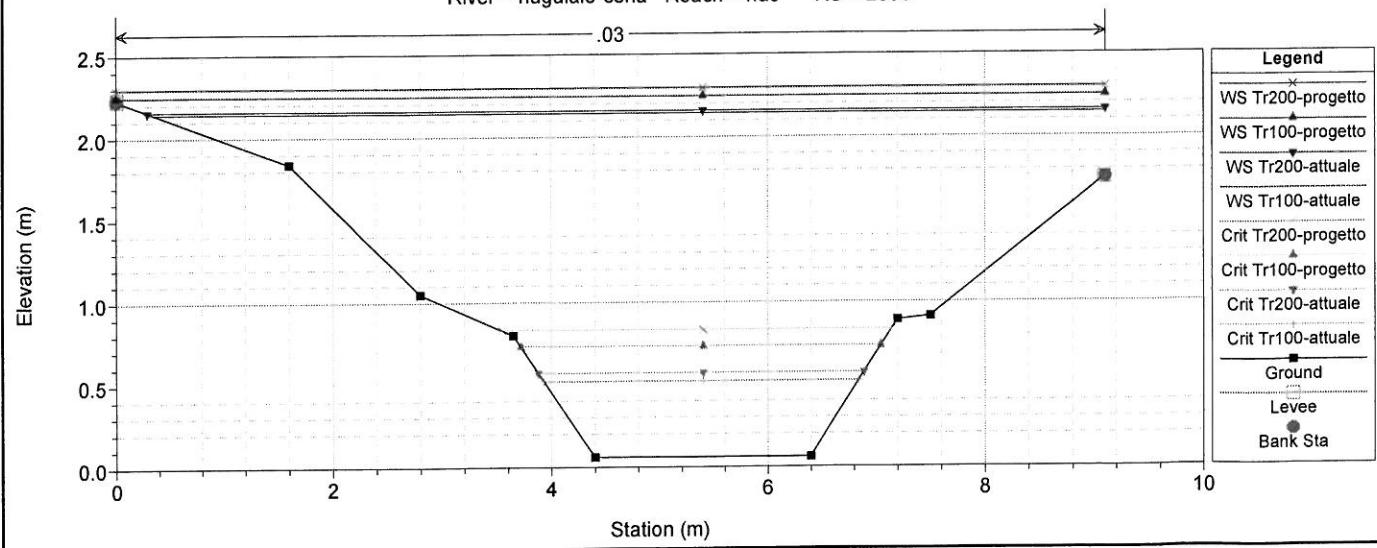
River = nugolaio-ceria Reach = nu3 RS = 2307



nugolaio-ceria-2006 Plan: Plan 09 3/11/2006

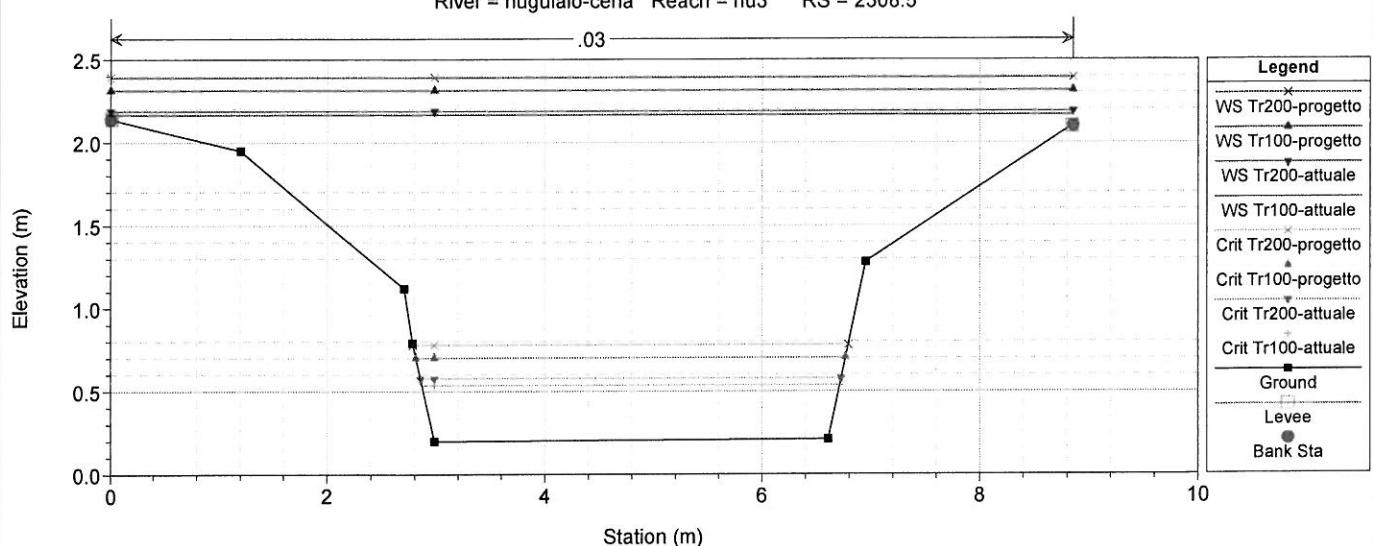
Geom: nugolaio-att Flow: attuale

River = nugolaio-ceria Reach = nu3 RS = 2306



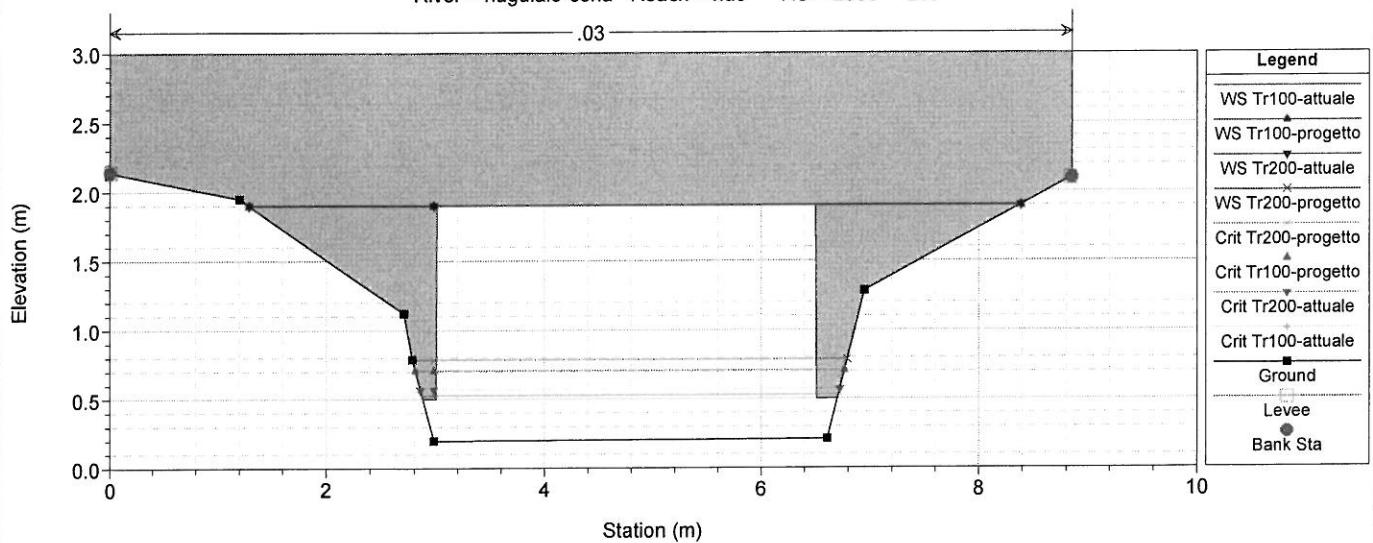
nugolaio-ceria-2006 Plan: Plan 09 3/11/2006

Geom: nugolaio-att Flow: attuale  
River = nugolaio-ceria Reach = nu3 RS = 2308.5



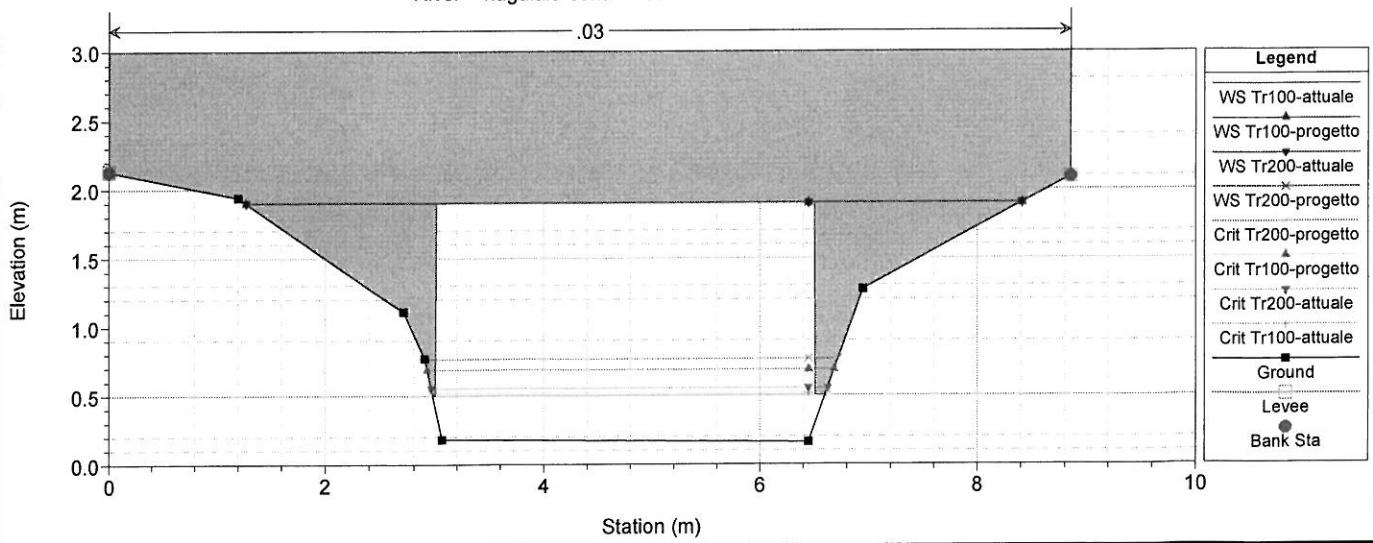
nugolaio-ceria-2006 Plan: Plan 09 3/11/2006

Geom: nugolaio-att Flow: attuale  
River = nugolaio-ceria Reach = nu3 RS = 2308 BR



nugolaio-ceria-2006 Plan: Plan 09 3/11/2006

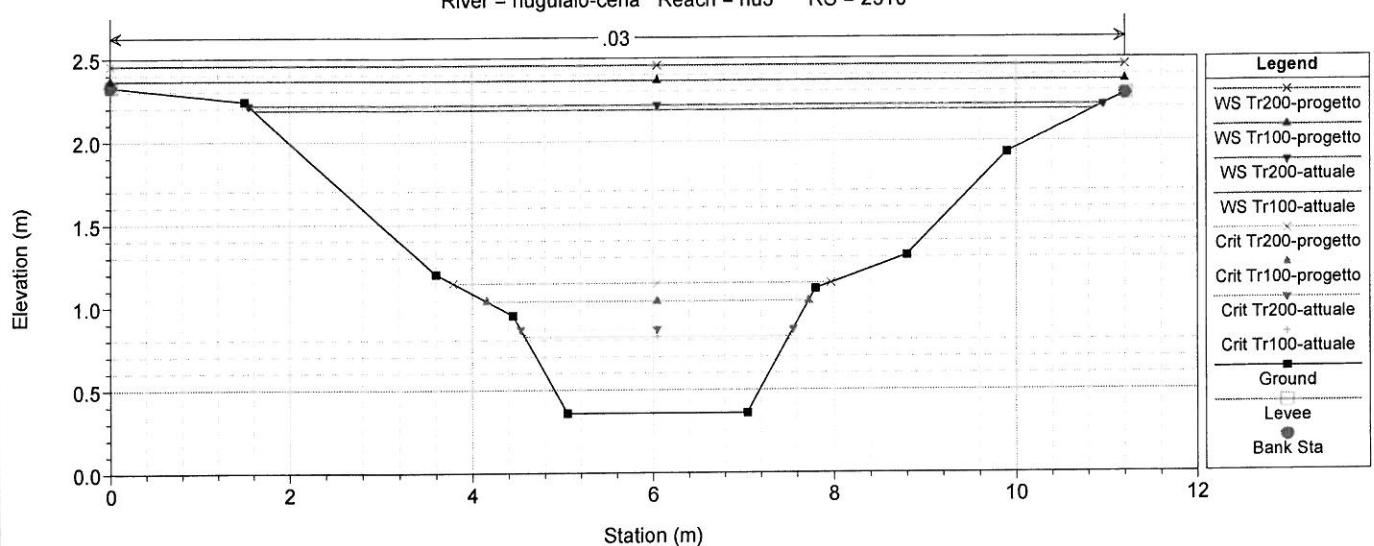
Geom: nugolaio-att Flow: attuale  
River = nugolaio-ceria Reach = nu3 RS = 2308 BR



nugolaio-ceria-2006 Plan: Plan 09 3/11/2006

Geom: nugolaio-att Flow: attuale

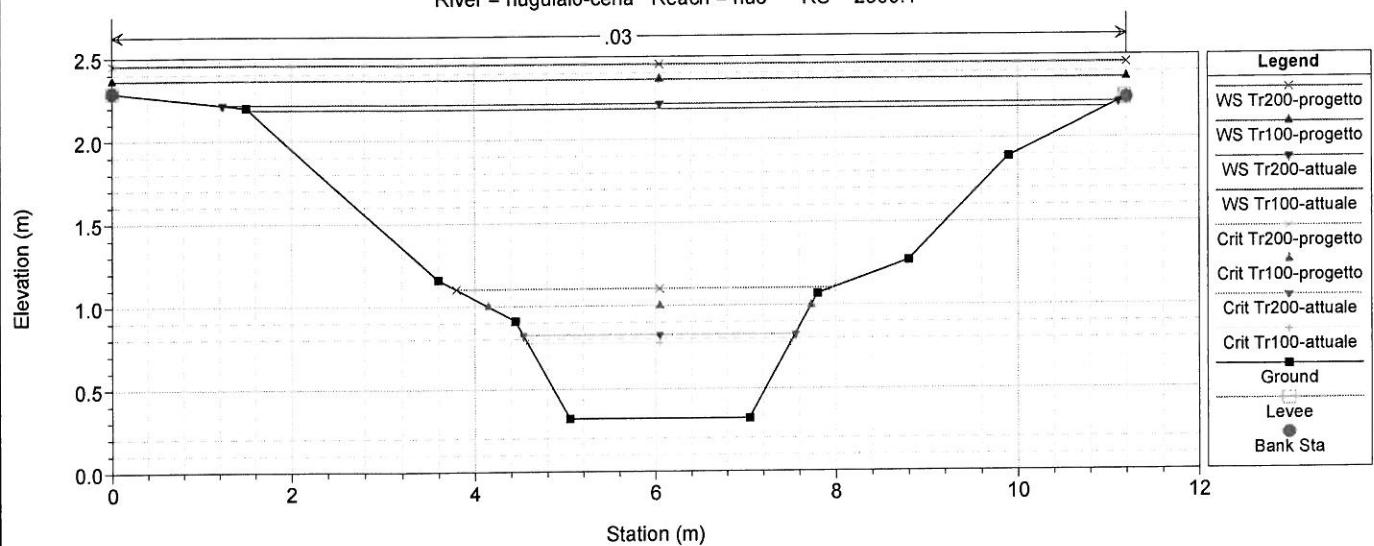
River = nugolaio-ceria Reach = nu3 RS = 2310



nugolaio-ceria-2006 Plan: Plan 09 3/11/2006

Geom: nugolaio-att Flow: attuale

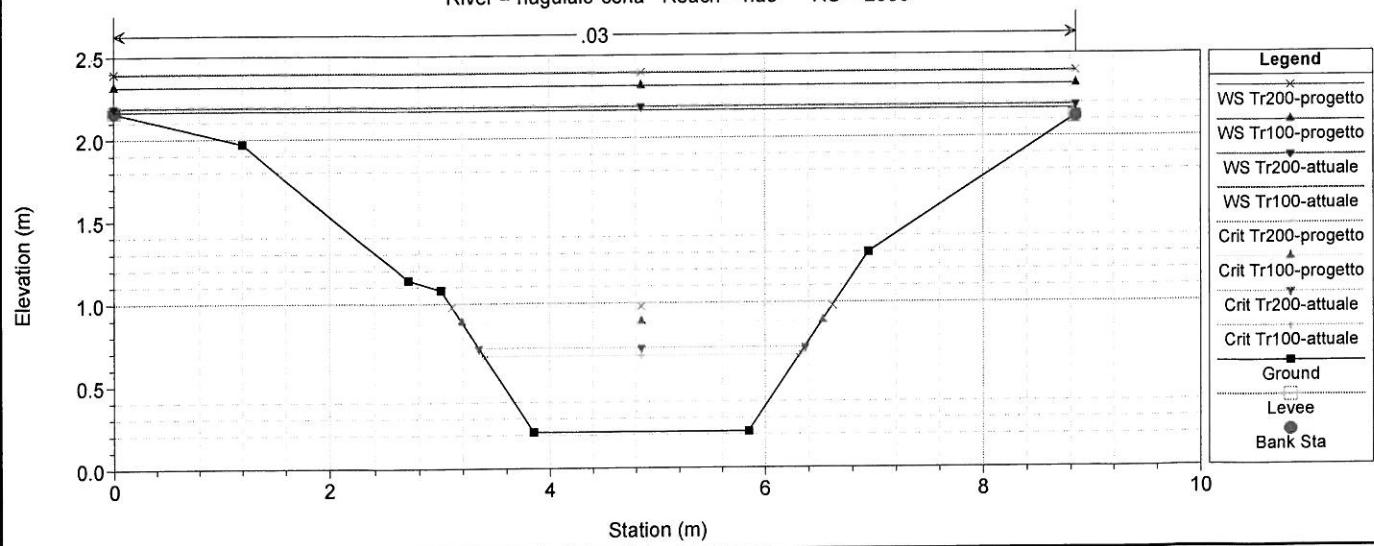
River = nugolaio-ceria Reach = nu3 RS = 2309.1

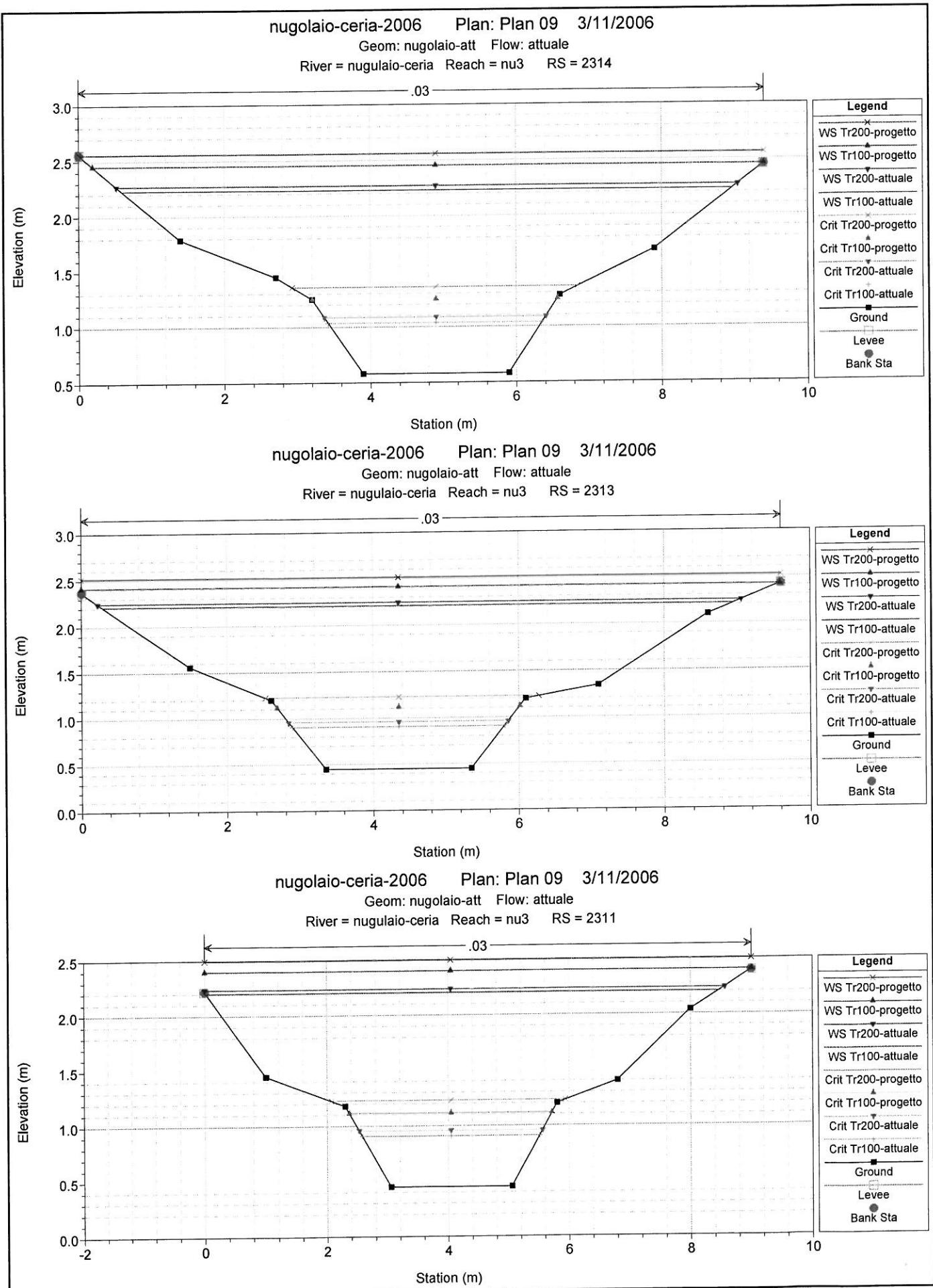


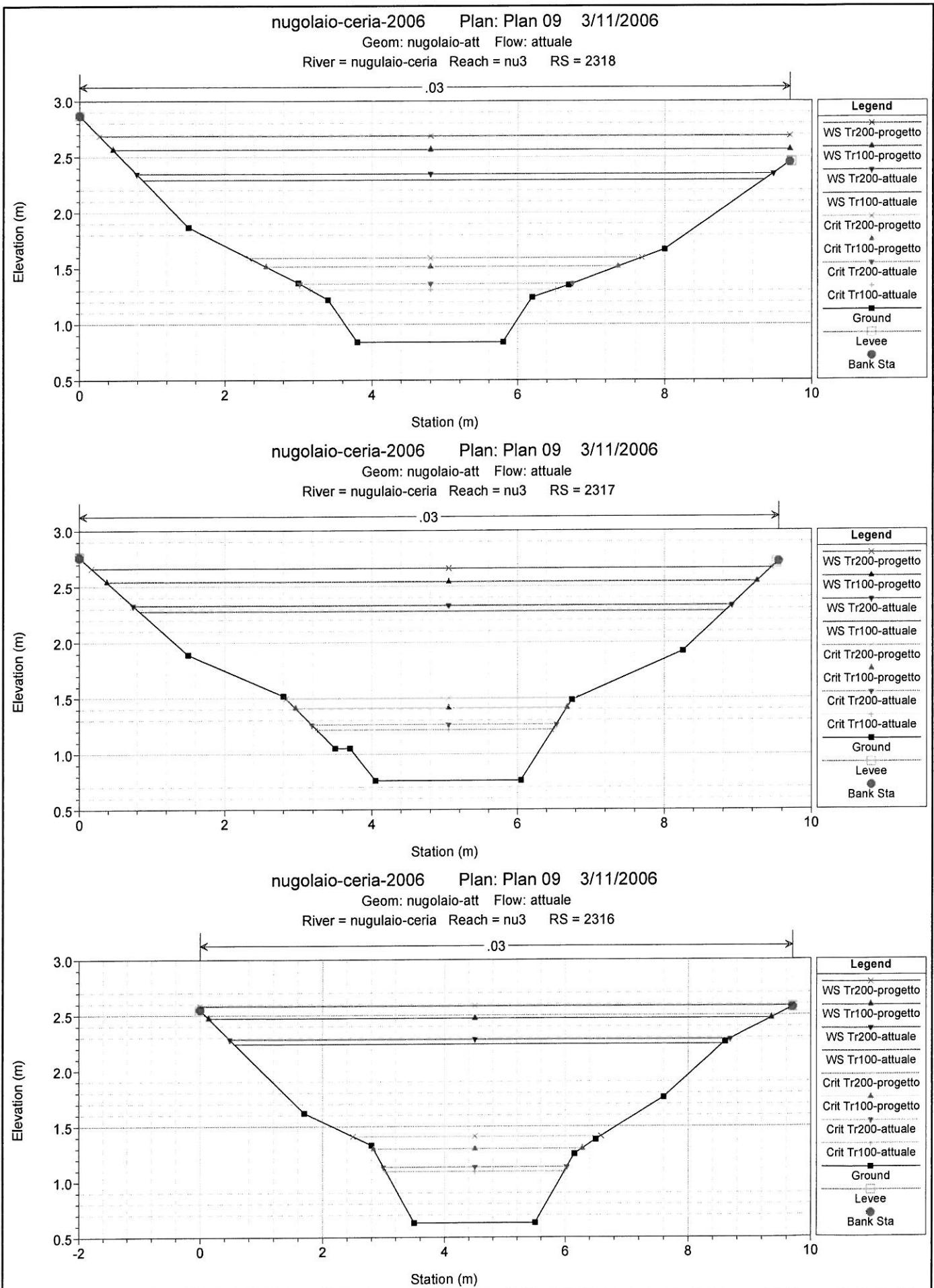
nugolaio-ceria-2006 Plan: Plan 09 3/11/2006

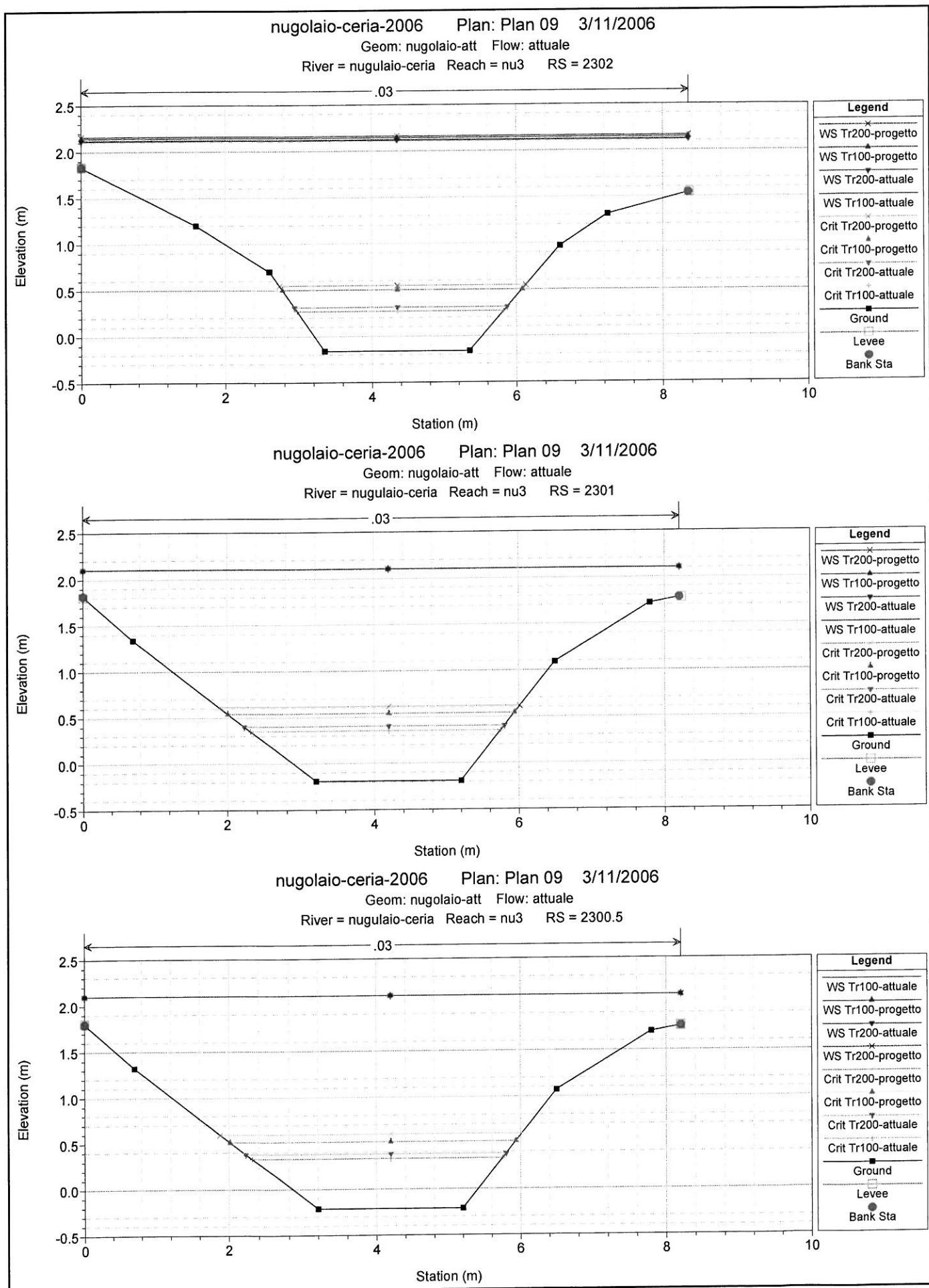
Geom: nugolaio-att Flow: attuale

River = nugolaio-ceria Reach = nu3 RS = 2309





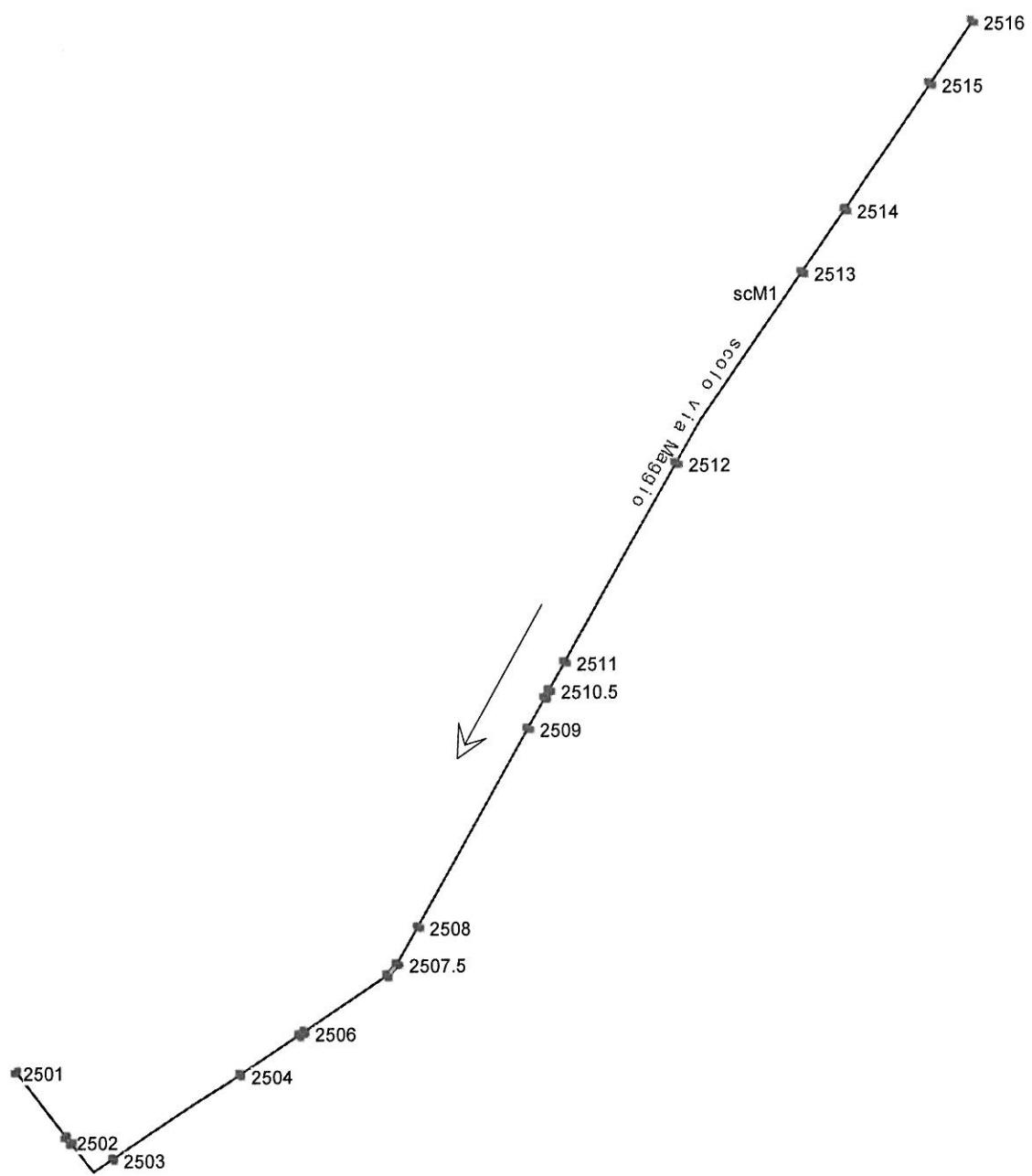


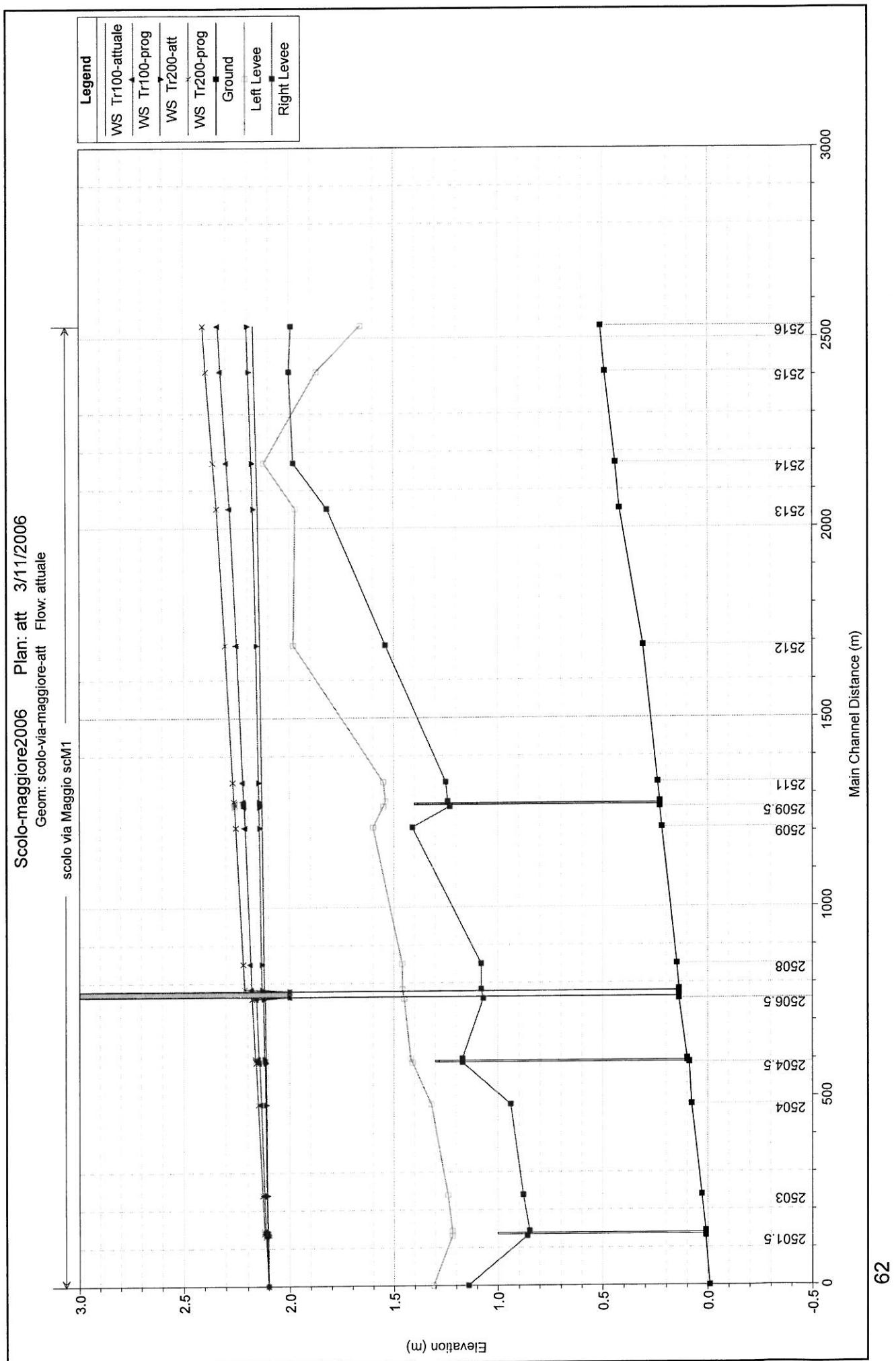


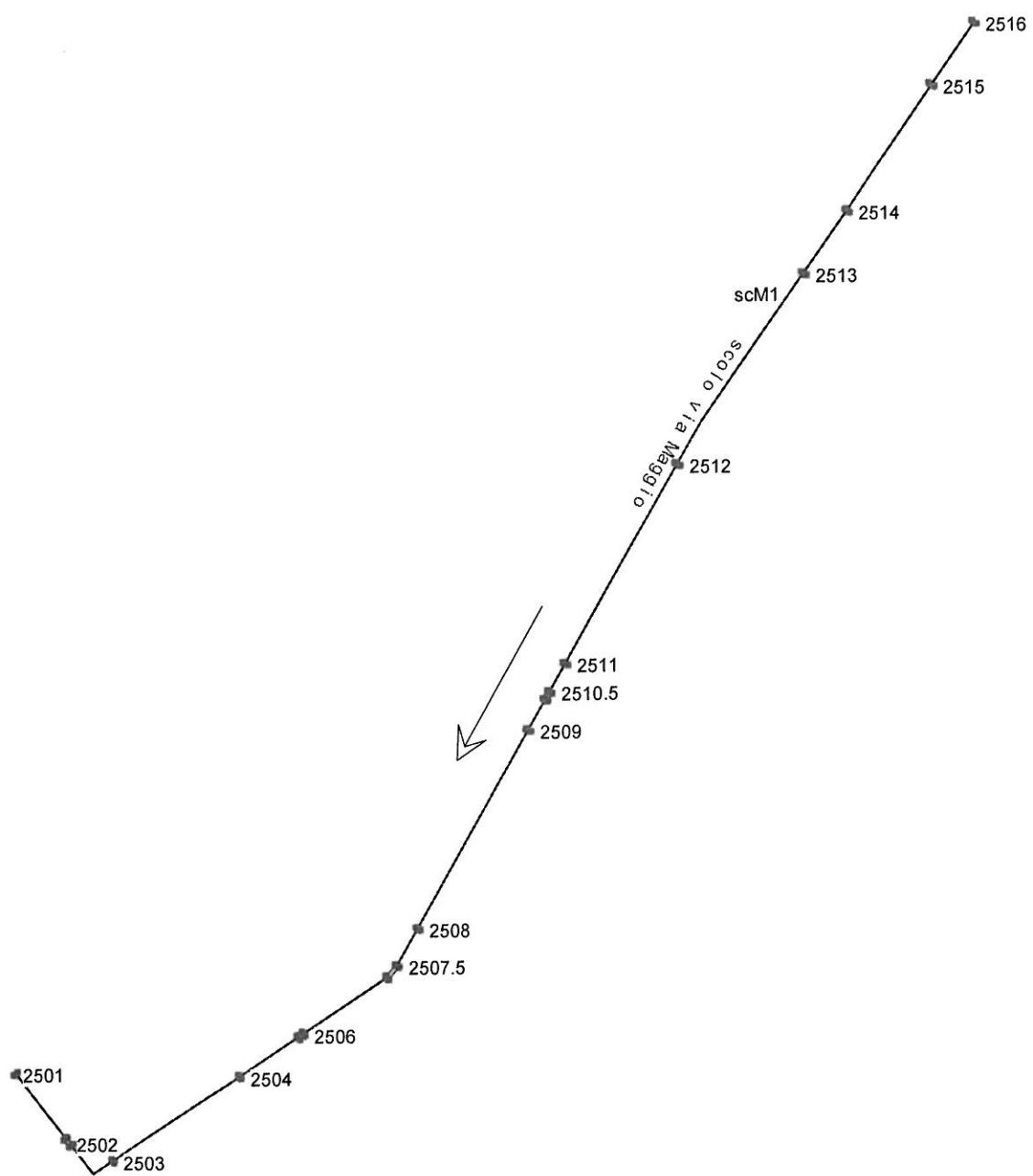


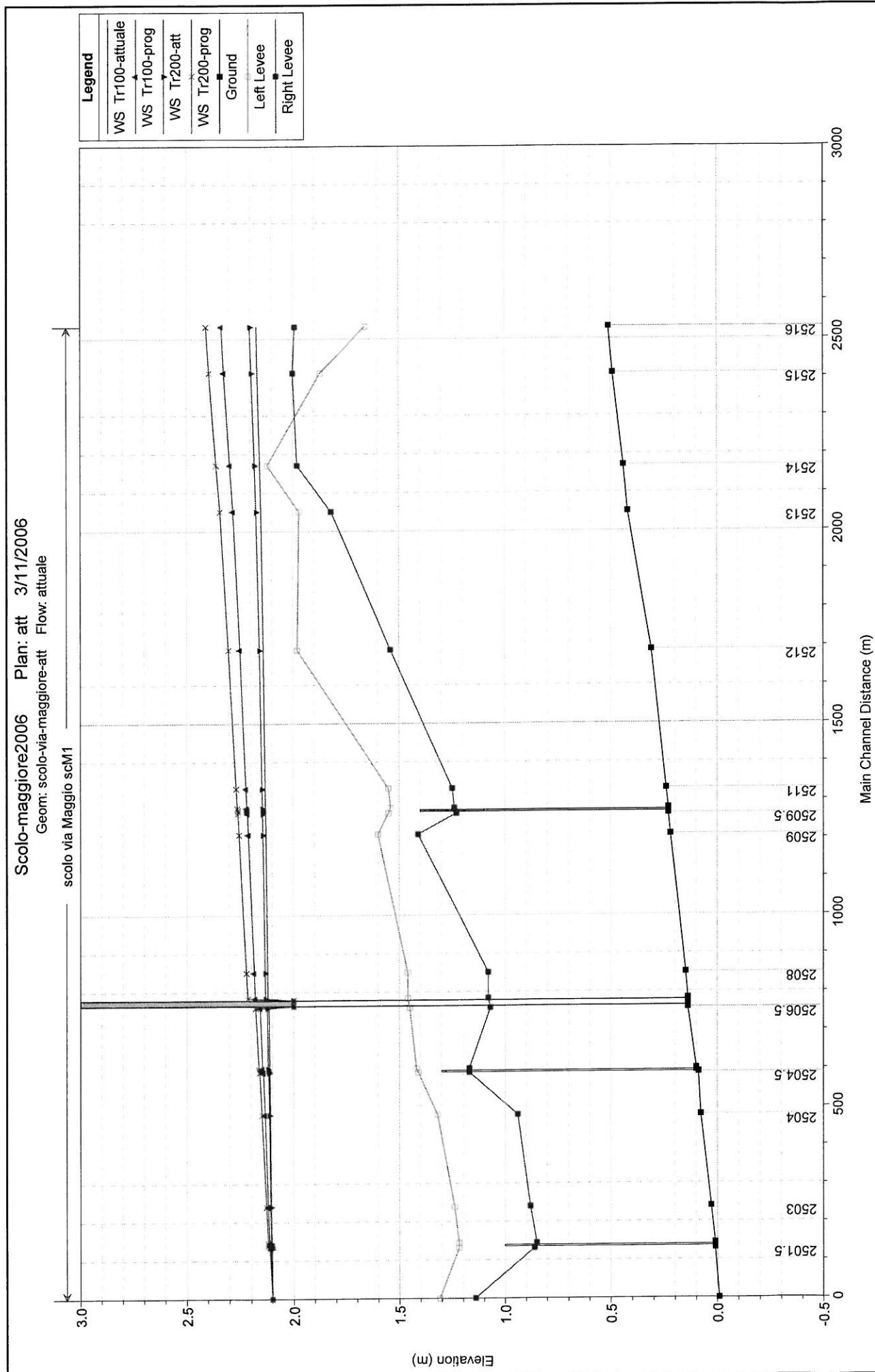
## HEC-RAS Plan: (Continued)

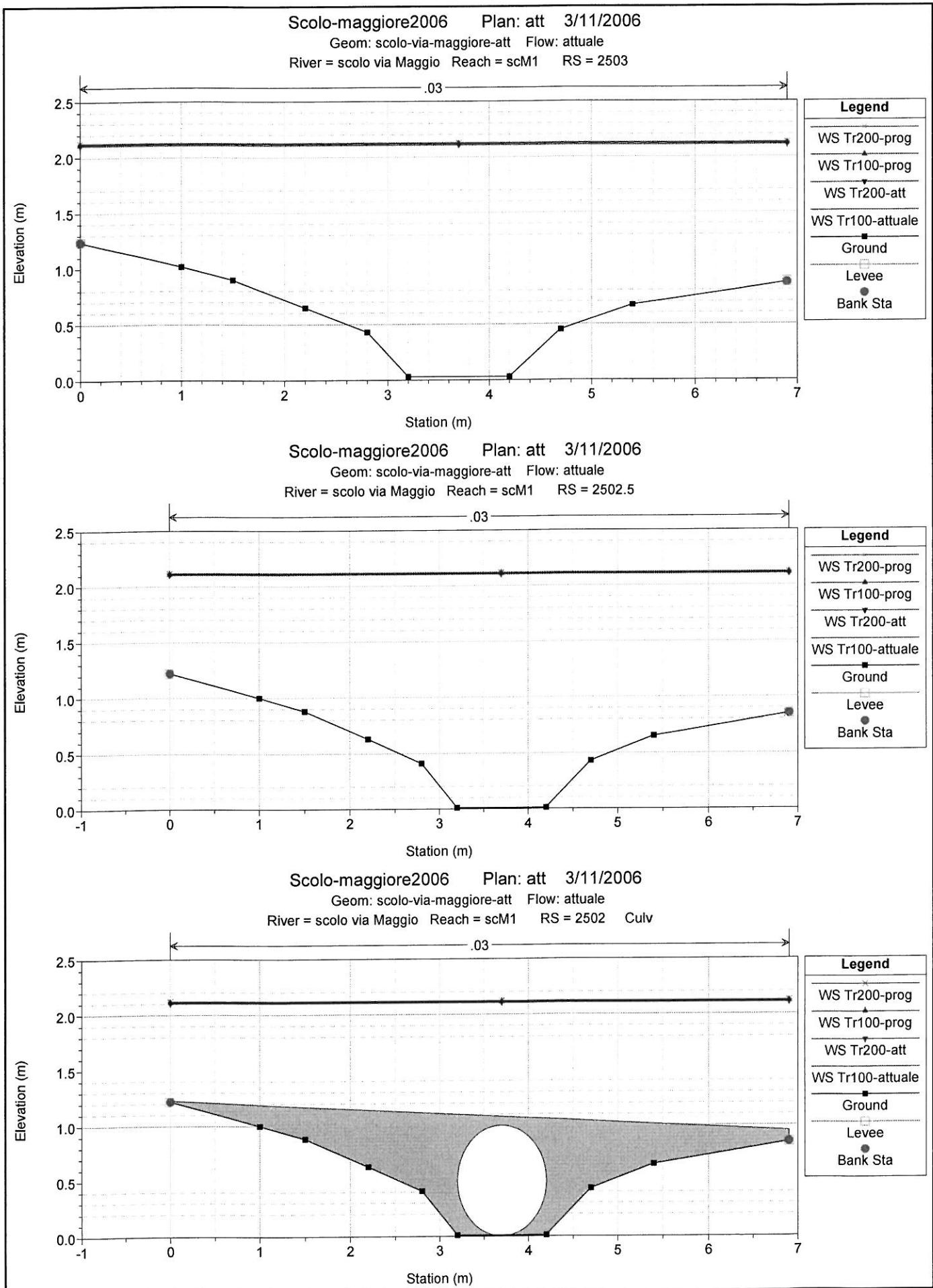
Reach	River Sta	Profile	Q Total (m³/s)	Min Ch El (m)	W.S. Elev (m)	Crit W.S. (m)	E.G. Elev (m)	E.G. Slope (m/m)	Vel Chnl (m/s)	Flow Area (m²)	Top Width (m)	Froude # Chl
nu3	2303.1	Tr200-attuale	2.30	-0.09	2.13	0.24	2.13	0.000021	0.17	13.15	8.50	0.04
nu3	2303.1	Tr200-progetto	4.50	-0.09	2.19	0.42	2.19	0.000073	0.33	13.65	8.50	0.08
nu3	2303	Tr100-attuale	2.00	-0.09	2.12	0.34	2.12	0.000024	0.17	11.54	8.50	0.05
nu3	2303	Tr100-progetto	4.00	-0.09	2.16	0.56	2.16	0.000086	0.34	11.88	8.50	0.09
nu3	2303	Tr200-attuale	2.30	-0.09	2.13	0.38	2.13	0.000031	0.20	11.59	8.50	0.05
nu3	2303	Tr200-progetto	4.50	-0.09	2.18	0.61	2.19	0.000105	0.37	12.05	8.50	0.10
nu3	2302	Tr100-attuale	2.00	-0.16	2.11	0.27	2.12	0.000023	0.17	11.59	8.35	0.05
nu3	2302	Tr100-progetto	4.00	-0.16	2.14	0.50	2.15	0.000087	0.34	11.83	8.35	0.09
nu3	2302	Tr200-attuale	2.30	-0.16	2.12	0.31	2.12	0.000030	0.20	11.63	8.35	0.05
nu3	2302	Tr200-progetto	4.50	-0.16	2.16	0.55	2.17	0.000107	0.38	11.97	8.35	0.10
nu3	2301	Tr100-attuale	3.00	-0.19	2.10	0.35	2.10	0.000045	0.25	11.95	8.20	0.07
nu3	2301	Tr100-progetto	5.00	-0.19	2.10	0.54	2.11	0.000125	0.42	11.97	8.20	0.11
nu3	2301	Tr200-attuale	3.50	-0.19	2.10	0.40	2.11	0.000061	0.29	11.96	8.20	0.08
nu3	2301	Tr200-progetto	6.00	-0.19	2.10	0.61	2.12	0.000179	0.50	11.98	8.20	0.13
nu3	2300.5	Tr100-attuale	3.00	-0.21	2.10	0.33	2.10	0.000043	0.25	12.11	8.20	0.07
nu3	2300.5	Tr100-progetto	5.00	-0.21	2.10	0.51	2.11	0.000121	0.41	12.11	8.20	0.11
nu3	2300.5	Tr200-attuale	3.50	-0.21	2.10	0.38	2.10	0.000059	0.29	12.11	8.20	0.08
nu3	2300.5	Tr200-progetto	6.00	-0.21	2.10	0.60	2.11	0.000174	0.50	12.11	8.20	0.13

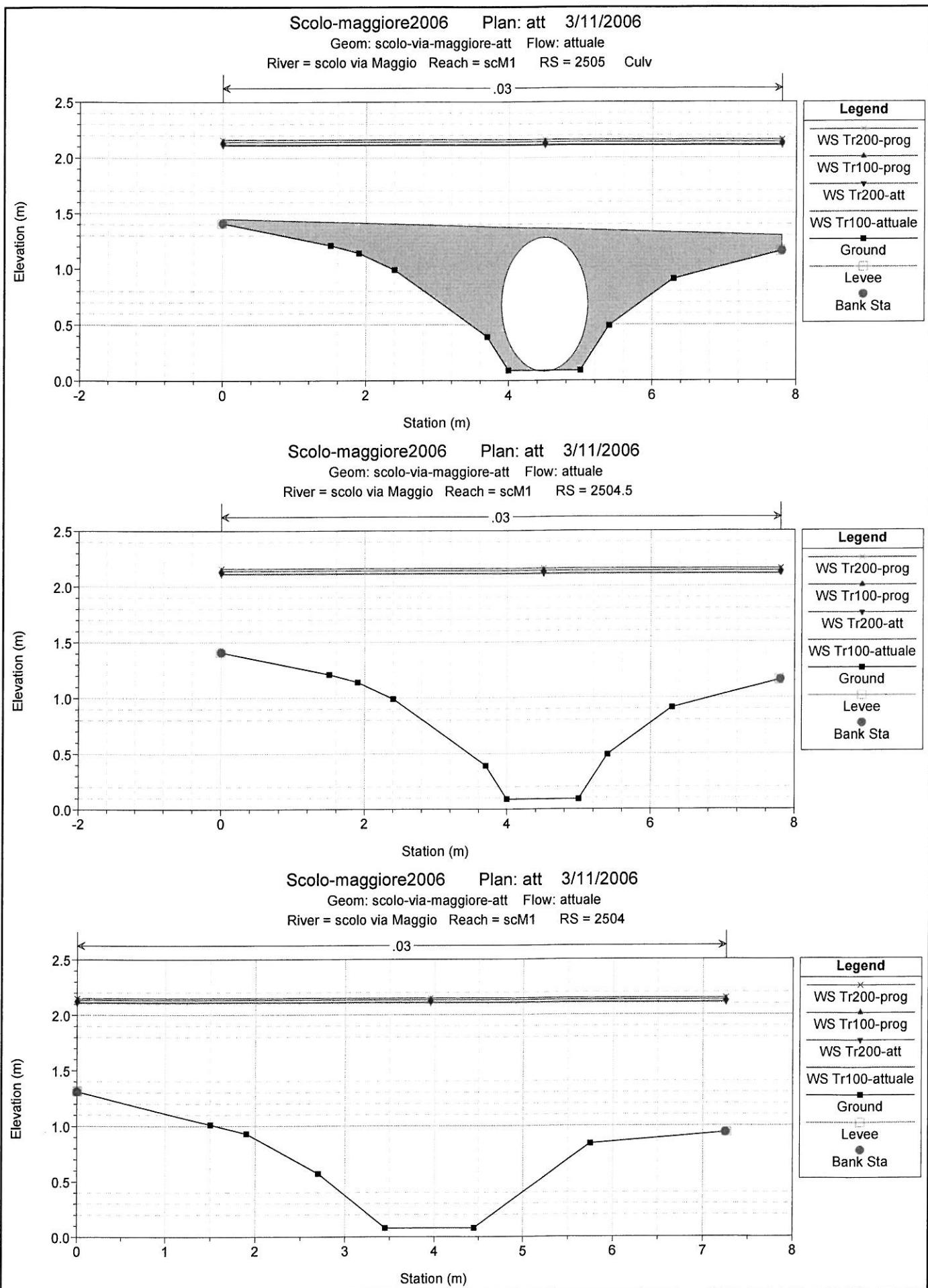


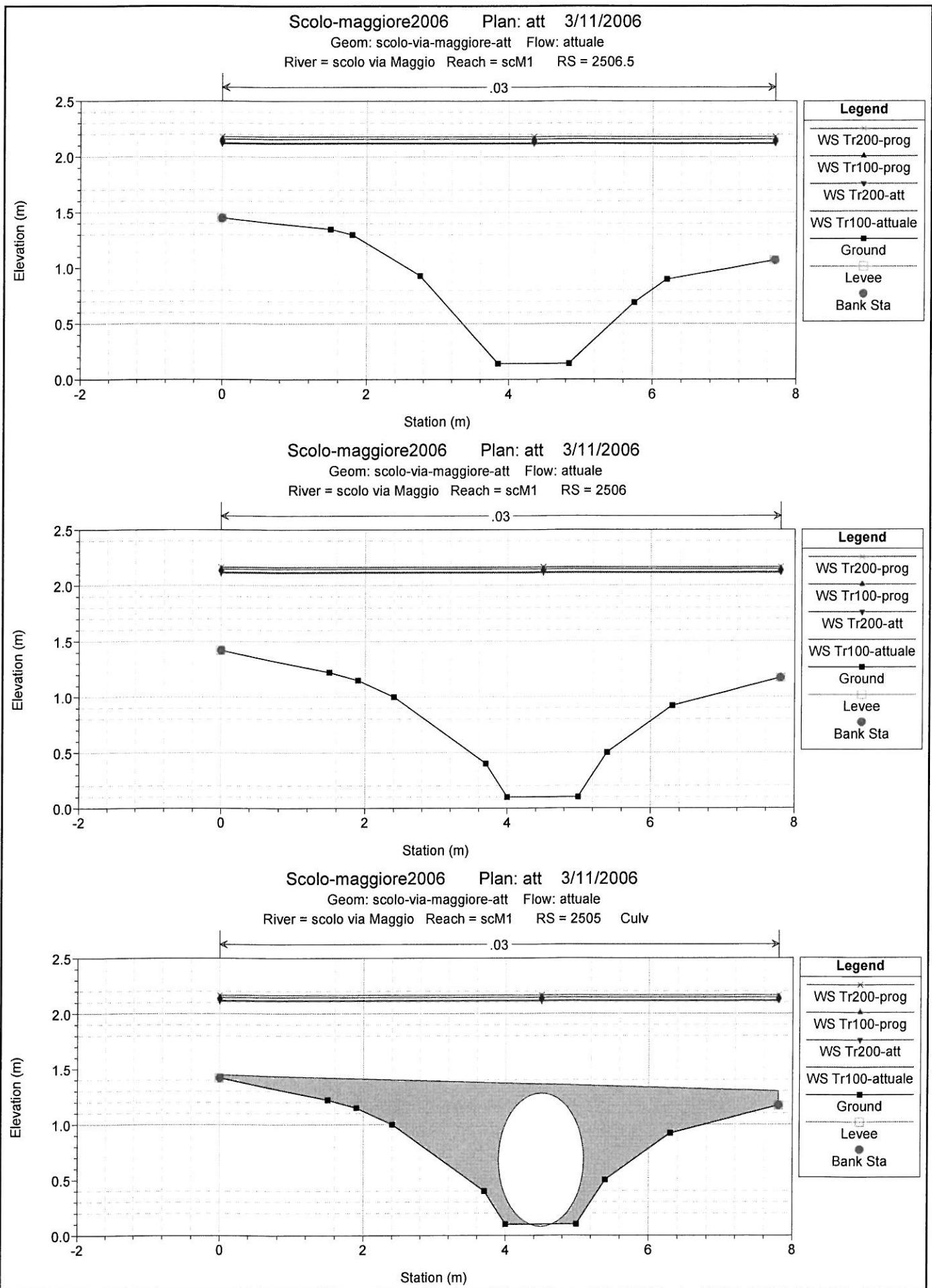


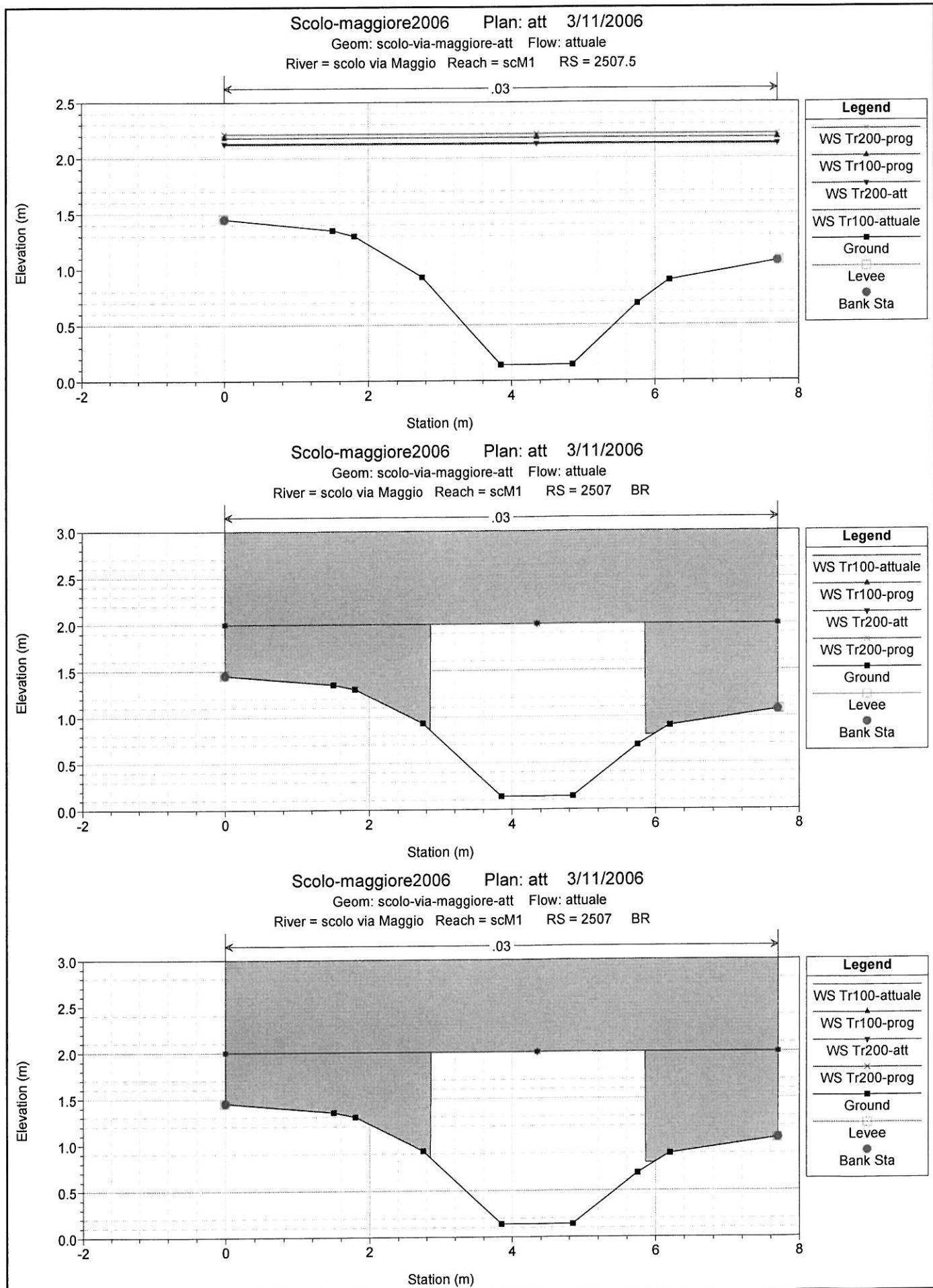


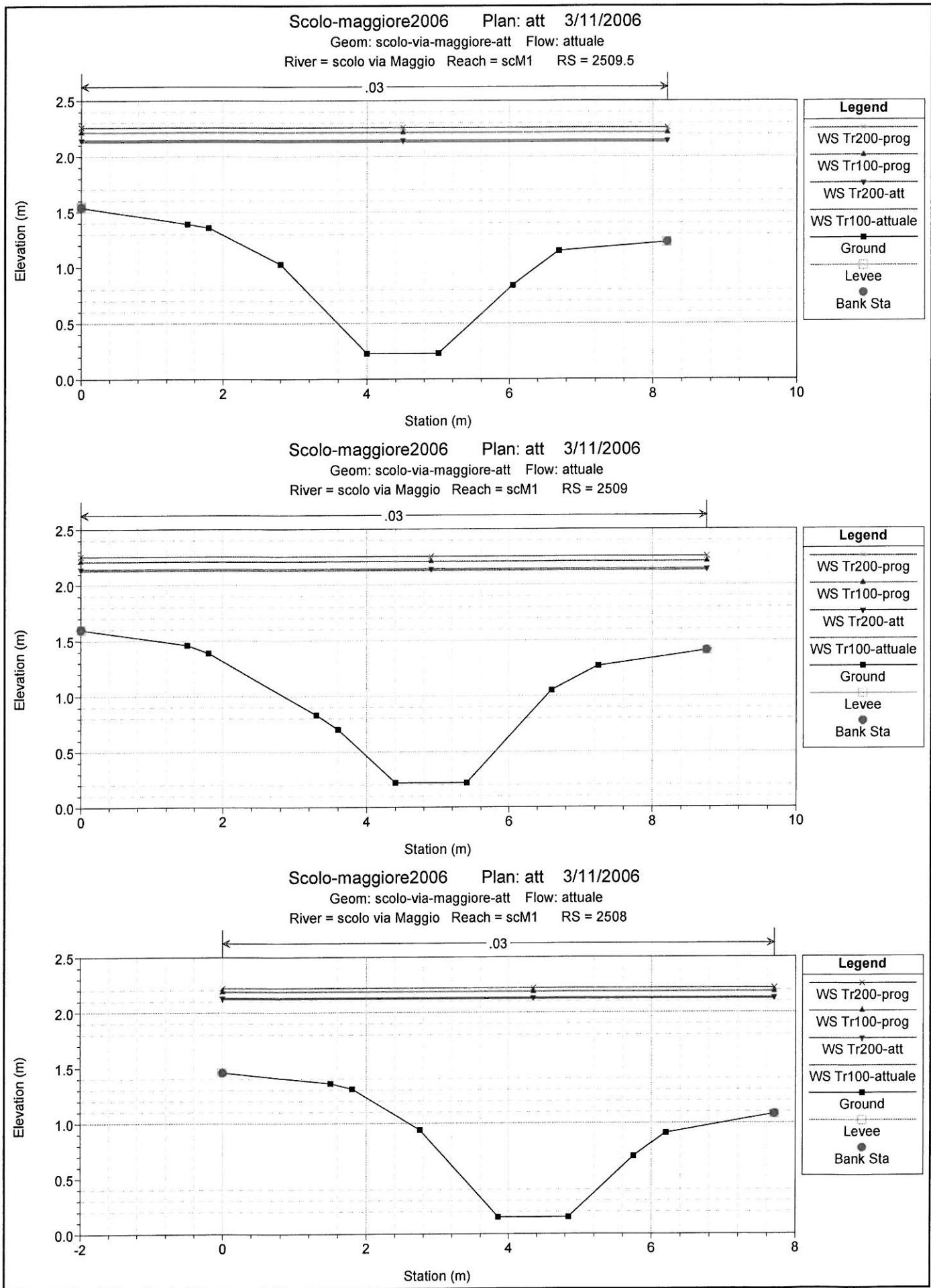


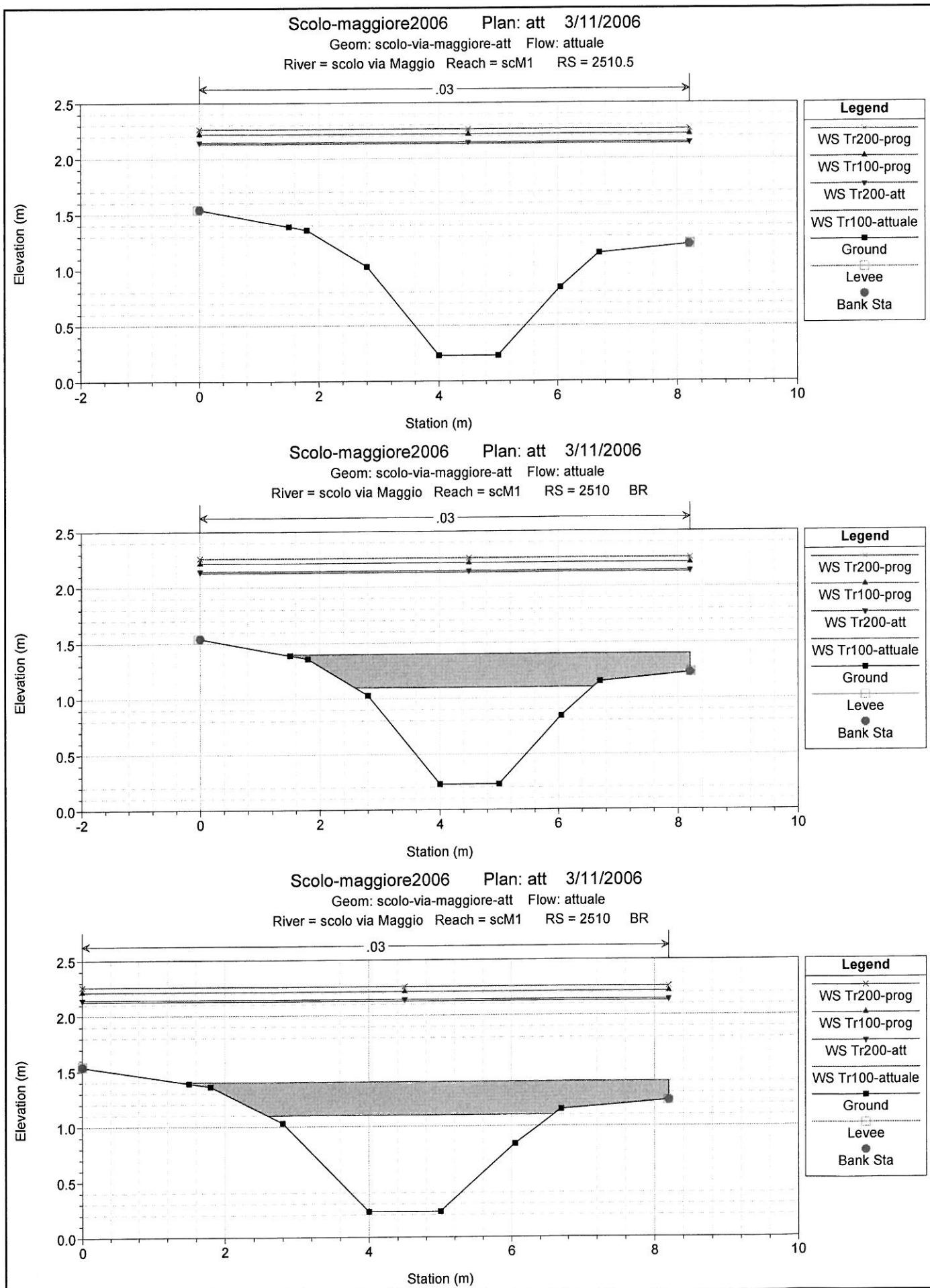


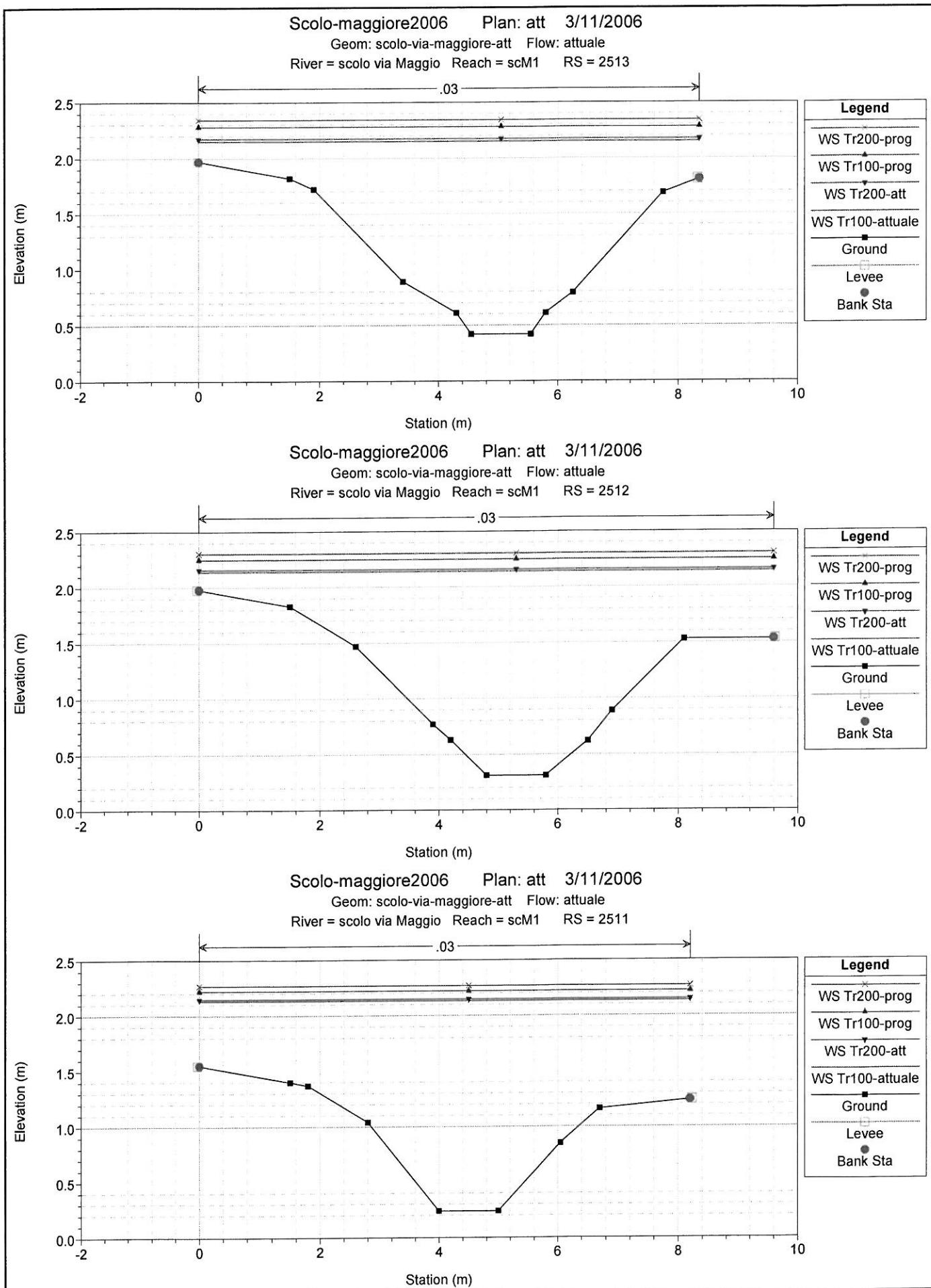








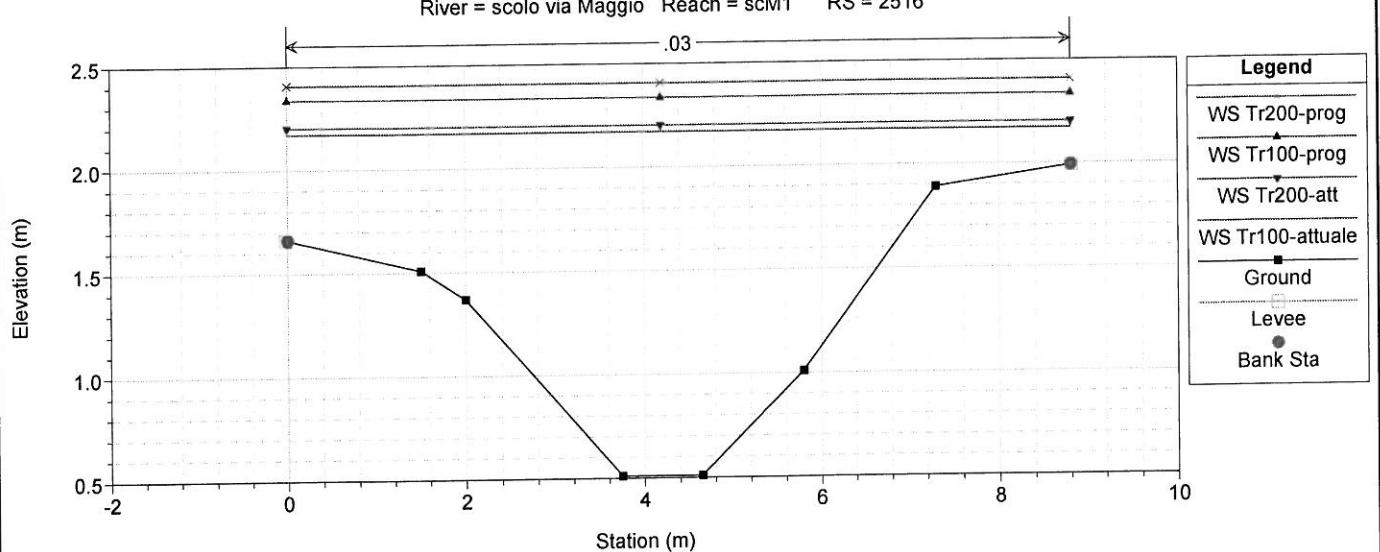




Scolo-maggiore2006 Plan: att 3/11/2006

Geom: scolo-via-maggiore-att Flow: attuale

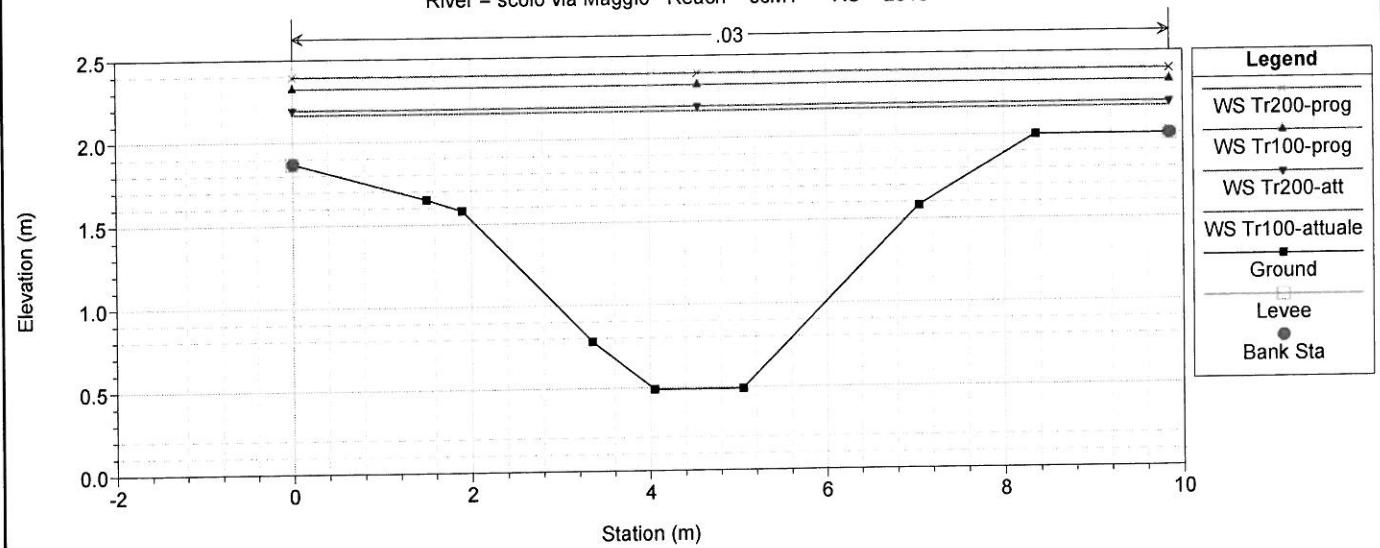
River = scolo via Maggio Reach = scM1 RS = 2516



Scolo-maggiore2006 Plan: att 3/11/2006

Geom: scolo-via-maggiore-att Flow: attuale

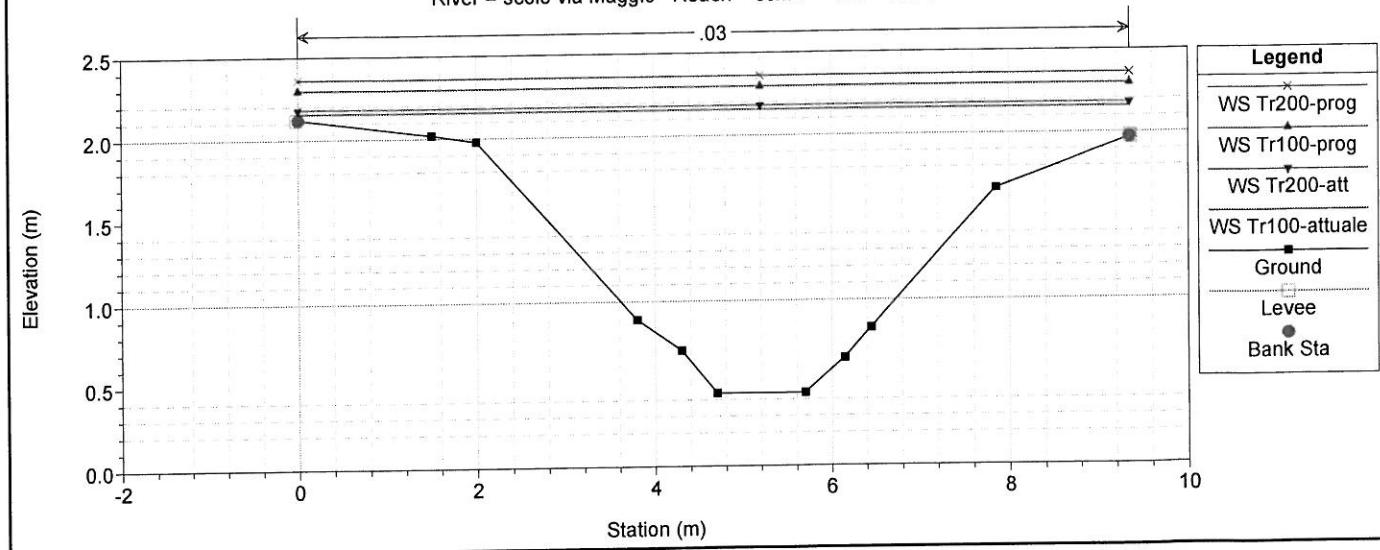
River = scolo via Maggio Reach = scM1 RS = 2515

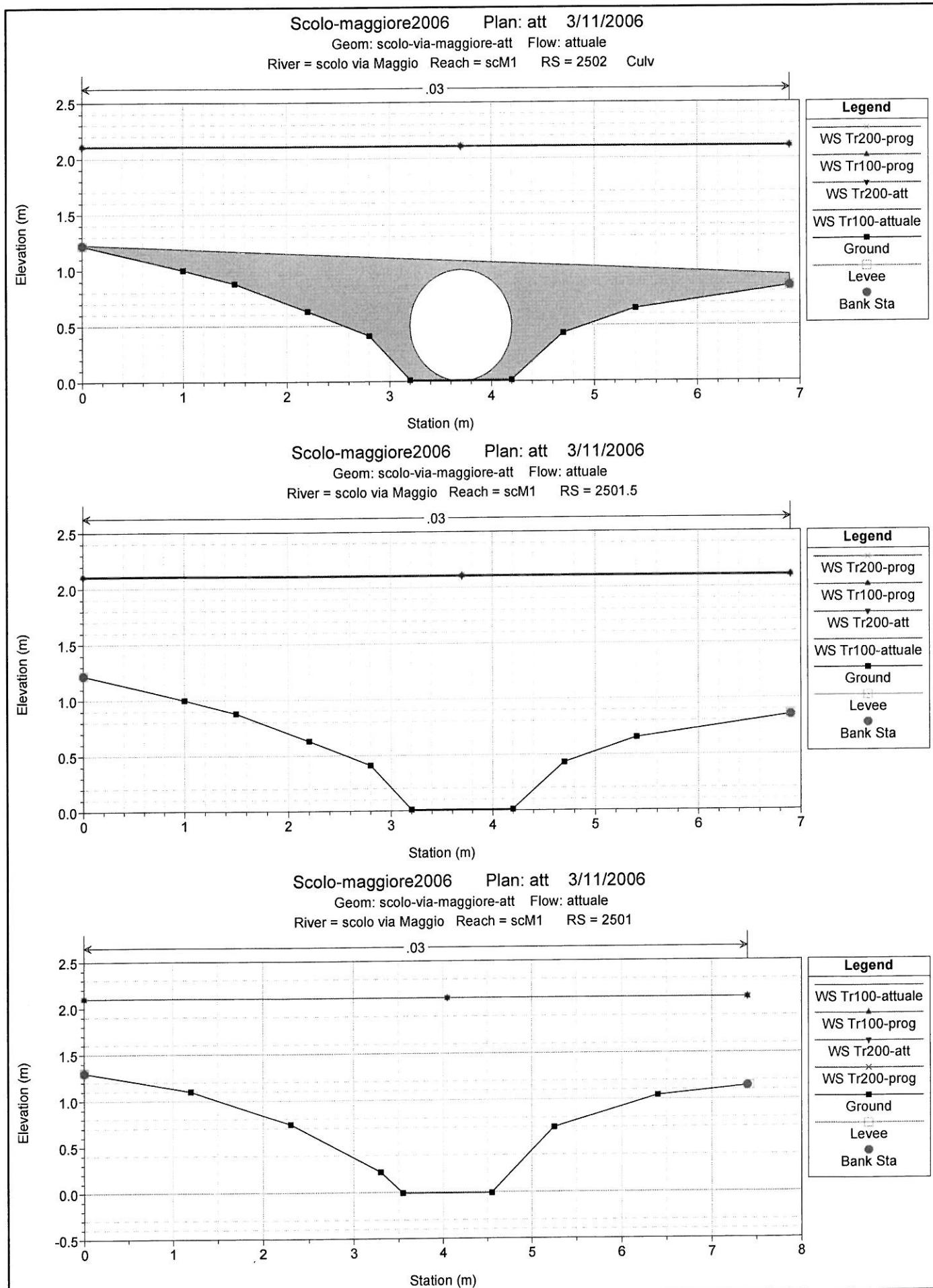


Scolo-maggiore2006 Plan: att 3/11/2006

Geom: scolo-via-maggiore-att Flow: attuale

River = scolo via Maggio Reach = scM1 RS = 2514



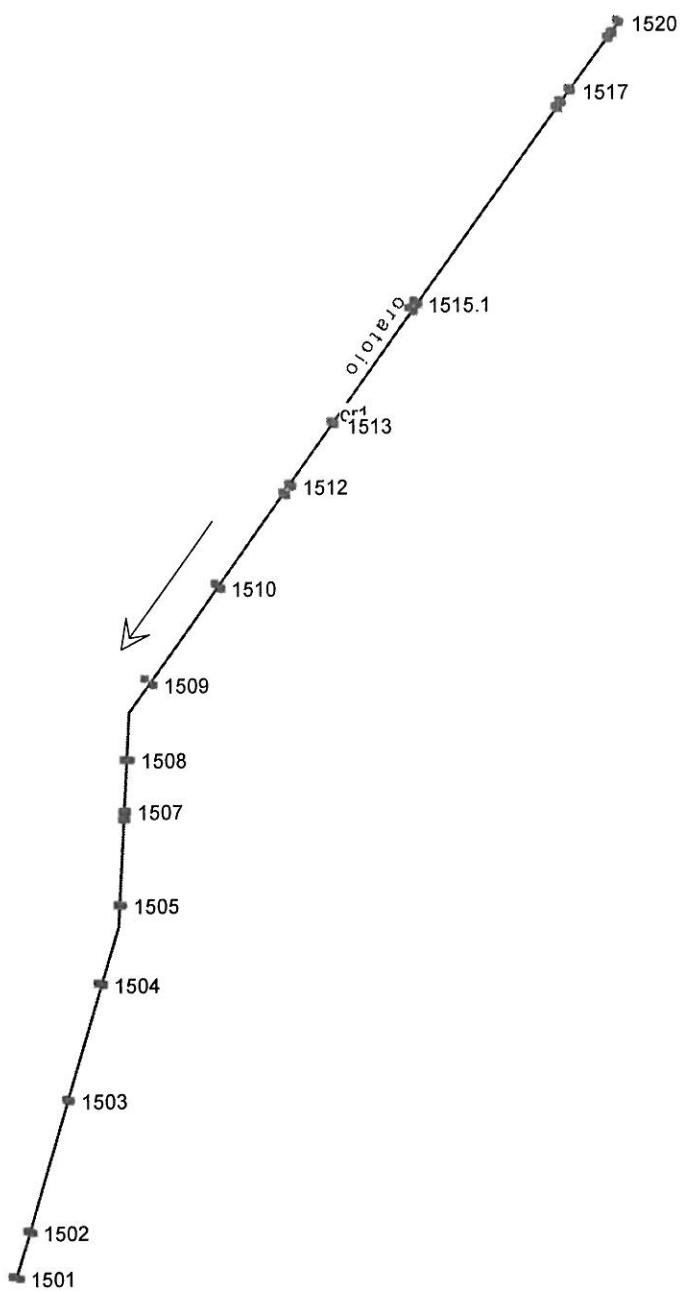


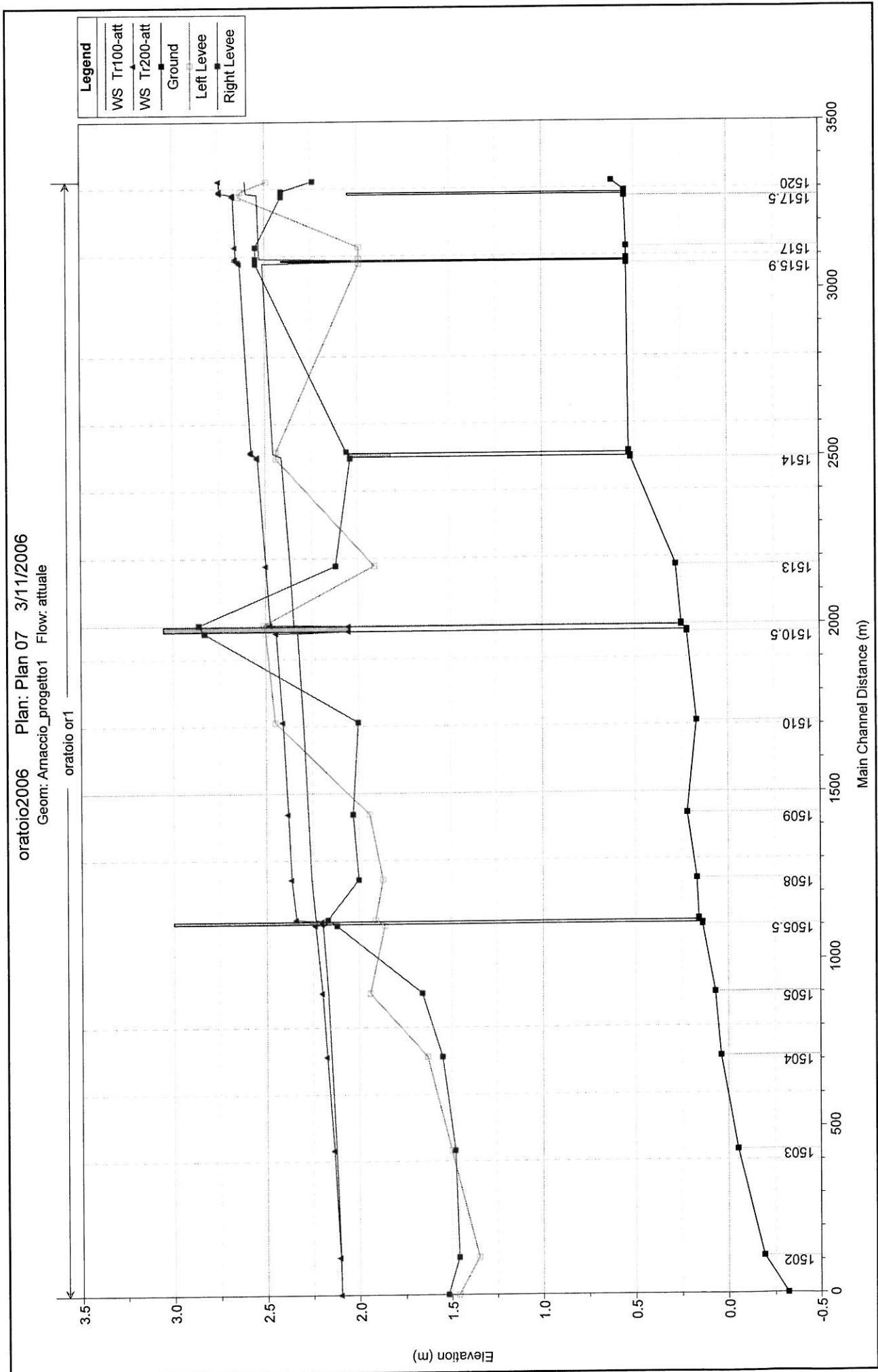


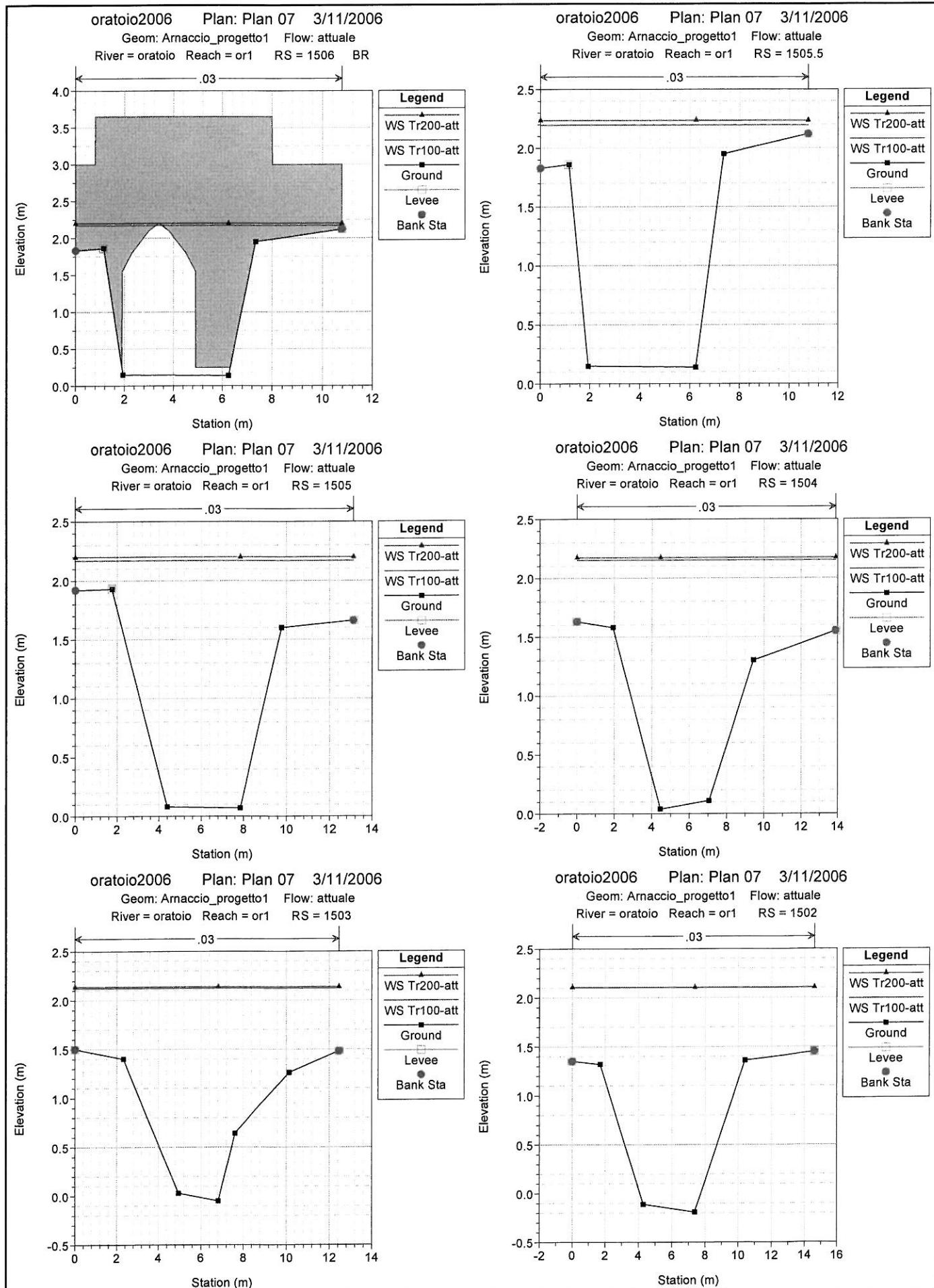
## HEC-RAS Plan: att River: scolo via Maggio Reach: scM1 (Continued)

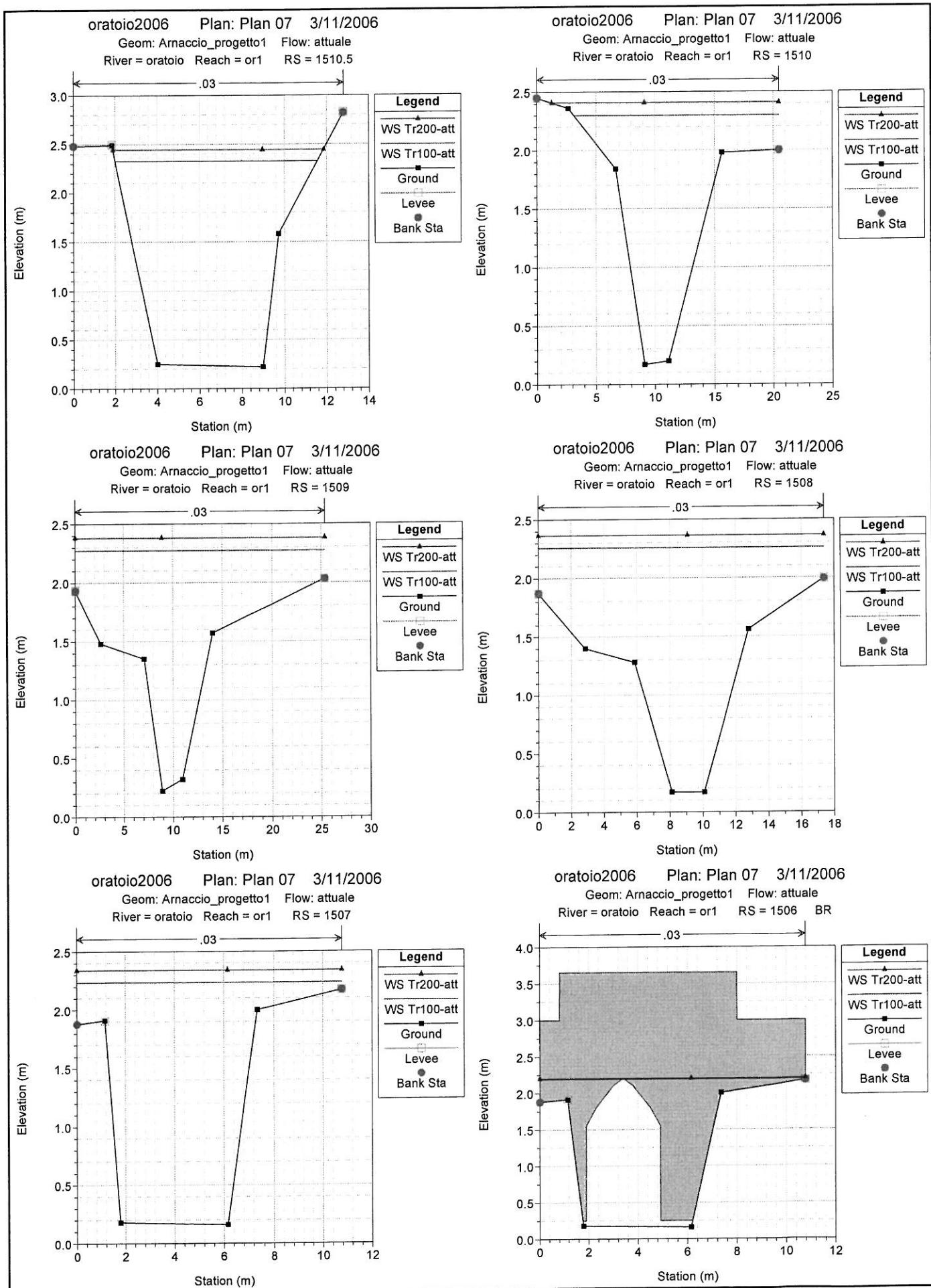
Reach	River Sta	Profile	Q Total (m3/s)	Min Ch El (m)	W.S. Elev (m)	Crit W.S. (m)	E.G. Elev (m)	E.G. Slope (m/m)	Vel Chnl (m/s)	Flow Area (m2)	Top Width (m)	Froude # Chl
scM1	2503	Tr100-attuale	1.40	0.03	2.11	0.52	2.11	0.000015	0.14	10.27	6.90	0.04
scM1	2503	Tr100-prog	2.90	0.03	2.12	0.76	2.12	0.000063	0.28	10.36	6.90	0.07
scM1	2503	Tr200-att	1.70	0.03	2.11	0.59	2.11	0.000022	0.17	10.28	6.90	0.04
scM1	2503	Tr200-prog	3.50	0.03	2.13	0.82	2.13	0.000090	0.34	10.42	6.90	0.09
scM1	2502.5	Tr100-attuale	1.40	0.01	2.10	0.51	2.11	0.000015	0.13	10.39	6.90	0.04
scM1	2502.5	Tr100-prog	2.90	0.01	2.11	0.74	2.12	0.000061	0.28	10.46	6.90	0.07
scM1	2502.5	Tr200-att	1.70	0.01	2.11	0.56	2.11	0.000021	0.16	10.41	6.90	0.04
scM1	2502.5	Tr200-prog	3.50	0.01	2.12	0.81	2.13	0.000088	0.33	10.50	6.90	0.09
scM1	2502	Culvert										
scM1	2501.5	Tr100-attuale	1.40	0.01	2.10	0.51	2.10	0.000015	0.13	10.38	6.90	0.04
scM1	2501.5	Tr100-prog	2.90	0.01	2.11	0.74	2.11	0.000062	0.28	10.42	6.90	0.07
scM1	2501.5	Tr200-att	1.70	0.01	2.10	0.57	2.10	0.000022	0.16	10.38	6.90	0.04
scM1	2501.5	Tr200-prog	3.50	0.01	2.11	0.80	2.12	0.000090	0.33	10.45	6.90	0.09
scM1	2501	Tr100-attuale	1.40	-0.01	2.10	0.48	2.10	0.000016	0.14	10.26	7.40	0.04
scM1	2501	Tr100-prog	2.90	-0.01	2.10	0.71	2.10	0.000068	0.28	10.26	7.40	0.08
scM1	2501	Tr200-att	1.70	-0.01	2.10	0.53	2.10	0.000023	0.17	10.26	7.40	0.04
scM1	2501	Tr200-prog	3.50	-0.01	2.10	0.80	2.11	0.000099	0.34	10.26	7.40	0.09

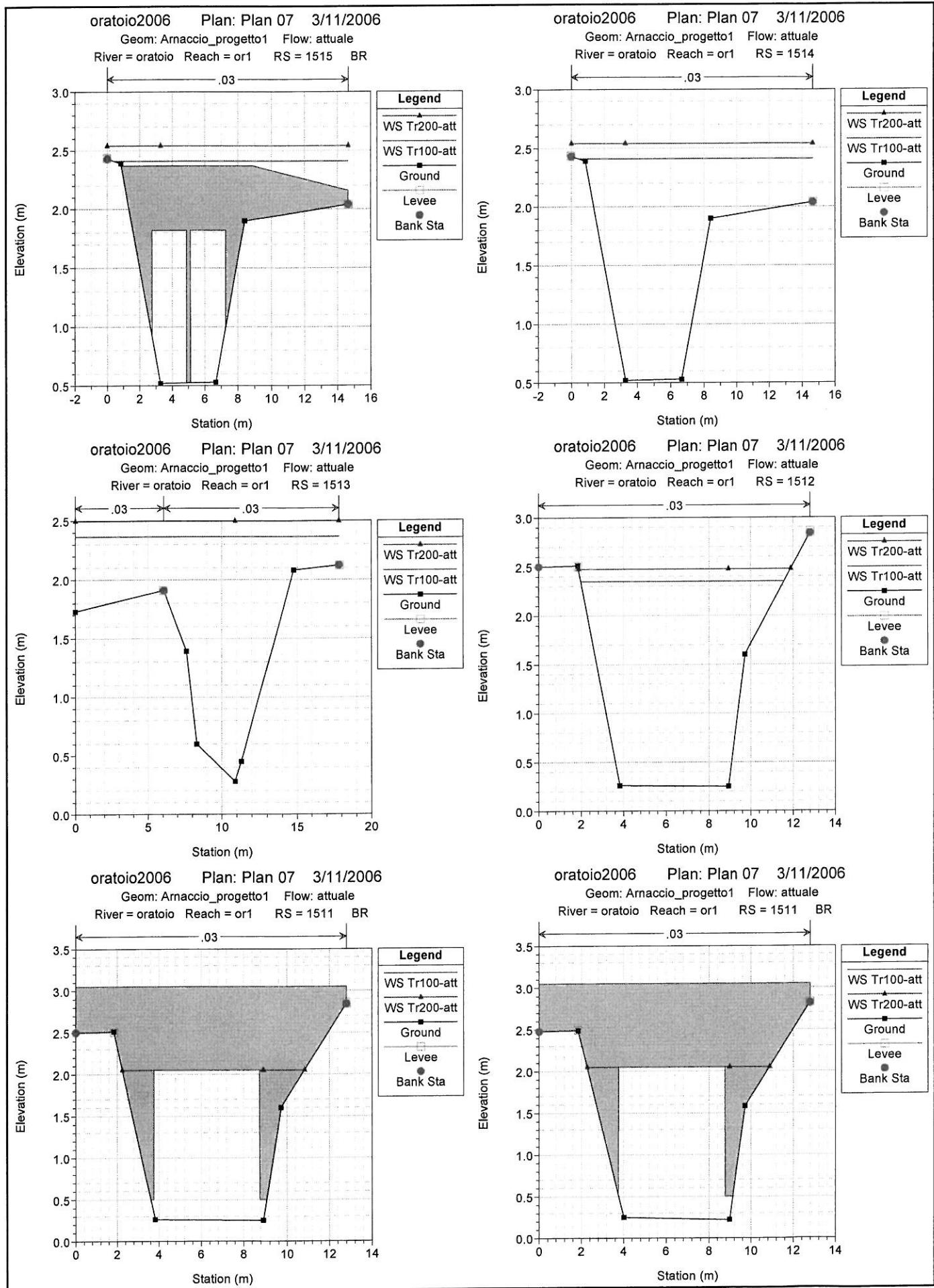
## Appendice I3

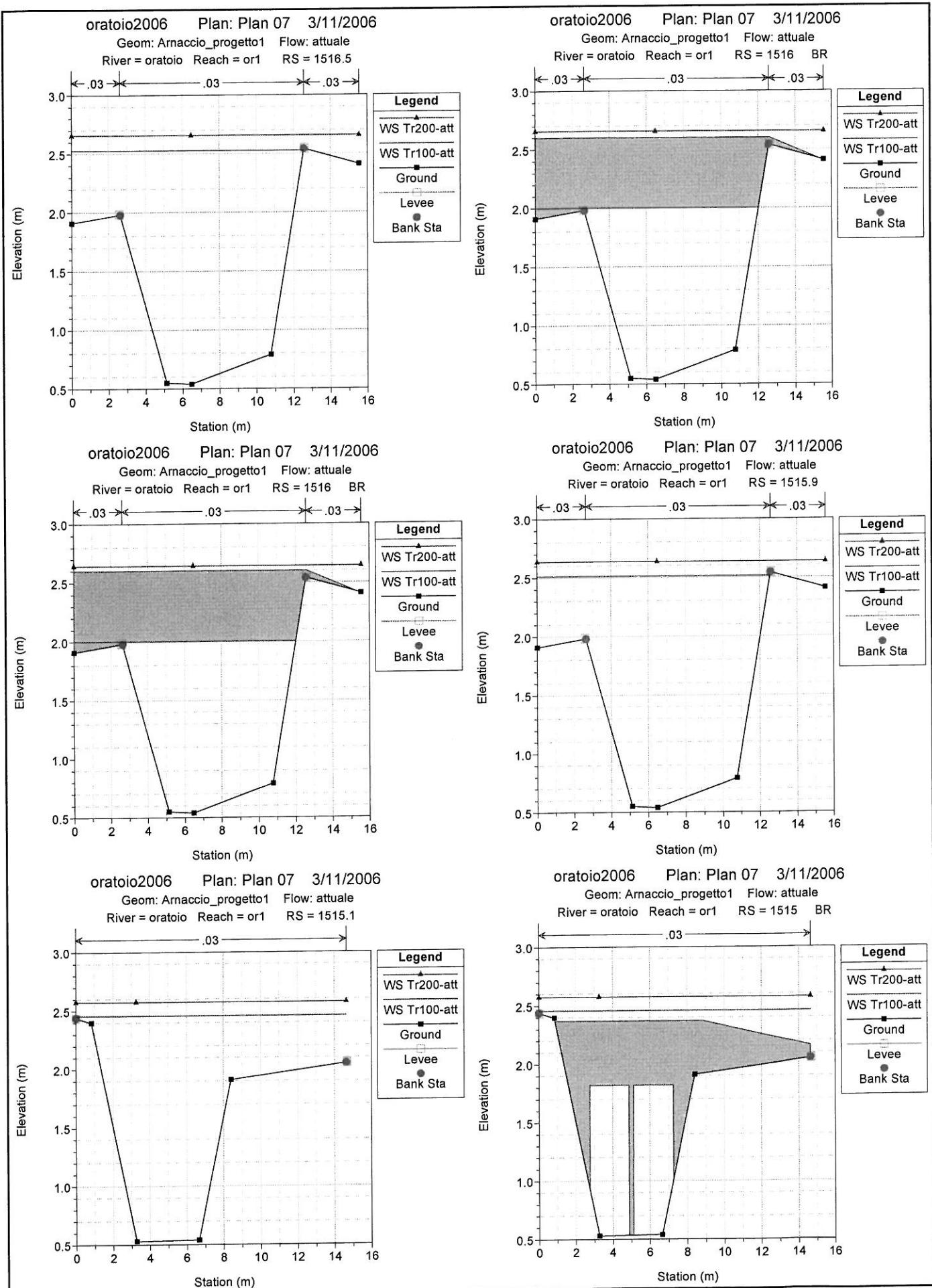


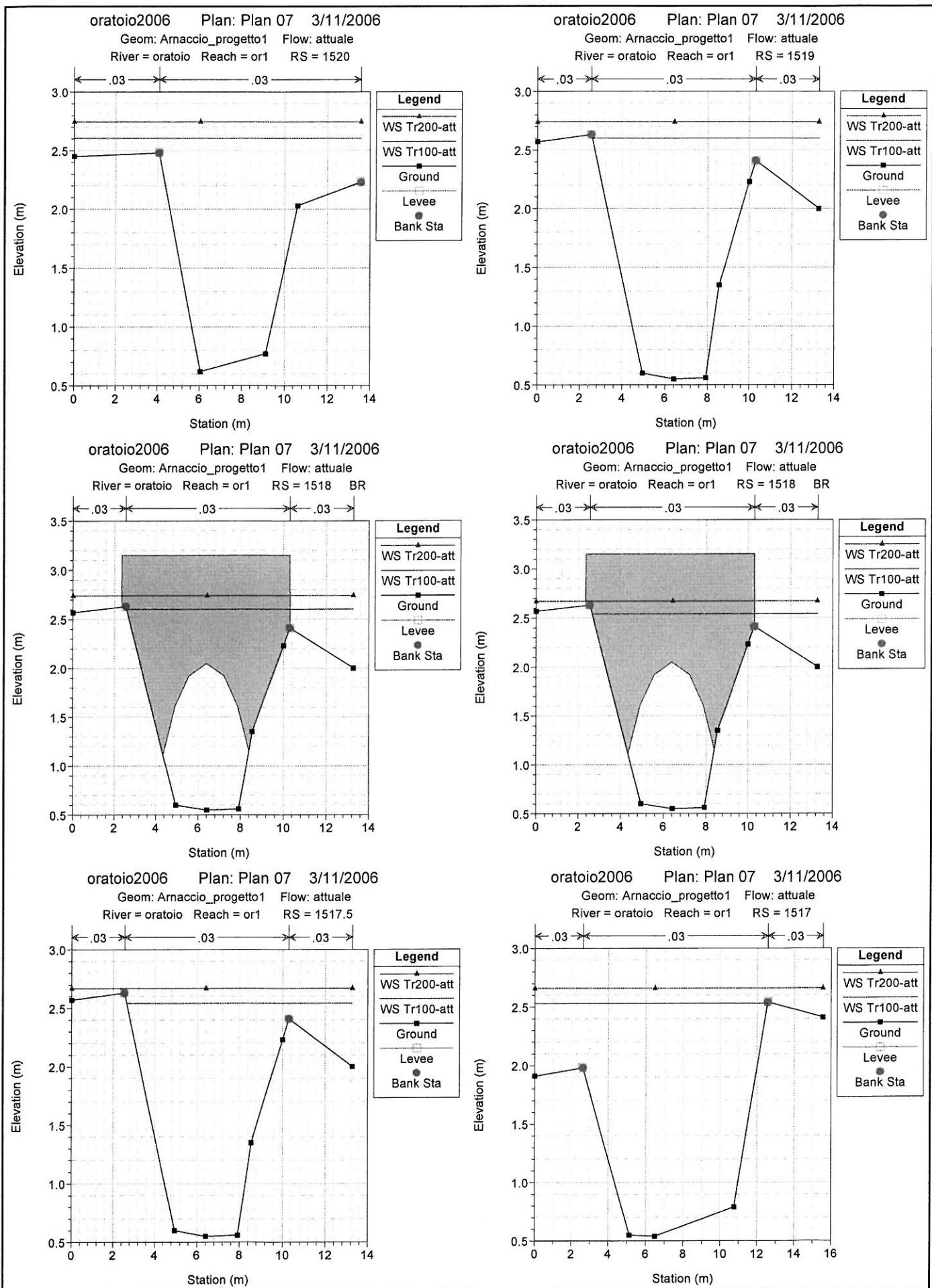












oratoio2006 Plan: Plan 07 3/11/2006

Geom: Arnaccio\_progetto1 Flow: attuale

River = oratoio Reach = or1 RS = 1501

