

IL DIRIGENTE  
Arch. GABRIELE BERTI

ALLEGATO 11 COPIA



2002  
Anno .....



# COMUNE DI PISA

Deliberazione in pubblicazione  
all'Albo della Circoscrizione  
dal 06 NOV 2002

## Estratto della deliberazione N. 20 del CONSIGLIO DI CIRCOSCRIZIONE N. 5

L'incaricato  
*[Signature]*

Deliberazione trasmessa al  
Sindaco, ai sensi dell'art. 23 del  
Regolamento delle Circoscrizioni  
in data .....

L'anno millenovecento ..... duemiladue

Deliberazione trasmessa al  
Sig. Prefetto il .....

il mese di ottobre ..... il giorno trentuno

Deliberazione rinviata dal  
Sindaco al Consiglio di  
Circoscrizione ai sensi dell'art. 23  
(5° comma) del Regolamento in  
data .....

si è legalmente riunito il Consiglio di Circoscrizione n. 5

Presiede il Presidente Nicola Gagliardi

Partecipa il Segretario f.f. Michele Santoro

Deliberazione dichiarata inefficace  
dalla Giunta con atto n. ....  
del .....

Fungono da scrutatori i Consiglieri:  
Pernice - Tacito - Scimia

Deliberazione dichiarata immedia-  
tamente eseguibile [ ]

Al momento della votazione, dei seguenti Consiglieri in carica

Deliberazione divenuta esecutiva  
il .....

- |                        |                          |                          |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1) Ballantini Fioretta | 8) Gitto Leonardo        | 15) Santoro Michele      |
| 2) Barbieri Massimo    | 9) Latini Enzo           | 16) Sbrana Umberto       |
| 3) Coppoli Mario       | 10) Maltinti Aurora      | 17) Scimia Angelo        |
| 4) Drosera Lorenzo     | 11) Marinari Alessandro  | 18) Tacito Vincenzo      |
| 5) Gagliardi Nicola    | 12) Pernice Filippo      | 19) Trivella M. Giovanna |
| 6) Genovesi Stefano    | 13) Prescimone Angela M. | 20) Tropepi Domenico     |
| 7) Ghilardi Stefano    | 14) Russo Giancarlo      |                          |

Partecipata a:

risultano assenti: Genovesi - Gitto - Maltinti - Marinari - Prescimone - Russo - Tropepi.

U.O.C. Decentramento

Impegno N. ....

Sono così presenti n. 13 Consiglieri

Il Presidente  
Gagliardi

f.to .....

### OGGETTO

Il Segretario  
f.f. Santoro

f.to .....

Parere: "Classificazione acustica del territorio comunale (L.R. n. 89/98)".

Copia conforme all'originale in carta semplice per uso amministrativo.

Pisa, li 06 NOV 2002

Il Segretario di Circoscrizione

*[Signature]*

## IL CONSIGLIO DI CIRCOSCRIZIONE N. 5

VISTA la richiesta di parere n. 43 del 12.09.02 inviata dal Servizio Pianificazione ad oggetto "Classificazione acustica del territorio comunale (L.R. n. 89/98)";

CONSIDERATO che nel Consiglio della Circoscrizione n. 5 del 03.10.02 era stato richiesto un rinvio del parere in oggetto per dare la possibilità alla riunione dei Capigruppo di redigere un documento;

VISTO il documento approvato nella riunione dei Capigruppo circoscrizionali del 09.10.02 contenente le osservazioni al parere, successivamente inviato all'Arch. Berti Gabriele Dirigente del Servizio Pianificazione;

VISTA la lettera di risposta dell'Arch. Berti Gabriele Dirigente del Servizio Pianificazione con la quale si ritengono motivate e ammissibili le modifiche proposte e nel quale viene dichiarato che saranno valutate attentamente le osservazioni più generali nel quadro delle norme e degli indirizzi regionali sull'argomento;

ASCOLTATA la relazione del Presidente della Circoscrizione n. 5 Nicola Gagliardi;

ASCOLTATI i vari pronunciamenti delle forze politiche presenti;

VISTO l'art. 19 del Regolamento dei Consigli di Circoscrizione;

A voti unanimi legalmente resi,

### DELIBERA

- di esprimere parere favorevole al "Classificazione acustica del territorio comunale (L.R. n. 89/98)" con le seguenti osservazioni:

- 1) Le fasce (classe IV) che interessano le viabilità principali, comprendono vaste aree residenziali. A nostro avviso il successivo Piano di Miglioramento Acustico potrebbe non avere gli strumenti sufficienti per riportare tali aree alle naturali condivisioni urbanistiche, ovvero quelle previste dal Regolamento Urbanistico.
- 2) Le zone in classe III, a prevalente destinazione residenziale, comprendono strutture produttive o di servizi sulle quali appare opportuno prevedere una specifica classificazione.
- 3) Zone in classe II, nella fattispecie quella del "Parco" delle Piagge nella forma proposta, appaiono sovrintendere in via pregiudiziale alle destinazioni urbanistiche d'area, facendo supporre di fatto la pedonalizzazione del Viale delle Piagge e congelando la possibilità d'inserimento di servizi di interesse collettivo dell'area ex Richard Ginori.

In conclusione, si dovrà anzitutto evidenziare la sostanziale prevalenza della funzione residenziale nel territorio della Circoscrizione come realtà non modificabile, mentre le porzioni non residenziali andranno lette anche in funzione di una pluralità di scelte di carattere sia pubblico che privato.

Sottolineiamo che la carenza di alcune previsioni possa derivare dalla base cartografica non aggiornata sulla quale il piano è stato redatto.