

Pisa, 28 maggio 2020 -

ID: 1974767 - Prot. 49796

**PROPOSTA DI DELIBERA : - ID 1952385 -**

**RIVALUTAZIONE FUNZIONALE ED AMBIENTALE DELL'ARENA GARIBALDI - STADIO ROMEO ANCONETANI - APPROVAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DELLA L.R. N. 65/2014 DELLA VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE E AL REGOLAMENTO URBANISTICO E CONTESTUALE APPROVAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 8- COMMA 6 DELLA L.R. N. 10/2010 DEL RAPPORTO AMBIENTALE E DELLA SINTESI NON TECNICA"**

**- EMENDAMENTI - GRUPPO : DIRITTI IN COMUNE - Francesco Auletta**

**totale emendamenti n. 8**

**Emendamento 1: soppressivo**

*si chiede lo stralcio:*

- dall'elaborato F1 dell'ex comparto 10.1 (area destinata a luogo di culto)
- dall'elaborato F4 dell'individuazione dell'area inerente il centro di cultura islamica
- dall'elaborato F5 di tutto ciò che riguarda l'ex-comparto 10.1
- dall'elaborato F6 della disciplina dell'area riguardante l'ex-comparto 10.1
- dall'elaborato F8 delle parti riguardanti l'ex-comparto 10.1
- dall'elaborato F9 delle parti riguardanti l'ex-comparto 10.1

e conseguentemente di tutti i provvedimenti correlati sia nel testo della delibera stessa sia in tutti gli allegati che ne costituiscono parte integrante ed essenziale.

*PARERE FAVOREVOLE TERME RESTANDO LA NECESSITA' DI ADEGUATI APPROFONDIMENTI STRUTTORI E DELLA REVISIONE DEGLI ELABORATI ALLEGATI ALLA DELIBERA CON SUCCESSIVI ATTI - IN CASO DI ACCOGLIMENTO E' OPPORTUNO IL RINVIO DEL PROVVEDIMENTO*

**Emendamento 2: soppressivo**

per quanto riguarda la scheda 9.2, *si chiede di togliere* la previsione di medie strutture di vendita e di adeguare quindi gli elaborati F5, F6, F7, F9 e conseguentemente tutti i provvedimenti correlati sia nel testo della delibera stessa sia in tutti gli allegati che ne costituiscono parte integrante ed essenziale.

*PARERE FAVOREVOLE TERME RESTANDO LE CONSIDERAZIONI ILLUSTRATE NELLE CONTROPROPOSIZIONI ALLE ORE PRECEDENTI - LA DESTINAZIONE DELLE AREE ALLE ORE PRECEDENTI - LA DESTINAZIONE DELLE AREE ALLE ORE PRECEDENTI - LA DESTINAZIONE DELLE AREE ALLE ORE PRECEDENTI*

SI SOTTOLINEA LA NECESSITA', IN CASO DI ACCOGLIMENTO DELLA ADEGUAMENTO DEGLI ELABORATI TECNICI CON SUCCESSIVI ADDETTI.

Emendamento 3: soppressivo

si chiede lo stralcio:

- dall'elaborato F5 della scheda ambito 34 - Area ex Gea - via E. Filiberto
  - dall'elaborato F6 dell'integrazione relativa all'Area ex Gea - via E. Filiberto
- e conseguentemente di tutti i provvedimenti correlati sia nel testo della delibera stessa sia in tutti gli allegati che ne costituiscono parte integrante ed essenziale.

PARERE FAVOREVOLE IN QUANTO L'AREA NON E' STRETTAMENTE NECESSARIA AI FINI DELLA SOSTENIBILITA' DEGLI INTERVENTI MA DERIVANTE DALLA VALUTAZIONE DELL'OSS. 62 SULLA APERTO COLLABORATIVO E RICONOSCIMENTO LA COPERTURE

Emendamento 4: soppressivo

si chiede lo stralcio:

- dall'elaborato F5 della scheda 10.2 - Porta a Lucca via del Brennero 1
  - dall'elaborato F6 dell'integrazione relativa alla scheda 10.2 - Porta a Lucca - via del Brennero 1
- e conseguentemente di tutti i provvedimenti correlati sia nel testo della delibera stessa sia in tutti gli allegati che ne costituiscono parte integrante ed essenziale.

PARERE FAVOREVOLE LIMITATAMENTE ALL'AREA OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE 21 E TERZO RESTANO QUANTO GIU' ESPRESSO IN MERITO ALL'EMENDAMENTO N° 4.

Emendamento 5: modificativo

In merito all'allegato H "Fascicolo controdeduzioni e osservazioni" si chiede per l'osservazione n.16 di sostituire il parere da "Non accoglibile" a "Non pertinente".

CONTRARIO PER LE MOTIVAZIONI ESPRESSE NELLA CONTRODEDUZIONE E NELLA RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO. SI SOTTOLINEA CHE L'AREA E' VICINA A QUELLA DELLA PREVISIONE DELLO STADIO ED E' STATA RICONOSCIUTA COERENTE CON I PRINCIPI INFORMATIVI DELLA PARTE E VALUTATA COERENTE CON L'APERTO COLLABORATIVO

Emendamento 6: modificativo

In merito all'allegato H "Fascicolo controdeduzioni e osservazioni" si chiede per l'osservazione n.21 di sostituire il parere da "Parzialmente accoglibile" a "Non pertinente".

PARERE CONTRARIO ALLA LUCE DI QUANTO GIU' ESPRESSO NELLA CONTRODEDUZIONE E NELLA RELAZIONE DEL RESP. PROC. E DI QUANTO ILLUSTRATO NEL PRECEDENTE PARERE. L'AREA E' UBICATA LUNGO VIA DEL BRENNERO E SONO PROPOSTI INTERVENTI DI MINORE CONSISTENZA DI QUELLI PREVISTI DAL P.

Emendamento 7: modificativo

In merito all'allegato H "Fascicolo controdeduzioni e osservazioni" si chiede per l'osservazione n.24 di sostituire il parere da "Non accoglibile" a "Accoglibile".

PARERE CONTRARIO PER LE MOTIVAZIONI ILLUSTRATE NELLA CONTRODEDUZIONE.

Emendamento 8: modificativo

In merito all'allegato H "Fascicolo controdeduzioni e osservazioni" si chiede per l'osservazione n.62 di sostituire il parere da "Parzialmente accoglibile" a "Non pertinente".

PARERE CONTRARIO TERZO RESTANDO BASTANTE BIPARTITO NELLA  
LA CONTRODEDUZIONE E NELLA RELAZIONE DEL RESP.

Francesco Auletta

Francesco Auletta

DEL PROCEDIMENTO. L'OSSERVAZIONE  
SI CONFIGURA QUALE "RAPPORTO  
COLLABORATIVO AL MIGLIORAMENTO"  
DEI CONTENUTI DELLA VARIANTE  
E L'UFFICIO HA SEGNALATO MOTIVI  
DI INTERESSE PUBBLICO PER LA  
VALUTAZIONE DELL'OSSERVAZIONE

Joseph

