



**LEGENDA**

- SINTESI PREVISIONI TRASFORMATIVE**
- 02 Area edificate (conservazione diretta) con relativo codice
  - B1 Area di trasformazione urbana con relativo codice di riferimento alla scheda
  - A2 Area con piani attuativi approvati o in corso di approvazione
  - A3 Perimetrazione del Centro Storico
  - A32 Anelli di intervento compresi nel perimetro del Centro Storico e relativo codice di riferimento alla scheda

**PERICOLOSITA' GEOLOGICA (D.C.R. 94/85)**  
(Carta della pericolosità geologica del P.S.)

- Classe 0 - pericolosità media**  
Comprende zone in cui sono assenti fenomeni attivi, posto a quote inferiori a 2 metri misurate dal piano estero dell'argilla e, in mancanza, dal ciglio di sporgenza del corso d'acqua corrispondente e riciclate nel sistema della bonifica, oppure sono rocce storiche di esondazione; si articolano in tre sottoclassi:
- Sottoclasse 0a - pericolosità medio-bassa**  
Comprende zone in cui il letto delle argille compressibili è posto a profondità superiori a 2 metri dal piano campagna
  - Sottoclasse 0b - pericolosità media**  
Comprende zone in cui il letto delle argille compressibili è posto a profondità compresa tra 1 e 2 m dal piano campagna, ovvero zone soggette ad allagamenti per difficoltà di drenaggio in caso di eventi piovosi intensi
  - Sottoclasse 0c - pericolosità medio-alta**  
Comprende zone soggette ad allagamenti per frequenti esondazioni e trasmissioni dei canali di bonifica, ovvero zone nelle quali le argille compressibili sono poste a profondità inferiori di 1 m dal piano campagna
- Classe 4 - pericolosità elevata**  
Comprende la fascia costiera interessata da fenomeni di erosione e sedimentazione, zone poste a quote inferiori al livello del mare (quote inferiori al livello del mare) per le quali esondazione roccia storica di frangimento, non protetta da opere strutturali, situate a quote inferiori inferiori a 2 metri rispetto al ciglio di sporgenza, zone depresse permanentemente allagate

**SALVAGUARDIE IDRAULICHE**

- A1 Perimetrazione dell'ambito "A1" (D.C.R. 230/94 e art.75 del P.L.U.)
- B1 Perimetrazione dell'ambito "B1" (D.C.R. 230/94 e art.77 del P.L.U.)
- C1 Perimetrazione delle aree con pericolosità e rischio idraulico ai sensi del D.L. 1106/96 n. 150 che gli interventi non espressamente autorizzati dalla Del. n.139 del Consiglio Mt. Dell'Autorità di Bacino del F. Arno e compatte nelle aree ricomprese in tale perimetrazione, la fattibilità relativa viene provvisoriamente ritenuta a classe IV (limitata). Tale classe IV viene rappresentata nella Carta di Fattibilità con "A2" dove "A2" rappresenta la salvaguardia di cui al D.L. 150/98 "Torre di San" Tale classe invece rigetta sino alla realizzazione degli interventi strutturali sull'asta del F. Arno alla ricostruzione delle opere di contenimento di rischio che hanno comportato la suddetta perimetrazione.
- D1 Perimetrazione area di salvaguardia idraulica assai elevata di essere interessata da interventi strutturali (non esondazione, casse e pontoni) per interventi di limitazione, scollatori di piano, e simili) la cui realizzazione è subordinata alle definitive determinazioni in merito ai procedimenti relativi alle soluzioni del Piano di Bacino relativo alle fruibili del rischio idraulico del F. Arno (D.P.C.M. 5 Nov. 1999)
- E1 Confine del Parco Regionale Migliorino San Rossore Massarosa

**FATTIBILITA' GEOLOGICA (D.C.R. 94/85)**

- I - Classe 1 - Fattibilità senza particolari limitazioni**  
Equivale a livelli di rischio irrilevante, quelli si propongono nei casi di costruzione di modesto rilievo in rapporto alla stabilità globale dell'intero opera-terreno che ricade in aree stabili (classe I o percolosità). Interventi a carattere conservativo ed di ripristino purché non comportino ampliamenti ed altri aumenti di carico. La caratterizzazione geologica del terreno in sede di progetto della trasformazione può essere ritenuta per mezzo di sondaggi di ricognizione. I criteri generali di stabilità e la valutazione degli spostamenti possono essere omessi se la stabilità delle soluzioni progettuali adottate deve essere motivata con una specifica relazione geologica con elementi istrutivi.
- II - Classe 2 - Fattibilità con normali vincoli da precisare in sede di progetto**  
Equivale a livelli di rischio basso. Non sono richieste indagini di dettaglio a livello di area complessiva. Il progetto deve basarsi su un'indagine geologica di dettaglio geotecnica basata sulla soluzione del Comune di Pisa. La relazione geologica e la relazione geotecnica/strutturale possono formare un unico elaborato nel quale la caratterizzazione geologica del sottosuolo debbono essere reciprocamente coerenti: la relazione geotecnica/strutturale deve fare esplicito riferimento alla relazione geologica e viceversa.
- III - Classe 3 - Fattibilità condizionata**  
Equivale a livelli di rischio medio-alto. Sono richieste indagini di dettaglio a livello di area complessiva sia come supporto alla redazione di relazioni che come in campo. L'attuazione del presente strumento geologico in particolare deve essere effettuato uno studio idraulico, generale ed di dettaglio dell'area di intervento, che illustri lo stato di efficacia e la schiera di miglioramento delle opere idrauliche relative a corsi d'acqua che possono trascinare nella zona di intervento. I risultati di tale studio devono essere la base per indicare, ove necessario, soluzioni progettuali tese a ridurre al minimo possibile il livello di rischio idraulico nel corso e a possibile presenza, agli interventi previsti, da episodi di sovrano o di esondazione. Deve inoltre essere effettuato uno studio sui fenomeni di ristagno dal quale devono essere ricavate le opportune soluzioni progettuali, in particolare relativamente alla edificazione di ponti interrati, luce ad eliminare i danni che è possibile derivare, agli interventi previsti, da episodi di ristagno. Per ciò che attiene lo studio geotecnico, dovrà essere adottata la necessità di interventi di bonifica, di miglioramento del terreno al di sotto delle fondazioni portanti. L'esecuzione di questi studi costituisce un studio specifico di fattibilità delle trasformazioni prevedendo, nel caso si rendano necessari, gli eventuali interventi di bonifica idraulica. La relazione geologica e la relazione geotecnica ed idraulica possono formare un unico elaborato nel quale la caratterizzazione geologica del sito e la caratterizzazione geologica del sottosuolo debbono essere reciprocamente coerenti: la relazione geologica ed idraulica deve fare esplicito riferimento alla relazione geologica e viceversa.
- IV - Classe 4 - Fattibilità limitata**  
Equivale a livelli di rischio elevato attendibile. Indicano qualsiasi tipo di utilizzazione che non sia puramente conservativa o di ripristino in aree a pericolosità elevata (classe 4). Il prevedendo utilizzazioni dell'intero volume di vulnerabilità (terreno esistente - struttura e utilizzazione pubblica ed privata) e di dettaglio geotecnico, con particolare attenzione di carattere idraulico, con possibilità di realizzazione di opere di contenimento di rischio idraulico, in quelle aree in cui il livello di rischio idraulico è elevato, sono da prevedersi specifiche indagini geologiche e quelle altre necessarie per risolvere i problemi. In base ai risultati di tali studi dovrà essere predisposto un programma di controlli necessari a valutare l'andamento di tali interventi. Gli interventi previsti dalla S.U. sono attuabili alle condizioni e secondo le relazioni emanate da questo previsto nel punto precedente.

**LE CLASSI DI FATTIBILITA' GEOLOGICA RIFERITE IN CARTA SONO PREVISTE ESCLUSIVAMENTE AD INTERVENTI FUORI TERRENI, MENTRE, PER OGNI ATTIVITA' ALLA CLASSIFICAZIONE DI FATTIBILITA' DI OGNI INTERVENTO, SI RIFERISCE ALLA CAMPAGNA (CLASSE III) DI FATTIBILITA' SI RIFERISCE AL PUNTO PRECEDENTE NEL QUALE SONO INDICATE LE PRESCRIZIONI SPECIFICHE DA RISPETTARE PER LA REALIZZAZIONE DI TALI OPERE**

**Disposizioni relative alle opere sotto il piano di campagna**

1. Per ogni trasformazione sotto il piano di campagna devono essere effettuate:
  - uno studio idraulico inerente la fialda freatica, finalizzato alla ricostruzione della sua configurazione, della geometria e delle escursioni stagionali;
  - uno studio idraulico riferito alla porzione di rete idraulica superficiale interessata dalla proposta trasformazione, e comprendente altresì l'analisi della consistenza della rete fognaria (per l'area urbana) e del comparto della bonifica (per l'area suburbana) e la sua previsione per la definizione dell'area di studio dovrà essere consultata la carta del rischio idraulico superficiale del Piano strutturale del Comune di Pisa;
  - uno studio idraulico/strutturale/strutturale e altri con i relativi studi di dettaglio; quest'ultimo dovrà essere effettuato in modo da consentire la valutazione degli effetti prodotti dall'intervento sull'equilibrio idrogeologico e geomorfologico nell'ambiente circostante.
2. In base ai risultati di tali studi deve essere predisposto un programma di controlli necessari a valutare l'andamento di tali interventi. La realizzazione del progetto di bonifica o consolidamento consista di sondaggi specifici alla effettuabilità delle trasformazioni.

**Particolari disposizioni relative ai piani attuativi ricadenti nella classe di pericolosità 3e (Piano Strutturale)**

Sono richieste specifiche indagini. In particolare deve essere effettuato uno studio idraulico, esteso ad un congruo intorno dell'area di intervento, e finalizzato alla verifica idraulica relativa ai corsi che possono trascinare nella zona di intervento. I risultati di tale studio devono essere la base per indicare, ove necessario, soluzioni progettuali tese a ridurre al minimo possibile il livello di rischio idraulico nel corso e a possibile presenza, agli interventi previsti, da episodi di sovrano o di esondazione. Deve inoltre essere effettuato uno studio sui fenomeni di ristagno dal quale devono essere ricavate le opportune soluzioni progettuali, in particolare relativamente alla edificazione di ponti interrati, luce ad eliminare i danni che è possibile derivare, agli interventi previsti, da episodi di ristagno. Per ciò che attiene lo studio geotecnico, dovrà essere adottata la necessità di interventi di bonifica, di miglioramento del terreno al di sotto delle fondazioni portanti. Deve inoltre essere effettuata una valutazione degli effetti prodotti dall'intervento sull'equilibrio idrogeologico e geomorfologico nell'ambiente circostante. In base ai risultati di tali studi deve essere predisposto un programma di controlli necessari a valutare l'andamento di tali interventi. La realizzazione del progetto di bonifica o consolidamento consista di sondaggi specifici alla effettuabilità delle trasformazioni.

**NOTA: LA CARTA DELLA FATTIBILITA' INDIVIDUA, PER OGNI CATEGORIA URBANISTICA, LA FATTIBILITA' GEOLOGICA "MASSIMA" ATTRIBUITA ALL'INTERVENTO DI MAGGIOR RILIEVO, RIMANDANDO L'INDIVIDUAZIONE DELLE CLASSI DI FATTIBILITA' RELATIVE AD INTERVENTI MINORI AD UN'APPOSITA MATRICE DI CORRELAZIONE (TRASFORMAZIONI URBANISTICHE/CLASSE DI PERICOLOSITA') NELLA QUALE SONO INDICATE TUTTE LE TIPOLOGIE DI INTERVENTO PREVISTE DAL R.U. TALE MATRICE E' INSERITA NELLA RELAZIONE "NOTE ESPLICATIVE ALLA CARTA DI FATTIBILITA' GEOLOGICA" E DOVRA' ESSERE ANCHE APPLICATA ALLE AREE DELLA CARTA PREVISTE INDICAZIONI DI FATTIBILITA'.**



**COMUNE DI PISA**

**REGOLAMENTO URBANISTICO**

**CARTA DELLA FATTIBILITA' GEOLOGICA**  
(ai sensi della D.C.R. 94/85)

Scala 1:5.000

Tav. 2 - Litorale

Dr. Geol. Marcello Ghignotti



Il Dirigente  
Servizio Urbanistico  
Ing. Silvio Pignatelli

Dicembre 2001