ORIGINALE

# COMUNE DI PISA

## DELIBERAZIONE DEL
# CONSIGLIO COMUNALE

N. 1 del 12/01/2012

Deliberazione in pubblicazione all'Albo Pretorio di questo Comune dal
10 GEN. 2012

Presiede la Vice Presidente Del Consiglio MANCINI PAOLO

Sono inoltre presenti gli Assessori GHEZZI PAOLO CASSONE ANTONIO CERRI FABRIZIO CHIOFALO MARIA LUISA CICCONE MARIA PAOLA ELIGI FEDERICO FORTE GIUSEPPE GAY DAVID PANICHI SILVIA SERFOGLI ANDREA VIALE GIOVANNI

Assiste il Segretario Generale NOBILE ANGELA

Scrutatori: Consiglieri CECCARELLI VALTER MAFFI ANTONIO SCARAMUZZINO CARMELO

**OGGETTO: STATUTO COMUNALE - MODIFICA PER IL RIORDINO DELLE FUNZIONI E DELLE COMPETENZE IN MATERIA DI TUTELA GIUDIZIALE DELL'ENTE**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il .

**Comunicata a**:
ASS. CASSONE ANTONIO
ASS. CERRI FABRIZIO
ASS. CHIOFALO MARIA LUISA
CICCONE MARIA PAOLA
ASS. ELIGI FEDERICO
ASS. FORTE GIUSEPPE
ASS. GAY DAVID
ASS. GHEZZI PAOLO
GRUPPI CONSILIARI
ASS. PANICHI SILVIA
PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
ORGANO DI REVISIONE
SEGRETARIO - DIRETTORE GENERALE
ASS. SERFOGLI ANDREA
SINDACO
UFFICIO RELAZIONI COL PUBBLICO

Consiglieri in carica:

| NOMINATIVO | P/A | NOMINATIVO | P/A |
|---|---|---|---|
| BALZI MASSIMO | P | GARZELLA GIOVANNI | P |
| BANI GIULIANO | P | GORRERI ALESSANDRO | A |
| BANI MARCO | P | LANDUCCI STEFANO | P |
| BEDINI FILIPPO | P | LUPERINI ROBERTA | P |
| BINI MAURIZIO | P | MACCIONI TITINA | A |
| BONGIOVANNI PATRIZIA | A | MAFFI ANTONIO | P |
| BRANCHITTA LUIGI | A | MANCINI PAOLO | P |
| BRONZINI MIRELLA | P | MAZZEO ANTONIO | P |
| BUSCEMI RICCARDO | P | MODAFFERI SANDRO | P |
| CAMMILLI ANDREA | A | MONACO MARCO | A |
| CAPECCHI FRANCESCO | P | MONCERI FRANCESCO | P |
| CECCARELLI VALTER | P | PASSARELLI LIO MICHELE | P |
| CHIARUGI MASSIMO | P | PETRUCCI DIEGO | A |
| CHINCARINI MARIA LUISA | P | PISANI NICOLA | P |
| COGNETTI PAOLO | P | SBRANA VERONICA | P |
| DE NERI MARIACHIARA | P | SCARAMUZZINO CARMELO | P |
| DEL TORTO RANIERI | P | SILVESTRI SILVIA | P |
| DI LUPO MICHELE | P | TITONI LUCA PAOLO | A |
| FILIPPESCHI MARCO | A | VENTURA GIUSEPPE | P |
| GALLO SANDRO | P | ZAPPACOSTA CARMINE | P |
| GANGEMI CAYETANO ROQUE | A | | |

Il Vice Presidente Del Consiglio
MANCINI PAOLO

Il Segretario Generale
NOBILE ANGELA

Oggetto: Statuto comunale – modifica per il riordino delle funzioni e delle competenze in materia di tutela giudiziale dell'ente

IL CONSIGLIO COMUNALE

visto il comma 3 dell'articolo 33 del vigente Statuto Comunale, il quale attribuisce al Direttore Generale la competenza al rilascio dell'autorizzazione, al dirigente competente per materia, a promuovere una lite e a resistere in giudizio;

dato atto che il meccanismo attualmente delineato dal combinato dell'articolo 33, comma 3, e dell'articolo 34, comma 4, dello Statuto Comunale non appare più idoneo a disciplinare l'organizzazione della tutela dell'ente in giudizio e che, di conseguenza, necessita di un adeguamento per i seguenti motivi:

1. la competenza a rilasciare l'autorizzazione a promuovere o a resistere a una lite mal si concilia con le funzioni e le attribuzioni, normativamente previste, del Direttore Generale, al quale sono attribuiti compiti di "alta gestione", finalizzati ad attuare gli indirizzi e gli obiettivi stabiliti dagli organi di governo;
2. le più recenti normative in materia di ordinamento degli enti locali hanno soppresso la figura del Direttore Generale a far data dal primo rinnovo del Consiglio e del Sindaco; con la concreta conseguenza che, nel 2013, a seguito della tornata elettorale, il Direttore Generale non potrà più essere presente nell'organizzazione del Comune;

considerato che la giurisprudenza consolidata, sia civile che amministrativa, riconosce al Comune la piena autonomia statutaria, sia per quanto riguarda il regime delle autorizzazioni a stare in giudizio, sia in relazione all'individuazione del soggetto dotato di rappresentanza processuale, al fine di disciplinare l'organizzazione della propria tutela giudiziale nella maniera più rispondente ai propri bisogni e più confacente alla propria struttura organizzativa;

ritenuto, pertanto, di modificare il vigente Statuto Comunale nel senso di:

a. sottrarre alla competenza del Direttore Generale il rilascio dell'autorizzazione a stare in giudizio;
b. mantenere ai dirigenti competenti per materia la rappresentanza dell'ente in giudizio;
c. attribuire al Dirigente della struttura organizzativa preposta alla tutela legale dell'ente la competenza al rilascio dell'autorizzazione a stare in giudizio, in quanto dotato della professionalità necessaria a valutare la convenienza e l'opportunità di promuovere o resistere a una lite;
d. mantenere al Sindaco la competenza al rilascio dell'autorizzazione a stare in giudizio in relazione a vicende giudiziarie che presuppongano valutazioni di ordine esclusivamente politico, che coinvolgano gli organi politici dell'ente e/o componenti di questi o che traggano la propria origine da atti di indirizzo politico;

così come ampiamente illustrato nella relazione allegata alla presente deliberazione (all. B);

visto il parere favorevole espresso dal Segretario Generale in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'articolo 49 del Decreto Legislativo n. 267/2000;

considerato che il presente provvedimento non è soggetto, per sua natura, al parere di regolarità contabile di cui al medesimo articolo;
vista la votazione del 15/12/2011 che non ha raggiunto il quorum richiesto;
vista la del 20/12/2011 che ha ottenuto esito positivo:
Presenti: 23
Favorevoli: 21
Astenuti: 2 (TItoni, Cognetti)

A maggioranza dei presenti con voti resi nelle forme di legge debitamente controllati dagli scrutatori essendosi verificato il seguente risultato:
Presenti: 31
Favorevoli: 23
Contrari: 8 (Capecchi, Buscemi, Mancini, Silvestri, Maffi, Bronzini, Bedini, Garzella)

## DELIBERA

di apportare allo Statuto Comunale le seguenti modifiche:

1. il comma 3 dell'articolo 33 è abrogato;

2. il comma 4 dell'articolo 34 è abrogato;

3. dopo l'articolo 34 è inserito il seguente:

   "*Articolo 34bis – Tutela giudiziale*

   *1. La rappresentanza in giudizio del Comune è affidata ai dirigenti nell'ambito delle rispettive competenze e attribuzioni.*

   *2. I dirigenti stanno in giudizio previa autorizzazione del Dirigente della struttura preposta alla tutela legale del Comune, rilasciata con proprio provvedimento.*

   *3. Nel caso in cui il contenzioso riguardi la competenza e le attribuzioni di più dirigenti, si applica quanto disposto dall'articolo 9 comma 1.*

   *4. Nel caso in cui il contenzioso:*

   - *coinvolga direttamente gli organi politici dell'ente o i singoli componenti degli organi politici;*
   - *sia originato da atti di indirizzo politico o da atti e provvedimenti che costituiscono esecuzione di atti di indirizzo politico;*
   - *comporti valutazioni di ordine esclusivamente politico;*

   *l'autorizzazione di cui al comma 2 è rilasciata dal Sindaco, con proprio provvedimento.*

   *5. Nel caso in cui sussistano dubbi o incertezze in ordine alla competenza al rilascio dell'autorizzazione di cui al comma 2 o al comma 4, la stessa è rilasciata dal Sindaco, con proprio provvedimento."*

Allegato A

## COMUNE DI PISA

OGGETTO DELLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

☐ della Giunta Comunale
☒ del Consiglio Comunale

**Statuto comunale – modifica per il riordino delle funzioni e delle competenze in materia di tutela giudiziale dell'ente**

### PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, si esprime parere favorevole di regolarità tecnica sulla proposta di deliberazione in oggetto, dando atto che:

☐ comporta diminuzione di entrata o impegno di spesa;
☒ non comporta diminuzione di entrata o impegno di spesa.

Pisa, 20/10/2011

Il Segretario Direttore Generale
*Dott.ssa Angela Nobile*

### PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 e per quanto previsto dall'art. 15 del Regolamento di contabilità, si esprime parere favorevole di regolarità contabile sulla proposta di deliberazione in oggetto.

Accertamento n° ……..
Prenotazione di impegno n° ……

Pisa, ……..

IL RAGIONIERE CAPO
*Dott. Claudio Sassetti*

### Nota di avvenuta trasmissione

Ricevuta la proposta di deliberazione in oggetto.

Pisa, …….

IL RAGIONIERE CAPO
*Dott. Claudio Sassetti*