



COMUNE DI PISA  
Direzione Avvocatura Civica

Al Consiglio Comunale  
tramite la Direzione Finanze

Alla Segretaria Generale

**OGGETTO: Istanza di riconoscimento di debito fuori bilancio.**

Con la presente si comunica che, dalle verifiche effettuate, risulta la sussistenza del seguente debito fuori bilancio:

**Oggetto del debito:** Tribunale di Pisa - Vincenzo Putortì c/Comune di Pisa – liquidazione spese processuali come da sentenza n. 1258/2016 – importo € 592,58 compresi IVA e ulteriori accessori come per legge. (112c2013)

**Soggetto creditore:**

Denominazione: PUTORTI' VINCENZO

Codice fiscale / PTRVCN60M13D976A

Residenza / Piazza del Tribunale n. 15 - Città Locri (RC)

**Importo complessivo del debito: € 592,58=**

di cui: €	430,00=	spese processuali
€	47,00=	anticipazioni/esborsi
€	17,20=	cap 4%
€	98,38=	IVA 22%

**Fattispecie di legittima riconoscibilità:**

X art. 194, comma 1, lett. a), D.Lgs. 267/2000: sentenze esecutive;

art. 194, comma 1, lett. b), D.Lgs. 267/2000: copertura di disavanzi di consorzi, aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purchè sia stato rispettato l'obbligo di pareggio di cui all'art. 144 del D.Lgs. 267/2000 ed il disavanzo derivi da fatto di gestione;

art. 194, comma 1, lett. c), D.Lgs. 267/2000: ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal Codice Civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;

art. 194, comma 1, lett. d), D.Lgs. 267/2000: procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;

□ art. 194, comma 1, lett. e), D.Lgs. 267/2000: acquisizione di beni o servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'art. 191 del D.Lgs. 267/2000 ("Regole per l'assunzione di impegni di spesa e per l'effettuazione delle spese") nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza (\*).

(\*) **Dimostrazione dell'avvenuta utilità ed arricchimento per l'Ente:** \_\_\_\_\_

**Fatti, circostanze e comportamenti che hanno determinato la formazione del debito\_**

- Con atto notificato in data 23/07/2013, il sig. Putortì proponeva opposizione avverso l'avvio di fermo amministrativo promosso dalla S.E.Pi.s.p.a. su una propria auto in relazione ad un verbale per violazione del C.d.s. non pagato;
- con sentenza n. 1258/2016, il giudice condannava l'Ente al pagamento delle spese legali, quantificate dal Tribunale nella somma di € 592,58=, comprensiva di IVA e accessori.

**o delle responsabilità ed azioni conseguenti:**

in relazione ai comportamenti che hanno determinato la formazione del debito fuori bilancio, effettuati gli opportuni riscontri:

**X** non si ravvisano profili di responsabilità;

si rinvencono i seguenti profili di responsabilità:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Documentazione giustificativa del debito che si allega alla presente:**

- sentenza del Tribunale di Pisa n. 1258/2016
- relazione dell'Avvocatura civica
- progetto di notula

Effettuata l'istruttoria del caso, si propone il riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio sopra descritto, secondo quanto previsto dall'art. 194 del D.Lgs. 267/2000, avendo riscontrato la sussistenza dei necessari presupposti di fatto e di diritto.

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, si esprime parere favorevole di regolarità tecnica sulla presente proposta di riconoscimento di debito fuori bilancio.

Pisa, 25/10/2016

IL DIRIGENTE  
avv. Susanna Caponi