



COPIA

COMUNE DI PISA

data al CO.RE.CO il 2 AGO. 2001

part.....

Deliberazione in pubblicazione all'Albo
torio di questo Comune dal
2 AGO. 2001

Il Messo incaricato

~~Deliberazione dichiarata immediata-
mente esecutiva secondo le forme di
legge.~~

Costa spesa con decisione n.

al

annullata con decisione n.

al

Dichiarata atto non soggetto a controllo
con decisione n.

del.....

La presente deliberazione è divenuta
esecutiva il 23 SET. 2001

Partecipata a:

Al Dirigente Progetti
Speciali

Revisori dei Conti

U.R.P.

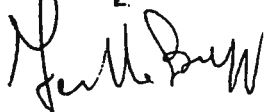
Pisa, 

F.to Il Presidente del
Consiglio
Gino Biasci

F.to Il Segretario Generale
A. Nobile

Copia conforme all'originale in carta
semplice per uso amministrativo

Pisa il 2 AGO. 2001



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 43 del 28 Luglio 2001

Presiede il Presidente Gino Biasci

E' presente il Sindaco Paolo Fontanelli

Sono presenti gli Assessori Cavallaro, Franchini, Sardu, Storchi, Viale

Partecipa il Segretario Generale Angela Nobile

Scrutatori: Consiglieri Conti Michele, Moretti e Tramontana

**OGGETTO: Regolamento Urbanistico. Decisione sulle
osservazioni e approvazione definitiva.**

- | | | |
|----------------------|---------------------------|-------------------------|
| 1 Battaglia Romano | 14 Del Punta Renato | 27 Logli Manrico |
| 2 Bernardini Sonia | 15 Dell'Omodarme Antonio | 28 Maccioni Titina |
| 3 Bianchi Simonetta | 16 Dringoli Carlo Alberto | 29 Mastantuono Vincenzo |
| 4 Biasci Gino | 17 Fantozzi Roberta | 30 Modafferi Sandro |
| 5 Bigongiari Danilo | 18 Farnesi Ivano | 31 Monaco Marco |
| 6 Bini Maurizio | 19 Filippeschi Marco | 32 Moretti Giuliano |
| 7 Bronzini Massimo | 20 Franceschi Fabio | 33 Muscatello Ernesto |
| 8 Buscemi Riccardo | 21 Gambini Giuseppe | 34 Pierazzini Enzo |
| 9 Capri Paolo | 22 Gentile Salvatore | 35 Pioli Daniela |
| 10 Cerri Fabrizio | 23 Ghelardoni Lorenzo | 36 Rossetti Alberto |
| 11 Conti Ermanno | 24 Ghionzoli Antonio | 37 Santini Renzo |
| 12 Conti Michele | 25 Gorrieri Alessandro | 38 Serfogli Andrea |
| 13 Cortopassi Sergio | 26 Logli Gino | 39 Silvestri Silvia |
| | | 40 Tramontana Mariano |

Al momento della votazione risultano assenti i Consiglieri contrassegnato
con i numeri: 21.25.29.36.37.

OGGETTO: Regolamento Urbanistico Comunale: decisione sulle osservazioni ed approvazione definitiva.

II CONSIGLIO COMUNALE

VISTO come:

- con propria deliberazione 27 luglio 2000, n. 49, è stato adottato il Regolamento Urbanistico comunale, ai sensi dell'art.28 della legge regionale 16.01.1995, n.5 e successive modificazioni;
- con atto del Direttore Generale n. 48 dell'11.9.2000 è stata costituita una commissione tecnica per l'esame delle osservazioni costituita dall'ing. arch. Riccardo Ciuti, coordinatore, dal dirigente del servizio Gestione del territorio, arch. Mario Pasqualetti, dal dirigente del servizio Pianificazione, arch. Gabriele Berti e dall'avvocato Gloria Lazzeri, del servizio Avvocatura Civica;
- che detta commissione ha concluso i propri lavori in data 31.3.2001 redigendo le proposte di parere relative alle n.514 osservazioni pervenute nei termini (All. A) e rimettendo altresì una relazione conclusiva (All. B), corredata dei seguenti allegati:
 - Allegato 0 - Indirizzi per la valutazione;
 - Allegato 1 - Le osservazioni riferite al caso Teseco;
 - Allegato 2 - Le osservazioni inerenti la previsione di porto turistico;
 - Allegato 3 - Riepilogo osservazioni per ordine d'arrivo;
 - Allegato 4 - Riepilogo osservazioni per Unità Territoriale Organica Elementare (UTOE) di Piano strutturale;

VISTO il parere sulle singole osservazioni espresso da parte competente commissione consiliare;

VISTO il parere favorevole di regolarità tecnica, espresso ai sensi dell'art.49, comma 1, del Decreto Legislativo 18.8.2000 n.267, che entra a far parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

A maggioranza dei votanti con voti resi nelle forme di legge e debitamente controllati dagli scrutatori essendosi verificato il seguente esito:

Presenti:	n. 36
Astenuti	n. 3 (Cortopassi, Bianchi, Maccioni)
Votanti	n. 33
Favorevoli	n. 22
Contrari	n. 11 (Bini, Fantozzi, Dringoli, Buscemi, Tramontana, Capri, Pierazzini, Logli G., Silvestri, Franceschi e Conti M.)

delibera

1. di prendere atto della relazione conclusiva della commissione tecnica citata in premessa;
2. di decidere sulle osservazioni di cui all'elenco allegato B come parte integrante del presente atto; così come a fianco di ciascuna di esse indicato e per le motivazioni risultanti in atti;
3. di approvare, ai sensi dell'art.30 della legge regionale 16.01.1995, n.5 e successive modificazioni il Regolamento Urbanistico comunale adottato con deliberazione n.49 del 27.7.2000 con le modifiche ed integrazioni conseguenti all'accoglimento delle osservazioni;
4. di demandare ad atto del dirigente responsabile del procedimento l'approvazione delle modifiche tecniche agli elaborati costitutivi del Regolamento derivanti dagli accoglimenti delle osservazioni;
5. di rinviare alla esecutività del suddetto atto la pubblicazione dell'avvenuta approvazione del Regolamento Urbanistico comunale.



COMUNE DI PISA

Commissione tecnica per l'esame delle osservazioni al Regolamento Urbanistico

RELAZIONE CONCLUSIVA

1. Riferimenti organizzativi

La commissione è stata costituita con atto del Direttore Generale n. 48 del 11.09.2000 ed è costituita dal sottoscritto ing. arch. Riccardo Ciuti, coordinatore, dal dirigente del servizio Gestione del territorio, arch. Mario Pasqualetti, dal dirigente del servizio Pianificazione, arch. Gabriele Berti e dall'avvocato Gloria Lazzeri, del servizio Avvocatura Civica.

Preliminarmente all'avvio dei lavori è stato definito un documento di indirizzi per il lavoro di valutazione della commissione, poi esposto in sede di la commissione consiliare permanente ed adeguato alla discussione in essa svoltasi (ALL.0).

Il lavoro istruttorio è stato preliminarmente organizzato costituendo un gruppo di lavoro, composto dai dipendenti arch. Mauro Giorgi, arch. Riccardo Davini, geom. Francesco Biondi e incaricato della effettuazione dell'istruttoria consistente nella compilazione di una scheda per ciascuna osservazione, nella quale riportare i dati identificativi essenziali (alle osservazioni è stata attribuita una numerazione progressiva mantenendo anche per sicurezza il numero di protocollo generale), i riferimenti dei seguenti strumenti di pianificazione: PRG previgente, Piano Strutturale, Regolamento Urbanistico adottato, vincoli sovraordinati; una breve sintesi del contenuto dell'osservazione (ove possibile) avente lo scopo di inquadrare l'osservazione.

Nella stessa scheda è stato poi inserito la proposta di parere avanzata dalla commissione.

Nei termini (entro il 24.10.2000) sono pervenute n. 514 osservazioni.

La commissione ha iniziato i propri lavori in data 16.11.2000 e li ha conclusi in data 31.3 2001.

Sono state effettuate complessivamente n.30 riunioni che hanno consentito di valutare le osservazioni individualmente ed anche di rivederle congiuntamente allo scopo di verificare la congruenza delle proposte di parere.

2. La tipologia delle osservazioni

Dal punto di vista della natura dell'osservante, le osservazioni sono così raggruppabili:

- | | |
|---|--------|
| 1. - proprietari di aree (singoli o raggruppati) | n. 470 |
| 2. - singoli cittadini nell'interesse generale | n. 4 |
| 3. - comitati di cittadini | n. 10 |
| 4. - associazioni culturali, di categoria e forze politiche | n. 9 |
| 5. - Enti pubblici | n. 7 |
| 6. - uffici comunali | n. 14 |

Dal punto di vista del merito le osservazioni avanzate dalla prima categoria di soggetti sono generalmente rivolte a determinare migliori condizioni per l'operatività edilizia privata, quali

introduzione o incremento di edificabilità, riduzione o eliminazione di vincoli e condizionamenti ed in particolare di previsioni a contenuto espropriativo.

Le osservazioni avanzate dalla seconda categoria di soggetti sono ahimè in un numero veramente esiguo. Esse sono rivolte:

- a determinare chiarimenti normativi a favore di una migliore gestione dell'operatività edilizia;
- a sottolineare supporti elementi di non-sostenibilità di talune previsioni urbanistiche.

I comitati che si sono formati negli ultimi mesi ed anni in varie parti della città proprio per costituire organismi di pressione sulla pubblica amministrazione allo scopo di difendere la qualità della vita nei quartieri da elementi di impatto presenti o annunciati hanno presentato osservazioni in linea con i propri intenti costitutivi e pertanto generalmente dirette ad ottenere la cancellazione di previsioni urbanistiche locali presenti nel RU adottato.

Le associazioni hanno presentato osservazioni riferite a parti di impostazione del RU o scelte comunque generali.

Gli uffici comunali hanno presentato osservazioni specifiche del settore di appartenenza. E' poi presente l'osservazione d'ufficio diretta a correggere una serie di errori materiali riscontrati successivamente all'adozione, anche su segnalazioni di cittadini ovvero a determinare chiarimenti nella comprensibilità dell'apparato normativo ed eliminare incongruenze tra le diverse parti del Regolamento.

Complessivamente, le osservazioni sono riconducibili alle seguenti tipologie:

- 1.1. richieste di riconoscimento di lotti edificabili (ovvero inclusione di aree libere in ambiti urbanistici dotati di edificabilità) :
n.184 osservazioni, di cui n.156 a destinazione residenziale e n.28 a diversa destinazione;
- 1.2. richieste di modifica della classificazione ovvero della destinazione degli ambiti di appartenenza :
n.54 osservazioni, di cui 22 di tipo residenziale e n.32 non residenziale;
- 1.3. richieste di variazione delle norme relative all'ambito di appartenenza così da determinare incrementi di edificabilità (compresi gli incrementi dell'edificato esistente):
n.75 osservazioni, di cui n.58 a contenuto residenziale e n.17 a contenuto diverso;
- 1.4. richieste di declassificazione di edifici esistenti da categorie dotate di qualche forma di disciplina conservativa: n.15 osservazioni;
- 1.5. richieste di modifica delle previsioni infrastrutturali o di loro soppressione:
n.17 osservazioni;
- 1.6. richieste di modifiche di schede-norma:
n. 98 osservazioni;
- 1.7. Osservazioni relative a schede o previsioni del centro storico: n.35
- 1.8. altri casi non riconducibili ai precedenti:
n.68 osservazioni.

(N.B. la somma delle voci sopra riportate è superiore al numero di osservazioni, in quanto diverse sono multiple)

Dal punto di vista della destinazione, le osservazioni (al netto di quelle relative al centro storico) sono articolate in:

- n.282 osservazioni riferite alla residenza;
- n.197 osservazioni riferite ad altre destinazioni.

3. Le tipologie di valutazione

Nell'effettuare le proprie valutazioni la commissione ha distinto nettamente due fattispecie:

- A) OSSERVAZIONI NON ACCOGLIBILI
- B) OSSERVAZIONI OGGETTO DI PROPOSTE (DI ACCOGLIMENTO, DI ACCOGLIMENTO PARZIALE O CON PRESCRIZIONI E DI NON ACCOGLIMENTO).

Il gruppo A) contiene le osservazioni:

- in contrasto col Piano Strutturale o con altri strumenti sovraordinati al Regolamento Urbanistico (n.76);
- inconferenti, vale a dire erroneamente riferite al Regolamento Urbanistico, ma sostanzialmente riferite ad altro strumento.

In particolare la difformità accertata col PS e motivo di inaccogliabilità riguarda sia il mancato rispetto delle indicazioni cartografiche, che degli altri obbiettivi e prescrizioni inclusi nel sistema normativo (norme generali e schede delle Utoe).

I pareri del gruppo A) si intendono non derogabili in punto di regolarità.

Le valutazioni del gruppo B) hanno la forma di ragionamenti con proposta di parere al consiglio comunale. Esse si svolgono dunque sul terreno della opportunità tecnico-urbanistica.

Le proposte di non-accoglimento sono sempre compiutamente motivate, così come quelle di accoglimento pieno o parziale.

Il principio più generale assunto a guida del comportamento valutativo è stato quello di migliorare il piano sotto il profilo della sua efficacia il che significa da una parte operando a favore della semplificazione e chiarezza dei dettati normativi, limitando così il carico interpretativo sugli uffici, in sede attuativa; e dall'altra proponendo modifiche a favore della sua efficacia operativa, in particolare riferite ad ipotesi di concertazione pubblico-privato per la costruzione delle previsioni pubbliche o di interesse pubblico.

Alla proposta di accoglimento pieno o parziale si associa pertanto frequentemente la proposta di innovazione del testo del Regolamento Urbanistico, nelle sue varie componenti e cioè ne:

- la relazione;
- le norme generali;
- le schede-norma per le aree di trasformazione;
- le appendici normative;
- la cartografia generale e del piano del verde.

Tali variazioni sinteticamente sono espresse in allegato alle singole valutazioni.

In particolare, nei casi di osservazioni richiedenti introduzione di nuova edificabilità su aree di dimensione ritenuta non modesta (cioè superiore alla dimensione del singolo lotto edificabile, come definito nel corso dello stesso lavoro di valutazione delle osservazioni) ritenute sostenibili, al parere si associa la proposizione da parte della Commissione dei contenuti essenziali di nuove schede-norma, che dovranno, nel caso di condivisione da parte della 1a Commissione, essere poi compiutamente redatte da parte dell'Ufficio di Piano.

Analogamente alcuni indirizzi di adeguamento normativo saranno tradotti in vero e proprio testo normativo formalmente espresso solo a seguito della notizia di condivisione da parte della 1a Commissione.

Complessivamente i pareri espressi dalla commissione sono così distribuiti:

- | | | |
|-------------------------------------|------|-------|
| - contrasto con il PS | (C) | n.076 |
| - proposta di non accoglimento | (NA) | n.187 |
| - proposta di accoglimento parziale | (AP) | n.132 |
| - proposta di accoglimento | (A) | n.104 |

Tra parentesi le sigle utilizzate nei quadri riassuntivi allegati n.3 e n.4 alla presente relazione, ove sono elencate tutte le osservazioni, loro numero d'ordine e di protocollo generale, intestatario e proposta di parere, rispettivamente per ordine d'arrivo e per Unità Territoriale Organica Elementare.

Le osservazioni delle quali la Commissione ha proposto l'accoglimento (totale o parziale) mediante la definizione di nuove schede-norma sono in n.13.

L'insieme delle proposte di accoglimento (pieno o parziale) è stato poi "pesato" in rapporto ai vincoli dimensionali di Piano strutturale, verificandone l'ammissibilità.

4. Alcuni temi ricorrenti e modalità di loro valutazione

4.1 Riconoscimento di lotto edificabile

Nell'affrontare le frequenti richieste di questo tipo, la commissione ha valutato prioritariamente le caratteristiche oggettive dell'area considerata, assumendo i seguenti criteri prestazionali:

- autonomia, ovvero non essere legato da rapporti di pertinenzialità con aree edificate;
- ubicazione all'interno di un tessuto edificato
- posizione in fregio a strada (o piazza) pubblica o privata di uso pubblico dotata di sottoservizi¹;
- dimensioni planimetriche tali da consentire la edificazione di edifici di tipologia e dimensioni analoghe a quelli dei lotti circostanti;
- insussistenza di ragioni in contrario, ovvero non necessità dell'area per destinazioni pubbliche (verde o parcheggi).

A seguito della prima espressione di ammissibilità del riconoscimento come lotto edificabile, sulla base della sussistenza dei requisiti sopra espressi, da parte della Commissione, l'Ufficio di Piano ha poi effettuato le verifiche di sostenibilità del carico urbanistici conseguenti in rapporto alle prescrizioni o agli obiettivi del Piano Strutturale ivi compreso il rispetto dell'obiettivo standard urbanistici, per cui la proposta di parere finale è già verificata da questo punto di vista.

Il riconoscimento dell'esistenza, in un determinato ambito urbano residenziale, di uno o più lotti dotati dei requisiti dimensionali e di posizionali necessari per il riconoscimento come "edificabili" implica la riclassificazione dell'ambito di appartenenza come Q3d o Q3e. Rimane comunque in fase attuativa (di rilascio di concessione) l'onere di accertare che il lotto considerato non sia già stato computato a fini edificatori. Al riguardo sarà inserita apposita precisazione nel dispositivo normativo degli ambiti Q3d e Q3e.

Una questione specifica ha riguardato le osservazioni dirette al riconoscimento di lotti edificabili a Tirrenia.

Al riguardo la posizione della Commissione è stata omogeneamente negativa, tenuto conto dei presupposti e degli indirizzi del Regolamento su quel sistema insediativo.

L'unico caso di ambito classificato Q3e, che appare indubbiamente come contraddittorio rispetto ai principi di tutela affermati in relazione e ribaditi nei pareri della commissione sulle osservazioni, va spiegato come un parziale errore materiale. In realtà l'area era destinata ad essere trattata con una scheda norma che contemperasse le attese edificatorie della proprietà (già lungamente gravata di vincolo espropriativi, inattuato) e le esigenze pubbliche, di risposta soprattutto al tema dei parcheggi, fortemente carenti a Tirrenia. Il piano del verde conferma quanto sopra, trattando l'area come soggetta a scheda. Per un refuso, nella tavola di disciplina generale del Regolamento adottato questa scheda non è stata introdotta, ma ne è rimasta una debole traccia con la previsione di un filare obbligatorio di alberature. La risposta all'osservazione della proprietà (volta ad eliminare tale previsione) ricostruisce le intenzioni originarie del Regolamento.

¹ o dotabile di sottoservizi con oneri ragionevolmente ponibili a carico dell'intervento edificatorio medesimo

La commissione in via subordinata, ritiene sostenibile la classificazione degli ambiti di Tirrenia comprendenti lotti che avrebbero i requisiti per il riconoscimento della edificabilità espressi al punto 4.1, in una sottoclasse del Q3d con parametri di edificabilità fortemente ridotti rispetto a quelli di norma e con specifiche prescrizioni di conservazione del verde, in rapporto allo specifico piano.

4.2 Reiterazione di vincoli di inedificabilità

La questione è stata individuata come una delle più delicate nello stesso documento di indizzi per la valutazione sottoposto alla 1a Commissione.

Pertanto tutte le situazioni per le quali sono state presentate osservazioni che hanno sollevato tale problema ovvero quello dell'indennizzo dei vincoli sono state più che attentamente analizzate così come le norme imputate, pervenendo ai seguenti esiti:

- a) le norme relative sia al verde sportivo che ai parcheggi non esprimono contenuti espropriativi, né (le prime in particolare) vincoli di inedificabilità assoluta. Esse sono state concepite - anche se tale carattere può indubbiamente essere meglio espresso e sviluppato - come previsioni di possibile realizzazione privata, in quanto potenzialmente produttive di reddito, anche se assolutamente non comparabile con quello delle previsioni edificatorie a contenuto residenziale o per servizi.
- b) Le norme relative al verde attrezzato, viceversa, hanno un più evidente valore vincolistico, che non appare sufficientemente mitigato dalla possibilità di edificare servizi accessori. Nella formulazione adottata è infatti ammessa l'edificazione di modesti servizi che però acquista un qualche significato concreto solo per aree di superfici superiori ad una certa dimensione. Si ritiene che tale condizione non costituisca un sufficiente riparo da possibili ricorsi vittoriosi al TAR, oltre a non assicurare la reale prospettiva di realizzazione di tali previsioni.

Per le ragioni di cui sopra, la commissione ha ritenuto che potessero essere prese in considerazione, laddove non in contrasto con altri obiettivi assunti dal RU (in particolare se richiesti dal PS) altre ipotesi basate sul principio della concertazione pubblico-privato e quindi sulla previsione di definite quote edificatorie a contenuto privato a fronte di impegni alla realizzazione e cessione al comune delle aree a destinazione pubblica, con ciò dando concretezza programmatica a tali (più ridotte) previsioni.

In altri casi nei quali le previsioni adottate e contestate apparivano essenziali per il raggiungimento di obiettivi locali e non apparivano sostenibili ipotesi del tipo b, ovvero queste ultime sarebbero risultate in contrasto con disposizioni di Piano strutturale, esse sono state confermate in quanto ritenute alla portata dell'attuazione del comune.

4.3 Riconoscimento di attività produttive in zona agricola

Le zone agricole di RU derivano da quelle di Piano Strutturale. Per contro il riferimento comune è la legge regionale n.64/'95 che prevede la sussistenza, in tali zone, di realtà a destinazione diversa e ne detta la disciplina generale.

Alcune osservazioni riguardano il pieno riconoscimento di insediamenti produttivi in zona agricola (di RU adottato, conforme al PS) non tanto allo scopo di ricavarne riferimenti operativi (essendo questi desumibili dalla L.64 citata) quanto allo scopo di ricavarne possibilità di espansione sia sul sedime occupato, che al di fuori di esso.

La comm.ne ha ritenuto in contrasto con il PS il recepimento pieno delle osservazioni (vale a dire l'eventuale espansione oltre i limiti di impegno consolidato) ma altresì ritenuto opportuno l'accoglimento delle osservazioni per la sola parte "riconoscimento degli insediamenti esistenti" per poterli meglio regolamentare con una norma di Regolamento che stabilisca cosa accadrà al cessare del ciclo produttivo in essere e l'obbligo di introdurre elementi di mitigazione dell'impatto delle attività produttive nel contesto territoriale.

4.4 Declassamento edificato storico

Diverse osservazioni sono state dirette ad ottenere il declassamento di edifici o manufatti ritenuti erroneamente classificati come di interesse storico. Nei casi in cui tale condizione è stata documentata ovvero accertata mediante sopralluoghi, la comm.ne ha proposto l'accoglimento dell'osservazione. In ogni caso la comm.ne ha ritenuto di proporre un alleggerimento del procedimento, già previsto nelle norme adottate, per procedere al declassamento, in sede di attuazione dello strumento (di fatto nell'ambito dei procedimenti concessori). Al riguardo si propone di spostare la decisione da un atto di consiglio ad un atto dirigenziale, trattandosi di accertamenti meramente tecnico-culturali che nulla hanno a che fare con le funzioni di indirizzo e controllo assegnate dalla legge ai consigli comunali. Analogamente si è ritenuto utile ad una migliore gestione del Regolamento proporre l'introduzione di una norma che affida a provvedimento dirigenziale l'aggiornamento, implementazione, correzione – in una parola, la gestione – dell'appendice normativa di disciplina degli interventi sull'edificato di interesse storico, così da far tesoro della gestione operativa del piano.

4.5 Operatività negli ambiti della conservazione (C)

Alcune osservazioni hanno consentito alla commissione di svolgere una riflessione sulla rispondenza della normativa di Regolamento adottato rispetto agli indirizzi di Piano strutturale in materia di ripristino delle regole conformative dei tessuti storici.

Sulla base della riflessione svolta, si è potuto concludere che le formulazioni impiegate nella norma risultano inefficaci allo scopo nelle situazioni dove la produzione urbana secondo il modello storico si è fermata ad uno stadio di incompiutezza senza dare più luogo ad edificazioni, ovvero è stata ripresa successivamente in termini del tutto contraddittori che comunque hanno costituito episodi dimensionalmente marginali. In tali casi la commissione ha ritenuto giusto proporre una modifica normativa diretta a consentire al modello insediativo storico di completarsi e questo a prescindere se tale completamento poteva produrre o meno incrementi dimensionali sui singoli lotti.

E' il caso di alcune situazioni di Marina e dello stesso Centro Storico, dove le conoscenze storico-urbane raccolte nelle varie fase di preparazione del nuovo PRG consentono di documentare attendibilmente la regola morfologica storica di riferimento, che quindi si propone di riapplicare.

4.6 Riproposizione di schede-norma già presenti nella proposta di RU licenziata dalla Giunta

I casi nei quali i privati hanno osservato in merito al ripristino di previsioni di aree di trasformazione disciplinate da schede-norma che erano presenti nella proposta di RU licenziata dalla Giunta, con qualche differenziazione, sono stati esaminati dalla comm.ne esclusivamente in punto di merito.

4.7 Casi complessi

Per la delicatezza e la rilevanza delle questioni poste, i gruppi di osservazioni inerenti:

- il caso Teseco
- il tema porto turistico a Marina

sono trattati in specifiche relazioni (comprehensive di proposta di parere) allegate alla presente relazione conclusiva (ALL. 1 e 2, rispettivamente).

4.8 Le previsioni infrastrutturali

Molte osservazioni sono dirette alla eliminazione di previsioni infrastrutturali (leggi: stradali) in ragione degli effetti ambientali ad esse connessi, ovvero per l'incisione sulle proprietà dei ricorrenti.

Le osservazioni sono state tutte valutate in riferimento alla evoluzione del quadro dei riferimenti infrastrutturali intercorsa nei mesi successivi all'adozione del Regolamento e di cui si dà conto nella proposta di Piano Urbano del Traffico al momento in fase di consultazione pre-adozione.

In conseguenza di tale verifica, le proposte di parere sono:

- di conferma delle previsioni convalidate nella proposta di PUT
- di conferma di previsioni che non hanno avuto possibilità di riscontro nella proposta di PUT, in quanto di valenza meramente locale, nell'attesa che siano soggette a verifica in fase attuativa del PUT, con possibilità di loro modifica con procedimento di variante al RU;
- di eliminazione delle previsioni palesemente superate dalla evoluzione dei riferimenti intercorsa. Tra queste si segnala per rilevanza la viabilità di collegamento tra l'Aurelia e la via Quarantola.

4.9 L'osservazione d'ufficio

L'osservazione d'ufficio, predisposta dai servizi Pianificazione e Gestione del Territorio (Donati Massimo) ha inteso recuperare tutta una serie di errori materiali nonché di omissioni rinvenute nel Regolamento adottato e pertanto se ne propone l'accoglimento.

Come errori, sono stati riscontrati, in particolare, classificazioni in contrasto con le zonizzazioni dei subsistemi insediativi e funzionali del Piano strutturale, errori o contraddizioni nelle parti scritte o nelle tabelle dimensionali incluse nelle schede-norma.

Tra le omissioni, rientra la mancata disciplina della media distribuzione.

Più in generale l'osservazione determina una diffusa revisione di dettaglio dell'apparato normativo finalizzata al miglioramento della sua comprensibilità e della sua coerenza complessiva.

Pisa, 31. 3.2001

La commissione

Ing. arch. Riccardo Ciuti



Arch. Gabriele Berti

Arch. Mario Pasqualetti



Avv. Gloria Lazzeri





COMUNE DI PISA

Commissione tecnica per l'esame delle
osservazioni al Regolamento Urbanistico

RELAZIONE CONCLUSIVA

ALL.0 - INDIRIZZI PER LA VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI AL REGOLAMENTO URBANISTICO

a) premessa

La casistica di seguito riportata corrisponde ad una riflessione svolta preliminarmente all'esame delle osservazioni ("a buste chiuse") e ad una sua successiva rivisitazione che tiene anche conto di quanto emerso a circa metà dell'esame delle osservazioni pervenute.

Essa non ha la pretesa di esaurire l'universo dei casi effettivamente contemplati nelle osservazioni, ma solo quella di prendere in considerazione le situazioni maggiormente ricorrenti e sulle quali è possibile un ragionamento generale.

In ogni caso la relazione conclusiva dei lavori della commissione tecnica di istruttoria delle osservazioni integrerà quanto qui di seguito espresso, con riferimento ai casi reali.

b) casistica delle argomentazioni e ipotesi di parere

1. Riscontro di errori cartografici

Ove l'osservazione evidenzi una errata valutazione dello stato attuale legittimo da parte del RU, sia in termini di presa d'atto di edifici o opere di urbanizzazione esistenti sia delle destinazioni d'uso in essere, si danno le seguenti possibilità:

1.1 Si riscontra la sussistenza di un mero errore di conoscenza e il riconoscimento dello stato di fatto non contrasta né con indirizzi e prescrizioni di PS, né con obiettivi o criteri generali di RU. In questo caso si propone l'accoglimento.

1.2 Il riconoscimento della errata valutazione dello stato di fatto non dà luogo ad una univoca possibilità di inquadramento urbanistico. In questo caso si valutano nel merito le diverse opzioni con diverse possibilità di conclusione.

2. Riscontro di errori o incongruenze nei riferimenti dimensionali delle schede-norma

Nel caso che l'osservazione evidenzi la sussistenza di errori o incongruenze tra diversi dati di dimensionamento della stessa situazione, si valutano nel merito le diverse opzioni corrispondenti alla scelta dei valori da assumere come buoni e comunque si propone una precisazione ritenuta più coerente con le intenzioni del piano e che dia maggiore certezza.

3. Reiterazione di previsioni a contenuto espropriativo già decadute, non accompagnata da sufficienti motivazioni.

Si danno due possibilità:

2.1 La previsione adottata risponde ad una necessità che si verifica essere ineliminabile. In tale caso si propone il rigetto dell'osservazione, accompagnando la proposta della espressione delle motivazioni adeguate.

2.2 Si verifica che la previsione adottata non corrisponde a necessità ineliminabili ovvero si verifica la sussistenza di altre alternative di localizzazione.

In ambedue i casi si propone l'accoglimento dell'osservazione con riclassificazione dell'area in termini diversi da quelli del vincolo espropriativo, secondo le condizioni di sostenibilità possibili.

In ogni caso non si procede allo spostamento di previsioni con contenuto espropriativo o comunque di maggior vincoli su aree terze, in quanto tale operazione risulta illegittima se operata in sede di approvazione definitiva del piano.

4. Disparità di trattamento di situazioni consimili.

A fronte di una presunta disparità di trattamento di situazioni lamentata dall'osservante, si effettua un adeguato accertamento istruttorio, il cui esito può essere negativo o affermativo.

4.1 In caso di accertamento negativo si propone il rigetto dell'osservazione (per la parte inerente l'argomentazione considerata al presente punto).

4.2 In caso di verificata disparità di trattamento di situazioni consimili, si persegue il ristabilimento della condizione di equità di trattamento, se ad esso non ostano diverse condizioni urbanistiche sia di PS che di RU.

In tale caso l'equilibrio si può raggiungere solo con l'innalzamento del trattamento del ricorrente, non essendo legittimo operare modifiche (riduttive) delle previsioni interessanti aree di terzi che non hanno presentato osservazione.

5. Eccesso di oneri in rapporto alle previsioni edificatorie.

La novità del Regolamento che riporta la gran parte delle previsioni edificatorie all'interno di aree di trasformazione regolate da meccanismi di scambio che subordinano l'edificazione alla realizzazione di opere di urbanizzazione ed alla cessione delle corrispondenti aree introduce sicuramente oneri aggiuntivi rispetto alla prassi consolidata.

Le osservazioni sono dirette all'incremento delle previsioni edificatorie e/o alla riduzione delle quantità di prevista urbanizzazione e cessione al comune.

La questione ha carattere generale ed impatta sul dimensionamento complessivo, sia delle quantità edificabili (suddivise nelle varie destinazioni) sia delle quantità di standard urbanistici che sono a loro volta vincolate dagli indirizzi di PS (per Utoe).

Sul punto la commissione tecnica si limiterà a svolgere proprie riflessioni di merito, ma rinvierà le scelte pienamente alla commissione consiliare, che già è intervenuta su tale materia in sede preliminare all'adozione del RU.

Occorre inoltre precisare che la dimensione economica degli oneri posti a carico degli operatori dipende dalla natura e qualità delle opere, per le quali il RU adottato non offre riferimento alcuno, che quindi può essere opportuno introdurre anche solo in termini di indirizzo, per esigenze di certezza del diritto.

6. Richiesta di soppressione di previsioni edificatorie.

Occorre precisare che la richiesta da parte di comitati di cittadini di eliminare previsioni edificatorie ritenute di impatto non sostenibile, se accolta implica la riadozione del piano, non essendo legittimo, in sede di decisione sulle osservazioni e di approvazione definitiva, eliminare previsioni su proprietà di soggetti che non hanno avuto la possibilità di intervenire nel procedimento.

Su richieste di tale natura il parere istruttorio della commissione tecnica esprimerà comunque valutazioni di merito.

7. Continuità con il vecchio strumento urbanistico

L'adozione del RU e l'entrata in vigore delle misure di salvaguardia hanno sospeso l'efficacia del PRG previgente. Da quell'istante non è più possibile portare a conclusione anche procedimenti di concessione edilizia (o equivalenti) già avviati, in quanto riferiti a interventi non conformi con il RU adottato.

A tali situazioni corrispondono osservazioni che lamentano una presunta ingiustizia di trattamento.

Al riguardo occorre considerare che il superamento delle vecchie previsioni può essere di tipo sostanziale (il RU ha voluto intenzionalmente porre fine a previsioni ritenute dannose per il territorio) ovvero formale (si sono cambiati i riferimenti normativi).

Le osservazioni che fanno riferimento a procedimenti che impattano su condizioni del primo tipo sono da rigettare, salvo che si sia di fronte ad accertati ritardi di responsabilità comunale.

Le osservazioni che fanno riferimento a procedimenti impattanti su condizioni del secondo tipo vengono valutate nel merito, con possibilità anche di accoglimento.

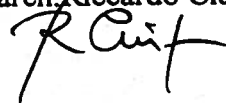
8. Vecchie convenzioni

Il RU ha perimetrato ed espressamente richiamato i piani attuativi del PRG previgente da considerare tuttora vigenti, o perché non ancora scaduti i termini di validità, o perché non completamente attuati e quindi "mantenuti in vita" al fine di determinarne il completamento.

Non sono stati individuati cartograficamente, né elencati, i piani attuativi completati quanto ad interventi edificatori, ma che presentano ancora vincoli convenzionali da completare, che peraltro mantengono pienamente la loro efficacia, così come tutte le convenzioni non esaurite, in genere.

In ogni caso osservazioni che chiedano una maggiore esplicitazione nel RU della continuità giuridica degli obblighi convenzionali sono da accogliere, in quanto a favore della chiarezza e certezza del piano.

Per la Commissione
Il Presidente
(ing. arch. Riccardo Ciuti)





COMUNE DI PISA

Commissione tecnica per l'esame delle osservazioni al Regolamento Urbanistico

RELAZIONE CONCLUSIVA

Allegato 1- Le osservazioni riferite al caso Teseco

1. I riferimenti

1.1 Le disposizioni del Piano strutturale

Occorre innanzi tutto precisare che le disposizioni di Piano Strutturale che non hanno esplicita valenza di salvaguardie sono operanti solo in quanto tradotte nello strumento urbanistico operativo: in questo caso nel Regolamento Urbanistico.

Questo significa che un procedimento avviato e concluso in assenza del Regolamento Urbanistico che fosse ammissibile rispetto al PRG pre-vigente non aveva l'obbligo di ottemperare alle disposizioni di cui sopra.

Vediamo ora più da vicino quali sono queste disposizioni del Piano Strutturale:

L'art.15 - Disposizioni relative alle industrie a rischio od insalubri delle Norme prescrive sostanzialmente che industrie a rischio di incidente rilevante, o insalubri di classe I possono essere autorizzate solo "ad adeguata distanza dai centri abitati e comunque in aree tali per cui i fenomeni di trasporto degli inquinanti in atmosfera non comportino la ricaduta degli stessi sui centri abitati e questi ultimi siano adeguatamente tutelati dagli effetti di eventuali, stimabili incidenti rilevanti."

L'area Teseco non è inclusa nel centro abitato come delimitato con delibera G.C. n. del 1993 né nel perimetro del centro abitato incluso nel Ru adottato.

L'art.33 - Aree per la produzione di beni e servizi elenca le utilizzazioni compatibili:

- manifatture
- commercio all'ingrosso;
- commercio al dettaglio;
- erogazioni dirette di servizi;
- strutture culturali;
- attrezzature tecnologiche.

di tali utilizzazioni il PS non dà alcuna definizione.

La scheda-norma relativa all'Utoe 33 - Ospedaletto contiene nel quadro Vincoli e condizioni ambientali la prescrizione di non ammissibilità di nuove aziende a rischio di incidente rilevante, insalubri di classe I, o che comportano emissioni in atmosfera.

La scheda 34 Zona industriale Ospedaletto non contiene, viceversa, tale prescrizione.

La Teseco è localizzata nell'Utoe 34.

1.2 Le previsioni del Regolamento Urbanistico

L'area Teseco è inclusa nelle aree specialistiche per la produzione di beni e servizi (PQ2) disciplinate dall'articolo 1.2.2.9.

Nell'elenco delle utilizzazioni compatibili di cui al comma 15 sono comprese, accanto a molte altre utilizzazioni a contenuto produttivo, commerciale e di servizio, anche le attrezzature tecnologiche.

Di esse viene data la definizione nell'allegato Definizioni alle Norme.

La norma inoltre recita: "Non è ammesso l'insediamento di attività che risultino elencate nell'allegato della normativa nazionale in materia di V.I.A. e per le quali non sia stato attivato il relativo procedimento alla data di adozione del presente strumento".

Per inciso, tale norma è ripetuta anche nelle aree PQ1 (insediamenti produttivi singoli) e PQ3 (Aree specialistiche per la produzione di beni, da qualificare in base a progetti unitari).

2. Le osservazioni

Circoscrizione n.3 (prot. UPPS 464 del 24.10.00)

Comitato Inquinamento Zero (prot.gen.13997)

Associazione NULLA DA PERDERE (prot. gen.le 14403)

Circolo Legambiente Pisa (prot.gen.14249)

Le osservazioni presentano un contenuto simile, con argomenti ricorrenti:

1. Un primo genere di argomentazioni addotte fa riferimento ad una presunta contraddizione di contenuto tra le utilizzazioni previste ordinariamente e la tipologia di impianti ad elevato rischio ambientale.

Per contro è chiaro a tutti che il divieto esplicito di PS all'insediamento di attività di tale tipo riguarda il territorio dell'uteo (33) adiacente a quella ove è sita la Teseco (34) alla quale il PS viceversa assegna obiettivi di disinquinamento dell'area e di recupero dell'equilibrio ambientale riferiti chiaramente agli insediamenti esistenti.

Quindi osservazioni di questo tipo che sottolineano la contiguità spaziale tra i due territori diversamente disciplinati consentono un giudizio di merito ma non coinvolgono questioni di conformità del Ru rispetto al PS.

2. Un secondo tema unanimemente toccato è quello della presunta incompletezza degli studi di settore relativi all'esistenza di rischio idraulico e idrogeologico nella zona di Ospedaletto, che determinerebbe ulteriore incompatibilità con l'installazione di impianti ad elevato rischio ambientale. Sul punto si veda la nota acclusa, rimessa dai consulenti geologici Dott.a Bianchi e Dott.Ghigliotti.

3. Un terzo argomento riguarda la ipotesi di inammissibilità di una norma che introduca deroghe rispetto ad una disposizione generale, riferite all'avvenuto avvio di un procedimento.

Il quesito ha risposta diversa a seconda che la norma sia "obbligata" dal rispetto a disposizioni di ordine superiore, ovvero che sia di natura del tutto discrezionale.

Il punto vero è dunque se il RU debba contenere (per esigenze di conformità col PS) una norma che fa divieto nelle zone per la produzione PQ2 di Ospedaletto di "insediamento di attività che risultino elencate nell'allegato della normativa nazionale in materia di V.I.A."

Alla luce della disamina sopra effettuata, tale obbligo non sussiste. L'introduzione in tutte le aree produttive e quindi anche in quelle incluse nell'Utoe 34 ed escluse dal centro abitato, come nel caso che interessa, della norma citata al precedente punto 1.2 è dunque stata una libera scelta del RU.

Stabilito questo, la questione si stempera in una più generale questione di legittimità di una norma che introduce deroghe a se stessa, riferite all'avvenuto avvio di procedimento.

Occorre premettere il richiamo al principio generale che vuole che se un procedimento avviato in regime di PRG (e quindi in conformità con esso) non si conclude prima della entrata in vigore del Regolamento Urbanistico, esso dovrà per forza misurarsi con le disposizioni del medesimo strumento nel frattempo intervenuto.

(Per essere più precisi, in virtù delle misure di salvaguardia generali, il riferimento andrebbe fatto al R.U. adottato, che però nella fattispecie contiene, per l'appunto, il principio di deroga contestato, ma per ora consideriamo la situazione a regime, cioè all'approvazione del R.U.).

Per pervenire ad una risposta ragionata, occorre ricercare la *ratio* della norma stessa.

Essa appare palesemente diretta a dare una risposta alle preoccupazioni diffuse nella popolazione rispetto ai possibili impatti sull'ambiente dell'impianto Teseco, escludendo la proliferazione di impianti consimili.

Di qui la formula diretta ad ammettere la realizzazione degli impianti i cui procedimenti erano già stati attivati al momento dell'adozione del RU, il che corrisponde unicamente all'impianto Teseco, il cui procedimento, in verità non è solo attivato o avviato, ma pressoché concluso, alla luce del Decreto di pronuncia di compatibilità ambientale emanato da parte del Ministero dell'Ambiente in data 6/11/2000 (DEC:/VIA/5421).

In conclusione, la commissione ritiene non sussistano motivi di illegittimità o irregolarità dell'inquadramento normativo definito dal Regolamento Urbanistico adottato e conseguentemente ritiene che le osservazioni sopra richiamate debbano essere valutate esclusivamente sotto il profilo del merito delle argomentazioni svolte.

Su tale piano, la commissione ritiene non infondate le argomentazioni che sottolineano un contrasto di indirizzo con il resto delle previsioni inerenti il sistema produttivo di Ospedaletto, nel quale il Regolamento adottato tende a favorire l'insediamento di attività di produzione di servizio, a basso impatto ambientale. In particolare si evidenzia come la norma nella formulazione adottata consenta di realizzare il centro di stoccaggio e di trattamento di rifiuti pericolosi (e non) in adiacenza non tanto di aree produttive, quanto di un centro servizi multiaziendali come quello della ex-Deta Lazzeri, ove è presente una concentrazione notevole di addetti, con ricadute anche sull'immagine delle stesse aziende insediate, a partecipazione comunale.

per la commissione tecnica
di valutazione delle osservazioni al RU

Il presidente
(ing.arch. Riccardo Ciuti)





COMUNE DI PISA
Commissione tecnica per l'esame
delle osservazioni al Regolamento Urbanistico

RELAZIONE CONCLUSIVA
Allegato 2- Le osservazioni inerenti la previsione di porto turistico

Premessa

Il Regolamento adottato contiene una scheda, la 38P, diretta a definire i riferimenti operativi per il successivo iter procedurale per la realizzazione del porto turistico in foce d'Arno e degli insediamenti ad esso correlati.

Essa ha ricevuto tre osservazioni, da parte di:

- il Comitato per la salvaguardia di Boccadarno
- la proprietà

- l'ing. Fantozzi (peraltro riferita sostanzialmente al Piano-stralcio per il Rischio idraulico emanato dall'Autorità di Bacino del fiume Arno, e pertanto dichiarata subito inconferente).

La scheda, fatta oggetto di una intesa tra il Sindaco di Pisa ed il Presidente del Parco MSRML, era chiaramente presentata come scheda anomala rispetto alle altre inserite nel RU, in quanto riferita ad un territorio solo in parte (e minoritaria) soggetto al PRG comunale, essendo l'altra parte (maggioritaria) inclusa nel territorio del Parco Migliarino, S.Rossore Massaciuccoli, classificata come zona di recupero edilizio urbanistico funzionale dal piano territoriale di coordinamento, nonché dalla scheda 39 del Piano di Gestione della Tenuta di Tombolo e Coltano, approvato in data 30.12.1994 (e quindi scaduto nei termini), di cui essa costituiva intenzione di superamento. Come espresso negli atti, per divenire sostitutiva a tutti gli effetti della scheda 39, la 38P doveva evidentemente essere recepita nel nuovo Piano di Gestione tuttora in formazione.

Qualunque osservazione diretta a modificare i contenuti della scheda deve dunque misurarsi con la sua peculiarità. Più precisamente, appare del tutto evidente come il comune non possa autonomamente procedere a modifiche unilaterali di una scheda che coinvolge un altro territorio ed un'altra amministrazione.

Poiché l'osservazione del Comitato per la salvaguardia di Boccadarno contiene l'argomento, invero pregiudiziale, della illegittimità della scheda 38P, così come formulata ed introdotta nel RU, la Commissione ha ritenuto di esprimersi preliminarmente sul punto, in quanto da esso discendono tutta una serie concatenata di conseguenze sugli altri argomenti di osservazione, sia dello stesso Comitato, che della Proprietà.

L'opinione della Commissione è che la scheda 38P, per la sua eterogeneità di riferimenti, vada intesa complessivamente come scheda di indirizzo e non possa essere considerata come scheda di disciplina di valenza analoga alle altre del RU.

La valenza come scheda di indirizzo pare opportuno sia dichiarata più esplicitamente di quanto fatto nella formulazione adottata, ma, non potendosi lasciare una porzione del territorio comunale (esterna al parco) priva di disciplina urbanistica, si ritiene necessario affiancare la scheda di indirizzo con una scheda di disciplina, riferita esclusivamente a questo territorio, che sia quindi parte integrante del Regolamento Urbanistico.

Peraltro, stante la condizione di interdipendenza con l'altra parte interna al Parco, e la prospettiva di un unico piano attuativo, si ritiene che la scheda di disciplina debba essere definita in termini molto generali ed ovviamente in coerenza con la scheda adottata.

Ciò stabilito, rimane da esprimersi sugli argomenti delle osservazioni, che siano riconducibili alla porzione esterna al Parco.

Tutte le osservazioni, viceversa, che si riferiscano all'indirizzo generale contenuto nella scheda 38P, e quelle specificamente dirette alla porzione territoriale inclusa nel Parco sono da dichiarare inconferenti.

Non potendosi introdurre, come già detto, modifiche unilaterali di un documento prodotto da una intesa, questo va infatti lasciato integro.

Può semmai essere presa in considerazione - ma questo riguarda la responsabilità del consiglio comunale - la eventualità che il contenuto delle osservazioni, nella parte di merito (fatta cioè eccezione per le ipotesi di illegittimità ovviamente superate con il chiarimento di cui sopra) sia discusso in termini di atto di indirizzo, da proporre in emendamento della intesa già intercorsa tra il Sindaco ed il Presidente del Parco stesso.

Pertanto, considerato che la *ratio* della scheda 38P era quella di disporre di un riferimento unitario per una trasformazione che si intende conservi i propri caratteri di unitarietà pur riguardando territori sottoposti a diversi regimi amministrativi, si ritiene che la disciplina delle parti non comprese nel parco debba essere una disciplina i cui contenuti (da tradurre poi in testo normativo) siano:

- esprimere il rapporto di stretta interdipendenza con le trasformazioni relative alla realizzazione del porto in Foce d'Arno ed attrezzature ed insediamenti connessi;
- individuare delle soglie massime di sostenibilità delle trasformazioni sui territori esterni
- parametrare a queste soglie la fattibilità geologico idraulica
- individuare gli elementi di invarianza fisica
- indicare interventi o trasformazioni la cui ammissibilità è unicamente legata alla trasformazione coordinata generale.

P. la commissione
il Presidente
(ing. arch. R. Ciuti)



(1744. 31)

UTOE N	NOME	DATA	PROT	ZONA	REGOL URB	OSSERVAZ	PS	P 1	P 2	NOTE
26	1 CONSORZIO SOCCORRITORI STRADALI EUROPEI	05/09/00	11346	P.ta a Mare	parcheggio	deposito veicoli	produtt	NP	7	
0	2 SAGLIMBENE ALESSANDRO	14/09/00	11753	Stagno	residenza Q3c	ampliamento albergo	agricolo	NA	1	
21	3 AMORE GIULIANO	18/09/00	11885	S. Piero	scheda norma 21/1	ampi via Piazzini	residenz	NA	6	
22	4 COMITATO LA VETTOLA	21/09/00	12041	La Vettola	scheda norma 22/1	modifiche scheda residenziale	residenz	A	6	
33	5 TESTINADIA	21/09/00	12043	Oratio	parcheggio ordinario	residenziale	agricolo	C	R	
0	6 CIRCOSCRIZIONE N.3 e N.6			non è una osservazione				NP		inconferente
0	7 CIRCOSCRIZIONE N. 2			non è una osservazione				NP		inconferente
32	8 MEL ANTONIO	27/09/00	12119	Oratio	agricolo ordinario	residenziale	agricolo	C	R	
33	9 SONEFI MASSIMO	25/09/00	12220	Oratio	parcheggio ordinario	residenz (altri) (altri)	agricolo	C	R	
32	10 CAMPALVARO	26/09/00	12297	Oratio	parcheggio ordinario	residenziale	agricolo	C	R	
32	11 VASELLE TRENATO	26/09/00	12298	Oratio	parcheggio ordinario	residenziale	agricolo	C	R	
32	12 VASELLE FIORENZA	26/09/00	12299	Oratio	parcheggio ordinario	residenziale	agricolo	C	R	
32	13 VASELLE FRANCA	26/09/00	12300	Oratio	parcheggio ordinario	residenziale	agricolo	C	R	
31	14 SERVIZIO URBANIZZAZIONE PRIMARIA	26/09/00		Riglione	nuova viabilità	elimin la prevision	conness	NA	5	fosso degli Sicchi
32	15 MARMEGGI RENATO	26/09/00	12446	Oratio	parcheggio ordinario	residenziale	agricolo	C	R	
18	16 CASINI MARTINI ANNAMARIA	02/10/00	12707	Cep	parcheggio	residenza	residenz	NA	1	R vincolo reiterato
31	17 MARMEGGI CHIARA	03/10/00	12730	Oratio	residenziale Q3c	residenziale Q3c	residenz	A	1	R
33	18 MARMIGLIANO	04/10/00	12802	P.ta a Mare	scheda norma 30/2	residenziale	Verde	C	6	R
33	19 VOLTERRANESE	05/10/00	12865	Oratio	agricolo ordinario	residenziale	agricolo	C	1	R
4	20 NISSIM SIMONETTA	05/10/00	12866	Don Bosco	scheda norma 4/1	modifiche scheda residenziale	residenz	AP	6	
7	21 PUNTONI GRAZIA GABRIELLA	05/10/00	12921	S. Biagio	agricolo urbano	residenziale	conness	C	1	R
7	22 PUNTONI GRAZIA GABRIELLA	05/10/00	12921	S. Biagio	agricolo perurbano	residenziale	conness	C	1	R
7	23 SASTENA SANDRO FORTINDARO	09/10/00	12985	Oratio	parcheggio ordinario	residenziale	agricolo	C	1	R
32	24 GIOVANNI VINCIO	09/10/00	12989	Oratio	parcheggio ordinario	residenziale	agricolo	C	1	R
30	24 RIPOLI RENZO	09/10/00	12990	Putignano	residenziale Q3c	residenziale Q3c	residenz	A	1	R
11	25 CAMPOCCIA FRANCO	09/10/00	13004	P.ta a Lucca	edif. inter. storico	declassare	residenz	AP	34	R
10	26 SCHEFFI ANGELO EMIGLIANO MARIA GABRIELLA	09/10/00	13009	Putignano	parcheggio ordinario	residenziale	agricolo	NA	1	R
20	27 DI GADDO BRUNO ED ALTRI	09/10/00	13017	P.ta a Mare	agricolo paesaggistico	residenziale Q3c	residenz	AP	1	R
30	28 LANDI LORETTA	10/10/00	13069	S. Ermete	residenziale C1bA	garage	residenz	A	3	R
27	29 FOLCI ROSANNA ED ALTRI	10/10/00	13070	S. Giusto	agricolo perurbano	residenziale	residenz	A	1	R con nuova scheda norma
29	30 FICINI GIULIANO	10/10/00	13102	Putignano	scheda norma 30/1	residenziale Q3c	conness	A	6	R
30	31 MAZZAMUTO CROCE SALVATORE E LIPARI LEONARDA	10/10/00	13135	Putignano	verde attrezzato	residenziale	residenz	NA	1	R
5	32 CONDOMINI VIA PUCCIO 1/3/6/8	10/10/00	13164	S. Michele	residenziale (viabilità)	viabilità privata	residenz	NA	7	R
32	33 CANNI ANTONIO	10/10/00	13167	Oratio	parcheggio ordinario	residenziale	agricolo	C	1	R
7	34 SOC. LUNGARNO IMMOBILIARE S.R.L.	11/10/00	13189	S. Biagio	servizi SQ1	servizi SQ3	residenz	AP	2	con nuova scheda norma
27	35 BUCCOLINI GIOVANNI	12/10/00	13227	S. Giusto	agricolo perurbano	residenziale	residenz	NA	1	R
27	36 CACCELLI ANTONIO	12/10/00	13306	S. Marco	agricolo urbano	residenziale	residenz	NA	1	R
29	37 CECCARELLI LUCIA	16/10/00	13344	La Cella	residenziale Q3a	residenziale Q3c	residenz	AP	2	R
29	38 GROSSI FRANCO E SAVIOZZI LUCIA	16/10/00	13369	La Cella	agricolo urbano	residenziale Q3d	residenz	A	1	R
22	39 NARDI GIOVANNI ED ALTRI	16/10/00	13383	La Vettola	verde sportivo	residenziale	residenz	NA	1	R
27	40 DEL BRAVO GIOVANNI	16/10/00	13390	S. Marco	residenziale C1bB	residenziale Q3c	residenz	NA	1	R
32	41 SPRIGNOLI EDO E NUNDINI AMEDEO	16/10/00	13399	Tirrenia	servizi SQ1	servizi SQ3 - parcheggi	residenz	NA	2	R
32	42 SPRIGNOLI EDO	16/10/00	13399	Oratio	parcheggio ordinario	residenziale	agricolo	C	1	R
30	43 BASSANI LUCIANO	16/10/00	13455	Putignano	parcheggio ordinario	residenziale	conness	C	1	R
31	44 GEMIGNANI LARA	17/10/00	13474	Oratio	parcheggio	loggiare il parcheggio	conness	NA	7	vincolo reiterato
26	45 COLI LUCIANO ED ALTRI	17/10/00	13482	Zona Navicelli	scheda norma 26/1	PA privato	produtt	NP	6	rinvio alla C. Consigliare
30	46 TADDEI ATTILIO	17/10/00	13489	Putignano	residenziale C1bA	residenziale Q3c	residenz	A	2	R

		20/10/00	13884	Tirrenia	residenziale Q3c servizi SQ2 - SQ3 scheda norma 9/1	residenziale Q3c modifiche previsioni modifiche scheda	Residenz servizi	NA 1 R
95	GEA - SERVIZI PER L'AMBIENTE S.P.A.	20/10/00	13885	Via S. Jacopo	agricolo urbano	residenziale Q3c	conness	A 2 R
96	GEA - SERVIZI PER L'AMBIENTE S.P.A.	20/10/00	13886	P.ta a Lucca	agricolo urbano	residenziale Q3c	conness	NA 6
97	GEA - SERVIZI PER L'AMBIENTE S.P.A.	20/10/00	13897	Puitignano	agricolo urbano	residenziale Q3c	conness	NA 6
98	PAFFI RIVO ED ALTRI	20/10/00	13900	Tirrenia	produttivo PQ3	modifiche schede	produtt	NA 2
99	SOCIETA' MINIMERCATI COOPERATIVI S.R.L.	20/10/00	13901	Ospedaletto	produttivo PQ3	modifiche schede	produtt	NA 3
34	TIRRENA MINIMERCATI S.P.A.	20/10/00	13902	Navicelli	verde sportivo	residenziale	residenz	AP 1 R
100	GALAZZO PREFABBRICATI S.P.A.	20/10/00	13903	Puitignano	verde sportivo	residenziale	residenz	AP 1 R
101	MAZZANTI GIORGIO	20/10/00	13904	Puitignano	verde sportivo	residenziale	residenz	AP 1 R
102	MAZZANTI GIORGIO	20/10/00	13905	Puitignano	verde sportivo	residenziale	residenz	AP 1 R
103	SOCIETA' EDILIZIA DI TORRE MARCONI S.R.L.	20/10/00	13906	Centro Storico	scheda 8	modifiche (errore)	produtt	NA 6
104	PASQUINI LEO	20/10/00	13907	Ospedaletto	scheda norma 34/1	ampliamento azienda	produtt	NA 6
105	ALL.CO S.P.A.	20/10/00	13909	Gagno	residenziale C2aB	ampliamento	residenz	AP 3 R
106	BALESTRI ROBERTO	20/10/00	13911	Gagno	residenziale Q3c	residenziale Q3c	residenz	A 1 R
107	BOZZELLA MARCO ANTONIO	20/10/00	13912	Gagno	residenziale Q3c	residenziale Q3c	residenz	AP 3 R
108	POLICELLA ROCCO E SBRANA IDA	20/10/00	13924	Tirrenia	residenziale Q3c	frazionamento	residenz	AP 3 R
109	POTENTI MARCO	23/10/00	13944	Gagno	scheda norma 13/1	modifiche scheda	residenz	AP 6 R
110	GABRIELE VITTORIO	23/10/00	13945	Gagno	servizi SQ1	modifiche scheda	residenz	AP 6 R
111	GABRIELE ATTILIO	23/10/00	13949	Cisanello	res. C1bA - salv. scollm.	PP Centro Direzionale	servizi	AP 7 R
112	LEONCINI MARCO ANDREA E LEONCINI GIAN PAOLO	23/10/00	13953	Oratoio	agricolo urbano	ristrutturaz e frazionam.	agricolo	AP 3 R
113	SQUADRELLI ROMOLO	23/10/00	13955	Puitignano	residenziale Q3c	residenziale Q3c	conness	A 2 R
114	ROSSI PASQUALINA PALMA - DI BELLO ANNA ANTONIA ...	23/10/00	13956	Ospedaletto	residenziale Q3c	incremento edificabilità	produtt	NA 3 R
115	PROVINCIANI GIUSEPPE	23/10/00	13957	S.Emete	scheda norma 27/2	verde, parch. e servizi	residenz	AP 6 R
116	CIRCOSCRIZIONE N. 4	23/10/00	13958	S.Emete	agricolo urbano	residenziale	residenz	AP 6 R
117	COORD. PER LA SALVAG. E LA RIQUALIF. DI BOCCADARNO	23/10/00	13959	Marina di Pisa	scheda norma 38/P	modifiche scheda	Porto	AP 6 R
118	BARSAINTI LUIGI	23/10/00	13960	Barbaricina	verde attrezzato	residenziale Q3c	conness	AP 2 R
119	SOCIETA' IFSI S.P.A.	23/10/00	13963	Centro Storico	attività direzionali	direzionale-commerciale	servizi	A CS
120	PRES DELL'ASS. NON RICONOSC. S. GIUSTO (FALCHI MAURO)	23/10/00	13964	Cisanello	edificio inter. storico	declassamento	residenz	A 4 R
121	FERRARI BRUNO	23/10/00	13965	Cisanello	parcheggio - verde altr.	residenziale - servizi	residenz	A 1 R
122	CIRCOSCRIZIONE N. 5	23/10/00	13966	S.Michele	scheda norma PU06/1	modifiche scheda	conness	AP 6 R
123	CIRCOSCRIZIONE N. 5	23/10/00	13966	S.Michele	scheda norma 5/2	modifiche scheda	residenz	NA 6 R
124	CIRCOSCRIZIONE N. 5	23/10/00	13966	S.Michele	agricolo urbano	modifiche scheda	residenz	AP 6 R
125	CIRCOSCRIZIONE N. 5	23/10/00	13966	S.Michele	agricolo urbano	modifiche scheda	conness	A 7 R
126	CARLETTI FRANCESCO E BEVILACQUA SILVANA	23/10/00	13968	La Cella	PP la Cella	modifiche	conness	NA 6
127	FERRARI BRUNO	23/10/00	13970	S.Bingio	scheda norma 7/1	incremento edificabilità	residenz	NA 3
128	GRAZIANI GIORGIO	23/10/00	13971	osservazione di carattere generale	osservazione di carattere generale	incremento edificabilità	residenz	NA 1 R
129	GUIDI GABRIELE E RINALDO	23/10/00	13973	Centro Storico	per tenenze residenziali	unità indipendenti	residenz	NA CS
130	GUIDI GABRIELE E RINALDO	23/10/00	13976	Gagno	scheda norma 13/1	trasferimento attività	residenz	A 6
131	DI LUPO BRUNO E GIUSEPPINI EDI	23/10/00	13977	Tirrenia	residenziale Q3c	incremento edificabilità	residenz	AP 3 R
132	DI LUPO BRUNO E GIUSEPPINI EDI	23/10/00	13978	S.Marco	residenziale C2bC	nuova edificazione	residenz	NA 1 R
133	DI LUPO BRUNO E GIUSEPPINI EDI	23/10/00	13981	S.Giusto	residenziale C2bB	modifica normativa	residenz	NA 3 R
134	DI LUPO BRUNO E GIUSEPPINI EDI	23/10/00	13982	Don Bosco	scheda norma 4/1	esclusione dalla scheda	residenz	NA 6
135	DI COSCIO FEDERICO E FRANCESCO	23/10/00	13985	V.le del Brennero	scheda norma 10/3	residenziale Q3c - Q3d	servizi	A 6 R
136	MAGNANI VERA	23/10/00	13985	S.Marco	verde attrezzato	residenziale C2bA	residenz	AP 1 R
137	DE PROSPERIS MAURIZIO, PATRIZIA e MASSIMO	23/10/00	13986	Centro Storico	residenziale	studi professionali	residenz	A CS
138	GELLI GUIDO	23/10/00	13986	Centro Storico	residenziale Q3c	residenziale Q3d - Q3c	Residenz	NA 1 R
139	BEDINI BARBARA	23/10/00	13989	Tirrenia	residenziale Q3c	residenziale Q3c	Residenz	NA 1 R
140	FRATTA MUZIO	23/10/00	13989	Tirrenia	residenziale Q3c	residenziale Q3c	Residenz	NA 1 R

		24/10/00	14140	S.Marco	scheda norma 27/4	incremento parametri	residenz	NA	6	R
27	IMMOBILIARE SP S.A.S DI PAFFI GIULIO	24/10/00	14141	Putignano	scheda norma 30/1	maggior edificabilità	concess	NA	6	R
29	CITTADINI DEI TERRENI COMPARTO 30.1 DI PUTIGNANO	24/10/00	14144	Putignano	produttiva PQ1	produttiva PQ3	produtt	AP	2	
26	SAINTE GOBAIN VETRO ITALIA S.P.A.-	24/10/00	14144	P.ta a Mare	parcheggio	produttiva PQ3	produtt	AP	1	
26	SAINTE GOBAIN VETRO ITALIA S.P.A.-	24/10/00	14145	P.ta a Mare	residenziale Q3c	modifica normativa	residenz	NA	3	R
10	PAMPANA FRANCESCO	24/10/00	14146	P.ta a Lucca	verde attrezzato	parte residenziale Q3d	residenz	AP	1	R v. reit. (accollo v. sportivo)
11	BARALE GIOVANNI ed Altri	24/10/00	14147	Centro Storico	verde pubblico	verde privato	parcourb	NA	CS	
2	GUERRI FRANCO, SERGIO e FRANCA-	24/10/00	14148	S.Giusto	parcheggio	parte residenziale Q3d	residenz	NA	1	R vincolo reiterato
27	BARALE GIOVANNI ed Altri	24/10/00	14149	P.ta a Mare	residenziale C1ba	diversa class. ambito	residenz	AP	1	R
23	PAGNI LORENO	24/10/00	14149	Via Livornese	agricolo periurbano	residenziale Q3e	concess	AP	1	R
23	PAGNI LORENO	24/10/00	14150	Oratoio	residenziale Q3c	residenziale Q3e	residenz	A	1	R
31	CAMPIGLI LUCIANO	24/10/00	14151	osservazione di carattere generale	osservazione di carattere generale			AP	7	
0	GIUNTA OMBRA COMUNE DI PISA-DIP. PR. UR. DI FORZA ITALIA	24/10/00	14152	osservazione di carattere generale	osservazione di carattere generale			NA	7	
0	FANTOZZI CLAUDIO	24/10/00	14153	Centro storico	edificio del 3 elenco	incremento volumetrico	residenz	NA	CS	
3	SOCIETA' PIAZZA DEI MIRACOLI S.R.L.	24/10/00	14154	La Vettola	agr. paes. - res. C1bC	arce già concessionate	residenz	A	7	R
22	ANDRUETTO MAURIZIO	24/10/00	14155	Tirrenia	residenziale Q3c	residenziale Q3c	residenz	NA	1	R gruppo Tirrenia
39	CANTINI GABRIELLA	24/10/00	14156	Tirrenia	servizi SQ1/r	anche servizi commerciali	produtt	AP	3	
39	SOC. GHC GESTIGRAL S.R.L.	24/10/00	14157	Ospedaletto	scheda norma 34/4	scop. scheda - incr. par	residenz	AP	6	
34	CETECO S.R.L.	24/10/00	14158	Marina di Pisa	residenziale C2ba	residenziale Q3e	residenz	NA	1	R
38	GHELARDONI GIORGIO e MARINELLA	24/10/00	14159	V.le delle Cascine	agricolo paesaggistico	servizi SQ2/s	residenz	AP	2	
17	PI.SV.IM. S.R.L. e O.R.I.T. DUE S.r.l.	24/10/00	14160	V.le delle Cascine	servizi SQ2/s	residenziale Q3c	residenz	A	2	R
17	BARTORELLI PAOLO	24/10/00	14161	Tirrenia	residenziale C2bc	resid. Q3d o Q3e e norma	residenz	NA	13	R gruppo Tirrenia
39	EUROTURING S.R.L.	24/10/00	14162	Marina di Pisa	residenziale C2bc	residenziale Q3c	residenz	NA	1	R
38	PALLA NIVO	24/10/00	14163	Barbaricina	ambito residenziale	no a nuova viabilità	residenz	A	5	
18	PROPRIETARI E AFFITTUARI VIA DARIO SIMONI	24/10/00	14164	Ospedaletto	produttivo PQ2	att. comm. al minuto	produtt	A	3	
34	PERRONI GIUSEPPE	24/10/00	14165	Centro Storico	spazi di conser. e resi.	parcheggio interrato	residenz	NA	CS	
1	BALDACCÌ FILIBERTO -	24/10/00	14167	Centro Storico	parcheggio interrato	parchegg. pert. residenzi	servizi	A	CS	
4	BALDACCÌ FILIBERTO	24/10/00	14168	Pratale	nuova viabilità	modifiche alla viabilità	residenz	AP	5	
22	NUTI MAURO	24/10/00	14170	Barbaricina	agricolo paesaggistico	residenziale Q3c	residenz	NA	1	R documentaz. insufficiente
11	SARDO ANTONIO e FRANCESCO - VIALE ANNALISA	24/10/00	14171	Centro Storico	residenziale C2aC	modifica scheda	residenz	AP	3	R
1	SOCIETA' CO.GE.MA. A.r.l.	24/10/00	14172	P.ta a Lucca	scheda 18	residenziale Q3d	residenz	AP	CS	
1	SARDO GIOVANNI e FRANCESCO - VIALE ANNALISA-	24/10/00	14173	La Vettola	residenziale Q3c	residenziale Q3d o Q3c	residenz	NA	1	R
22	GIANNETTI PIETRO	24/10/00	14174	P.ta a Mare	parcheggio	nuova edificazione res.	residenz	NA	1	R
23	POTENTI UGO	24/10/00	14175	La Vettola	parcheggio	nuova edificazione res.	residenz	NA	1	R
27	SIL VESTRI NINO e STEFANIA	24/10/00	14177	S.Giusto	residenziale O2	nuova edificazione res.	residenz	AP	1	R
38	GALIBERTI SERENA	24/10/00	14178	Marina di Pisa	residenziale C2bC	nuova edificazione res.	residenz	AP	1	R
27	SIL VESTRI NINO	24/10/00	14179	S.Giusto	agricolo periurbano	residenziale	residenz	AP	1	R
18	SECCIA MASSIMO	24/10/00	14180	Barbaricina	residenziale Q2	ampliamento	residenz	NA	3	R
39	BIZZARRI FRANCESCO e MARIA LUISA	24/10/00	14181	Tirrenia	residenziale Q3e	correzione retino	residenz	NA	7	R gruppo Tirrenia
17	PAPINI UGHETTA	24/10/00	14182	V.le delle Cascine	residenziale C2aC	modifica norma	residenz	A	3	R
19	ZACCAGNINI AMELIA	24/10/00	14183	Via delle Lenze	residenziale Q3c	soprael. e frazionamento	residenz	AP	3	R
18	PARRAVANI SILVIO	24/10/00	14184	Barbaricina	residenziale Q3c	res. Q3c - box per cavall	residenz	NA	1	R
280	ASSOCIAZIONE CONFESERCENTI e CONSORZIO LE ROSE	24/10/00	14186	Tirrenia	res. - piazza - parco	ristrutturaz. urbanistica	residenz	NA	7	R
281	PAMPANA GIUSEPPE	24/10/00	14187	Oratoio	parcheggio	area res. già concess.	residenz	A	7	R
5	PISANI MARIA GIOIA, FRANCESCA, e MARIA STEFANIA	24/10/00	14190	S.Cataldo	scheda norma 5/1	modifica scheda	residenz	AP	6	

27	424	COMITATO S.GIUSTO - S.MARCO	24/10/00	14382	S.Marco	scheda norma 27/4	modifiche scheda	residenz	NA 6 R
27	425	COMITATO S.GIUSTO - S.MARCO	24/10/00	14383	S.Marco	scheda norma 27/1	modifiche scheda	parcourb	A CS
1	426	CECCHETTI ALESSANDRO E CORDA RITA	24/10/00	14384	Centro Storico	scheda n.5	modifica normaiva	residenz	NA 3 R
13	427	VENTURINI MARINO	24/10/00	14385	Gagno	residenziale Q3c	produttivo	agricolo	C 1
37	428	BANDELLINI MAURIZIO	24/10/00	14386	Graniccio	agr. ord. - z. sal. scolim	modifica previsioni	residenz	NA 6 R
23	429	MINGHETTI CARLO	24/10/00	14387	P.ta a Mare	res. C1bA - PU23/1	lotto edificabile	soaness	C 1 R
21	430	GIANNINI SILVANO	24/10/00	14388	Oratio	agricolo perurbano	lotto edificabile	agricolo	C 1 R
21	431	CIANFERRERENZA	24/10/00	14389	La Vella	agricolo perurbano	lotto edificabile	agricolo	C 1 R
37	432	SCALARELLI OLIVIA	24/10/00	14390	Oratio	agricolo perurbano	residenziale	agricolo	C 1 R
30	433	ROVI NI MARIO	24/10/00	14391	Puignano	agricolo perurbano	residenziale	residenz	NA 1 R
1	434	BERTELLI CARLA	24/10/00	14392	Centro Storico	residenziale 2 elenco	3 elenco	residenz	A CS
27	435	VANNOZZI RENZO E PIERINO	24/10/00	14394	S.Marco	agricolo perurbano	residenziale C2bB	conness	NA 2 R
34	436	BENVENUTI ALESSANDRA	24/10/00	14396	Ospedaletto	produttivo PQ3	produttivo PQ2	produt	NA 2
34	437	CINI ENZO	24/10/00	14397	Ospedaletto	scheda norma 34/4	produttivo PQ2	produt	NA 62
4	438	PISA MOTORS	24/10/00	14398	Pratale	verde sportivo	produttivo PQ1	servizi	NA 2
37	439	SQUADRELLI OTTAVIA	24/10/00	14399	Graniccio	agr. ord. - z. sal. scolim	agricolo ordinario	agricolo	NA 7
37	440	ANDRIOLLO SALVATORE	24/10/00	14400	Graniccio	agr. ord. - z. sal. scolim	produttivo	agricolo	C 1
37	441	CONFORNIGI GIUSEPPE	24/10/00	14401	Graniccio	agr. ord. - z. sal. scolim	produttivo	agricolo	C 1
37	442	MALASOMMA LEO	24/10/00	14402	Graniccio	agr. ord. - z. sal. scolim	produttivo	agricolo	C 1
0	443	ASSOCIAZIONE "NULLA DA PERDERE"	24/10/00	14403	osservazione di carattere generale - zona di Ospedaletto	osservazione di carattere generale - zona di Ospedaletto	produttivo	agricolo	NA 7
37	444	BENVENUTTI PIERO	24/10/00	14404	Graniccio	agr. ord. - z. sal. scolim	produttivo	agricolo	C 1
37	445	MOSCONI ANTONIO	24/10/00	14405	Tirrenia	scheda norma PU23/2	produttivo - soaness	parcourb	C 1
30	446	CIRCOLO ARCI M. SALVATORI DI S.ERMETE	24/10/00	14406	Puignano	verde attrezzato	associazioni	conness	NA 2
27	447	GELLI GUIDO	24/10/00	14407	S.Marco	verde attrezzato	residenziale Q3d	residenz	A 1 R
11	448	PRE-FIBRE S.R.L. E TO.ME.CO S.R.L.	24/10/00	14408	P.ta a Lucca	verde attrezzato	parcheggio	residenz	AP 7
0	449	COORD. CITTADINO DEI COMITATI E DELLE ASSOCIAZIONI	24/10/00	14409	osservazione di carattere generale - tutti i Comuni	osservazione di carattere generale - tutti i Comuni	modifiche scheda	residenz	NA 6 R
13	450	GABRIELE ANGELO	24/10/00	14411	S.Marco	agricolo urbano	residenziale Q3d	residenz	NA 1 R
27	451	CAMPANI GIOVANNA, CAMPANI LAURA E ...	24/10/00	14412	Tirrenia	residenziale Q3c	modifica normativa	residenz	NA 3 R
39	452	BALDERESCHI ROBERTO E ROBERTA	24/10/00	14413	S.Marco	residenziale C2bA	modifica normativa	residenz	A 3 R
27	453	COSSU GIANNI	24/10/00	14414	Marina di Pisa	residenziale Q3a	modifica normativa	residenz	AP 3 R
38	454	CIAMPA MAURO E DE RANIERI SONIA	24/10/00	14415	Barbaricina	residenziale C2bC - Q3c	residenziale Q3c	residenz	A 2 R
18	455	SAVIOZZI MIRANDA (COSETTA) CIAMPA	24/10/00	14416	Oratio	agricolo ordinario	verde attrezzato	conness	NA 7
31	456	RESIDENTI NEL QUARTIERE DI PISANELLO (ORATIO)	24/10/00	14418	P.ta a Lucca	resid. Q3b - viabilità	residenziale Q3c	residenz	NA 2 R
9	457	ZUCHELLI ERNESTINA E AGONIGI MADDALENA	24/10/00	14419	Oratio	agricolo perurbano	produttivo PQ3	agricolo	C 1 R
5	459	LIPPI SECONDO, LISCHI ANNA, GUIDI MARIA LETIZIA E CHIARA	24/10/00	14421	S.Michele	residenziale C1bB	modifica normativa	residenz	NA 3 R
39	460	BETTARINI FRANCO, ALIOTTA GIUSEPPE, SIMONA E BARBARA	24/10/00	14424	Tirrenia	residenziale Q3c	residenziale Q3d	residenz	NA 1 R
15	462	FERRUCCI ELENA	24/10/00	14427	Via Bonanno	parcheggio	scriv. SO2 o res. Q3d - Q3	residenz	NA 1
6	464	CALAMINI MASSIMO	24/10/00	14432	Le Piagge	scheda norma PU6/1	residenziale	conness	NA 6 R
7	466	MARINAI CARLO GUIDO E BRUNO, CAMPANI MARGHERITA	24/10/00	14434	Cisanello	scheda norma 7/5	modifiche scheda	servizi	AP 6
2	467	MUNNO SANDRA	24/10/00	14435	Centro Storico	scheda 10	documentazione	residenz	NP CS
23	469	FARNESI LICA, GADDO PAOLA E CIAMPI GABRIELLA	24/10/00	14437	P.ta a Mare	scheda norma 23/1	residenziale Q3d	residenz	NA 61 R
18	471	DEL SARTO MAFALDA	24/10/00	14439	Via delle Lenze	residenziale C1bA	residenziale Q3d	residenz	NA 1 R

ALL.4

UTOF	N	NOME	DATA	PROT	ZON	FOL	SERV	PS	P	1	2	NOTE
0	2	SAGLIMBENE ALESSANDRO	14/09/00	11753	Stag	reside	ampli	agricol	NA	1		
0	6	CIRCOSCRIZIONE N.3 e N.6						non è una osservazione	NP			inconferente
0	7	CIRCOSCRIZIONE N. 2	21/09/00					non è una osservazione	NP			inconferente
0	128	GRAZIAN GIORGIO	23/10/00	13971				osservazione di caratter	NA	3		
0	147	COMITATO INQUINAMENTO ZERO - SBI	23/10/00	13997				osservazione di caratter	AP	7		pacchetto TESECO
0	173	CHETONI RICCARDO	23/10/00	14031				osservazione di caratter	AP	3		
0	232	SERVIZIO PIANIFICAZIONE	24/10/00	14132				osservazione sulle zone	A	7		
0	246	GIUNTA OMBRA COMUNE DI PISA-DIP.	24/10/00	14151				osservazione di caratter	AP	7		
0	247	FANTOZZI CLAUDIO	24/10/00	14152				osservazione di caratter	NA	7		
0	284	COLLEGIO PERITI INDUSTRIALI	24/10/00	14192				osservazione di caratter	AP	7		nel Parco Naturale
0	287	PAMPANA PATRIZIA	24/10/00	14196				V.le [parco] modij no PS	NP	7		
0	302	ASSOCIAZIONE DIMORE STORICHE ITA	24/10/00	14214				osservazione di caratter	NA	3		
0	307	KUWAIT PETROLEUM ITALIA S.P.A.	24/10/00	14219				osservazione di caratter	AP	7		
0	332	LEGAMBIENTE CIRCOLO PISA	24/10/00	14249				osservazione di caratter	NA	7		pacchetto TESECO
0	361	COMUNE DI PISA - SERVIZIO SPORT	24/10/00	14284				osservazione di caratter	AP	7		
0	364	AGIPPETROLI S.P.A	24/10/00	14286				osservazione di caratter	AP	7		porto e lungo fiume
0	373	PROVVED. REG. ALLE OPERE PUBBLICHE	24/10/00	14295				osservazione di caratter	AP	7		
0	385	DE GUIDI ENRICO	24/10/00	14307				osservazione di caratter	A	3	R	
0	394	SERVIZIO GESTIONE DEL TERRITORIO	24/10/00	14317				osservazione di caratter	AP	7		
0	401	UNIONE INDUSTRIALE PISANA	24/10/00	14337				osservazione di caratter	NA	7		
0	443	ASSOCIAZIONE "NULLA DA PERDERE"	24/10/00	14403				osservazione di caratter	NA	7		pacchetto TESECO
0	449	COORD. CITTADINO DEI COMITATI E D	24/10/00	14409				osservazione di caratter	AP	7		
0	500	SERVIZIO GESTIONE DEL PATRIMONIO	24/10/00					osservazione sui beni pa	AP	7		
0	501	UFFICIO ESPROPRI	24/10/00					osservazione sui beni de	AP	7		
0	512	DIPARTIMENTO OPERE PUBBLICHE	24.10.00					osservazione relativa ad	AP	7		
0	514	CINI MICHELE	24/10/00	14575				osservazione di caratter	AP	3	R	
UTOE DEL CENTRO STORICO												
1	104	PASQUINI LEO	20/10/00	13906				Centrisched modij reside	A	CS		
1	120	SOCIETA' IFSI S.P.A.	23/10/00	13962				Centriattivi direzi serviz	A	CS		
1	185	PAMPANA GIUSEPPE	23/10/00	14052				Centrisched modij reside	NA	CS		
1	192	COMITATO DI QUARTIERE S. ANTONIO	23/10/00	14062				Centro Storico	AP	CS		
1	194	MIAN MAURIZIO	23/10/00	14069				Centrisched solo r reside	A	CS		
1	260	BALDACC I FILIBERTO - CHETONI RICC.	24/10/00	14165				Centrispazi parchi reside	NA	CS		
1	261	BALDACC I FILIBERTO -	24/10/00	14167				Centriparchi parchi serviz	A	CS		

1	265	SOCIETA' CO.GE.MA. A r.l.	24/10/00	14171	Centri sched	modij reside	AP	CS				
1	371	ABIOTEN PHARM S.P.A.	24/10/00	14293	Centri sched	modij reside	AP	CS				
1	402	PROVINCIA DI PISA AREA GOV. DEL TE	24/10/00	14339	Centri sched	nuovi reside	NP	CS				
1	405	GUIDI LUCA	24/10/00	14354	Centri serviz	modij reside	NP	CS				inconferente
1	426	CECCHETTI ALESSANDRO E CORDA RIT	24/10/00	14384	Centri sched	modij parco	A	CS				
1	434	BERTELLI CARLA	24/10/00	14392	Centri reside	3 eletj reside	A	CS				
1	485	PICCOLA CASA DELLA DIVINA PROVVI	24/10/00	14454	Centri sched	modij reside	A	CS				
1	493	BIZZARRI COSTRUZIONI S.R.L.	24/10/00	14462	Centri sched	modij reside	AP	CS				
1	498	MELANI DONATELLA	24/10/00	14467	Centri sched	modij reside	NA	CS				
2	54	TERRENI PAOLA E TERRENI RITA	17/10/00	13524	Centri sched	senza reside	A	CS				
2	130	GUIDI GABRIELE E RINALDO	23/10/00	13973	Centri pertir	unità reside	NA	CS				
2	140	BEDINI BARBARA	23/10/00	13986	Centri residj	studi reside	A	CS				
2	151	VAGLINI MARCO-CARBONCINI MARIA	23/10/00	14008	Centri demo	recup parco	NA	CS				
2	169	GRUPPO CONSILIARE COMUNISTI ITAL	23/10/00	14027	Centri sched	modij reside	AP	CS				
2	179	PIEGAJA S.R.L.	23/10/00	14046	Centri sched	modij reside	AP	CS				
2	218	LUIGI ROTA COSTR. dei F.lii ROTA S.N.C	23/10/00	14102	Centri edific	modij serviz	AP	CS				
2	242	GUERRI FRANCO, SERGIO e FRANCA-	24/10/00	14147	Centri verde	verde parco	NA	CS				
2	313	VOLPI UGO	24/10/00	14227	Centri residj	rialza reside	AP	CS				
2	331	BENEDETTINI FLORIDIA	24/10/00	14248	Centro Storico		NA	CS				
2	338	SOC. LEVANTE S.R.L.	24/10/00	14257	Centri serviz	modij reside	AP	CS				
2	340	SOC. PROGETTO 92 S.R.L.	24/10/00	14259	Centri serviz	modij reside	A	CS				
2	388	FARMIGEA S.P.A.	24/10/00	14310	Centri residj	destin reside	A	CS				
2	410	LUIGI ROTA COSTRUZIONI S.N.C.	24/10/00	14367	Centri sched	modij reside	AP	CS				
2	412	PISANA HOTEL SRL	24/10/00	14369	Centri residj	mod. reside	A	CS				
2	467	MUNNO SANDRA	24/10/00	14435	Centri sched	docum reside	NP	CS				inconferente
3	248	SOCIETA' PIAZZA DEI MIRACOLI S.R.L.	24/10/00	14153	Centri edific	incret reside	NA	CS				
3	315	ARRIGHETTI GRAZIANO	24/10/00	14229	Centri residj	modij reside	A	CS				
3	341	POLI ANDREA E GIANLUCA	24/10/00	14260	Centri residj	modij parco	NA	CS				
4	20	NISSIM SIMONETTA	05/10/00	12866	Don I sched	modij reside	AP	6				
4	87	SOCIETA' S.I.C.E.D.	20/10/00	13840	Don I verde	parch reside	AP	5				
4	93	SABBATINI LUCIA	20/10/00	13873	Prata nuova	toglij serviz	AP	5				
4	94	SABBATINI MARIO	20/10/00	13874	Prata nuova	toglij serviz	AP	5				
4	137	MAGNANI VERA	23/10/00	13982	Don I sched	esclus reside	NA	6				

4	191	LUPETTI RENATO e MAURO	23/10/00	14061	Prata nuova zona verde	produtivita	servizi	NA	2		
4	221	LUIGI ROTA COSTR. dei F.lli ROTA S.N.C	23/10/00	14105	Prata nuova zona verde	produtivita	servizi	AP	1		
4	262	BALDACCINI FILIBERTO	24/10/00	14168	Prata nuova zona verde	produtivita	servizi	AP	5		
4	299	FOMMEI ANTONIETTA VD. BANI	24/10/00	14209	Prata nuova zona verde	produtivita	servizi	NA	5		
4	362	LANDUCCI STELLA E ANNA-MARIA	24/10/00	14284a	Donna schesclusa	produtivita	servizi	NA	61	R	
4	438	PISA MOTORS	24/10/00	14398	Prata nuova zona verde	produtivita	servizi	NA	2		
5	32	CONDOMINI VIA PUCCIO 1/3/6/8	10/10/00	13164	S.Mi residence	produtivita	servizi	NA	7		
5	65	UFFICIO DEL TERRITORIO DI PISA	18/10/00	13711	S.Cal sched	produtivita	servizi	NA	6		
5	86	POCHINI ELIO	20/10/00	13838	S.Mi servizi	produtivita	servizi	NA	7		PP centro direzionale
5	112	LEONCINI MARCO ANDREA E LEONCINI	23/10/00	13949	Cisan servizi	produtivita	servizi	AP	7		
5	124	CIRCOSCRIZIONE N. 5	23/10/00	13966	S.Mi sched	produtivita	servizi	NA	6	R	
5	161	BALDACCINI VALENTINA	23/10/00	14019	S.Mi sched	produtivita	servizi	NA	6	R	
5	163	EDILCENTRO S.R.L.	23/10/00	14021	Cisan PP	produtivita	servizi	A	7		
5	210	FERROCEMENTO S.P.A.-	23/10/00	14088	S.Mi verde	produtivita	servizi	AP	1		con nuova scheda norma
5	282	PISANI MARIA GIOIA, FRANCESCA, e M.	24/10/00	14190	S.Cal sched	produtivita	servizi	AP	6		
5	330	BERTINI VINCENZO ed Altri	24/10/00	14247	S.Mi residence	produtivita	servizi	A	3	R	
5	369	DI CIULO ALESSANDRO	24/10/00	14291	S.Mi residence	produtivita	servizi	NA	2		
5	380	SO.GE.I.CO S.R.L.	24/10/00	14302	S.Mi verde	produtivita	servizi	AP	1		con nuova scheda norma
5	392	C.S.R. FOOD S.A.S. DI ANDOLFATTO DA	24/10/00	14314	S.Mi residence	produtivita	servizi	NA	7	R	
5	415	PICCIOLI GIULIANA, LUISA MARIA, LAI	24/10/00	14372	Le Pi verde	produtivita	servizi	AP	1	R	con nuova scheda norma
5	459	LIPPI SECONDO, LISCHI ANNA, GUIDI M	24/10/00	14421	S.Mi residence	produtivita	servizi	NA	3	R	
5	475	SERENA BALDACCINI	24/10/00	14443	S.Mi sched	produtivita	servizi	NP	6	R	inconfidente
5	511	DAINI ALESSANDRO	24/10/00	14579	Le Pi verde	produtivita	servizi	AP	1	R	con nuova scheda norma
6	68	FERRARI BRUNO	19/10/00	13720	Cisan sched	produtivita	servizi	AP	6		
6	123	CIRCOSCRIZIONE N. 5	23/10/00	13965	Cisan sched	produtivita	servizi	AP	6		
6	165	CITTADINI DI VIA MACCATELLA E PIAZZA	23/10/00	14023	S.Mi sched	produtivita	servizi	A	6		
6	177	TRENTA ANTONIO-DE ROSA CLOTILDE	23/10/00	14043	S.Mi sched	produtivita	servizi	AP	61	R	
6	178	VIVIANI ROSANNA	23/10/00	14045	S.Mi sched	produtivita	servizi	NA	63	R	
6	231	MAMMINI GIOVANNI	24/10/00	14131	S.Mi sched	produtivita	servizi	AP	6		
6	306	KUWAIT PETROLEUM ITALIA S.P.A.	24/10/00	14218	Cisan sched	produtivita	servizi	NA	6		
6	316	GATTI GABRIELLA	24/10/00	14230	Cisan sched	produtivita	servizi	NA	62	R	

9	457	ZUCCHELLI ERNESTINA E AGONIGI MA	24/10/00	14418	P.ta a resid.	reside	reside	NA	2	R
10	72	SOCIETA' EDIL 3 S.R.L.	19/10/00	13752	P.ta a sched	incret	parco	NA	6	
10	138	DE PROSPERIS MAURIZIO, PATRIZIA e	23/10/00	13984	V.le sched	reside	serviz	A	6	R
10	216	CASELLI CLAUDIO, GIACOMO e GINO -	23/10/00	14100	V.le sched	incret	parco	NA	6	
10	240	PAMPANA FRANCESCO	24/10/00	14145	P.ta a resid	modif	reside	NA	3	R
11	25	CAMPOCCIA FRANCO	09/10/00	13004	P.ta a edif.	decla	reside	AP	34	R
11	241	BARALE GIOVANNI ed Altri	24/10/00	14146	P.ta a verde	parte	reside	AP	1	R
11	264	SARDO ANTONIO e FRANCESCO - VIALE	24/10/00	14170	P.ta a resid	modif	reside	AP	3	R
11	266	SARDO GIOVANNI e FRANCESCO - VIAL	24/10/00	14172	P.ta a resid	reside	reside	NA	1	R
11	293	LEPRI GIOVANNA, PAOLA, ANTONIO, F	24/10/00	14203	P.ta a resid	reside	reside	NA	1	R
11	339	POLI GIANLUCA	24/10/00	14258	P.ta a res.	Campi	reside	NA	3	R
11	349	CASTRUCCI MASSIMO	24/10/00	14271	P.ta a sched	incret	reside	NA	6	R
11	354	SAIN NOELIA	24/10/00	14277	P.ta a resid	lotto	reside	AP	1	R
11	359	SOC. EDILSCUOLA PISANA S.R.L.	24/10/00	14282	P.ta a serviz	serviz	reside	NA	2	
11	379	PIERONI ODINO, PATRIZIA E PAOLA, DC	24/10/00	14301	P.ta a resid	reside	reside	A	2	R
11	384	DOVERI PAOLO E CORTI LIDIA	24/10/00	14306	P.ta a edif.	decla	reside	NA	4	R
11	413	BIZZARRI GIACOMO	24/10/00	14370	P.ta a res.	C	reside	AP	1	R
11	448	PRE-FIBRE S.R.L. E TO.ME.CO S.R.L.	24/10/00	14408	P.ta a verde	parch	reside	AP	7	
12	75	RAFANELLI BENEDETTO	19/10/00	13769	Gello	agricol	realiz	agricol	NA	7
12	96	GEA - SERVIZI PER L'AMBIENTE S.P.A.	20/10/00	13885	Via S	serviz	modif	serviz	AP	7
12	269	MOBILIANI GENOVA	24/10/00	14220	Via P	serviz	corret	serviz	A	7
13	106	BALESTRI ROBERTO	20/10/00	13909	Gagn	reside	ampli	reside	AP	3
13	108	POLICELLA ROCCO E SBRANA IDA	20/10/00	13911	Gagn	reside	reside	reside	A	1
13	110	GABRIELE VITTORIO	23/10/00	13944	Gagn	sched	modif	reside	AP	6
13	111	GABRIELE ATTILIO	23/10/00	13945	Gagn	sched	modif	reside	AP	6
13	132	DITTA ESSEPI di PASCALE SALVATORE	23/10/00	13976	Gagn	sched	trasfer	reside	A	6
13	145	COMITATO DI VIA PIETRASANTINA	23/10/00	13995	Via P	parch	parch	reside	NP	5
13	149	GABRIELE ITALIA - COVOTTA BONAVE	23/10/00	14005	Gagn	sched	modif	reside	AP	6
13	153	SOC. DUE GI S.R.L.	23/10/00	14010	Campi	pr. P	rescl s	produ	A	6
13	183	ARNUS S.R.L.	23/10/00	14050	Gagn	sched	modif	reside	NA	6
13	292	GABRIELE MARIO, BARBANI MARIARIT	24/10/00	14202	Gagn	sched	diviet	reside	NA	6
13	311	BURICHIETTI M. PAOLA, GIOVANNI, PA	24/10/00	14223	P.ta a resid	chiari	reside	NP	3	R

23	429	MINGHETTI CARLO	24/10/00	14387	P.ta a res. C	modi reside	NA	6	R
23	469	FARNESI LICA, GADDO PAOLA E CIAM	24/10/00	14437	P.ta a sched	reside	NA	61	R
23	472	MARCONI LIDO	24/10/00	14440	P.ta a sc. n.	parte reside	NA	1	R
23	474	CIAMPI MARIELLA	24/10/00	14442	P.ta a reside	reside	NA	1	R
23	480	MICHELAZZI PAOLO ED ALTRI	24/10/00	14449	P.ta a sched	modi verde	NA	6	R
23	484	DI GADDO GIULIANA, CIAMPI MARIELI	24/10/00	14453	P.ta a sched	modi fasce	NA	6	R
24	236	CAMPINOTTI MORENO	24/10/00	14139	Le Pi parco	impia verde	NA	7	R
24	283	BOIANO ROBERTO	24/10/00	14191	Le Pi parco	ricom verde	AP	7	R
25	143	FUGAZZOLA MARIA	23/10/00	13991	P.ta a reside	reside	A	1	R
25	184	SUORE IMMACOLATINE PROVINCIA TC	23/10/00	14051	P.ta a serviz	serviz reside	NA	2	R
25	214	LORENZINI MAURIZIO -CARMASSI MAI	23/10/00	14098	P.ta a reside	modi reside	A	3	R
25	319	NARDI LEA MARIA E GIOVANNI	24/10/00	14233	P.ta a reside	deciar reside	NA	4	R
25	503	MIGLIORI DANIELA	24/10/00	14522	P.ta a Q3b	frazioname	AP	3	R
26	1	CONSORZIO SOCCORRITORI STRADALI	05/09/00	11346	P.ta a parchi	depos	NP	7	R
26	45	COLI LUCIANO ED ALTRI	17/10/00	13482	Zona sched	PA pt	NP	6	R
26	101	GALAZZO PREFABBRICATI S.P.A.	20/10/00	13902	Navid	modi	NA	3	R
26	239	SAINT GOBAIN VETRO ITALIA S.P.A.-	24/10/00	14144	P.ta a produ	produ	AP	2	R
26	239	SAINT GOBAIN VETRO ITALIA S.P.A.-	24/10/00	14144	P.ta a parchi	produ	AP	1	R
26	352	BENVENUTI SERGIO	24/10/00	14275	Via A produ	produ	NA	2	R
26	358	FILIDEI ALBERTO	24/10/00	14281	Navid	produ	NA	2	R
26	383	SO.GE.I.CO S.R.L	24/10/00	14305	Navid sched	esclus	NA	6	R
26	479	BRACCIO ANTONIO	24/10/00	14448	Via A produ	produ	NA	2	R
27	29	FOLCI ROSANNA ED ALTRI	10/10/00	13070	S.Giu agric	reside	A	1	R
27	35	BUCCOLINI GIOVANNI	12/10/00	13227	S.Giu agric	reside	NA	1	R
27	36	CACELLI ANTONIO	12/10/00	13306	S.Ma agric	reside	NA	1	R
27	40	DEL BRAVO GIOVANNI	16/10/00	13390	S.Ma reside	reside	NA	1	R
27	64	SANNAANGELO ED ALTRI	18/10/00	13649	S.Giu parchi	nuova reside	A	5	R
27	74	MORETTO MARIO	19/10/00	13764	S.Ma reside	reside	A	1	R
27	79	SASSO NICOLA	20/10/00	13804	S.Ma sched	reside	NA	61	R
27	84	CENCI SILVIO	20/10/00	13829	S.Ma reside	ricosil reside	A	13	R
27	116	CIRCOSCRIZIONE N. 3 E CIRCOSCRIZIOI	23/10/00	13957	S.Ern sched	verde reside	AP	6	R
27	121	PRES DELL'ASS. NON RICONOSC. S. GIU	23/10/00	13963	S.Giu edific	deciar reside	A	4	R

27	134	DI LUPO BRUNO E GIUSEPPINI EDI	23/10/00	13978	S.Ma residu	nuov	reside	NA	1	R		
27	136	DI COSCIO FEDERICO e FRANCESCO	23/10/00	13981	S.Giu residu	modif	reside	NA	3	R		
27	139	GELLI GUIDO	23/10/00	13985	S.Ma verde	reside	reside	AP	1	R	v. reit. - v. privato	
27	150	MARIOTTI RICCARDO - FERRETTI EDJ	23/10/00	14007	S.Ma residu	modif	reside	NA	3	R		
27	158	S.R.L. LAVOR. PINOLI (SAVIOZZI) -S.R.L	23/10/00	14015	S.Ma sched	incr	reside	AP	6	R		
27	190	CITTADINI VIA PORTA A MARE	23/10/00	14060	P.ta a nuov	verde	reside	A	5			
27	196	TOGNETTI ALESSANDRA	23/10/00	14071	S.Ma sched	esclus	reside	A	6		estratta dalla scheda	
27	197	DAVINI ORIELLA	23/10/00	14072	S.Ma agric	parc	reside	AP	7			
27	199	PAOLETTI SILVANO e DELLA BARTOLA	23/10/00	14074	S.Ma agric	reside	reside	NA	1	R		
27	205	BULLERI ENRICO, RENZO e PIERA	23/10/00	14082	S.Giu verde	verde	reside	A	7			
27	211	TILLI LIVIO	23/10/00	14090	S.Giu residu	modif	reside	NA	3	R		
27	212	DELLO SBARBA GIOVANNI	23/10/00	14094	osservazione	di caratter		AP	5			
27	213	VERNACCINI GRAZIELLA	23/10/00	14097	S.Giu agric	tutto	reside	A	2	R		
27	229	CAPONICINO	24/10/00	14130	S.Ma edific	rializa	reside	A	3	R		
27	230	PETTINATO ANDREA	24/10/00	14140	S.Ma sched	incr	reside	NA	6	R		
27	237	IMMOBILIARE 3P S.A.S DI PAFFI GIULIO	24/10/00	14148	S.Giu parchi	parte	reside	NA	1	R	vincolo reiterato	
27	243	BARALE GIOVANNI ed Altri	24/10/00	14177	S.Giu residu	nuov	reside	AP	1	R		
27	271	SILVESTRI NINO e STEFANIA	24/10/00	14179	S.Giu agric	reside	reside	AP	1	R		
27	273	SILVESTRI NINO	24/10/00	14222	osservazione	di caratter		NA	3	R		
27	310	ANTONI CARLA	24/10/00	14236	S.Giu agric	reside	reside	NA	1	R		
27	320	MACINISALVO	24/10/00	14235	S.Ma edific	rializa	reside	NA	1	R		
27	322	BIGONGIALI LORELLA E LUCIA	24/10/00	14235	S.Giu residu	decl.	reside	NA	14	R		
27	322	CITTADINI QUARTIERE S. GIUSTO ...	24/10/00	14239	S.Giu sched	modif	reside	AP	6			
27	323	I CITTADINI DALL'ANTONIA PAOLO ED	24/10/00	14240	S.Giu sched	modif	reside	A	6			
27	337	GENOVESI COSTRUZIONI S.P.A.	24/10/00	14256	S.Giu sched	incr.	reside	AP	6			
27	350	IACOBELLI FRANCESCO E PAOLO	24/10/00	14272	S.Ma sched	incr	infras	NA	6	R		
27	391	ASTRO VINCENZO S. E DANIELA, DEL T	24/10/00	14313	S.Ma residu	modif	reside	A	3	R		
27	422	COMITATO S.GIUSTO - S.MARCO	24/10/00	14380	osservazione	di caratter		NA	7			
27	424	COMITATO S.GIUSTO - S.MARCO	24/10/00	14382	S.Ma sched	modif	reside	NA	6	R		
27	425	COMITATO S.GIUSTO - S.MARCO	24/10/00	14383	S.Ma sched	modif	reside	AP	6			
27	435	VANNOZZI RENZO E PIERINO	24/10/00	14394	S.Ma agric	reside	conne	NA	2	R		
27	447	GELLI GUIDO	24/10/00	14407	S.Ma verde	reside	reside	A	1	R	con nuova scheda norma	
27	451	CAMPANI GIOVANNA, CAMPANI LAUR	24/10/00	14411	S.Ma agric	reside	reside	NA	1	R	vincolo reiterato	
27	453	COSSU GIANNI	24/10/00	14413	S.Ma residu	modif	reside	A	3	R		

30	446	CIRCOLO ARCI M. SALVATORI DI S.ERN	24/10/00	14406	Putigi verde assoc	conn	NA	2			
30	483	BALESTRI ANNA MARI	24/10/00	14452	S.Em resid	reside	A	1	R		
30	492	BALESTRI ANNA MARIA	24/10/00	14461	S.Em parch	reside	NA	1	R		
30	504	BERTOCCHINI MAURO	24/10/00	14538	Putigi resid	ristru	NA	3	R		
30	508	LEONARDI MANUELE	24/10/00	14576	Putigi resid	garag	AP	3	R		
31	14	SERVIZIO URBANIZZAZIONE PRIMARIA	26/09/00		Riglii nuov	elim	NA	5		fosso degli Stecchi	
31	17	MARMEGGI CHIARA	03/10/00	12730	Orato resid	reside	A	1	R		
31	44	GEMIGNANI LARA	17/10/00	13474	Orato parch	foglie	NA	7		vincolo reiterato	
31	57	ORSINI MARIA TERESA	18/10/00	13562	Orato resid	lotto	AP	3	R		
31	58	GIUSTI FERRETTI DIVA SIMONETTA	18/10/00	13563	Orato scol	reside	AP	1	R	con nuova scheda norma	
31	73	ORSINI CAGIDIACO ARMIDA	19/10/00	13763	Riglii verde	verde	NA	7			
31	109	BRACCERANESCA GIOIELLA GIENR	24/10/00	14009	Orato agric	sched	NA	1	R		
31	174	PASQUINI ANNA MARIA- DEL PUNTA F	23/10/00	14033	Riglii res. C	decla	AP	1	R	vincolo reiterato	
31	245	CAMPIGLI LUCIANO	24/10/00	14150	Orato resid	reside	A	1	R		
31	281	PAMPANA GIUSEPPE	24/10/00	14187	Orato parch	area	A	7	R		
31	286	MORINI FRANCO GIUSEPPE TEMMA AN	24/10/00	14194	Orato verde	partic	NA	1	R		
31	327	BARSOLO CHIARRANCO	24/10/00	14244	Orato agric	reside	AP	1	R		
31	328	COLETTI CARLO	24/10/00	14245	Orato serv	serviz	NA	2			
31	333	ASSOCIAZIONE NON RICONOSCIUTA L'	24/10/00	14250	Riglii sched	modi	AP	6			
31	347	ROVINI GIACOMO	24/10/00	14265	Orato verde	reside	NA	1	R		
31	345	BURRI MIRALDA	24/10/00	14266	Riglii resid	modi	AP	3	R		
31	414	MANNOCCHI LOREDANA	24/10/00	14371	Riglii resid	modi	AP	3	R		
31	456	RESIDENTI NEL QUARTIERE DI PISANE	24/10/00	14416	Orato agric	lotto	NA	7			
31	509	DEL PUNTA MARIA	24/10/00	14577	Orato parch	reside	AP	1	R		
32	5	QUESTINADIA	24/09/00	12065	Orato agric	reside	NA	1	R		
32	8	MERUZANONIO	22/09/00	1319	Orato agric	reside	NA	1	R		
32	9	SONEBILI MASSIMO	25/09/00	12920	Orato agric	reside	NA	1	R	mutata	
32	10	GIAMBINI VARIO	26/09/00	12997	Orato agric	reside	NA	1	R		
32	11	VASSI GIULIENATO	26/09/00	12998	Orato agric	reside	NA	1	R		
32	12	VASSI PIETRORENZA	26/09/00	12999	Orato agric	reside	NA	1	R		
32	13	VASSI IFRANCA	26/09/00	13001	Orato agric	reside	NA	1	R		
32	14	MARMEGGI RENATO	28/09/00	12416	Orato agric	reside	NA	1	R		
32	15	VONTESSANI GIOSE	05/09/00	13865	Orato agric	reside	NA	1	R		
32	16	VONTESSANI GIOSE	05/09/00	13868	Orato agric	reside	NA	1	R		

32	23	GEMIGNANI VINICIO	09/10/00	12989	Orato agric. residuo agric.	C	1	R	
32	24	VANNINI ALDO	10/10/00	13166	Orato agric. residuo agric.	C	1	R	
32	25	MELANI ELEONORA AMELIANI ENRICO	17/10/00	13498	Orato agric. residuo agric.	C	1	R	
32	113	SQUADRELLI ROMOLO	23/10/00	13953	Orato res. C ristruttur. agric.	AP	3	R	
32	116	INDUSTRIA LATERIZI GIUSEPPE QUAGLI	23/10/00	14024	Osped. agric. produ. agric.	C	1		
32	117	BARSOTTI GIANFRANCO	24/10/00	14244	Osped. agric. produ. agric.	C	1		
32	356	TURINI CALLISTO	24/10/00	14279	Osped. verde produ. infrast.	A	7		
32	366	SALVI SILVANA-SIMI DARIO E GIACOM	24/10/00	14288	Osped. verde mod. fascel.	A	3		
32	376	LANDIS NIC	24/10/00	14998	Orato agric. produ. agric.	AP	2		produttivo esistente in z. agricola
32	381	CO.F.I.MA. S. P.A.	24/10/00	14303	Osped. serviz. serviz. infrast.	A	2		
32	389	SQUADRELLI OTTAVIA	24/10/00	14390	Orato agric. residuo agric.	C	1	R	
32	463	TOSI LAURA E SILVANO NARDINI AND	24/10/00	14729	Orato agric. residuo agric.	C	1	R	
32	477	BARGAGNA ENRICA E LEA ROSINA	24/10/00	14445	Orato agric. verde comm.	A	7		con nuova scheda norma
32	488	BENEDETTINI DORETTA E SESTIMO	24/10/00	14457	Orato agric. sched. comm.	C	7		
32	506	CINISIORE LEA	24/10/00	14540	Orato agric. residuo agric.	C	3	R	
32	510	DAINI PALESSANDRO	24/10/00	14579	Osped. verde produ. infrast.	C	1		
32	511	BARSCOTTI PAOLA	16/10/00	14920	Osped. agric. residuo agric.	C	1	R	
32	512	SESTI GIANCARLO	20/10/00	13910	Osped. agric. residuo fascel.	C	7	R	
33	217	DOLCETTI ANTONIETTA-BRUGIONI LA	23/10/00	14101	Le R area di modifica nc	NA	3		con nuova scheda norma
33	234	GIACCHETTI MAURIZIO	24/10/00	14135	Osped. agric. residuo agric.	AP	1	R	
33	236	ROMOLI SAURO	24/10/00	14932	Le R agric. residuo agric.	C	1	R	
33	343	DOLCETTI ANTONIETTA, BRUGIONI LA	24/10/00	14264	Le R agric. ampl. agric.	NA	3		con nuova scheda norma
33	346	CINTELLI ARMANDA, LOMBARDI LUCI	24/10/00	14267	Le R agric. residuo residuo	AP	1	R	
33	348	LOMBARDI GIOVANNI	24/10/00	14270	Osped. residuo decl. residuo	AP	34	R	
33	351	TOMMASINI SANIENA	24/10/00	14425	Osped. verde produ. residuo	C	1		
34	66	EREDI GALL SILVIO E CERRAI FRANCO	18/10/00	13715	Osped. sched. modif. fascel.	NA	6		
34	100	TIRONE GIUSEPPE	20/10/00	13901	Osped. produ. produ. produ.	NA	2		
34	105	ALL.CO S.P.A.	20/10/00	13907	Osped. sched. ampl. produ.	NA	6		
34	115	PROVINCIANI GIUSEPPE	23/10/00	13956	Osped. residuo increm. produ.	NA	3	R	
34	228	CIRCOSCRIZIONE N. 3	24/10/00	14127	Osped. n. sco recup. fascel.	NA	7		pacchetto TESECO
34	252	CETECO S.R.L.	24/10/00	14157	Osped. sched. scorp. produ.	AP	6		
34	259	PERRONI GIUSEPPE	24/10/00	14164	Osped. produ. att. co produ.	A	3		
34	295	GIUSTI LEONETTO	24/10/00	14205	Osped. produ. produ. produ.	NA	2		
34	296	BARSANTI PRIMO RENZO	24/10/00	14206	Osped. serviz. produ. produ.	A	2		

34	297	SOC. FONDIARIA PARADISA S.R.L.	24/10/00	14207	Ospet produ	produ	produ	NA	2			
34	301	COLABETON S.R.L.	24/10/00	14213	Ospet verde	resid	produ	NA	1	R		
34	349	CO.FI.CO S.R.L.	24/10/00	14252	Ospet servizi	resid	produ	C	1	R		
34	357	GIULIANI PIERO	24/10/00	14280	Ospet servizi	produ	produ	A	7			
34	368	GIULIANI PIERO	24/10/00	14290	Ospet servizi	produ	produ	A	2			
34	370	SOC. RENOVA S.R.L.	24/10/00	14292	Ospet servizi	produ	produ	A	2			
34	372	CARLOTTI FRANCA	24/10/00	14294	Ospet servizi	produ	produ	A	7			
34	374	BARSANTI ALDO	24/10/00	14296	Ospet servizi	produ	produ	A	2			
34	382	CO.F.I.MA S.P.A.	24/10/00	14304	Ospet produ	serviz	produ	A	2			
34	387	FARMIGEA S.P.A.	24/10/00	14309	Ospet produ	modi	produ	AP	3			
34	388	PANCANI PIERO	24/10/00	14368	Ospet produ	produ	produ	NA	2			
34	436	BENVENUTI ALESSANDRA	24/10/00	14396	Ospet produ	produ	produ	NA	2			
34	437	CINI ENZO	24/10/00	14397	Ospet sched	produ	produ	NA	62			
34	510	CECCONI PAOLO	24/10/00	14578	Ospet PP - s	produ	conn	A	7			
34	513	LEFIM SPA	24/10/00	14705	Ospet produ	serviz	produ	A	2			
36	168	IMMOBILIARE NUOVA LISCATO S.P.A.	23/10/00	14026	Mont PP ar	parte	produ	AP	7			
36	170	IMMOBILIARE NUOVA LISCATO S.P.A.	23/10/00	14028	Mont produ	parte	produ	NA	2			produttivo esistente in z. agricola
36	297	ALCAMO SALVATORE	23/10/00	14116	Via E agricola	aranti	agricol	C	1			
37	356	FONDO PENSIONI PER IL PERSONALE C	23/10/00	14015	Mont agr o l	produ	agricol	AP	1			produttivo esistente in z. agricola
37	372	TOSCANA SOLE TRAVI S.R.L.	23/10/00	14030	Gran agr o d	produ	agricol	AP	7			produttivo esistente in z. agricola
37	301	COLABETON S.R.L.	24/10/00	14215	Gran agr o c	produ	agricol	C	1			
37	344	LOMBARDI LUCIA GIUSEPPE E GIOVAN	24/10/00	14269	Gran agr o c	produ	agricol	C	1			
37	425	BANDERINI MAURIZIO	24/10/00	14386	Gran agr o c	produ	agricol	C	1			
37	439	SQUADRELLI OTTAVIA	24/10/00	14399	Gran agr. d	agricol	agricol	NA	7			
37	440	ANDRIUOLO SALVATORE	24/10/00	14401	Gran agr o l	produ	agricol	C	1			
37	471	GORGORONI GUERRINO	24/10/00	14401	Gran agr o c	produ	agricol	C	1			
37	277	MARASOMPAUDO	24/10/00	14407	Gran agr o c	produ	agricol	C	1			
37	344	BENVENUTI PIERO	24/10/00	14407	Gran agr o c	produ	agricol	C	1			
UTOE	LITORALE											
38	70	PISANI NICOLA	19/10/00	13746	Marit resid	res. C	reside	A	31	R		
38	90	BORELLO S.P.A.	20/10/00	13853	Marit sched	modi	reside	AP	6			porto di Marina
38	118	COORD. PER LA SALVAG. E LA RIQUAL	23/10/00	13959	Marit sched	modi	Porto	AP	6			porto di Marina
38	176	ACCIAIOLI FRANCESCA	23/10/00	14035	Marit resid	incred	reside	AP	3	R		
38	253	GHELARDONI GIORGIO e MARINELLA	24/10/00	14158	Marit resid	reside	reside	NA	1	R		
38	257	PALLA NIVO	24/10/00	14162	Marit resid	reside	reside	NA	1	R		

38	272	GALIBERTI SERENA	24/10/00	14178	MariI reside	nuova	reside	AP	1	R		
38	289	CAMPORESE MARCO E PERRONI GIUSE	24/10/00	14198	MariI sched	magg	reside	AP	6	R		
38	294	RAPUZZI EMILIO, LEPRI PAOLO, GIOVA	24/10/00	14204	MariI reside	reside	reside	AP	1	R		
38	298	CIRCOLO TENNIS LITORALE PISANO S.C	24/10/00	14208	MariI sched	modi	reside	NA	6			
38	396	CANTINI AURORA	24/10/00	14319	MariI reside	modi	reside	A	3	R		
38	398	VOLTERRANI ELSA E GHIONZOLI ABRA	24/10/00	14321	MariI reside	modi	reside	A	3	R		
38	454	CIAMPA MAURO E DE RANIERI SONIA	24/10/00	14414	MariI reside	modi	reside	AP	3	R		
38	507	BINI ANGELA E CERVELLI FRANCO	24/10/00	14574	MariI reside	reside	reside	NA	1	R		
39	41	SPRUNGOLI EDO E NUNDINI AMEDEO	16/10/00	13399	TirreiI servizi	servizi	reside	NA	2			
39	88	CORI LILIANA	20/10/00	13841	TirreiI Q3c	modifica	no	NA	3	R	gruppo	Tirrenia
39	95	GEA- SERVIZI PER L'AMBIENTE S.P.A.	20/10/00	13884	TirreiI reside	reside	Resid	NA	1	R		
39	99	SOCIETA' MINIMERCATI COOPERATIVI	20/10/00	13900	TirreiI sched	modi	Servi	NA	6			
39	109	POTENTI MARCO	20/10/00	13924	TirreiI reside	frazid	reside	AP	3	R	gruppo	Tirrenia
39	133	AGONIGI CARLO	23/10/00	13977	TirreiI reside	incred	reside	AP	3	R	gruppo	Tirrenia
39	141	FRATTA MUZIO	23/10/00	13989	TirreiI reside	reside	Resid	NA	1	R	gruppo	Tirrenia
39	164	BARALE ANDREA	23/10/00	14022	TirreiI reside	modi	reside	AP	3	R	gruppo	Tirrenia
39	171	BARALE ANDREA	23/10/00	14029	osservazione	di caratter		AP	3	R	gruppo	Tirrenia
39	175	CHERUBINO PAOLO e ANNAMARIA	23/10/00	14034	TirreiI reside	lotto	reside	NA	1	R	gruppo	Tirrenia
39	250	CANTINI GABRIELLA	24/10/00	14155	TirreiI reside	reside	reside	NA	1	R	gruppo	Tirrenia
39	251	SOC. GHC GESTIGRAL S.R.L.	24/10/00	14156	TirreiI servizi	anche	reside	AP	3			
39	256	EUROFOURING S.R.L.	24/10/00	14161	TirreiI reside	reside	reside	NA	13	R	gruppo	Tirrenia
39	275	BIZZARRI FRANCESCO e MARIA LUISA	24/10/00	14181	TirreiI reside	corre	reside	NA	7	R	gruppo	Tirrenia
39	280	ASSOCIAZIONE CONFESERCENTI e CON	24/10/00	14186	TirreiI res.	- ristrui	reside	NA	7			
39	291	MARCOCCI GIUSEPPE	24/10/00	14201	TirreiI reside	reside	reside	NA	1	R	gruppo	Tirrenia
39	378	ROCCHI FABIO	24/10/00	14300	TirreiI reside	lotto	reside	NA	1	R	gruppo	Tirrenia
39	400	PIERUCCI SUSANNA E FRANCESCA ED	24/10/00	14325	TirreiI reside	lotto	reside	NA	1	R	gruppo	Tirrenia
39	408	CICILLANDIA SAS DI CIRO PLEBE	24/10/00	14365	TirreiI sched	cicilid	parco	AP	6			
39	452	BALDERESCHI ROBERTO E ROBERTA	24/10/00	14412	TirreiI reside	modi	reside	NA	3	R	gruppo	Tirrenia
39	460	BETTARINI FRANCO, ALIOTTA GIUSEP	24/10/00	14424	TirreiI reside	reside	reside	NA	1	R	gruppo	Tirrenia - vincolo reit.
39	476	LEMMI ELSA	24/10/00	14444	TirreiI reside	reside	reside	NA	1	R	gruppo	Tirrenia - vincolo reit.
39	478	VITARELLI ALBERTO E GASPERINI LIC	24/10/00	14447	TirreiI reside	lotti	reside	NA	1	R	gruppo	Tirrenia
39	490	MARCOCCI GIUSEPPE	24/10/00	14459	TirreiI reside	reside	reside	NA	1	R	gruppo	Tirrenia - vincolo reit.
40	77	ISTITUTO DELLE POVERE FIGLIE DELL	19/10/00	13785	CalatI servizi	nuova	servizi	NA	1			
40	189	COLLI ROMANO	23/10/00	14059	CalatI servizi	reside	servizi	AP	3	R		

MUNICIPIO		C.A.P.		C.A.T.		C.A.T.		C.A.T.		C.A.T.	
40	375	FUSCO GIOVANNA	24/10/00	14297	Calari servizi residenziali	Servizi	AP	3	R		
40	406	IST. PER L'EDUCAZ. RELIG. E L'ASSIST.	24/10/00	14355	Calari servizi commerciali	servizi	A	3			
40	496	EMMETRE SRL	24/10/00	14465	Calari servizi	servizi	A	2			
	A	accolta									
	AP	accolta parzialmente									
	NA	non accolta									
	NP	non pertinente o inconferente									
		contrasto con il PS									
1		osservazioni che richiedono di edificare nuovi edifici (prevalentemente residenziali)									
2		osservazioni che richiedono una modifica della classificazione dell'ambito o del produttivo o dei servizi									
3		osservazioni che richiedono di modificare le norme									
4		osservazioni che richiedono il declassamento dell'edificio di interesse storico									
5		osservazioni che richiedono modifiche infrastrutturali									
6		osservazioni che richiedono modifiche delle schede norma									
7		osservazioni di viario genere									
CS		osservazioni del centro storico									

7766-0

PARERI DELLA COMMISSIONE CONSILIARE

DECISIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**PARERE COMMISSIONE CONSILIARE E
CONSEQUENTI ADEGUAMENTI DEL RU**

N	NOMINATIVO	PROPOSTA DI PARERE C.T.	Utoe 1	
104	Pasquini Leo	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA: con enucleazione della proprietà dell'osservante dal perimetro dell'ambito di intervento n.8 (in tavola e in scheda)	Conforme al parere della commissione consiliare
120	IPSI (Lucarelli A.)	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con modifica della cartografia di RU recependo questo e gli altri edifici interamente commerciali / direzionali	Conforme al parere della commissione consiliare
185	Pampana Giuseppe	NON ACCOGLIMENTO	<i>proposta di ACCOGLIMENTO PARZIALE</i> con modifiche alla scheda 5/CS con riclassificazione dell'area come appartenente al comparto di ricostruzione di Lungarno Galilei. La ricostruzione su Lungarno Galilei definita all'art.4.8 potrà essere incrementata fino al 20 % del volume previsto, nel quadro di una convenzione che garantisca altresì la pubblica accessibilità al Vallo.	Conforme al parere della commissione consiliare <i>(si approva altresì un atto d'indirizzo)</i>
192	Comitato Quartiere S. Antonio	1),2),4) INCONFERENTI 3) RINVIATO ALLA C.C.	punti 1,2,4 INCONFERENTI n.3 NON ACCOLTO	Conforme al parere della commissione consiliare
194	Miam Maurizio	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA: con riclassificazione con destinazione residenziale (ambito 5)	Conforme al parere della commissione consiliare
260	Baldacci F. Chetoni R. ed altri	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
261	Baldacci F.	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA: con la precisazione nella scheda dell'ambito 7 che il parcheggio "si intende riservato agli autorizzati in ZTL oltre che agli utenti del plesso scolastico"	Conforme al parere della commissione consiliare
265	Soc.CO.GE.MA	ACCOGLIMENTO PARZIALE con modifica delle schede 13 e 18 C.S.	ACCOLTA PARZ.: con mandato al Resp. del procedimento di 1. riunificare le schede 13 e 18 2. definire l'altezza di ricostruzione in 4 piani f.t. più sottotetto	Conforme al parere della commissione consiliare

371	Abiogen Pharma S.p.A.	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE, con modifiche della scheda n.8/CS, atte a: consentire, mediante interventi di demolizione e successiva ricostruzione, il reimpiego di non più del 50% della volumetria a destinazione produttiva interna all'area, compatibilmente con l'obiettivo di realizzazione del parcheggio e del verde interno e con l'eliminazione della prescrizione di uso pubblico delle aree scoperte interne.	Conforme al parere della commissione consiliare
402	Provincia di Pisa	INCONFERENTE	INCONFERENTE	Conforme al parere della commissione consiliare
405	Guidi Luca	INCONFERENTE	INCONFERENTE	Conforme al parere della commissione consiliare
426	Cecchetti-Corda	ACCOGLIMENTO con prescrizioni	ACCOLTA: con modifica della scheda 5/CS per lo scorporo dell'area dei ricorrenti dal comparto 4 e suo assoggettamento a concessione convenzionata con le seguenti prescrizioni: - divieto di apertura di passi carrabili da via di Fortezza - ricostruzione fedele della porzione distrutta dalla guerra - (vedi art.1.6.3 - allegato N1)	Conforme al parere della commissione consiliare
434	Bertelli Carla	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA: con riclassificazione del fabbricato oggetto di osservazione in III elenco nella tavola di RU - centro storico	Conforme al parere della commissione consiliare
485	Piccola Casa Div..	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA: con eliminazione della scheda 24/CS e riclassificazione degli immobili ed aree come richiesto	Conforme al parere della commissione consiliare
493	Bizzarri Costr.	ACCOGLIMENTO con modifiche normative 1) e 2)	ACCOLTA Il n.1): con emendamento della norma di cui al punto 4.8 precisando che i valori dimensionali ivi espressi valgono fino a diversa dimostrazione, a cura della proprietà. Il n.2) come integrazione al punto R4 dell'ART. 4.8.	Conforme al parere della commissione consiliare
498	Melani Donatella	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione

				consiliare
54	Terreni Paola e Rita	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA: con modifica della scheda 10 /CS escludendo dal suo perimetro il fabbricato in fregio alla via Risorgimento ed ammettendo anche interventi di ristrutturazione edilizia su quello retrostante	Conforme al parere della commissione consiliare
Utoe 2				
130	Guidi Gabriele	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZ. mediante la modifica normativa del punto 9 dell'art.4.3 delle Norme cui si aggiunge: <i>Le operazioni di demolizione e successiva ricostruzione possono portare all'accorpamento delle volumetrie demolite a edifici esistenti anche a destinazione residenziale, senza peraltro dare luogo a nuove unità abitative.</i>	Conforme al parere della commissione consiliare
140	Bedini Barbara	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA: con riclassificazione nella tavola di Ru/CS come residenza con P.T. non residenziale	Conforme al parere della commissione consiliare
151	Vaglini Marco	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
169	Gruppo Consiliare Comunisti Italiani	rinvio alla C.C.	ACCOLTA PARZIALMENTE con recepimento nelle Linee Guida della scheda-norma n.15, la dizione <i>"La realizzazione del piano di recupero è subordinata alla verifica del rispetto degli accordi assunti dalla proprietà con particolare riferimento al mantenimento dei livelli occupazionali come ribadito dall'OdG consiliare del 9.11.2000"</i>	NON SI ACCOGLIE IL PARERE DELLA COMMISSIONE CONSILIARE: L'OSSERVAZIONE VIENE RESPINTA
179	Piegaja s.r.l.	ACCOGLIMENTO della precisazione che gli interventi edilizi non sono subordinati ad alcun piano di recupero d'insieme e alla riconduzione nell'ambito a della porzione di resede di proprietà erroneamente	ACCOLTA la precisazione nella scheda-norma n.25 che gli interventi edilizi non sono subordinati ad alcun piano di recupero d'insieme e la riconduzione nell'ambito a) della porzione di resede di proprietà erroneamente inclusa nell'ambito C. NON ACCOLTO il declassamento della porzione di fabbricato indicata	Conforme al parere della commissione consiliare

		inclusa nell'ambito C CONTRARIO al declassamento della porzione di fabbricato indicata			
218	Rota Massimo	CONTRARIO alla modifica della norma FAVOREVOLE all'inserimento di una previsione specifica nella scheda dell'edificio	ACCOLTA con inserimento nella scheda del fabbricato (appendice) dell'ammissibilità del rifacimento del solo solaio del 2° piano in diversa posizione, tale da determinare il raggiungimento dei minimi di abitabilità dei vani posti al 1° piano, con un intervento architettonicamente compatibile con la classificazione del fabbricato	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
242	Guerri Franco	NON ACCOGLIMENTO		NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
313	Volpi Ugo	ACCOGLIMENTO mediante definizione di norma	ACCOLTA con inserimento nell'art.4.9 (Altri ambiti di intervento soggetti a concessione convenzionata) della previsione di demolizione del fabbricato esistente e ricostruzione a filo strada con coerenza linguistica con i fabbricati adiacenti di (n.2 unità a schiera a filo strada)	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
331	Benedettini Florida	NON ACCOGLIMENTO		NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
338	Soc. Levante s.r.l.	1) ACCOGLIMENTO 2) INCONFERENTE	1) ACCOLTA: con correzione dell'errore di legenda relativa agli immobili a destinazione ad uffici. 2) INCONFERENTE	1) ACCOLTA: con correzione dell'errore di legenda relativa agli immobili a destinazione ad uffici. 2) INCONFERENTE	Conforme al parere della commissione consiliare
340	Soc. Progetto 92 (S.r.l.)	1) ACCOGLIMENTO 2) ACCOGLIMENTO 3) INCONFERENTE	1) ACCOLTA: con correzione dell'errore di legenda relativa agli immobili a destinazione ad uffici. 2) ACCOLTA: ammissione della destinazione a parcheggio del fabbr. di via del Poschi (in scheda- edificio) - il tutto con conc. convenzionata - con recepimento nell'art. 4.9 3) INCONFERENTE	1) ACCOLTA: con correzione dell'errore di legenda relativa agli immobili a destinazione ad uffici. 2) ACCOLTA: ammissione della destinazione a parcheggio del fabbr. di via del Poschi (in scheda- edificio) - il tutto con conc. convenzionata - con recepimento nell'art. 4.9 3) INCONFERENTE	Conforme al parere della commissione consiliare
388	Farmigea S.p.A.	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZ. con modifica cartografica come proposto dalla C.T.	ACCOLTA PARZ. con modifica cartografica come proposto dalla C.T.	Conforme al parere della commissione consiliare

410	Rota Massimo	1) ACCOGLIMENTO 2) ACCOGLIMENTO 3) NON ACCOGLIMENTO 4) ACCOGLIMENTO PARZ. 5) NON ACCOGLIMENTO 6) ACCOGLIMENTO 7) INCONFERENTE 8) ACCOGLIMENTO 9) NON ACCOGLIMENTO 10) NON ACCOGLIMENTO ACCOGLIMENTO	ACCOLTI i punti: 1),2),6),8) e 9) ACCOLTO PARZ. il punto 4) con conseguenti modifiche della scheda n.11/CS NON ACCOLTI i punti 3),5), 10) INCONFERENTE il 7).	Conforme al parere della commissione consiliare
412	Pisana Hotel S.r.l.	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA: inserire possibilità di dest. ricettiva mediante concessione convenzionata, con modifica dell'art. 4.9.	Conforme al parere della commissione consiliare
467	Munno Sandra	INCONFERENTE	INCONFERENTE	Conforme al parere della commissione consiliare
utote 3				
248	Società Piazza dei Miracoli s.r.l.	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
315	Arrighetti Graziano	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
341	Poli Andrea e Gianluca	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE con l'ammissione al solo piano terra di destinazioni direzionali (e non commerciali) fermo restando il rispetto delle categorie di intervento edilizio.	Conforme al parere della commissione consiliare
utote 4				
20	Nissim Simonetta	NON ACCOGLIMENTO della richiesta di riduzione dell'area ACCOGLIMENTO dell'osservazione sull'altezza	ACCOLTA PARZIALMENTE limitatamente alla modifica (nella scheda- norma 4.1) dell'altezza fino a 3 piani fuori terra e 11,0 ml.	Conforme al parere della commissione consiliare
55	Ferrario Antonio	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione

			consiliare
87	Società SICED	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con modifica della norma sul verde (art.1.3.1.2) inserendo il comma allegato N2 Conforme al parere della commissione consiliare
93	Sabbatini Lucia	NON ACCOGLIMENTO, con integrazione	NON ACCOLTA ma si introduce come comma 10 dell'art.1.4.6 la seguente prescrizione normativa: <i>10. Qualunque nuova realizzazione di strade in area urbana deve accompagnarsi alla messa in opera di tutti i dispositivi di mitigazione degli impatti possibili in rapporto alle condizioni di assetto locali.</i> Conforme al parere della commissione consiliare
94	Sabbatini Mario	NON ACCOGLIMENTO, con integrazione	NON ACCOLTA, come la 93 Conforme al parere della commissione consiliare
137	Magnani Vera	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA Conforme al parere della commissione consiliare
191	Lupetti Renato	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE con il mantenimento della previsione viaria e la riclassificazione della residua porzione come SQ3 Conforme al parere della commissione consiliare
220	Quadri Giovanni	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE con il mantenimento della previsione viaria e la riclassificazione della residua porzione come SQ3 Conforme al parere della commissione consiliare
221	Luigi Rota Costruzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE con riclassificazione a servizi privati	ACCOLTA PARZIALMENTE con la riclassificazione dell'area come SQ3 Conforme al parere della commissione consiliare
262	Baldacci Filiberto	ACCOGLIMENTO PARZIALE	INCONFERENTE Conforme al parere della commissione consiliare
299	Fommei Antonietta	NON ACCOGLIMENTO, con integrazione	NON ACCOLTA, come la 93 Conforme al parere della commissione consiliare
362	Landucci Stella	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA Conforme al parere della commissione consiliare
438	PISA MOTORS	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA Conforme al parere della commissione consiliare

ufoe 5

32	Condominio via di Puccio 1-8	NON ACCOGLIMENTO (INCONFERENTE)	INCONFERENTE	Conforme al parere della commissione consiliare
65	Ufficio del territorio	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
86	Pochini Elio	NON ACCOGLIMENTO	ACCOGLIMENTO PARZIALE con rinvio a concessione convenzionata con prescrizioni di cessione per l'ampliamento della scuola in cambio di riconoscimento come SQ2. Con inserimento nell'art.1.6.3. - allegato N1	Conforme al parere della commissione consiliare
112	Leoncini Marco +2	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE si ammette la realizzazione di un piano aggiuntivo con destinazione a parcheggio mediante concessione convenzionata, con inserimento nell'art.1.6.3 - allegato N1	Conforme al parere della commissione consiliare
124	Cons.circ. 5	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
161	Baldacci Valentina	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
475	Baldacci Serena	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
163	Edilcentro S.r.l.	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA: correggere perimetrazione del piano attuativo del centro direzionale, come richiesto	Conforme al parere della commissione consiliare
210	Ferrocemento S.p.A.	ACCOGLIMENTO PARZIALE con introduzione di una scheda-norma relativa anche all'area dell'oss.380	ACCOGLIMENTO PARZIALE: con approvazione di una scheda-norma (5.3) (unitamente all'adiacente area Sogetico con i parametri: 70% di cessione per verde e parcheggi pubblici, Its= 0,10; destinazione a residenza speciale + parcheggi privati interrati in misura minima di 20 mq/100 mc	Conforme al parere della commissione consiliare con approvazione dell'emendamento proposto dall'Ass.Franchini con il quale i parametri di scheda vengono così modificati: Its=0,20 mq/mq; quota di cessione 50%, in quanto la destinazione a residenza speciale, porta ad assegnare all'area un trattamento assimilabile a quello delle aree per servizi
380	SO.GE.I.CO s.r.l.	ACCOGLIMENTO PARZIALE con introduzione di una scheda-norma relativa anche all'area dell'oss.210	ACCOLTA PARZIALMENTE con approvazione di una scheda-norma (5.3) unitamente all'adiacente area Ferrocemento con i parametri: 70% di cessione per verde e parcheggi pubblici, Its= 0,10; destinazione a residenza speciale +	Conforme al parere della commissione consiliare con approvazione dell'emendamento proposto dall'Ass.Franchini con il quale i parametri di scheda vengono così modificati: Its=0,20 mq/mq; quota di cessione 50%, in quanto la destinazione a residenza speciale,

			parcheeggi privati interrati in misura minima di 20 mq/100 mc	porta ad assegnare all'area un trattamento assimilabile a quello delle aree per servizi
282	Pisani Maria Gioia +2	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE (ma non conformemente alla proposta) con modifica della scheda-norma 5.1 che renda autonomo il comparto privato, ove si ammettono, mediante concessione convenzionata: servizi privati, pubblici esercizi e attrezzature sportive con max $I_c = 0,10$ e $I_{ts} = 0,10$ mq/mq	Conforme al parere della commissione consigliare
330	Bertini Vincenzo	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con introduzione in norma (C2aA) del testo (riferito agli impianti sportivi ammissibili) <i>"purché compatibili con la funzione residenziale prevalente e comunque dotati delle opportune opere di mitigazione dell'impatto acustico"</i> .	Conforme al parere della commissione consigliare
369	Di Ciolo Alessandro	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione dell'area di proprietà come ambito SQ3	Conforme al parere della commissione consigliare
392	C.S.R. Food s.a.s	INCONFERENTE	ACCOLTA PARZIALMENTE con modifica della norma Q2 (art.1.2.2.1.) precisando che <i>" i limiti dimensionali posto al comma 11 si riferiscono all'intero complesso classificato Q2"</i>	Conforme al parere della commissione consigliare
415	Piccioli Giuliana	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOGLIMENTO PARZIALE: con approvazione di scheda-norma (5.4) unitamente all'area Daini (Oss.511) con i parametri: $I_{ts} = 0,10$; 70% di cessione, destinazione a residenza + verde, viabilità e parcheggi pubblici	Conforme al parere della commissione consigliare
459	Lippi Secondo	INCONFERENTE	INCONFERENTE	Conforme al parere della commissione consigliare
511B	Daini Alessandro	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con approvazione di scheda-norma (5.4) unitamente all'area Piccioli (Oss.415) con i parametri: $I_{ts} = 0,10$; 70% di cessione, destinazione a residenza + verde, viabilità e parcheggi pubblici	Conforme al parere della commissione consigliare

uteo 6		ACCOLTA PARZIALMENTE con le seguenti modifiche alla scheda norma 6.1: - è ammessa la possibilità di iniziativa privata - i dati di tabella si modificano come segue: Sup. 47.000 mq di cui almeno il 50% pubblico Sup. coperta da strutture di servizio 0,05 Its = 0,05 Sup. impegnata da impianti sportivi 0,30 - densità di piantumazione media: 130 alberi/ha		Conforme al parere della commissione consiliare	
68	Ferrari Bruno	ACCOGLIMENTO PARZIALE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	Conforme al parere della commissione consiliare
123	Cons.Circ. 5	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	Conforme al parere della commissione consiliare
165	Cittadini di via Maccatella e piazzale Lucania	ACCOGLIMENTO come raccomandazione al P.A. (scheda 6.1)	ACCOLTA come raccomandazione al P.A. della scheda 6.1: "che i parcheggi di progetto mantengano una opportuna zona-filtro rispetto alle abitazioni esistenti"	Conforme al parere della commissione consiliare	Conforme al parere della commissione consiliare
177	Trenta Antonio e altri	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE La riclassificazione come ambito C1bA è limitata fino al segno del percorso pedonale	Conforme al parere della commissione consiliare	Conforme al parere della commissione consiliare
178	Viviani Rosanna	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE La riclassificazione come ambito C1bA è limitata fino al segno del percorso pedonale	Conforme al parere della commissione consiliare	Conforme al parere della commissione consiliare
180	Cosci Enio	NON ACCOGLIBILE per contrasto con il PS	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	Conforme al parere della commissione consiliare
182	De Rosa Clotilde	NON ACCOGLIBILE per contrasto con il PS	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	Conforme al parere della commissione consiliare
231	Mammini Giovanni	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA come raccomandazione al P.A. della scheda 6.1: "che i parcheggi di progetto mantengano una opportuna zona-filtro rispetto alle abitazioni esistenti"	Conforme al parere della commissione consiliare	Conforme al parere della commissione consiliare
306	Kuweit Petroleum s.p.a.	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	Conforme al parere della commissione consiliare
312	Maccanti Adriano	NON ACCOGLIBILE per contrasto con il PS	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	Conforme al parere della commissione consiliare
316	Gatti Gabriella	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE con riclassificazione dell'area come Q3b	Conforme al parere della commissione consiliare	Conforme al parere della commissione consiliare
335	Menconi Enzo	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con modifica del perimetro	Conforme al parere della commissione consiliare	Conforme al parere della commissione consiliare

464	Calamini Massimo	NON ACCOGLIMENTO	dell'area C1ba come richiesto (scheda 6.1) ACCOLTA PARZIALMENTE con riclassificazione C1ba	consigliare Conforme al parere della commissione consigliare
487	Favilli Clementina	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
utote 7				
21	Puntoni Grazia	NON ACCOGLIBILE per contrasto con il PS	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
34	Lungarno Immobiliare S.r.l.	ACCOGLIMENTO PARZIALE con modifica della norma 1.2.2.11 (SQ1)	NON ACCOLTA Si decide di modificare solo il titolo della norma SQ1 eliminando il termine "recenti"	Conforme al parere della commissione consigliare
53	Lombardi Paolo	INCONFERENTE	INCONFERENTE	Conforme al parere della commissione consigliare
69	Ferrari Bruno	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
76	Grandi Lavori Fincosit S.p.A.	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
78	Nardi Virgilio	NON ACCOGLIBILE per contrasto con il PS	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
91	Gratta Liana	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA A CONDIZIONE: Con inserimento delle aree nel perimetro della scheda 7.3, fermo restando l'Its, con la prescrizione che nelle parti prospicienti via Pungilupo non siano previste immissioni viarie, ma solo verde pubblico e parcheggi.	Conforme al parere della commissione consigliare
117	Palumbo Pierangela	NON ACCOGLIBILE per contrasto con il PS	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
122	Ferrari Bruno- via Venezia Giulia	ACCOGLIMENTO con prescrizioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE con inserimento in una scheda-norma (7.9) con destinazione a servizi, con Its=0,20; cessione del 50% per verde e parcheggi pubblici.	Conforme al parere della commissione consigliare
125	Cons.Circ. 5	ACCOGLIMENTO PARZIALE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
127	Ferrari Bruno via S.Biagio	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
154	Sbrana Alessandro	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con modifica della cartografia di RU in conformità con quella della scheda 7.3	Conforme al parere della commissione consigliare

155	Lombardi Orazio	NON ACCOGLIBILE per contrasto con il PS	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
157	Marinai Carlo Guido e altri	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE: NON ACCOLTI i punti a) e b) ACCOLTO il punto c) di cui alla proposta di parere - con conseguente modificare della scheda-norma 7.3 portando l'altezza massima prevista a 8,40 ml.	Conforme al parere della commissione consiliare
162	Fondiarra Paradisa	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA A CONDIZIONE Con inserimento delle aree nel perimetro della scheda 7.3, fermo restando l'Its, con la prescrizione che nelle parti prospicienti via Pungiluppo non siano previste immissioni viarie, ma solo verde pubblico e parcheggi.	Conforme al parere della commissione consiliare
188	Bracaloni Fabio - via Puglia	1) ACCOGLIMENTO P.LE 2),3) NON ACC.TO	ACCOLTA PARZIALMENTE 1) accolto - con modifica della scheda 7.7 abbattendo la percentuale di cessione al 50%. 2) 3) NON ACCOLTI	Conforme al parere della commissione consiliare
209	Di Liliberto Calogero	ACCOGLIMENTO PARZIALE (modifica norma)	ACCOLTA PARZIALMENTE: con modifica della norma C1b introducendo la possibilità di realizzare garages in deroga, secondo la norma Allegato N3	Conforme al parere della commissione consiliare
288	Barsanti Vinicio	INCONFARENTE	INCONFARENTE	Conforme al parere della commissione consiliare
329A	Università di Pisa via Mariscoglio	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA: con riclassificazione dell'area come SQ1	Conforme al parere della commissione consiliare
336	Linciano Albertino	ACCOGLIMENTO con modifica della norma	ACCOLTA si modifica la norma C1a introducendo la possibilità di realizzare garages in deroga secondo il testo Allegato N3	Conforme al parere della commissione consiliare
363	Cai Giacomo	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione dell'ambito come Q3e, previa definizione del lotto edificabile, come da Allegato N4	Conforme al parere della commissione consiliare
403	Remorini Anna Ida	NON ACCOGLIMENTO	ACCOGLIMENTO PARZIALE: con concessione convenzionata per la realizzazione di un chiosco com.le di 125 mq di SLU e la destinazione a verde e parcheggi	Conforme al parere della commissione consiliare

			pubblici del resto della proprietà, come da art. 1.6.3. Allegato NI	
404	Ferrari Edilio	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
416	Caturegli Marisa	NON ACCOGLIBILE per contrasto con il PS	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
417	Caturegli Claudio	IN PARTE NON ACCOGLIBILE, IN PARTE NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
466	Marinai Carlo Guido	a) ACCOGLIMENTO PARZ. b) c) ACCOGLIMENTO d) NON ACCOGLIMENTO	a) ACCOLTA con precisazione in normativa (art.1.6.2) che in caso di difformità tra i diversi parametri che definiscono la edificabilità, si assume come parametro prevalente l'indice di utilizzazione territoriale Its, dato dal rapporto tra la superficie utile lorda degli edifici previsti e la superficie territoriale dell'ambito di trasformazione. In caso di difformità tra i perimetri degli ambiti territoriali indicati nelle schede e quelli riportati nelle tavole del Regolamento Urbanistico, si assume prevalente l'indicazione riportata nelle schede-norma. b),c),d) NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
486	EDILBRUN S.a.s.	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE con approvazione di scheda-norma (7.8) con i parametri: Its= 0,10; destinazione a residenza 70% di cessione per viabilità, verde e parcheggi pubblici	Conforme al parere della commissione consiliare
489	CLASSHOTEL	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE: con inserimento nella scheda-norma 7.6 dell'intera area di proprietà e modificano dei seguenti parametri: Its = 0,7 mq/mq; H = 16,60 ml NON ACCOLTA la richiesta relativa alle destinazioni d'uso non ricettive	Conforme al parere della commissione consiliare

utoe 9

97	Gea	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con le seguenti modifiche della scheda-norma 9.1: 1. la soluzione del parcheggio interrato viene resa non prescrittiva; 2. si precisa che la dizione "parcheggio pubblico" sta per "parcheggio non pertinenziale" dell'insediamento, e quindi disponibile per dare risposte ad esigenze di sosta non risolte all'intorno dell'insediamento; 3. si riduce la superficie minima indicata per il parcheggio a mq. 2000. NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
304	Kuweit Petroleum	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
457	Zucchelli Ernestina	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE con inclusione dell'intera proprietà nell'ambito Q3b	Conforme al parere della commissione consiliare
utote 10				
72	Soc. Edil3	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
138	De Prosperis Maurizio	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione dell'area come C2bC	Conforme al parere della commissione consiliare
216	Caselli Claudio +2	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
240	Pampana Francesco	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
utote 11				
25	Campocchia Franco	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con integrazione dell'appendice normativa che ammetta nell'edificio novecentesco la realizzazione, nei casi di accertata necessità, di scale esterne aggiuntive, purché con caratteri linguistici omogenei a quelli dell'edificio.	Conforme al parere della commissione consiliare
241	Barale Giovanni	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE come verde sportivo da convenzionare (vedi art.1.6.3) Allegato N1	Conforme al parere della commissione consiliare
264	Sardo Antonio	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con modifica della norma C2aC così da estendere alle	Conforme al parere della commissione consiliare

			tipologie a palazzina per appartamenti di due piani abitabili fuori terra, i benefici previsti dal comma 3 ed applicare agli ambiti C2a le possibilità trasformatrice introdotte in accoglimento dell'osservazione n. 130 (Guidi)			Conforme al parere della commissione consiliare
266	Sardo Giovanni	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA			Conforme al parere della commissione consiliare
293	Lepri Giovanna	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA			Conforme al parere della commissione consiliare
339	Poli Gianluca	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA			Conforme al parere della commissione consiliare
349	Castrucci Massimo	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA			Conforme al parere della commissione consiliare
354	Sain Noelia	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con modifica delle norme C2a, relativamente agli ampliamenti (nei casi consentiti) come da allegato N5. e, relativamente ai frazionamenti, come da allegato N6			Conforme al parere della commissione consiliare
359	Saoc. Edilscuola Pisana	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA			Conforme al parere della commissione consiliare
379	Pieroni Odino	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione dell'area come Q3c			Conforme al parere della commissione consiliare
384	Doveri Paolo	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA			Conforme al parere della commissione consiliare
413	Bizzarri Giacomo	ACCOGLIMENTO PARZIALE con definizione di scheda	ACCOGLIMENTO PARZIALE: con approvazione di scheda norma con i parametri: Its= 0,10; destinazione residenziale; 70% di cessione, per viabilità e parcheggi pubblici.			Conforme al parere della commissione consiliare
448	PRE FIBRE s.r.l.	ACCOGLIMENTO PARZIALE con definizione di scheda	ACCOGLIMENTO PARZIALE: con approvazione di scheda con i parametri: Its= 0,10; destinazione residenziale; 70% di cessione per viabilità e parcheggi pubblici			DECISIONE DIFFORME DAL PARERE DELLA COMMISSIONE CONSILIARE: NON ACCOGLIMENTO
75	Rafanelli Benedetto	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	uteo 12		Conforme al parere della commissione consiliare

96	GEA	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE: con riassificazione SQ2 ed estensione della stessa previsione fino al Fiume Morto sulla proprietà Gea, e con la prescrizione della realizzazione di una fascia filtro boscata di ml 20 di spessore al bordo del fiume.	Conforme al parere della commissione consigliare
107	Puzzuoli Mario +2	NON ACCOGLIBILE per contrasto col Piano strutturale	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
269	Immobiliare Cemit S.R.L.	NON ACCOGLIBILE per contrasto col Piano strutturale	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
308	Venerabile Arciconfraternita della Misericordia	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con eliminazione in cartografia di RU del segno divisorio tra le previsioni di cimitero e di depuratore aggiungendo altresì la previsione di servizi privati in ambito SQ2	Conforme al parere della commissione consigliare
ute 13				
106	Balestri Roberto	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con perimetrazione del Villaggio come soggetto a piano di recupero unitario diretto alla riqualificazione, con eliminazione degli elementi incongrui, e normativa che consenta il recupero abitativo dei sottotetti.	Conforme al parere della commissione consigliare
108	Policella Rocco e Sbrana Ida	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riassificazione Q3e	Conforme al parere della commissione consigliare
110	Gabriele Vittorio	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE : con precisazione nella scheda norma 13.1 che le strade di accesso da via di Gagno siano previste come viabilità pubbliche e che sia indicata nell'apposito quadro la proprietà pubblica attuale, ferma restando la prescrizione di fascia verde a margine nord dell'area.	Conforme al parere della commissione consigliare
111	Gabriele Attilio	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE come la 110	Conforme al parere della commissione consigliare
132	Ditta ESSEPI	ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
145	Comitato di via	INCONFERENTE	INCONFERENTE la parte relativa alla	Conforme al parere della commissione

	Pietrasantina		qualifica funzionale del parcheggio NON ACCOLTA la proposta di parcheggio nell'area Scheibler	consiliare
149	Gabriele Italia	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE come la 110 e la 111.	Conforme al parere della commissione consiliare
153	Soc. DUE GI	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE con scorporo dell'area dell'osservante dall'ambito disciplinato dalla scheda norma 13.2 e sua riclassificazione come PQ3.	Conforme al parere della commissione consiliare
183	ARNUS S.r.l.	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
292	Gabriele Mario	NON ACCOGLIMENTO	INCONFERENTE	Conforme al parere della commissione consiliare
311	Burichetti Maria Paola	INCONFERENTE	INCONFERENTE	Conforme al parere della commissione consiliare
365	Bacherotti Barbara	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA: con declassamento da edificio di interesse storico novecentesco ad altri edifici	Conforme al parere della commissione consiliare
427	Venturini Marino	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
450	Gabriele Angelo	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
499	Gabriele Cristina	ACCOGLIMENTO PARZ.	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
uote 15				
300	Cosci Cristina	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA, ma si modifica l'art. 1.4.7 con l'aggiunta del comma 8 allegato N 7	Conforme al parere della commissione consiliare
462	Ferrucci Elena	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione in parte SQ2; in parte parcheggio.	Conforme al parere della commissione consiliare
uote 16				
59	Marcato Rino	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione SQ2 in parte, fino a soddisfare l'esigenza dimensionale posta, e nella residua parte come parcheggio	Conforme al parere della commissione consiliare
303	Etruria Auto S.r.l.	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA: 1.si inseriscono le SQ3 tra le zone omogenee F 2.si aggiunge nella norma SQ3, tra le destinazioni ammesse: "impianti di distribuzione carburante secondo le indicazioni	Conforme al parere della commissione consiliare

			di cui all'art.5 e successivi delle presenti norme” 3. Si precisa nella norma SQ3 “sono esclusi dalla preventiva approvazione dei piani urbanistici gli interventi di adeguamento, ristrutturazione ed ampliamento degli impianti di distribuzione carburanti da realizzare in conformità dell'art. 5 e successivi delle presenti norme, ferma restando la necessità del piano attuativo per l'insediamento di nuovi impianti”.		Conforme al parere della commissione consiliare
305	Kuweit Petroleum Italia S.p.a.	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA come la 303		Conforme al parere della commissione consiliare
329 b)	Università di Pisa	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA		Conforme al parere della commissione consiliare
418	Consorzio Agrario Prov.le	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA		Conforme al parere della commissione consiliare
494	Emmetre S.r.l.	ACCOGLIMENTO A CONDIZIONE	NON ACCOLTA		Conforme al parere della commissione consiliare
uote 17					
71	Traversa Manuela	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con modifica della norma sulle zone agricole d'interesse paesaggistico aggiungendo, al fine di garantire l'operatività delle aziende insediate,, in calce al comma 1 dell'art.1.1.1.2 il testo allegato N8		Conforme al parere della commissione consiliare
233	Barale Andrea	NON ACCOGLIMENTO, salvo una precisazione	NON ACCOLTA salvo la precisazione (in norma) che gli oneri relativi al reperimento degli standard nelle zone Q ove essi sono richiesti in rapporto a piani attuativi di riqualificazione sono scomputabili dal costo delle opere		Conforme al parere della commissione consiliare
254	PLSV IM S.r.l.	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE con riclassificazione a parcheggio		Conforme al parere della commissione consiliare
255	Bartorelli Paolo	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione Q3c		Conforme al parere della commissione consiliare
276	Papini Ughetta	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con modifiche alle norme C2a e C2b dirette ad ammettere l'edificazione di garages in deroga, come da allegato N3		Conforme al parere della commissione consiliare

353	Oriolo Francesco	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
420	De Cosmo Domenizo e altri	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione Q3e	Conforme al parere della commissione consiliare
421	De Cosmo	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE con riclassificazione dell'ambito come Q3a	Conforme al parere della commissione consiliare
495	Domenizo e altri CEMES SPA	parte NON ACCOGLIBILE parte NON ACCOG.TO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
497	Emmetre S.r.l.	INCONFERENTE	INCONFERENTE	Conforme al parere della commissione consiliare
utote 18				
16	Casini Anna Maria	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
48	Società Nuova S.r.l.	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA come concessione convenzionata riferita al P.P. del Club Ippico (vedi art. 1.6.3)- Allegato N1	Conforme al parere della commissione consiliare
50	Forte Maria Luisa	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
51	Tomei Carlo Alberto	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con riclassificazione Q3c delle aree pertinenziali e del residuo terreno come Agricolo Urbano	Conforme al parere della commissione consiliare
60	Gabrielli Marco	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con declassamento dell'edificio	Conforme al parere della commissione consiliare
67	Comitato cittadini	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
92	Macelloni Daniele	ACCOGLIMENTO PARZIALE (verde privato)	ACCOLTA PARZIALMENTE con riclassificazione Q3c delle aree pertinenziali e del residuo terreno come Agricolo Urbano	Conforme al parere della commissione consiliare
119	Barsanti Luigi	ACCOGLIMENTO PARZIALE (verde privato)	ACCOLTA PARZIALMENTE con riclassificazione come Q3c delle aree pertinenziali e del residuo terreno come Agricolo Urbano	Conforme al parere della commissione consiliare
146	Lucarelli Vincenzo	NON ACCOGLIMENTO	ACCOGLIMENTO PARZIALE: con approvazione di scheda-norma (18.3) con i parametri: Its= 0,10; destinazione residenziale; 70% di cessione per verde, viabilità e parcheggi	Conforme al parere della commissione consiliare

			pubblici		
159	Società Sviluppo Edilizio S.r.l.	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
201	Guerrero Rolando	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con declassificazione dell'edificio	Conforme al parere della commissione consiliare	
202	ACI Pisa	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riconoscimento dell'impianto di distributore nei limiti dell'area assegnata	Conforme al parere della commissione consiliare	
203	Di Gaddo Annamaria	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
206	Chiavacci Giampiero	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con declassamento dei manufatti	Conforme al parere della commissione consiliare	
208	Santucci Rosanna	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
222	Rivabene Cocci Annamaria	ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
224	Mini Danilo	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
225	I.C.A. s.r.l.	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare – Si approva un atto d'indirizzo	
258	Proprietari e affittuari via Dario Simoni	ACCOGLIMENTO	INCONFERENTE	Conforme al parere della commissione consiliare	
274	Seccia Massimo	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
278	Parravani Silvio	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
321	Ceccarelli Cristina e Lorella	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
325	Soc. Aurelia Fondiaria	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARzialmente con modifica di parametri della scheda 18.1 come segue: <i>SLU 5.400 mq (dato prevalente sugli indici)</i>	Conforme al parere della commissione consiliare	
377	Balestri Simonetta	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
386	Menicagli Sergio e Guido	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
389	Pistoletti Ettore	ACCOGLIMENTO	ACCOGLIMENTO PARZIALE:	Conforme al parere della commissione consiliare	

		PARZIALE	con approvazione di scheda-norma (18.4) con i parametri: Its= 0,10; destinazione residenziale; 70% di cessione per verde, viabilità e parcheggi pubblici	consiliare
455	Saviozzi Ciampa Miranda	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione Q3c dell'intera proprietà	Conforme al parere della commissione consiliare
471	Del Sarto Mafalda	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
502	Società Sviluppo Edilizio S.r.l.	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
uote 19				
61	Ciappi Arduino	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con eliminazione della previsione viaria	Conforme al parere della commissione consiliare
62	Policella Antonio	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOGLIMENTO PARZIALE: con approvazione di scheda-norma (19.2) con i parametri: Its= 0,10; destinazione residenziale; 70% di cessione per verde, viabilità e parcheggi pubblici	Conforme al parere della commissione consiliare
81	Bechini Roberto	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con eliminazione della previsione viaria	Conforme al parere della commissione consiliare
186	Del Sarto Angiolo	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con declassamento dei manufatti diversi da quello prospiciente la strada	Conforme al parere della commissione consiliare
187	Del Sarto Angiolo	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
195	Bacherotti Massimo	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
207	Smith Sidney William	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
277	Zaccagnini Amelia	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con modifica della norma Q3c nella parte relativa ai frazionamenti, come da allegato N6	Conforme al parere della commissione consiliare
309	Ven.Arc.della Misericordia	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con riclassificazione del solo ambito SQ1/c in SQ3 e conferma della porzione a verde attrezzato	Conforme al parere della commissione consiliare

342	Genovesi Costruzioni S.p.a	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione dell'edificato esistente come unità edilizie di interesse morfologico e adeguamento dei parametri della scheda 19.1 come richiesto	Conforme al parere della commissione consiliare
360	Del Sarto Giovanni	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con declassamento dell'edificio come richiesto	Conforme al parere della commissione consiliare
395	Circolo ARCI Unità	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
505	Burchi Paolo	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con eliminazione della previsione viaria	Conforme al parere della commissione consiliare
utote 20				
144	Immobiliare Aurelia Nord S.r.	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
148	Bentivoglio Giuseppe	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con inclusione nell'elenco dei piani attuativi del piano convenzionato "Pisana Sviluppo" (art.1.6.1)	Conforme al parere della commissione consiliare
204	Nuti Luigi e Secondo	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
390	Scuderia Nicola Berni	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
utote 21				
3	Amore Giuliano	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE con inserimento nella scheda 21.1 della prescrizione per il Piano Attuativo di prevedere lo spostamento della strada di circa 3 m verso ovest	Conforme al parere della commissione consiliare
82	Giannessi Giacomo	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con modifica del perimetro della scheda 21.1	Conforme al parere della commissione consiliare
215	Baudino Lorenzo	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
285	Varchetta Enrica	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con modifica di parametri della scheda 21.1 come segue: -elevare Rc da 0,20 a 0,30 per le aree interamente residenziali; -elevare H max a 7,50 in tutti i comparti edificatori e a 9,50 per i servizi prospicienti la piazza	Conforme al parere della commissione consiliare

			- elevare Rc da 0,10 a 0,20 per le aree a servizi consentendo un aumento della SUL da 1500 mq a 3.000 mq per la Residenza Sanitaria Assistita.			Conforme al parere della commissione consiliare
399	Frassi Morena	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con modifica del comma 2 dell'art.1.2.2.3 (Q3a) con l'integrazione di cui all'allegato N9			Conforme al parere della commissione consiliare
407	Nardi Davide	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con modifica della norma relativa alla quota di proprietà necessaria per proporre i piani attuativi in: 75%			Conforme al parere della commissione consiliare
482	Bargagna Serena	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con modifica della norma Q3a con l'integrazione di cui all'allegato N9			Conforme al parere della commissione consiliare
utoue 22						
4	Comitato Civico	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riduzione perimetro scheda 22.1			Conforme al parere della commissione consiliare
27	Di Gaddo Bruno	ACCOGLIMENTO PARZ.	ACCOLTA PARZIALMENTE con inclusione dell'area in ambito C1			Conforme al parere della commissione consiliare
39	Nardi Giovanni	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA			Conforme al parere della commissione consiliare
56	Conticini Cesare	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con modifica dell'art. 1.1.1.6 come da allegato N10 relativo al tombamento dei fossi.			Conforme al parere della commissione consiliare Si approva atto d'indirizzo
83	Madrigali Dino	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione Q3e			Conforme al parere della commissione consiliare
89	Scaramelli Misella	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione dell'area come agricolo-urbana			Conforme al parere della commissione consiliare
129	Bargagna Mario	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA			Conforme al parere della commissione consiliare
131	Savona Erminia	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA			Conforme al parere della commissione consiliare
142	Bubboni Piera	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA			Conforme al parere della commissione consiliare
193	Corriere del Medico S.r.l.	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA			Conforme al parere della commissione consiliare
198	Niosi Francesco	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione delle aree concessionarie come Q3c			Conforme al parere della commissione consiliare
249	Andruetto	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione delle aree			Conforme al parere della commissione consiliare

	Maurizio		concessionate come C1bC	consiliare
263	Nuti Mauro	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
267	Giannetti Pietro	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
324	Vallone Dorotea	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione Q3e	Conforme al parere della commissione consiliare
326	Madrigali Dino	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione Q3e (perimetrare l'ambito fino all'area dell'oss.198 esclusa)	Conforme al parere della commissione consiliare
351	Iacobelli Francesco	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
393	Bargagna Rosina	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
431	Gianetti Lorenza	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
458	Piva Luciana	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
465	Burchi Franco	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
491	Bianchi Rosanna	NON ACCOGLIMENTO	INCONFERENTE	Conforme al parere della commissione consiliare
utote 23				
18	Iannucci Onorino	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
181	Piegaja S.r.l.	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
244	Pagni Lorenzo	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con declassamento dell'edificio e riclassificazione dell'ambito da C1bA a Q3c	Conforme al parere della commissione consiliare
268	Potenti Ugo	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA mediante rinvio a concessione convenzionata, con specifiche espresse nell'art. 1.6.3	Conforme al parere della commissione consiliare
367	Pieroni Renzo	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
409	GAIA s.r.l.	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE:	Conforme al parere della commissione consiliare

		PARZIALE	accolti i punti 2), 4) 7 precisando per il punto 4) il riferimento al solo verde pubblico. NON ACCOLTI i punti 1),3),5) e 6) Accolto parzialmente il punto 8) limitatamente alla residenza speciale con modifiche alla scheda 23.1	consigliare
429	Minghetti Carlo	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
468	Giorgi Eda	in parte NON ACCOGLIBILE, in parte ACCOGLIMENTO PARZ.	in parte NON ACCOLTA in parte ACCOLTA PARZ. con modifica dei parametri di scheda 23.1 come proposto	Conforme al parere della commissione consigliare
469	Farnesi Licia	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
472	Marconi Lido	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
474	Ciampi Mirella	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
480	Michelazzi Paolo	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
481	Catarsi Marino	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
484	Di Gaddo Giuliana	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
utote 24				
236	Campinoti Moreno	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
283	Boiano Roberto	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con modifica normativa (art. 1.1.1-4) ove si inserisce il comma allegato N11	Conforme al parere della commissione consigliare
utote 25				
143	Fugazzola Maria	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con classificazione Q3e	Conforme al parere della commissione consigliare
184	Suore Immacolatine	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
214	Lorenzini Maurizio	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA: con introduzione della norma sui garages pertinenziale in ambiti Q3c - allegato N12	Conforme al parere della commissione consigliare

319	Nardi Lea	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
503	Migliori Daniela	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con modifica della norma sui frazionamenti in ambito Q3b in analogia a quanto già espresso per gli ambiti Q3c allegato N12	Conforme al parere della commissione consiliare
utote 26				
1	Consorzio Soccorritori...	INCONFERENTE	INCONFERENTE	Conforme al parere della commissione consiliare
45	Coli Luciano	la comm.ne si rimette al C.C.	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
101	Galazzo Prefabbricati Spa	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
239	St. Gobain	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con riduzione della previsione di parcheggio fino al raccordo ferroviario e con la riclassificazione dell'area produttiva come PQ3	Conforme al parere della commissione consiliare
352	Benvenuti Sergio	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
358	CO.GE.T. S.r.l.	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare- si approva atto d'indirizzo
383	SO.GE.I.CO.s.r.l.	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
479	Braccio Antonio	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
utote 27				
29	Folci Rosanna	ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
35	Buccolini Giovanni	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
36	Cacelli Antonio	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
40	Del Bravo Giovanni	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
64	Sanna Angelo	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con inserimento di previsione viaria	Conforme al parere della commissione consiliare

74	Moretto Mario	ACCOGLIMENTO	Dato atto che solo una delle due aree (quella lato strada) presenta requisiti di edificabilità, l'osservazione viene ACCOLTA PARZIALMENTE con riclassificazione dell'ambito indicato come Q3e	Conforme al parere della commissione consiliare
79	Sasso Nicola	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
84	Cenci Silvio	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA mediante la modifica della normativa relativa agli ambiti C2bA, come da allegato N13	Conforme al parere della commissione consiliare
116	Presidente Circoscrizione 3	ACCOGLIMENTO PARZIALE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
121	Presidente ass. San Giusto	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con declassamento dell'edificio	Conforme al parere della commissione consiliare
134	Di Lupo Bruno	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
136	Di Coscio Federico	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
139	Gelli Guido	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con inserimento in ambito C2bA	Conforme al parere della commissione consiliare
150	Mariotti Riccardo	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
158	Lavorazione Pinoli S.r.l. e Fondiaria Paradisa S.r.l.	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE, riscontrato l'errore materiale di Its=0,20 invece che 0,11, con ridefinizione dei parametri della scheda 27.3 come segue: Its=0,13 mc/mq; cessione 65%; H max= ml 7.50	ACCOLTA LA PROPOSTA DELLA COMMISSIONE CON L'EMENDAMENTO PROPOSTO DAL CONSIGLIERE GINO LOGGLI (<i>trascrivere</i>)
190	Cittadini di via Porta a Mare	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con eliminazione della previsione viaria	Conforme al parere della commissione consiliare
196	Tognetti Alessandra	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con ripermutazione scheda 27.3	Conforme al parere della commissione consiliare
197	Davini Oriella	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con recepimento nel Ru di una previsione al 50% di parcheggio e al 50% di verde, da convenzionare per la contestuale realizzazione. (art.1.6.3.)- allegato N1	Conforme al parere della commissione consiliare

199	Paoletti Silvano	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
200	Chericoni Pierluigi	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con classificazione PQ1 limitatamente alla superficie territoriale occupata	Conforme al parere della commissione consiliare
205	Bulleri Enrico +2	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE con riclassificazione come C2b dell'area a giardino e conferma della previsione di verde attrezzato per l'area incolta ed eliminazione della previsione di passo pedonale	Conforme al parere della commissione consiliare
211	Tilli Livio	NON ACCOGLIMENTO (INCONFERENTE)	INCONFERENTE	Conforme al parere della commissione consiliare
212	Dello Sbarba Giovanni	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
213	Vernaccini Graziella	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con estensione ambito C1bb	Conforme al parere della commissione consiliare
229	Caponi Gino	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
230	Pettinato Andrea	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
237	Immobiliare 3P	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
243	Barale Giovanni	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
271	Silvestri Nino	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con riclassificazione come Q3d	Conforme al parere della commissione consiliare
273	Silvestri Nino	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con riclassificazione come C1b	Conforme al parere della commissione consiliare
310	Antoni Carla	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
314	Vaglini Salvo	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
317	Baldassarri Ulimpia	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
320	Bigongiali Lorella	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
322	Cittadini vari di	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOGLIMENTO dei punti:	Conforme al parere della commissione consiliare

	S. Giusto	dei punti: 3),4),5),6) ACCOGLIMENTO del punto 2) e rinvio alla C.P. del punto 1)	1)3),4),5),6) con modifica dell'Its in 0,40 mq/mq (scheda 27.1) ACCOGLIMENTO del punto 2)	consigliare
323	Cittadini vari di S. Giusto	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con eliminazione della connessione viaria tra via De Pinedo e via Pardi (nella scheda 27.1)	Conforme al parere della commissione consigliare
337	Genovesi Primo	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con modifica dell'altezza massima in 10,50 ml (scheda 27.1)	Conforme al parere della commissione consigliare
350	Iacobelli Francesco e Paolo	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
391	Astro Vincenzo	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con modifica della norma C2bC	Conforme al parere della commissione consigliare
422	Comitato S. Giusto/S. Marco	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
424	COMITATO S. GIUSTO	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE con ridimensionamento dell'indice di edificabilità della scheda 27.4 Its= 0,15 mq/mq	Conforme al parere della commissione consigliare
425	COMITATO S. GIUSTO	ACCOGLIMENTO dei punti: 2, 5,6 INCONFERENTI i punti 1,3,4	ACCOLTI i punti: 2 (non apertura di via de Pinedo) e 5 (limitatamente ai percorsi pedonali verso via S. Agostino) INCONFERENTI i punti 1,3,4 NON ACCOLTO il punto 6	Conforme al parere della commissione consigliare
435	Vannozzi Renzo e Pierino	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
447	Gelli Guido	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con definizione di una scheda- norma (27.6) con i seguenti parametri: Its = 0,10 mq/mq; destinazione residenziale, cessione 70% di area a verde pubblico attrezzato e parcheggio.	Conforme al parere della commissione consigliare
451	Campani Giovanna	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
453	Cossu Gianni	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA la riclassificazione C2bC e l'estensione agli ambiti C2b delle operatività consentite negli ambiti C2a.	Conforme al parere della commissione consigliare
470	Braccio Carmine	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare

	Braccio Antonio	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
473			NON ACCOLTA	
utote 29				
30	Ficini Giuliano	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con scorporo del manufatto dal perimetro della scheda 30.1 e sua riclassificazione Q3c	Conforme al parere della commissione consiliare
37	Ceccarelli Licia	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA riclassificare Q3c	Conforme al parere della commissione consiliare
38	Grossi Franco	ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
114	Rossi Pasqualina	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione Q3c	Conforme al parere della commissione consiliare
126	Carletti Francesco	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con enucleazione dal P.P. della Cella e riclassificazione come Q3c	Conforme al parere della commissione consiliare
235	Bizzarri Giacomo	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
238	cittadini Putignano	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA con l'adeguamento ell'Its alla SUL in scheda	Conforme al parere della commissione consiliare
397	Galletti Giacomo	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione Q3c	Conforme al parere della commissione consiliare
utote 30				
24	Ripoli Renzo	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione Q3e	Conforme al parere della commissione consiliare
26	Schettini Francesco	in parte NON ACCOGLIBILE, in parte NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
28	Landi Loretta	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA, con modifica delle norme degli ambiti C e Q relativamente ai corpi accessori in modo da consentire la loro demolizione e ricostruzione anche trasiata in modo da determinare miglioramento delle condizioni di ordine e funzionalità nell'uso del suolo.	Conforme al parere della commissione consiliare
30	Ficini Giuliano	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA: modificare perimetro scheda 30.1 estendendo la classificazione Q3c	Conforme al parere della commissione consiliare
31	Mazzamuto Croce Salvatore	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare

37	Ceccarelli Licia	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE (limitatamente ai lotti prospicienti la via del Gonfo), modificare la classificazione da Q3a a Q3c NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
43	Barsanti Ivana	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
46	Taddei Attilio	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione come Q3c	Conforme al parere della commissione consigliare
47	Martelli Liliano	NON PERTINENTE	INCONFERENTE	Conforme al parere della commissione consigliare
52	Turelli Astolfo	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
63	Vallini Stefano	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE. si ritiene di integrare la norma relativa agli ambiti C1b in modo da consentire la realizzazione, in casi definiti, di manufatti pertinenziali rispondenti a prescrizioni tipologiche e costruttive in congruenza con gli edifici di impianto rurale. INCONFERENTE	Conforme al parere della commissione consigliare
85	Paoletti Graziella	NON ACCOGLIMENTO	INCONFERENTE	Conforme al parere della commissione consigliare
98	Paffi Rivo	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione Q3c	Conforme al parere della commissione consigliare
102	Mazzanti Giorgio	ACCOGLIMENTO PARZIALE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
103	soc.Edilia	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
114	Rossi Pasqualina	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione da zona agricola a Q3c NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
135	Bernardi Manrico	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
160	Benedettini G.Battista	ACCOGLIMENTO PARZIALE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
238	Barontini Marcello	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare
355	Toni Anna	in parte NON ACCOGLIBILE, in parte NON	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consigliare

		ACCOGLIMENTO				
167	Antonelli Don Andrea	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con declassamento dell'edificio		Conforme al parere della commissione consiliare	
219	Vicentini Renzo	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA		Conforme al parere della commissione consiliare	
223	Malucchi Sileno	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA		Conforme al parere della commissione consiliare	
226	Giraldo Franco	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA		Conforme al parere della commissione consiliare	
290	Parisi Garzella Giannina	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con riclassificazione in parte C1a, in parte fascia boscata		Conforme al parere della commissione consiliare	
419	Vallini Andrea	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA		Conforme al parere della commissione consiliare	
423	Vallini Andrea	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione C1bA		Conforme al parere della commissione consiliare	
433	Rovini Mario	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA		Conforme al parere della commissione consiliare	
446	Circolo ARCIS. Ermete	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA		Conforme al parere della commissione consiliare	
483	Balestri Anna Maria	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA: si ammette la ricostituzione morfologica mediante concessione convenzionata con cessione di area (art.1.6.3-allegato N1)		Conforme al parere della commissione consiliare	
492	Balestri Anna Maria	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE: mediante introduzione di scheda-norma n.30.2 con i parametri: 70% di cessione per parcheggi e verde pubblico; Its=0,10 per destinazione residenziale		Conforme al parere della commissione consiliare	
504	Bertocchini Mauro	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA		Conforme al parere della commissione consiliare	
508	Leonardi Manuele	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con modifica della norma sui garages pertinenziali in zona C1b - allegato N3		Conforme al parere della commissione consiliare	
			utote 31			
14	Servizio Urban. Primaria	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA		Conforme al parere della commissione consiliare	

17	Marmeggi Chiara	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione Q3e	Conforme al parere della commissione consiliare
44	Gemignani Lara	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
57	Orsini Maria Teresa	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con espressione normativa del concetto di lotti edificabile (vedi allegato N4)	Conforme al parere della commissione consiliare
58	Giusti Ferretti	1) NON ACCOGLIBILE 2) ACC. PARZIALE	1) NON ACCOLTA 2) ACC. PARZIALE: mediante introduzione di scheda-norma n.31.2 con i parametri: 70% di cessione per parcheggi e verde pubblico; Its=0,10 per destinazione residenziale	Conforme al parere della commissione consiliare
73	Orsini Cagidiaco Armida	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE come verde sportivo convenzionato al fine di mantenere una parte alla libera fruizione (vedi art.1.6.3)	Conforme al parere della commissione consiliare
152	Bracci Francesca +2	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE mediante introduzione di scheda-norma n.31.3 con i parametri: 70% di cessione per parcheggi e verde pubblico; Its=0,10 per destinazione residenziale	Conforme al parere della commissione consiliare
174	Pasquini Anna Maria	1) ACC. PARZIALE 2) ACC. PARZIALE	1) ACC. PARZIALE con declassificazione di alcuni fabbricati 2) ACC. PARZIALE con riclassificazione dell'area come Q3e con cessione convenzionale dell'area individuata (vedi art.1.6.3.)	Conforme al parere della commissione consiliare
245	Campigli Luciano	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione Q3e	Conforme al parere della commissione consiliare
281	Pampana Giuseppe	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE con mantenimento della previsione di parcheggio sulla parte fatta oggetto di approvazione di opera pubblica e riclassificazione Q3b del resto	Conforme al parere della commissione consiliare
286	Morini Franco	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
327	Barsotti Gianfranco	a) ACC. PARZIALE b) NON ACCOGLIBILE	a) ACC. PARZIALE con riclassificazione parziale C1bB b) NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
328	Coletti Carlo	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE con	Conforme al parere della commissione consiliare

		riclassificazione SQ3/a	consiliare
333	circolo L'Avvenire	ACCOGLIMENTO PARZIALE	Conforme al parere della commissione consiliare
344	Rovini Giacomo	NON ACCOGLIBILE	Conforme al parere della commissione consiliare
345	Burri Miralda	ACCOGLIMENTO PARZIALE	Conforme al parere della commissione consiliare
414	Mannoci Loredana	ACCOGLIMENTO PARZIALE	Conforme al parere della commissione consiliare
430	Baglini Silvano	NON ACCOGLIBILE	Conforme al parere della commissione consiliare
456	Nardone Luigi	NON ACCOGLIMENTO	Conforme al parere della commissione consiliare
477	Bargagna Enrica	ACCOGLIMENTO	Conforme al parere della commissione consiliare
509	Del Punta Maria	ACCOGLIMENTO PARZIALE	Conforme al parere della commissione consiliare
5	Testi Nadia	NON ACCOGLIBILE	Conforme al parere della commissione consiliare
8	Meli Antonio	NON ACCOGLIBILE	Conforme al parere della commissione consiliare
9	Sonetti Massimo	NON ACCOGLIBILE	Conforme al parere della commissione consiliare
10	Ciampi Alvaro	NON ACCOGLIBILE	Conforme al parere della commissione consiliare

11	Vaselli Rolando	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
12	Vaselli Fiorenza	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
13	Vaselli Franca	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
15	Marmeggi Renato	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
16	Industria Laterizi Quaglierini	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
19	Volterrani Agnese	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
22	Scatena Sandro	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
23	Gemignani Veniero	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
33	Vannini Aldo	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
49	Melani Eleonora	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
113	Squadrelli Romolo	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE modifica delle norme dell'Appendice relativa al recupero dell'edificato storico così da consentire, nel rispetto sostanziale dei valori storici, anche normali adeguamenti alle esigenze d'uso	Conforme al parere della commissione consiliare
356	Turini Callisto	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione PQ2	Conforme al parere della commissione consiliare
366	Salvi Silvana...	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con riclassificazione in parte C1aA; in parte fascia boscata	Conforme al parere della commissione consiliare
376	Landi S.n.c.	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con la introduzione di una norma relativa agli insediamenti produttivi nelle zone agricole come da allegato N14	Conforme al parere della commissione consiliare
381	CO.FI.MA S.p.a.	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione SQ2 e rappresentazione della viabilità esistente	Conforme al parere della commissione consiliare
432	Squadrelli Ottavia	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare

				consiliare	
463	Tosi Laura	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
488	Benedettini Doretta	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
506	Cini Fiorella	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
511A	Daini Alessandro	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
515	Taccini Pieranna	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
utote 33					
42	Barsotti Paola	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
80	Seghi Giancarlo	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
217	Dolcetti, Brugioni.	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
234	Giachetti Maurizio	ACCOGLIMENTO PARZIALE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
318	Romoli Sauro	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
343	Dolcetti Antonietta	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
346	Cintelli Armanda	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
348	Lombardi Giovanni	ACCOGLIMENTO PARZIALE	ACCOLTA PARZIALMENTE con declassamento dell'immobile	Conforme al parere della commissione consiliare	
461	Tommaselli Santina	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
utote 34					
66	Eredi Galli Silvio	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare	
100	Tirone Giuseppe	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con modifica della classificazione in PQ2e aggiornamento della cartografia	Conforme al parere della commissione consiliare	
105	ALL.CO.S.p.a.	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZ. con riclassificazione come	Conforme al parere della commissione consiliare	

			PQ3 dell'area di proprietà	consiliare
115	Provinciani Giuseppe	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
252	CETECO s.r.l.	1.NON ACCOGLIMENTO 2.ACCOGLIMENTO	1. NON ACCOLTA 2.ACCOLTA con modifica dei parametri della scheda 34.4 (vedi)	Conforme al parere della commissione consiliare Si approva atto d'indirizzo
259	Perroni Giuseppe (Gelocentro)	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con omogenizzazione della norma sui contenuti funzionali del PQ2 al PQ3	Conforme al parere della commissione consiliare
279	Gioeland s.r.l.	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
295	Giusti Leonetto	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione PQ2	Conforme al parere della commissione consiliare
296	Barsanti Primo Renzo	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione PQ2	Conforme al parere della commissione consiliare
297	Fondiarria Paradisa S.r.l.	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione PQ2	Conforme al parere della commissione consiliare
301 B	COLABETON	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione Q3c, ferma restando la previsione viaria	Conforme al parere della commissione consiliare
334	COGECO S.r.l.	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
357	Giuliani Piero	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione PQ2	Conforme al parere della commissione consiliare
368	Giuliani Piero	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione PQ2	Conforme al parere della commissione consiliare
370	RENOVA s.r.l.	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione PQ2	Conforme al parere della commissione consiliare
372	Carlotti Franca	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione PQ2	Conforme al parere della commissione consiliare
374	Barsanti Aldo	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione PQ2	Conforme al parere della commissione consiliare
382	COFIMA S.p.a.	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione SQ2	Conforme al parere della commissione consiliare
387	Farmigea S.p.A	ACCOGLIMENTO PARZ.	ACCOLTA PARZ. con introduzione nelle norme, per gli immobili a destinazione produttiva, del volume convenzionale $V_c = SLU \times 3$ per l'applicazione della L.122/89 e con riduzione dello standard di verde al 25%	Conforme al parere della commissione consiliare

			nelle aree PQ2. NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
411	Pancanti Piero	parte NON ACCOGLIBILE parte NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
436	Benvenuti Alessandra	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione PQ2	Conforme al parere della commissione consiliare
437	Cini Enzo	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
510	Cecconi Paolo	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con correzione della cartografia	Conforme al parere della commissione consiliare
513	LEFIM S.p.A.	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con riclassificazione SQ2 e modifica viabilità	Conforme al parere della commissione consiliare
utote 36				
168	Immobiliare Nuova Lisate S.p.A	ACCOGLIMENTO PARZ.	ACCOLTA PARZ. ampliare la gamma delle destinazioni d'uso ammesse nel PP Montacchiello omogeneizzandola a quelle delle aree produttive di RU	Conforme al parere della commissione consiliare
170	Immobiliare Nuova Lisate S.p.A	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZ.: con introduzione delle norme PQ3 di parametri edificatori analoghi a quelli delle zone PQ2	Conforme al parere della commissione consiliare
227	Alcamo Salvatore	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con la riclassificazione PQ1 dell'impianto esistente e specifica integrazione normativa	Conforme al parere della commissione consiliare
utote 37				
156	Fondo Pensioni Ca.Ri.P.Lo.	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
172	TOSCANA SOLTRAVI	ACCOGLIMENTO PARZ.	ACCOLTA con specifica integrazione normativa riferita agli insediamenti produttivi in zona agricola	Conforme al parere della commissione consiliare
301 A	COLABETON	1.ACCOGLIMENTO PARZ.	ACCOLTA come area produttiva in zona agricola, con norma allegato N14 (insediamenti produttivi in zona agricola)	Conforme al parere della commissione consiliare
347	Lombardi Lucia	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
428	Bandettini Maurizio	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare

439	Squadrelli Ottavia	NON ACCOGLIBILE	INCONFERENTE	Conforme al parere della commissione consiliare
440	Andriuolo Salvatore	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
441	Gorgoni Guglielmo	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
442	Malasoma Lido	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
444	Benvenuti Piero	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
utoc. 38				
70	Pisani Nicola	ACCOGLIMENTO PARZ.	ACCOLTA PARZ. modifica della norma C2b per la ricostituzione morfologica - allegato N13	Conforme al parere della commissione consiliare
90	Borello S.p.a.	ACCOGLIMENTO PARZ.	ACCOLTA PARZ. (vedi verbale e scheda 38c)	Conforme al parere con accoglimento dei seguenti emendamenti alla scheda 38c: 1) al punto 7.2, Rc diventa Rct (rapporto di copertura territoriale); 2) al punto 7.3 si elimina la frase "L'altezza media dell'edificato eventualmente prospiciente le banchine non può essere superiore a ml 8,20" La scheda 38P viene ricollocata in allegato alla relazione generale del Regolamento Urbanistico
118	Coordinamento per la salvaguardia...	ACCOGLIMENTO PARZ.	ACCOLTA PARZ. (vedi verbale e scheda 38c)	Conforme al parere con accoglimento dei seguenti emendamenti alla scheda 38c: 3) al punto 7.2, Rc diventa Rct (rapporto di copertura territoriale); 4) al punto 7.3 si elimina la frase "L'altezza media dell'edificato eventualmente prospiciente le banchine non può essere superiore a ml 8,20" La scheda 38P viene ricollocata in allegato alla relazione generale del Regolamento Urbanistico
176	Acciaioli Francesca	ACCOGLIMENTO PARZ.	ACCOLTA PARZ. con modifica della norma C2b per la ricostituzione morfologica- allegato N13	Conforme al parere della commissione consiliare

253	Ghelardoni Giorgio	ACCOGLIMENTO PARZ.	ACCOLTA PARZ. con modifica della norma C2b per la ricostituzione morfologica - allegato N13	Conforme al parere della commissione consiliare
257	Palla Nivo	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZ. con modifica della norma C2b per la ricostituzione morfologica - allegato N13	Conforme al parere della commissione consiliare
272	Galiberti Serena	ACCOGLIMENTO CON CONDIZIONI	ACCOLTA l'edificazione di margine con prescrizioni a garanzia della qualità dell'intervento e della sua congruenza con il contesto ambientale ed architettonico, da osservare mediante concessione convenzionata- (art.1.6.3 - allegato N1)	Conforme al parere della commissione consiliare
289	Camporese Marco	1. ACCOGLIMENTO 2. NON ACCOGLIMENTO 3. NON ACCOGLIMENTO	1. ACCOLTA con modifica del perimetro di scheda 2. ACCOLTA PARZIALMENTE: con modifica dei parametri Its= 0,20; Hmax = 7,50 3. NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
294	Rapuzzi Emilio	ACCOGLIMENTO PARZ.	ACCOLTA PARZ. con modifica della norma C2b per la ricostituzione morfologica - allegato N13	Conforme al parere della commissione consiliare
298	Circolo Tennis Litorale Pisano	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA precisando in scheda che il parcheggio è riservato alle auto	Conforme al parere della commissione consiliare
396	Cantini Aurora	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con revisione dell'appendice 3b così da rendere ammissibili limitate modifiche delle facciate degli edifici di interesse storico, purché linguisticamente congruenti.	Conforme al parere della commissione consiliare
398	Volterrani Elsa	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con modifica delle norme C2b relativamente ai riferimenti per la riqualificazione e riordino come da allegato N15	Conforme al parere della commissione consiliare
454	Ciampa Mauro	ACCOGLIMENTO PARZ.	ACCOLTA PARZ. con modifica delle norme Q3a relativamente ai riferimenti per la riqualificazione e riordino come da allegato N9	Conforme al parere della commissione consiliare
507	Bini Angela	ACCOGLIMENTO PARZ.	ACCOLTA PARZ. con modifica della norma C2b per la ricostituzione morfologica - allegato N13	Conforme al parere della commissione consiliare

uote 39

41	Spugnoli Edo	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZ. con attribuzione della destinazione di Parcheggio in cartografia NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
88	Cori Liliana	NON ACCOGLIMENTO		Conforme al parere della commissione consiliare
95	GEA S.p.A.	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZ. con riclassificazione Q3a soggetta a concessione convenzionata - vedi art.1.6.3 - allegato N1 NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
99	Soc. Minimercati cooperativi S.r.l.	NON ACCOGLIMENTO		Conforme al parere della commissione consiliare
109	Potenti Marco	ACCOGLIMENTO PARZ.	ACCOLTA: con modifica della norma Q3c sui frazionamenti come da allegato N6	Conforme al parere della commissione consiliare
133	Agonigi Carlo	ACCOGLIMENTO PARZ.	ACCOLTA PARZ. con modifica della norma Q3c sugli ampliamenti come da allegato N5	Conforme al parere della commissione consiliare
141	Fratta Muzio	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZ. con definizione di una sottoclasse di Q3e per Tirrenia con un indice Ifs ridotto (c.a 0,30, max n.2 piani f.t) e norme di rispetto della morfologia del suolo e del sistema vegetazionale	Conforme al parere della commissione consiliare
164	Barale Andrea	ACCOGLIMENTO PARZ.	ACCOLTA: con modifica della norma Q3c sui frazionamenti come da allegato N6	Conforme al parere della commissione consiliare
171	Barale Andrea	ACCOGLIMENTO PARZ.	ACCOLTA: con modifica della norma Q3c sui frazionamenti come da allegato N6	Conforme al parere della commissione consiliare
175	Cherubino Paolo	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZ. con definizione di una sottoclasse di Q3e per Tirrenia con un indice Ifs ridotto (c.a 0,30, max n.2 piani f.t) e norme di rispetto della morfologia del suolo e del sistema vegetazionale	Conforme al parere della commissione consiliare
250	Cantini Gabriella	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZ. con definizione di una sottoclasse di Q3e per Tirrenia con un indice Ifs ridotto (c.a 0,30, max n.2 piani f.t) e norme di rispetto della morfologia del suolo e del sistema vegetazionale	Conforme al parere della commissione consiliare
251	GHC Gestigral S.r.l.	ACCOGLIMENTO CON CONDIZIONI	ACCOLTA CON CONDIZIONI, da introdurre nella norma SQ1/r che ammettano gli esercizi commerciali di vicinato al solo piano terra delle strutture ricettive.	Conforme al parere della commissione consiliare

256	Eurotouring S.r.l.	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
275	Bizzarri Francesco	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA con la precisazione che l'area è soggetta a concessione convenzionata e che ad essa si applica la stessa norma Q3e di Tirrenia. Vedi art.1.6.3 - allegato N1	Conforme al parere della commissione consiliare - si approva atto d'indirizzo
280	Ass. Confesercenti	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
291 e 490	Marcocci Giuseppe	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZ. con definizione di una sottoclasse di Q3e per Tirrenia con un indice Ifs ridotto (c.a 0,30,max n.2 piani f.t) e norme di rispetto della morfologia del suolo e del sistema vegetazionale	Conforme al parere della commissione consiliare
378	Rocchi Fabio	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZ. con definizione di una sottoclasse di Q3e per Tirrenia con un indice Ifs ridotto (c.a 0,30,max n.2 piani f.t) e norme di rispetto della morfologia del suolo e del sistema vegetazionale	Conforme al parere della commissione consiliare
400	Pierucci Susanna	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
408	CICLIANDIA SaS	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare - si approva atto d'indirizzo
445	Mossetto Antonio	NON ACCOGLIBILE	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
452	Baldereschi Roberto	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
460	Bettarini Franco	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZ. con definizione di una sottoclasse di Q3e per Tirrenia con un indice Ifs ridotto (c.a 0,30,max n.2 piani f.t) e norme di rispetto della morfologia del suolo e del sistema vegetazionale	Conforme al parere della commissione consiliare
476	Lemmi Elsa	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZ. con definizione di una sottoclasse di Q3e per Tirrenia con un indice Ifs ridotto (c.a 0,30,max n.2 piani f.t) e norme di rispetto della morfologia del suolo e del sistema vegetazionale	Conforme al parere della commissione consiliare

NON ACCOGLIMENTO		NON ACCOLTA	Conforme al parere della commissione consiliare
478	Gasperini Licia		Conforme al parere della commissione consiliare
utfoe 40			
77	Istituto Povere Figlie delle SacreStimmate	NON ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZ. con modifica della norma SQ1f, introducendo i seguenti parametri: Isf= 0,15; H<H esistente e con le necessarie compatibilità ambientali ACCOLTA con riclassificazione come Q3c
189	Colli Romano	ACCOGLIMENTO PARZ.	Conforme al parere della commissione consiliare
270	Puccini Massimo	NON ACCOGLIBILE	ACCOLTA PARZ. Si rileva un errore materiale di non corrispondenza tra previsioni della scheda 40.1 e previsioni cartografiche. Si ritiene corretta la previsione cartografica cui deve essere adeguata quella di scheda.
375	Fusco Giovanna	ACCOGLIMENTO PARZ.	ACCOLTA con riclassificazione come Q3c
406	Istituto per l'Educazione religiosa...	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con precisazione nella normativa Sq1/f dell'ammissibilità delle residenze sanitarie assistenziali
496	Emmetre S.r.l.	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA con precisazione della vigenza delle norma specifiche introdotte con variante al PRG
generali			
2	Sagliembene Alessandro	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA
6	Circoscrizione n.3 e n.6	INCONFERENTE	NON ACCOLTA
7	Circoscrizione n.2	INCONFERENTE	NON ACCOLTA
128	Grazian Giorgio	NON ACCOGLIMENTO	NON ACCOLTA
147	Comitato Inquinamento Zero	vedi proposta	vedi verbale
173	Chetoni Riccardo	1. ACC.TO PARZIALE 2. ACCOGLIMENTO 3. ACC.TO PARZIALE	ACCOGLIMENTO PARZIALE come proposto Conforme al parere della commissione consiliare

		L'OSSERVAZIONE VIENE RESPINTA	
		Vedi verbale	Conforme al parere della commissione
228	Circoscrizione n.3	Vedi proposta	Conforme al parere della commissione
232	Servizio	ACCOGLIMENTO	consigliare
246	Pianificazione	vedi proposta	Conforme al parere della commissione
247	Giunta Ombra	INCONFERENTE	consigliare
284	Fantozzi Claudio	ACCOGLIMENTO PARZIALE	Conforme al parere della commissione
287	Collegio Periti Ind.li	INCONFERENTE	consigliare
302	Pampana Patrizia	NON ACCOGLIMENTO	Conforme al parere della commissione
307	Ass.dimore storiche	ACCOGLIMENTO PARZIALE	Conforme al parere della commissione
332	Kuwait Petroleum Italia S.p.A.	INCONFERENTE	consigliare
361	Ass.dimore storiche	NON ACCOGLIMENTO	Conforme al parere della commissione
364	Legambiente Pisa Servizio Sport	ACCOGLIMENTO PARZIALE	consigliare
	Agipetroli S.p.A.	NON ACCOGLIMENTO	Conforme al parere della commissione
373	Prov. OO.PP. TOSCANA	ACCOGLIMENTO	consigliare
385	De Guidi Enrico	NON ACCOGLIMENTO	Conforme al parere della commissione
394	Servizio Gestione del territorio	vedi proposta	consigliare
401	Unione Ind.le Pisana	1.NON ACCOGL.TO 2. NON ACCOGL.TO 3. NON ACCOGL.TO 4. INACCOGLIBILE	Conforme al parere della commissione

		5. NON ACCOGLI.TO 6. ACCOGL.TO PAR.LE 7. NON ACCOGLIBILE	5. NON ACCOLTA 6. NON ACCOLTA 7. NON ACCOGLIBILE vedi verbale	L'OSSERVAZIONE VIENE RESPINTA
445	Associazione Nulla da Perdere	vedi proposta	vedi verbale	Conforme al parere della commissione consigliare
449	Coord. Cittadino Comitati e Ass.ni	vedi proposta	vedi verbale	Conforme al parere della commissione consigliare
500	Servizio Gestione del patrimonio	A. NON ACCOGLIM.TO B. INCONFERENTE C. NON ACCOGLIM.TO D. NON PERTINENTE	A. ACCOLTA B. INCONFERENTE C. ACCOLTA con stralcio dalla scheda e riclas- sificazione SQ1 D. NON ACCOLTA ACCOLTA con adeguamento cartografico	Conforme al parere della commissione consigliare
501	Ufficio Espropri	ACCOGLIMENTO	ACCOLTA PARZIALMENTE con richiamo della legge 1/78 nella normativa	Conforme al parere della commissione consigliare
512	Dip.to OO. PP.	ACCOGLIMENTO PARZIALE	1. ACCOLTA: ammettere la D1 negli immobili non storici degli ambiti C2b	Conforme al parere della commissione consigliare
514	Cini Michele	1. NONACCOGLIMENTO 2-3 ACC.PARZIALE	2-3 ACCOLTA PARZ.TE: ammettere garage in deroga in tutti gli ambiti C e Q. Riscrivere la norma sui frazionamenti nel Q3c	Conforme al parere della commissione consigliare

N.B.

Le formule di accoglimento della commissione consigliare sono in grassetto quando difformi dalle proposte di parere della commissione tecnica.

Le formule di accoglimento della commissione consigliare sono in corsivo quando hanno il valore di integrazione formale a norme o schede-norma

I testi delle decisioni sono in corsivo quando necessitano di traduzione tecnica definitiva.

Sono in caratteri ordinari le indicazioni che necessitano di traduzione tecnica definitiva.

ALL.C)



Comune di Pisa
SERVIZIO PROGETTI SPECIALI

Pisa, 13.04.2001

OGGETTO: Regolamento Urbanistico Comunale: decisione sulle Osservazioni ed approvazione definitiva.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Il sottoscritto, con la presente, esprime parere favorevole, in ordine alla sola regolarità tecnica, sulla proposta di deliberazione in oggetto indicata, ai sensi dell' art. 49 , comma 1, del T. U. sull'Ordinamento degli Enti Locali (D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000).

II DIRIGENTE
SERVIZIO PROGETTI SPECIALI
(Ing. Arch. Riccardo Ciuti)



Comune di Pisa

1° Commissione Consiliare Permanente

*Uso e Assetto del Territorio (ambiente, urbanistica, edilizia privata, traffico)
Lavori Pubblici (edilizia pubblica ed urbanizzazione primaria)*

OGGETTO: Regolamento Urbanistico. Approvazione definitiva.

L'anno duemilauno (2001) del mese di luglio questo di ventiquattro (24) in Pisa, nella sede Comunale, si è riunita la 1° Commissione Consiliare Permanente.

Presiede l'adunanza il Sig. Andrea SERFOGLI – Presidente

Presente	Assente	
X		SERFOGLI Andrea
X		GHIONZOLI Antonio
X		FARNESI Ivano (delega di FILIPPESCHI Marco)
X		LOGLI Manrico
X		MUSCATELLO Enrico (delega di BATTAGLIA Romano)
	X	MACCIONI Titina
	X	DRINGOLI Carlo Alberto
	X	LOGLI Gino
X		CORTOPASSI Sergio
	X	BINI Maurizio

6

4

Partecipa con funzioni di segretario il sig. Leonardo Gemignani.

Constatata la legalità del numero dei componenti, il Presidente pone in discussione l'argomento in oggetto

LA 1a COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

VISTO il R.U. adottato dal Comune di Pisa con deliberazione del C.C. del 27/07/2000 n. 49;
VISTE le osservazioni presentate;
VISTE le modifiche e integrazioni apportate al R.U.;
SENTITA la relazione dell'arch. Ing. Riccardo Ciuti;

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

Ad unanimità alla approvazione definitiva del R.U.
Astenuto Cortopassi che si riserva di esprimersi in C.C.

PRESIDENTE
Andrea SERFOGLI